

مشرق سے اُبھرتے ہوئے سورج کی جہیں پر
مرقوم ترا نام ہے کچھ ہو کے رہے گا

کرم الدین دیر

الفضل
ابوالانا

رحمۃ اللہ علیہ

حیات و خدمات

مُصَنَّف

عبد الجبار مسکنی



ادارۃ مظلہ التحقیق

ابو الفضل مولانا
قاضی محمد کرم الدین دبیر
احوال و آثار

(۱۹۳۶ - ۱۸۵۲ء)

جذبہ دین، ذوق سلیم اور فکر پاکیزہ سے بہرہ ور ایک ایسے عالم دین کی سوانح جس کے بلند عزائم نے مجدھار کو ساحل اور طوفان کو منزل سے آشنا کر دیا۔ دل پر عشق رسالت مآب ﷺ کا طغرا سجانے والے ایک ایسے مجاہد کی داستان، جس کے علم و فضل نے خطہ ہند میں مرزائیت ورافضیت کا قلع قمع کیا، صحافت، خطابت، سیاست، شعر و ادب، کالم نگاری اور تصنیف و تالیف کو قوس و قزح کے رنگ بخشنے والے، صدق شعار، پیکر ایثار، خوش گفتار اور با کردار شخصیت کی حیات و خدمات کا انمول مرقع۔

مؤلف
حافظ عبدالجبار سلفی

ناشر

ادارہ مظہر التحقیق

متصل جامع مسجد ختم نبوت کھاڑک، ملتان روڈ لاہور

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب ————— ابو الفضل مولانا قاضی محمد کرم الدین دبیر احوال و آثار
 مؤلف ————— مولانا حافظ عبدالجبار سلفی
 ناشر ————— ادارہ مظہر التحقیق، متصل جامع مسجد ختم نبوت کھاڑک
 ————— ملتان روڈ - لاہور
 طبع سوم ————— اپریل 2014ء

ملنے کے پتے

لاہور

- ① مکتبہ سید احمد شہید، الکریم مارکیٹ، اردو بازار لاہور 0300-4501769
- ② مولانا عبدالرؤف نعمانی، جامع مسجد میاں برکت علی ذیلدار روڈ،
 اچھرہ، لاہور 0321-4145543
- ③ رانا فیصل عزیز - 1236-P - سبزہ زار سکیم ملتان روڈ، لاہور 0300-4554553
- ④ ادارہ مظہر التحقیق، متصل جامع مسجد ختم نبوت کھاڑک، ملتان روڈ، لاہور

چکوال

- ① دفتر تحریک خدام اہل سنت والجماعت، مدنی جامع مسجد بھون روڈ، چکوال
- ② سنی اکیڈمی، جامعہ اہل سنت تعلیم النساء، چکوال

بسم الله الرحمن الرحيم

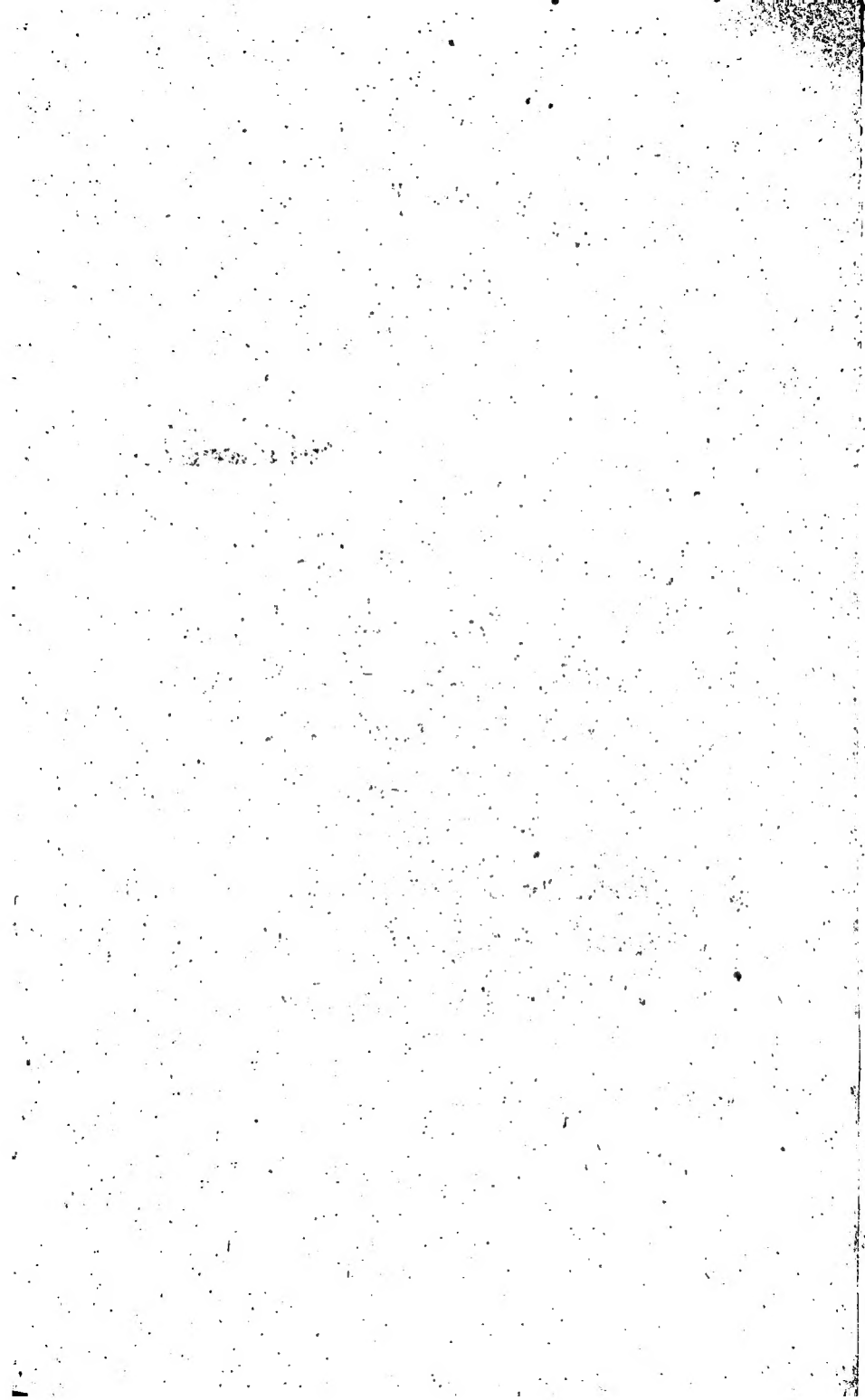
انتساب

① ابو الفضل مولانا قاضی محمد کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کے قابل فخر فرزند، شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ کے خلیفہ مجاز دارالعلوم دیوبند کے چشمہ فیض سے لذت پختہ اور عظمت صحابہ و اہل بیتؑ کے بے باک ترجمان حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ کے نام، جن کی نظر ولایت نے مجھے غلامان صحابہ رضی اللہ عنہم کی صف میں کھڑا ہونے کے قابل بنایا۔

اور

② سلطان العلماء علامہ ڈاکٹر خالد محمود کی نذر، جنہوں نے مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کی بے مثال تصنیف ”آفتاب ہدایت“ کے خلاف رافضیت کی جانب سے اٹھنے والے اعتراضات کا مدلل جواب ”تجلیات آفتاب“ کے نام سے لکھ کر علم و تحقیق کے دریا بہا دیئے۔

حافظ عبد الجبار سلفی



فہرست مشمولات

25	—	—	—	—	○..... لوح پیشانی
26	—	—	—	—	○..... سوانح نگاری
28	—	—	—	—	○..... ایک دیرینہ خواہش
31	—	—	—	—	○..... باب نمبر ①: نام و نسب اور ابتدائی حالات
32	—	—	—	—	○..... ”بھیں“ کو ایک شاعر کا خراج عقیدت
33	—	—	—	—	○..... خاندان
34	—	—	—	—	○..... اعوانوں کا نسبی تعلق
36	—	—	—	—	○..... سلسلہ تعلیم
37	—	—	—	—	○..... لاہور پر حضور ﷺ کی خاص نظر
38	—	—	—	—	○..... مولانا فیض الحسن رحمہ اللہ کا تعارف
39	—	—	—	—	○..... ایک وضاحت
39	—	—	—	—	○..... فنِ حدیث کی تکمیل
41	—	—	—	—	○..... سن فراغت
42	—	—	—	—	○..... مولانا محمد حسن فیضیؒ
43	—	—	—	—	○..... حسرت ناک واقعہ
47	—	—	—	—	○..... ایک شاگرد کا خراج عقیدت

- 48 مادہ ہائے تاریخ
- 48 مولانا کرم الدین کا دردناک مرثیہ
- باب نمبر ①: مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کا مسلک اور
 53 زوداد مناظرہ سلاٹوالی (منعقدہ ۱۹۳۶ء)
- 55 اچانک اوپر سے تاریک
- 56 ”الصواعق المہدیہ“ پر مولانا دبیر کے دستخط
- 58 مناظرہ سلاٹوالی اور مرکز رشد و ہدایت دارالعلوم دیوبند کی طرف رجوع
- 60 تبصرہ
- 61 علماء دیوبند کی علمی وجاہت
- 62 مولانا محمد منظور نعمانی کے نام حضرت قاضی صاحب کا مکتوب
- 67 مولانا قاضی شمس الدین رحمہ اللہ کی گواہی، ایک معاصر کا معتبر حوالہ
- 70 بریلوی عالم مولانا عبدالعزیز نقشبندی کی معذرت
- 70 دارالعلوم دیوبند کے لیے چندہ
- 71 مولانا دبیر رحمہ اللہ کی فکری تبدیلی، علماء دیوبند کی کرامت
- 73 خارجیوں کے متعلق حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کا ایک حکیمانہ قول
- 74 تکفیری فتنے کا دسوز مرثیہ
- 76 معاونین دارالعلوم دیوبند کی فہرست میں حضرت دبیر رحمہ اللہ کا نام
- 77 مولانا عبدالکیم قادری کے مزید دو اعتراضات کا جواب
- 78 دبیع اعتراض
- 80 شیخ الادب مولانا اعجاز علی رحمہ اللہ سے خط و کتابت
- 81 باب نمبر ③: مولانا دبیر کا طائر فکر، دیوبند کے شاخسار پر
- 84 خان صاحب نے اپنی فکر کیسے پھیلائی؟

- 85 بریلوی علماء کرام خود فتوؤں کی زد میں
- 90 مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ دیوبند کے چشمہ صافی پر
- 91 امام اہل سنت علامہ لکھنوی رحمہ اللہ کو خراج عقیدت اور ان پر اعتماد۔
- 92 مناظرہ سلاوالی (منعقدہ ۱۹۳۶ء)
- 93 بریلوی دوستوں کا اعتراض، اور حقائق سے کھلا انماض
- 97 ایک اور بریلوی مولانا صاحب کی بدتہذیبی
- 98 مولانا عنایت اللہ ساٹھوی کی بدکلامی
- 99 ابوالنور مولانا بشیر کوٹلی لوہاراں والے کی بدتہذیبی
- 99 اب مولانا دبیر سے ان حضرات کا موازنہ کیجیے!
- 102 مناظرہ سلاوالی میں حضرت غوث اعظم کا مدد کو پہنچنا
- 103 ایک بریلوی بھائی کے نثری پارے، طنزیہ ہتھیارے اور چند ذہنی اختلا لے
- 105 مولانا دبیر ”دہائی“ تارکین تقلید کو کہتے تھے، علماء دیوبند کو نہیں۔ ثبوت ملاحظہ ہو
- 109 مولانا احمد رضا خان کی ایک دیوبندی عالم دین کی کتاب پر تصدیق و تقریظ
- 111 محرفین کا امام کون ہے؟
- 112 مولوی منور الدین صاحب کے متعلق اصل حقیقت
- 114 ایک بچگانہ اعتراض
- 114 تبصرہ
- 116 مولانا دبیر رحمہ اللہ کا جنازہ
- 120 باب نمبر ۴: خانقاہ پورہ شریف سے فیضانِ دیوبند تک
- 123 سلسلہ عالیہ نقشبندیہ میں اجازت بیعت
- 123 تعارف خانقاہ پورہ شریف
- 125 عکس، اجازت تلقین و بیعت خانقاہ پورہ شریف

- 128 طریقہ بیعت اور وظائف و اوراد
- 130 پیر جماعت علی شاہؒ سے تعلقات کی وجہ
- 135 سیال شریف سے حضرت مولانا مدنیؒ تک، اعتدال ہی اعتدال
- باب نمبر ⑤: مولانا کرم الدین پر قادیانیوں کا بہتان
- 139 اور مناظرہ ہمیں کی اصل حقیقت
- 144 عکس استثناء و فتویٰ
- 148 مناظرہ ہمیں ضلع جہلم..... جانیفین کے طولانی اشتہار کا دندان شکن جواب
- 149 ۱۔ خطابات کی بے وقاری
- 150 ۲۔ امام انجو
- 151 ۳۔ امام الحائکین
- 152 ۴۔ امام السنائین
- 153 اہل حق کے ناقابل رد اعتراضات
- 155 لیے اشتہار کے لیے جھوٹ
- 159 آسان طریق فیصلہ
- 164 طولانی اشتہار کی غلطیاں
- 166 فتویٰ کی حقیقت
- 167 نتیجہ
- 179 باب نمبر ⑥: فتنہ قادیانیت کا تعاقب
- 172 نبوت اور وحی
- 173 حج نبی کی چند علامات
- 176 مولانا فقیر محمد جہلمی
- 178 مولانا دبیرؒ کی سفری مشقت

- 179 مرزا نیوں کا مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے خلاف پہلا مقدمہ
- 180 ”سراج الاخبار“ ۱۸ جنوری ۱۹۰۳ء کا ایک مضمون
- 182 مولانا کرم الدین رحمہ اللہ پر دوسرا مقدمہ فوجداری
- 183 موضع ”بھیس“ میں پولیس کے ذریعے پریشان کرنا
- 185 مرزا نیوں کا تیسرا مقدمہ فوجداری
- 186 شیخ یعقوب علی ”میراسی“ تھا
- 187 مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کا مرزا قادیانی پر مقدمہ
- 188 مقدمہ دائر کرنے کی وجہ
- 189 معاہدہ حلفی کی خلاف ورزی
- 190 فیضی مرحوم سے مرزا کی ناراضگی
- 191 علامہ فیضی کا ایک مضمون: (جو ۹ مئی ۱۸۹۹ء کو ”سراج الاخبار“ میں شائع ہوا)
- 193 علامہ فیضی کا خط بنام مرزا قادیانی
- 195 پیر تہر علی شاہ صاحب رحمہ اللہ کی موجودگی میں تقریر
- 196 مرزا اوکھلی میں سردے بیٹھے
- 197 مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کا عدالت میں بیان
- 198 مرزا قادیانی کا عدالت میں دعویٰ نبوت
- 199 مرزا قادیانی کی پیشینگوئیاں
- 200 عدالت کا فیصلہ
- 203 مولوی کرم الدین رحمہ اللہ کی دھواں دار تقریر
- 204 مولانا کرم الدین رحمہ اللہ اور مرزا کی حیثیت
- 205 اخبار عام کی رپورٹ اور مرزا کی بدحواسی
- 206 ایڈیٹر ”اخبار عام“ کو مرزا قادیانی کی احتجاجی چٹھی

- 207 مولانا کرم الدین کے ساتھ نصرت الہی
- 209 باب نمبر ⑤: رفض و بدعت کی صحیح مبنی
- 211 ان دو بنیادوں کے بارے میں شیعہ مسلک
- 212 سنی و شیعہ کے مابین علمی کشمکش
- 214 شیعہ علماء کی جوابی کاروائی اور بدحواسی
- 216 ڈھکوصاحب کی ایک گپ
- 217 ایک مذہب پر پیگنڈہ
- 219 مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ کا ارشاد
- 221 ”تحفہ اثنا عشریہ“ کی عربی تلخیص
- 222 منہج الکلام
- 223 آیات ینات
- 223 ہدایہ الشیعہ
- 224 ہدایہ الشیعہ
- 224 نصیحۃ الشیعہ
- 224 مطرقة الکرامہ علیٰ مرآة الامامہ
- 225 ”مجمع الاوصاف فی تردید اهل البدع والاعتساف“
- 225 کشف التلبیس
- 225 شہاب ثاقب برجم روافض و نواصب
- 227 باب نمبر ⑧: تصانیف
- 228 آفتاب ہدایت ردّ رفض و بدعت
- 230 آفتاب ہدایت کا ابتدائیہ
- 231 ”آفتاب ہدایت“ کا تعارف مصنف رحمہ اللہ کے الفاظ میں

- 232 ”آفتاب ہدایت“ پر امام اہل سنت ؒ کی تقریظ
- 233 امیر شریعتؒ نے ”آفتاب ہدایت“ اپنی صاحبزادی کو جہیز میں دی
- 233 شعراء کا خراج عقیدت
- 235 ایک شیعہ عالم کی طرف سے ”آفتاب ہدایت“ کا جواب
- 237 ڈھکو صاحب کی تضاد بیانیوں
- 237 پہلا تضاد
- 238 دوسرا تضاد
- 239 تیسرا تضاد
- 239 چوتھا تضاد
- 239 پانچواں تضاد
- 240 چھٹا تضاد
- 241 ”تجلیات صداقت“ پر ایک اجمالی نظر
- 241 آفتاب ہدایت سے ”تجلیات آفتاب“ تک
- 244 جوابی اسلوب کی ایک جھلک
- 245 کتابت کی ایک غلطی اور تصحیح
- 247 ”تجلیات صداقت“ از ڈھکو صاحب
- 250 کیا حضرت قاضی صاحبؒ شریک تالیف رہے ہیں؟
- 251 تجلیات صداقت پر ایک اجمالی نظر
- 251 ”تجلیات آفتاب“ از علامہ خالد محمود صاحب
- 253 السیفُ المسلولُ لا عُداءِ خُلَفَاءِ الرَّسُولِ ۱۸۹۹ء
- 254 صحابہ کرام ؓ سے عقیدت
- 255 ایک عجیب نکتہ

- 256 علماء و شعراء کے جذبات
- 250 آئینہ مذہب شیعہ (۱۹۲۹ء)
- 259 فیض باری رد تعزیرہ داری (۱۹۲۹ء)
- 260 تازیانہ عبرت (۱۹۳۲ء)
- 261 تازیانہ سنت (۱۹۱۱ء)
- 261 مولانا قاضی کرم الدین دبیر رحمہ اللہ اور ”تازیانہ سنت“
- 262 مرحلہ فکر
- 264 مولانا دبیر کا علمی طنز اور شیعہ مناظر کا فرار
- 267 مولانا دبیر رحمہ اللہ کا ۱۲۸ اشعار پر مشتمل فی البدیہہ کلام
- 273 ہدیۃ الاصفیاء فی مسئلۃ سماع الصلحاء
- 275 مولانا دبیر رحمہ اللہ محفل سماع میں
- 276 انتہاء
- 277 خواجہ قمر الدین رحمہ اللہ کی تقریظ
- 277 صاحبزادہ شاہ محمد غوث رحمہ اللہ کی تصدیق
- 279 رسالہ دربار حیدری (۱۹۱۷ء)
- 280 صداقت مذہب نعمانی (۱۹۲۱ء)
- 280 رسائل ثلاثہ (۱۹۲۹ء)
- 280 مناظر است ثلاثہ (۱۹۳۲ء)
- 281 زاد المستقین و ہدیۃ المستفیلین (۱۹۰۲ء)
- 281 الدر السنیۃ (۱۹۲۸ء)
- 282 ایک تحقیقی مغالطہ
- 282 پنجاب کے ایک پیر کا کارنامہ

- 284 تکفیر شیعہ پر مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کا ایک فتویٰ
- 289 مرزا نیت کا جال
- 290 لاہوری جماعت کا طریق عمل
- 291 لاہوری احمدی مرزا صاحب کی رسالت کے قائل ہیں
- 291 مرزا جی کا دعائے نبوت و رسالت
- 292 مرزا جی اپنے نہ ماننے والوں کو کیا کہتے ہیں؟
- 293 لاہوری احمدی جماعت کے عقائد
- 293 مرزا جی کے مشرکانہ کلمات
- 294 مرزا جی کی توہین رسول صلی اللہ علیہ وسلم
- 296 ایک یادگار مضمون
- 298 ایک واقعہ
- 299 ایک اور واقعہ
- 300 سنی جرائد کے مدیران سے التماس
- 302 کیا شیعہ محبت اہل بیت ہیں؟
- 304 ایک منظوم پنجابی تقریظ
- 306 مولانا فقیر محمد رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب پر عربی تقریظ
- 308 باب نمبر ①: بحیثیت مناظر
- 309 علم مناظرہ کی لغوی و اصطلاحی تعریف
- 310 مناظرہ، مجادلہ اور مظاہرہ
- 311 مناظرہ چکوال (۱۹۱۸ء)
- 312 مناظرہ چکوال (اپریل ۱۹۱۸ء)
- 314 ہندو کلاء کی شہادت

- 315 امام اہل سنت مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا مکتوب
- 317 امام اہل سنت مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا جوابی مکتوب
- 318 اراکین شیعہ مشن کا دوسرا خط
- 318 امام اہل سنت کا جواب
- 319 مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کا ”اراکین شیعہ مشن“ کو جواب
- 319 مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کا مکتوب بنام اراکین شیعہ مشن
- 321 سید شرف حسین (شیعہ) کا مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کو جواب
- 322 مولانا کرم الدین کا جوابی مکتوب
- 323 سید احمد شاہ (شیعہ) کا مکتوب
- 324 مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کا جوابی مکتوب
- 324 شرائط مباحثہ بقلم مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ
- 325 شرائط مباحثہ
- 326 مسائل زیر بحث
- 327 احمد شاہ شیعہ کی جانب سے جواب
- 328 روداد مناظرہ بقلم مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ
- 329 چکوال میں شیعہ سی کا مناظرہ اور شیعوں کو شکست بر شکست
- 331 مناظرہ کنڈیاں ضلع میانوالی (۱۹۲۳ء)
- 336 حاصل کلام
- 343 مناظرہ قصور (۱۹۲۹ء)
- 345 مباحثہ جہلم (۱۹۰۲ء)
- 346 مناظرہ میرپور (۳ مئی ۱۹۲۰ء)
- 347 جہلم سے روانگی

- 348 نشست گاہ فریقین
- 349 شکریہ مسلمانان میرپور
- 350 شکر مولیٰ
- 351 تعصب کا شاخسانہ
- 351 مناظرہ چک رجا دی، گجرات (۳، اپریل ۱۹۲۳ء)
- 352 تقلید شخصی
- 353 فرقہ تاجیہ
- 354 مولانا عبد المجید سوہدروی کی ایک غلط بیانی
- 357 قصیدہ دردِ غازی اسلام مولانا محمد کرم الدین صاحب دبیر، رئیس بھیں
- 358 مناظرہ منصور پور (۲۲، جون ۱۹۲۹ء)
- 359 غیر مقلدین کی شیعوں سے امداد
- 360 مناظرہ سلا نوالی، سرگودھا (۱۹۳۶ء)
- 361 باب نمبر ۵۰: بحیثیت شاعر
- 362 مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ بحیثیت شاعر
- 364 حمد باری تعالیٰ
- 366 چکوال کے ایک مشاعرے میں پڑھی گئی نظم
- 367 نالہ دل گداز
- 369 قصیدہ اردو بتقریب جشن تاجپوشی قیصر ہند (مطبوعہ سراج الاخبار ۲۳ جون ۱۹۰۳ء)
- 371 ایک مشاعرے میں پڑھی گئی نظم، منعقدہ (۱۹۰۹ء)
- 372 قصیدہ بروفات مولانا محمد حسن فیضی رحمۃ اللہ علیہ (۱۹۰۱ء)
- 376 نظم اردو
- 387 بتقریب جلسہ نمائش چکوال، منعقدہ ۱۵ مارچ ۱۹۱۱ء

- 389 امام اہل سنت مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کو خراج عقیدت
- 390 سہرا نکاح (پنجابی)
- 392 وفات حسرت آیات
- 394 غازی منظور حسین رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت پر جذباتِ غم
- 395 چاریار
- 395 نظم
- 396 نظم
- 397 نظم اردو
- 398 ایک دلچسپ نظم
- 400 نظم
- 402 قصیدہ اردو: (جو جہلم کے مباحثہ میں فی البدیہہ لکھ کر سنایا گیا)
- 403 نظم جو ”تحریک خدام اسلام“ کے لیے لکھی گئی
- 404 تعزیت نامہ حسرت آیات شہزادہ راجا خان (موہڑہ شریف)
- 405 بروصا لہڑ لال حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ
- 406 مناجات فارسی
- 406 مولانا کرم الدین دیر غازی مرید حسین شہید رحمۃ اللہ علیہ کی تربت پر
- 408 عقیدت کے پھول
- 409 مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ کے اشعار
- 410 قاضی محمود حسن کی ولادت پر اشعار
- 411 باب نمبر ①: خطوط
- 412 ① مکتوب بنام مولانا شیخ عبداللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ
- 413 ② مکتوب بنام مولانا شیخ عبداللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ، چک عمر، گجرات

- 415 ۴) مکتوب بنام مولانا حکیم غلام محی الدین و برادران
- 416 ۵) مکتوب بنام مولانا میر غلام مصطفی صاحب رحمۃ اللہ
- 418 مکاتیب شیخ الادب بنام مولانا کرم الدین دبیر
- 422 باب نمبر ۱۲: مولانا احمد الدین دھراہی والے
- 422 اور ان کی کتاب مجمع الاوصاف
- 424 مصنف کے احوال زندگی
- 426 ایک یادگار مناظرہ کی روداد
- 428 اہل علم کے چند تسامحات کی نشاندہی
- 430 ”مجمع الاوصاف“ کی وجہ تصنیف
- 430 راولپنڈی میں آٹھ سال قیام، بغرض اصلاح عقائد
- 431 نیاز نامہ
- 433 مصنف رحمۃ اللہ کی عقیدت کا محور، دو بڑی شخصیات
- 435 ”مجمع الاوصاف“ کی تردید میں شیعہ کتاب
- 436 ”تواضب الاسیاف“ مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ کی نظر میں
- 436 مصنف علیہ الرحمۃ کا شاعرانہ ذوق
- 437 ”مجمع الاوصاف“ تک راقم کی رسائی
- 438 مصنف علیہ الرحمۃ کی وفات
- 439 باب نمبر ۱۳: بحیثیت مبلغ
- 440 انجمن معین الاسلام لاہور کے جلسہ میں شرکت
- 422 مرکزی دارالمبلغین اور مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ
- 443 بھیرہ کے چوتھے سالانہ جلسے سے خطاب
- 444 بنالہ ضلع گورداسپور میں خطاب

- 446 انجمن نعمانیہ لاہور کے جلسوں میں شرکت
- 447 غوغائے رقیباں
- 450 باب نمبر ۱۴: مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ منصب افتاء پر
- 451 فتح پور کے رشتے کا قضیہ
- 453 الاستفتاء
- 458 تعلقات و عداوت
- 459 شدید اختلاف
- 460 جواب سوال دوم
- 461 جواب سوال سوم
- 461 دوسرا شرعی فتویٰ
- 464 تیسرا شرعی فتویٰ
- 466 ۱۹ فروری ۱۹۲۵ء کا ایک فتویٰ
- 466 الاستفتاء
- 466 الجواب
- 467 استاذ کی توہین کرنے والے پر ایک فتویٰ
- 468 مولانا محمد الحق ماسہروی رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف، مناظرہ اور قضیے کا خاتمہ
- 471 مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی آمد اور اختلاف کا خاتمہ
- 473 باب نمبر ۱۵: خاندان دبیر رحمۃ اللہ علیہ تحریک خاکسار کے تعاقب میں
- 475 مشرقی صاحب کے عقائد
- 476 جنت کے متعلق مشرقی صاحب کا نظریہ
- 476 حضرت آدم وحواء کے متعلق مشرقی صاحب کا نظریہ
- 477 تسبیح اور زوال یافتہ یہودی

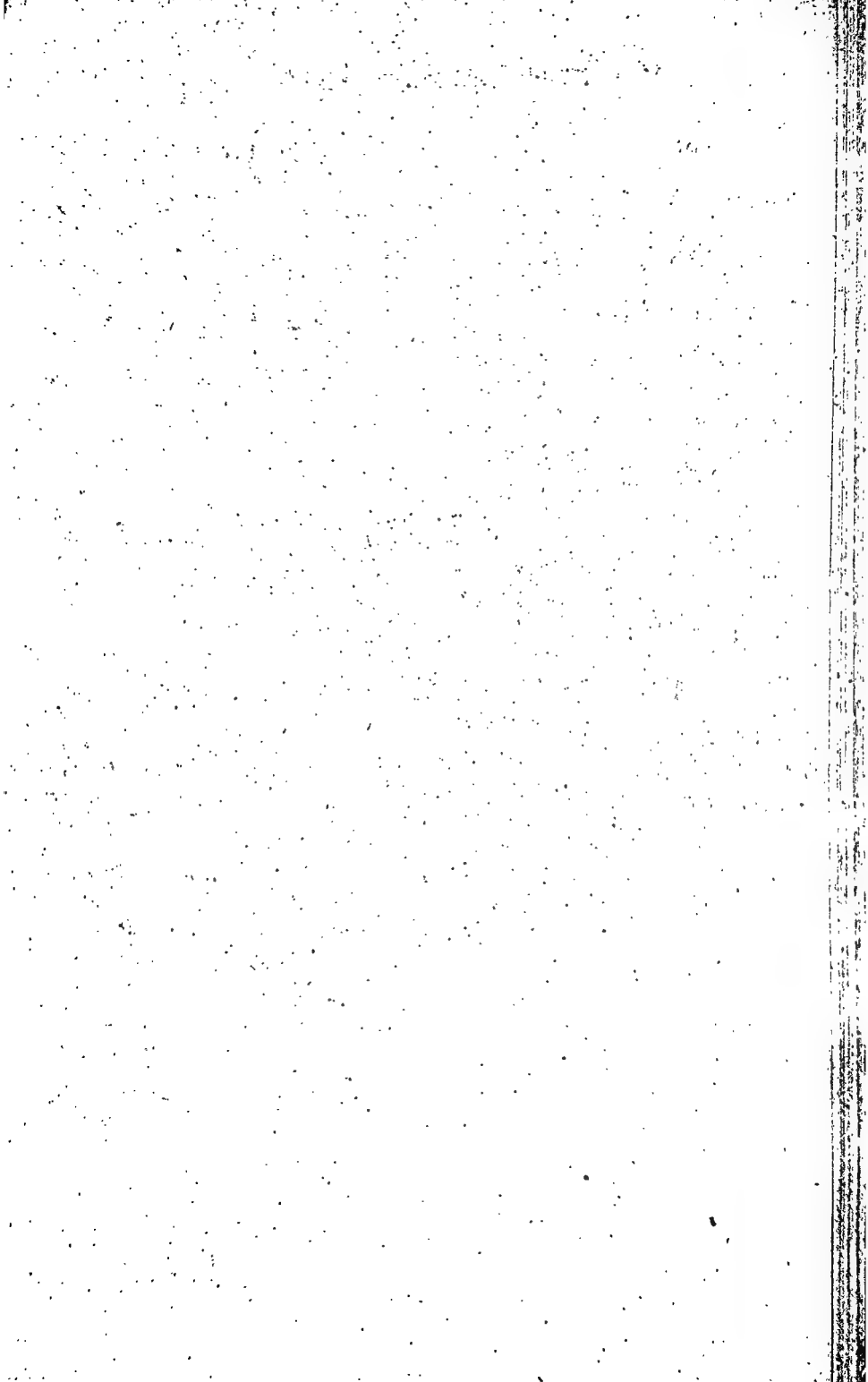
- 478 علامہ مشرقی کی کتاب ”مولوی کا غلط مذہب“
- 478 علامہ اقبال کے خطوط
- 479 ہوائی جہاز خریدنے کا پروگرام
- 481 غازی منظور حسین، نائب قائد اعظم
- 482 خدام اسلام کا لائحہ عمل
- 483 خدام اسلام میدان عمل میں
- 483 اغراض و مقاصد خدام اسلام
- 483 عسکریت کا جذبہ
- 483 شرائط داخلہ
- 484 جھنڈا
- 484 نعرہ
- 484 سالار اور ان کے فرائض
- 485 پریڈ کے کاشنر
- 486 سلامی
- 487 الحاق کا فیصلہ
- 488 خاکساری وفد سے مناظرہ
- 489 باب نمبر (۱۶): علامہ عنایت اللہ خان المشرقی
- 490 ولادت اور تعلیمی زندگی
- 492 انگلستان میں حیرت انگیز اعزازات
- 493 مختلف اخبارات کی آراء اور تجزیے
- 494 تیمرہ
- 494 علماء کی صحبت میں بیٹھنے والوں کی طبیعت میں ٹھہراؤ ہوتا ہے

- 496 علامہ مشرقی کے بیٹے کی پرلین کانفرنس
- 497 مشرقی کا خطاب
- 497 علامہ مشرقی کے عقائد و نظریات
- 497 قرآن کو چھوڑ کر حدیث کی گرم بازاری
- 498 تبصرہ
- 499 مسلمانوں کی وضع قطع کی تحقیر، اسم اعظم اور ڈاڑھی کا مذاق
- 500 تبصرہ
- 501 حضور اقدس ﷺ کے متعلق توہین آمیز رویا رکس
- 501 تبصرہ
- 502 علماء کرام پر مزید عنایات
- 502 علامہ مشرقی کی ایک خاص نصیحت
- 503 ایک اہم فتویٰ از جانب علامہ مشرقی
- 504 تبصرہ
- 504 جنت کے متعلق علامہ مشرقی کا نظریہ
- 505 تقویٰ و طہارت اور علامہ مشرقی کا معیار
- 505 خشیت الہی کے متعلق علامہ مشرقی کا نظریہ
- 506 دانوں والی تسبیح یہودیوں کا رواج ہے۔ علامہ مشرقی
- 507 تبصرہ
- تحریک خاکسار سے نکلے تو اسلام کا منہ کالا کر دے گا یا پھر خدا کو استغنیٰ کا
- 507 رجسٹری خط بھیجے، ایک نوجوان کو علامہ مشرقی کا خط
- 508 علامہ مشرقی کا جواب
- 509 تبصرہ

- 510 علماء کرام میری جماعت میں شامل ہو جائیں
تو میں مخالفت چھوڑ دوں گا، علامہ مشرقی کا ارشاد
- 510 علامہ مشرقی کا جواب
- 511 تبصرہ
- 512 مولوی کو میں جلدی راضی کر لوں گا..... علامہ مشرقی کا ایک فلسفہ
- 513 تحریک خاکسار کے چودہ اصول
- 514 گو جہانوالہ میں علامہ مشرقی کا ایک خطاب
- 515 میں کافر رہ کر ہی اللہ اللہ کیا کروں گا..... علامہ مشرقی
- 516 علامہ مشرقی کی مجوزہ سزائیں اور معافیاں
- 518 وہ ہوائی جہاز اڑانا اُن کا
- 519 علامہ مشرقی جہاز اپنی جیب سے خریدیں گے..... ترجمان تحریک
- 520 علامہ مشرقی پر اپنی زوجہ کو زہر دے کر مارنے کا الزام اور دیگر خاکی پریشانیاں
- 521 تبصرہ
- 521 تحریک مدح صحابہؓ، شیعی تبرائجی ٹیشن اور علامہ مشرقی کی بے جا مدح و غلتیں
- 524 تحریک خاکسار کی مخالف تنظیمیں
- 525 مولانا کرم الدین دہلویؒ اپنی اولاد سمیت خاکساروں کے تعاقب میں
- تحریک خاکسار کی ”متحدہ دینی محاذ“ میں شمولیت اور حضرت قاضی صاحبؒ
- 526 کا جمعیت علماء اسلام سے استعفیٰ
- 528 مفکر اسلام مولانا مفتی محمودؒ کا ارشاد
- 529 مولانا غلام غوث ہزاروی اور خاکساری نظریہ
- 530 علامہ مشرقی کو مسلم لیگیوں نے مار مار کر اُٹو بنا دیا۔ شورش کا شیریںؒ
- 531 علامہ مشرقی صاحب کی کتاب ”تذکرہ“

- 532 امام الاولیاء مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں خاکساروں کو پناہ
- 533 اظہارِ تأسف
- 535 باب نمبر ۱۵: مولانا پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ پر علمی سرے کا الزام اور اصل حقیقت
- 538 میاں شہاب الدین کون تھے؟
- 539 دار الحرب (دار الکفر) اور مسئلہ حلیتِ سود
- 542 باب نمبر ۱۸: چند منتخب نگارشات
- 549 باب نمبر ۱۹: اولاد و اتحاد
- 550 منظور حسین شہید رحمۃ اللہ علیہ
- 550 ایس ڈی ایم کا قتل اور منظور حسین کی شہادت
- 553 مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ
- 554 ولادت اور ابتدائی تعلیم
- 554 دارالعلوم عزیزہ بھیرہ
- 555 سیدنا حسین رضی اللہ عنہ پر ایک نظم
- 557 دارالعلوم عزیزہ سے فراغت
- 558 سال اول کے اسباق
- 558 غلام حسین میالوی شیعہ کو دعوتِ مناظرہ
- 561 ایک ناخوشگوار حادثہ
- 561 ایس ڈی ایم کھیم چند کا قتل
- 562 عمر قید کی سزا
- 564 قادیانی سپرٹنڈنٹ
- 565 سنٹرل جیل ملتان
- 566 نصرتِ خداوندی

- 566 سنٹرل جیل لاہور دوبارہ آمد
- 568 گردے کا آپریشن
- 568 ایام جیل میں صبر و حوصلہ
- 569 جیل کی تکالیف میں عزیمت پر عمل
- 570 دوران اسارت تبلیغ دین
- 571 بیعت و خلافت
- 571 شیخ الادب کا دوسرا خط
- 571 حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا گرامی نامہ
- 573 جیل سے رہائی
- 573 درس قرآن
- 574 خطابت
- 574 مدرسہ عربیہ اظہار الاسلام کی بنیاد
- 575 مدنی جامع مسجد کی خطابت
- 575 اک آواز میں سوتی بستی جگادی
- 579 باب نمبر ۲۵: سفر آخرت
- 582 جنازہ
- 584 تواریخ وفات: مولانا کرم الدین دبیر قدس سرہ
- 585 سن وفات ۱۹۴۶ء ۱۳۶۵ھ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لوحِ پیشانی

جب کبھی ہم ماضی پر نظر بازگشت ڈالتے ہیں اور خدمتِ دین کے لیے زندگیاں وقف کر نیوالی شخصیات کا جائزہ لیتے ہیں تو بعض نفوس قدسیہ ایسے رنگ میں نظر آتے ہیں جنہیں بخت کی فیروز مندی، قدرت کی یادوری اور عنایاتِ ربانی کا موردِ خصوصی قرار دیا جاسکتا ہے۔ ان کے علمی، عملی اور مجاہدانہ و عارفانہ کارنامے پڑھ کر آج بھی بوقتِ تحریر خامہ حقیقتِ سلام عقیدت پیش کر کے آگے بڑھتا ہے۔ ان کے بے شمار اوصاف و کمالات پڑھ کر آج کے حالات پر جب نظر پڑتی ہے تو علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک مقولہ دماغ میں گردش کرنے لگتا ہے۔

این العلم واین اہله؟ ما کذتْ اَنْ اَرٰی العلمَ اِلَّا فِیْ کِتَابٍ اَوْ تَحْتَ
تُرَابٍ

علم کہاں ہے؟ اور اہل علم کہاں؟ مجھے تو علم صرف کتابوں میں نظر آتا ہے یا زیرِ زمین دفنِ نظر آ رہا ہے۔

ہمارا بیچ پوچھ قلم جس سہر علم کے آفتابِ نیمروز پر جنبش کا ارادہ رکھتا ہے۔ اسکو زندہ دل، گلغٹہ مزاج، باغ و بہار اور مرجا مرغ نیز سلیم الفطرت اور صحیح العقل علمی و تحقیقی دنیا ”مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ“ کے نام نامی اسمِ گرامی سے یاد کرتی ہے۔

بعض لوگ، بلکہ اکثر لوگ مرتے ہیں اور پھر ختم ہو جاتے ہیں، رفتہ رفتہ ماضی کا قصہ پارینہ بن جاتے ہیں۔ مگر بعض ایسے بھی ہوتے ہیں جو مر کر ”امر“ ہو جاتے ہیں۔ کردار کی سچائی سے غسل کرنے والے جب دنیا سے اٹھتے ہیں تو آنیوالی نسلیں ان کے تذکار سے اپنے ایمان کو جلا بخشتی ہیں اور ان سے نسبت و تعلق پر لوگ ناز کرتے ہیں۔

احب الصالحین ولست منهم

لعل الله یرزقنی صلاحاً

میں صالحین سے محبت کرتا ہوں، اگرچہ ان میں سے نہیں ہوں، شاید کہ اللہ تعالیٰ انکی نسبت سے میری بھی اصلاح فرمادے۔

سوانح نگاری

سوانح نگاری کا کام قرونِ اولیٰ سے ہی کسی نہ کسی صورت میں چلا آ رہا ہے۔ حضراتِ محدثین نے خزینہٴ احادیث کے دفاع کے لیے حضراتِ صحابہ کرامؓ کے حالات مرتب فرمائے۔ اربابِ سیر اور مورخین نے اس کام کو مزید توسیع دی۔ ابتداءً حالاتِ نویسی کا نام ”تراجم“ پھر تراجم کی ترقی یافتہ شکل ”تذکرے“ اور بعد ازاں ”سوانح“ نے تذکروں کی جدید صورت اختیار کی۔ بڑے بڑے اہل علم اور جہادۂ روزگار شخصیات نے اپنے مشائخ، اساتذہ اور اسلاف کے خدوخال، علوم و تعلیمات، اور حیات و خدمات کے مختلف گوشوں پر اشہبِ قلم کو جولانی دے کر اجاگر کیا۔ بلکہ حساسِ طبیعت کے اہل علم نے تو اپنی زندگی میں ہی حالاتِ مرتب کئے جیسے مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی خودنوشت سوانح ”نقشِ حیات“ کے نام سے اور نواب صدیق حسن خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی خودنوشت سوانح ”ابقاء المین یا لقاء المعین“ کے نام سے ترتیب دیں اور بعض بزرگوں نے اپنی نگرانی میں یہ کام کروایا مثلاً حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے اپنی نگرانی میں خواجہ عزیز الحسن مجذوب رحمۃ اللہ علیہ سے اپنی سوانحِ حیات لکھوائی جو ”اشرف السوانح“ کے نام سے چار حصوں میں سینکڑوں صفحات پر مشتمل ہے۔ جن اکابر نے اپنی حیات میں اپنے حالات لکھوائے یا خود لکھے یہ ان کی حساسِ طبیعت کی دلیل ہے۔ کیونکہ بعد از وفات قلم اٹھانے والا غیر ذمہ داری کا مظاہرہ کر کے مبالغہ آرائی کی انتہاء بھی کر دیتا ہے۔ کتبِ سوانح پر نگاہ رکھنے والے اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں۔ سلفِ صالحین میں سے ایک جماعت نے تحدیثِ بالعمت کے طور پر اپنے حالات شہرِ قلم فرمائے ہیں۔ چنانچہ شیخ عبدالوہاب

شعرانی نے اپنی مبسوط کتاب ”فن کبریٰ“ میں بہت سے خودنوشت سوانح حیات لکھے یا لکھوانے والوں کے نام جمع فرمادیے ہیں۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ اپنی کتاب ”التحدیث بالنعمة“ میں فرماتے ہیں۔ ”انما ذکرت مناقبی اقتداء بالسلف“ (میں نے سلف صالحین کی اقتداء میں اپنے فضائل ذکر کیے ہیں)۔ نواب صدیق حسن خان صاحبؒ بھی فرماتے ہیں۔

”عمر کی بچپن بہاریں گزریں گی، شباب گیا، بوہا پا آیا، بال سفید ہو گئے، دانت گر گئے، ناتوانی کا ہجوم ہے اور سفر آخرت کا زمانہ قریب آ گیا ہے۔ یہ جھوٹ بولنے اور فخر کرنے کا کونسا وقت ہے؟ میں نے جو کلمات لکھے ہیں۔ اللہ تعالیٰ پر حسن ظن کے باعث لکھے ہیں کہ اس نے مجھے جو مال و کمال عنایت فرمایا ہے وہ اہل کرم کی طرح مجھ سے سلب نہیں کرے گا ①۔

اسی طرح شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا رحمہ اللہ نے ”آپ بقی“ کے نام سے حالات زندگی قلم بند فرمائے۔ ”سوانح نگاری“ کے متعلق مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حکیم الاسلام مولانا قاری محمد طیب رحمہ اللہ کا ایک حکیمانہ قول بھی نذر قارئین کر دیا جائے۔ مولانا مناظر احسن گیلانی رحمہ اللہ نے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کی سوانح حیات ”سوانح قاسمی“ یعنی سیرت شمس الاسلام، تین جلدوں میں مرتب کی تو قاری صاحب رحمہ اللہ نے ”مقدمہ“ کے تحت لکھا۔

”دنیا میں مذہبی اور قومی مقتداؤں کی سوانح نگاری کا معمول چلا آرہا ہے۔ اور ان میں بھی خصوصیت سے ایسی ممتاز و مقتدر شخصیات کی سیرت و سوانح کا تحفظ اور بھی زیادہ ضروری سمجھا گیا ہے جو اپنے ذاتی اوصاف و کمالات کے ساتھ کوئی خاص نصب العین اور نظریہ لے کر اٹھی ہوں اور اپنی دعوت و رہنمائی سے کسی قوم کا مرکز و مدار قرار پائی ہوں۔ ایسی شخصیتوں کی زندگی کا دنیا کے سامنے پیش کیا جانا محض اس لئے ضروری نہیں ہوتا کہ وہ زندہ رہیں بلکہ اس لئے کہ ان کی زندگی بخش نصب العین سے قومیں زندہ

رہیں۔ یعنی ایک راہنمائے ملت کو مرنے کے بعد آپس لئے زندہ نہیں رکھا جاتا کہ صرف اس کا نام باقی رہے بلکہ اس لئے کہ اس کا کام باقی رہے۔ اور کام سے اس کی قوم کامیاب ہو کر باقی رہے۔^①

حکیم الاسلام حضرت قاری طیبؒ نے کتب سوانح ترتیب دینے کی غرض و غایت کو نہایت چمچے تلے اور خوبصورت الفاظ میں بیان فرمادیا ہے۔

ایک دیرینہ خواہش

رئیس المناظرین ابوالفضل حضرت مولانا قاضی کرم الدین دبیرؒ کے حالات، کمالات، خدمات اور اخص بالخصوص ردّ قادیانیت ورافضیت پر ان کی تحریری و تقریری معرکہ آرائیوں کی وجہ سے تکنیکی طور پر راقم الحروف کے دل میں ان کی محبت و عقیدت گھر کر گئی۔ پھر یہ محبت رفتہ رفتہ عشق میں تبدیل ہو گئی۔ کسی پسندیدہ شئی کی طرف طبعی میلان کو محبت کہتے ہیں اور اگر اس میں شدت آجائے تو اسے عشق کہتے ہیں۔ عشق و محبت کے جذبات لفظوں کے محتاج نہیں ہوتے، نہ ہی ہندسوں کی مدد سے ان کی سچائی اور گہرائی باہلی جاسکتی ہے۔ قصہ کوتاہ یہ کہ مولانا کرم الدین دبیرؒ کے ساتھ یہ قلبی عقیدت مجھے ان کے فرزند سعادتمند حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسینؒ کے پاس لے گئی، جہاں میں ان کے دستِ حق پرست پر بیعت ہوا، بعد ازاں حضرت قاضی صاحبؒ کے صاحبزادے اور مولانا کرم الدین دبیرؒ کے پوتے جناب مولانا قاضی ظہور الحسین اظہر صاحب نے بھرپور شفقت فرمائی اور اتنی حوصلہ افزائی کی کہ میں خود کو اس علمی اور ذی وجاہت خاندان کا ایک فرد محسوس کرنے لگا۔ چنانچہ متعدد مرتبہ خیال آیا کہ مولانا کرم الدین دبیرؒ کی سوانح حیات میرے گناہ گار ہاتھوں سے ”کتم عدم“ سے عرصہ وجود میں آجائے تو زہے نصیب! علم دوست احباب کے سامنے اس کا ذکر کیا تو ہر ایک نے یہی مشورہ دیا کہ اس میں تاخیر و

تعوین نہیں ہونی چاہیے۔ جب کمر ہمت باندھی تو پتہ چلا کہ یوں تیسہ فرہاد لے کر سنگلاخ پہاڑوں سے جوئے شیر لانا خاصا مشکل ہے۔ کیونکہ اس سے پہلے مفصل حالات بصورت کتاب منظر عام پر نہ آئے تھے۔ تاہم کوشش بسیار کے بعد بغیر کسی نخل کے جو کچھ ہوسکا وہ نذر قارئین ہے۔ جب تک اس کام کی تکمیل و تکمیل میں میں مشغول رہا اپنے خانگی اور ذاتی امور تک سے بے خبر و برگشتہ رہا۔ خدا کرے کہ ایک مجاہد عالم ربانی کے حالات پر مشتمل یہ کتاب گم گشتگان وادی ضلالت اور سرگردانان و رطہ غوایت کے لیے باعث رشد و ہدایت اور صبح ہدایت و ایقان ثابت ہو۔ ہمارا یہ دعویٰ یقیناً دیوار پردے مارنے کے قابل ہوگا کہ اس کتاب میں مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت اور خدمات کا مکمل احاطہ کیا گیا ہے۔ تاہم یہ خشتِ اول ضرور ہے۔ اور اپنے اسلاف کے ساتھ محبت کے کام کو چلائے رکھنے کا ایک بہانہ ہے بقول مظفر وارثی۔

کام کرتا رہے اگر انسان
اس میں سستی کی خوشی آتی
چلتے رہنے سے دم نہیں گھٹتا
بتے پانی سے نہیں آتی

○..... اس کتاب کا پہلا ایڈیشن جب چھپ کر منظر عام پر آیا تو قدردانوں نے محبتوں کے وہ پھول نچھاور کیے کہ بیان سے باہر ہے لیکن میری دلچسپی کا اس میں کوئی خاص سامان نہ تھا، کیونکہ میں تنقیدی تبصرے کا منتظر تھا۔ چنانچہ سلطان العلماء علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب اُن دنوں لندن سے پاکستان آئے ہوئے تھے، جہاں بے انتہا حوصلہ افزائی فرمائی وہاں ڈانٹ بھی پلا دی کہ کتاب کا نام مشورے سے رکھنا چاہیے تھا۔ پہلے اس کا نام ”احوال دیر“ تھا حضرت علامہ صاحب نے فرمایا کہ مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کے مکمل نام سے ہی کتاب آنی چاہیے تھی چنانچہ دوسرے ایڈیشن میں تصحیح اور تبدیلی کا وعدہ کر لیا۔ دوسرا ایڈیشن تو پہلے کے فوراً بعد ہی پریس میں چلا گیا اور نام بدلنے کا موقع ہی نہ ملا۔ آج

جب کہ اس میں مزیدی قیمتی مواد سے اضافہ کر دیا گیا ہے، اس شاندار محنت کو حضرت علامہ صاحب کے حکم کے مطابق ”مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ - احوال و آثار“ کے نام سے پیش کیا جا رہا ہے مطالعہ کرنے والے علم دوست احباب اپنی آراء سے ضرور مطلع فرمائیں۔ ہم یہاں یہ بات بھی پیش قارئین کر دیں کہ مولانا کرم الدین دبیر کی سوانح کا پہلا ایڈیشن جب منظر عام پر آیا تو بعض لوگوں کے چہروں پر زردی چھا گئی اور بعض کے ہونٹوں پر پھڑپھڑیاں جم گئیں، ان لوگوں کا تعلق بالترتیب مرزائی، شیعہ اور بریلوی مسلک کے ساتھ تھا، پورے ملک میں ایک طوفان کھڑا کر دیا گیا اور یار لوگوں نے نئے نئے الزامات اور اعتراضات کی کھود کرید کر کے مولانا دبیر رحمہ اللہ کی عظمت کو داغدار کرنا چاہا، مرزائیوں اور شیعوں کی افسردگی اور فکری پڑمردگی دیکھ کر تو ہمارے جذباتوں کوئی حلاوت ملی ہے، البتہ بعض بریلوی دوستوں نے خواخواہ اسے اپنے نلک پر ضرب کاری سمجھ کر قلمی طوفان کھڑا کر دیا، جس کا ہمیں افسوس ہے تاہم ان تمام اعتراضات کے تفصیلی جوابات آپ زیر نظر کتاب میں ملاحظہ فرمائیں گے اور قوی امید ہے کہ ہر بحث سے نیا لطف اٹھائیں گے۔

اللہ تعالیٰ اپنی جناب سے دی گئی اس توفیق کو میری محنت کا نام دے کر اپنی بارگاہ میں قبول و منظور فرمائے۔ آمین ثم آمین

محمد عبدالجبار سلفی

ادارہ مظہر التحقیق

کھاڑک، ملتان روڈ لاہور

۲۰ جون ۲۰۰۹ء بروز ہفتہ

بوقت بعد نماز ظہر



باب نمبر ①

کہیں مدت میں ساقی بھیجتا ہے ایسا مستانہ
بدل دیتا ہے جو بگڑا ہوا دستورِ مئے خانہ

نام و نسب اور ابتدائی حالات

نام و نسب اور ابتدائی حالات

نام محمد کرم الدین ولد صدر الدین ولد نظام الدین کنیت ابو الفضل اور تخلص دبیر ہے ”دبیر فلک“ عطار دستارے کو کہتے ہیں اور ”کاتب“ کو بھی کہا جاتا ہے ①۔

اس کے علاوہ نیکی اور بدی میں تمیز کرنے والوں کو بھی ”دبیر“ کہتے ہیں عَرَفَ قَبِيلَهُ مِنْ دُبِيرِهِ“ اس نے معصیت اور طاعت میں تمیز کر لی۔ گورنمنٹ برطانیہ کے زمانہ میں علاقائی مقدمات کے فیصلے بعض اہل علم کو سونپے جاتے تھے۔ خصوصاً نکاح و طلاق اور تقسیم میراث کے مسائل، مسلمان خطوں میں فقہی علوم میں دسترس رکھنے والے اہل علم حل کرتے تھے انہیں ”قاضی“ کہا جاتا تھا، اسی نسبت سے آپ کے نام کے ساتھ ”قاضی“ لکھا جاتا ہے۔

۱۸۵۳ء میں موضع بھیں میں پیدا ہوئے۔ چکوال سے راولپنڈی جانے والی سڑک پر دس کلومیٹر مسافت کے بعد دائیں طرف مڑیں تو تقریباً گیارہ کلومیٹر کے فاصلے پر مشہور گاؤں ”بھیں“ واقع ہے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ موضع کوئی پچھلے چار سو سال سے آباد ہے۔ بھیں پہلے ضلع جہلم میں تھا، اب چکوال ضلع میں ہے۔ یہی خوش نصیب جگہ ہے جسے مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کا مولد و مسکن ہونے کا شرف حاصل ہوا۔

آپ ”اعوان“ برادری سے تعلق رکھتے تھے اور موروثی زمیندار تھے۔ اس زمانہ میں آپ کے نام کے ساتھ ”رئیس بھیں“ بھی عام طور پر لکھا جاتا تھا۔

”بھیں“ کو ایک شاعر کا خراج عقیدت

چکوال کے ایک مقامی اخبار کے اندر پنجابی زبان میں نظم شائع ہوئی تھی۔ جس میں موضع ”بھیں“ کو سنسکرت زبان کا لفظ ظاہر کیا گیا ہے۔ جس کا معنی ہے ”صبر والا“۔ شاعر سلطان علی زلی کی پنجابی نظم کے چند منتخب اشعار یہ ہیں۔

لفظ سنسکرت دا بھیں اے صبر والا
 دانائے راز حکیم سدان والا
 ہندوستان دی وڈی تاریخ اندر
 کرم دین دا ناں رحمان والا
 وڈا عالم تے فخر علماء وسدا
 تذکرہ دین دا بہوں الان والا
 قاضی مظہر حسین اظہار ربی
 کھول پوتھیاں وعظ سنان والا
 ”بھیں“ کرم ① تے مظہر ② ظہور ③ دا اے
 اپنے اللہ دا ناں الان والا
 کچھ بندے تقدیر پلٹ دیندے
 زولفی ”بھیاں“ نوں شرف رحمان والا

خاندان

”اعوان“ قوم کو یہ شرف حاصل ہے کہ اس میں مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ جیسی
 وثاقت و جلالت اور فضل و نیابت والی شخصیت عدم آباد سے منصفہ وجود پر قدم زن ہوئی۔
 چنانچہ آپ رحمہ اللہ کے فرزند سعادتمند مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ لکھتے ہیں:
 ”پنجاب میں فتنہ مرزائیت اور فتنہ رفس کے استیصال میں میرے والد صاحب

① مولانا کرم الدین دیر

② مولانا قاضی مظہر حسین

③ قاضی ظہور حسین اظہر

ثالث دوم کے اور دوم اول کے فرزند دلہند ہیں۔

مرحوم حضرت مولانا محمد کرم الدین صاحب دیر قوم اعوان ساکن ہیں تحصیل
چکوال ضلع جہلم، نے اپنے دور میں جس ہمت اور استقامت سے کام کیا ہے، اس کی
نظیر نہیں مل سکتی۔ ❶

اعوانوں کا نسبی تعلق

”اعوان“ قوم سے تعلق رکھنے والے بے شمار علماء و مشائخ کے فضل و کمال اور عظمت و
جلال کے تذکروں سے شرق و غرب میں ڈنکے بج رہے ہیں، اور ان کے علمی کمالات سے محروم
چھلک رہے ہیں۔ اس لیے مناسب ہوگا کہ ہم ان کے نسبی تعلق پر کچھ خامہ فرسائی کریں۔
تاریخ کا مطالعہ کرنے سے یہ حقیقت آشکارا ہو پیدا ہوتی ہے کہ قریش کے بعد
اعوان قوم سرفہرست ہے۔ سادات اور ”اعوان“ قدیم اقوام ہیں جو اعلان اسلام کے بعد
معرض وجود میں آئیں۔ اعوان قوم کی تاریخ بہت قدیم ہے۔ یہی اعوان عرب سے اٹھ کر
عراق و ایران، روس و چین اور پھر برصغیر میں فاتح کی حیثیت سے داخل ہوئے اور اپنے
آباء و اجداد کی روایات کو برقرار رکھتے ہوئے جہاں شمشیر زنی میں کمال حاصل کیا وہاں
اسلامی تبلیغ کا فریضہ بھی سرانجام دیا۔ تاریخ کی ورق گردانی کر نیوالوں پر بخوبی عیاں ہے
کہ اعوانوں نے ظالم اور باغی حکمرانوں کی نیت درست رکھنے کے لیے اپنی جرات مندانہ
صلاحیتوں کو بروئے کار لائے رکھا۔ اعوان جو علوی ہیں، ان کا تعلق حضرت علیؑ کے ساتھ
ہے۔ شہنشاہِ بابر نے اپنی کتاب ”تزکِ بابر“ میں بھی یہی لکھا ہے۔ اہل بغداد نے جو سفر
نامہ مرتب کیا اس میں اعوان قوم کو عون بن یعلیٰ کی اولاد لکھا، مگر بعد میں اختلاف پیدا ہوا
کہ عون علوی محمد بن حنفیہ کی اولاد سے ہیں اور محمد بن حنفیہ، حضرت علیؑ کی اولاد سے
ہیں۔ مؤرخین نے حضرت علیؑ کے چودہ صاحبزادے نقل کئے ہیں۔

- | | | |
|--------------|---------------|---------------|
| ۱- حضرت حسنؑ | ۲- حضرت حسینؑ | ۳- حضرت عباسؑ |
| ۴- جعفرؑ | ۵- عبد اللہ | ۶- عثمان |

۹- یحییٰ

۷- عبید اللہ ۸- ابو بکر

۱۲- عمر (۱۳) محمد الاوسط

۱۰- محمد الاصغر ۱۱- عون

۱۳- محمد الاکبر (ابن الحنفیہ) ①

ان چودہ صاحبزادوں میں سے مرتضوی نسل پانچ صاحبزادوں سے جاری ہوئی باقی
اولاد فوت ہوئے۔ چنانچہ علامہ ابن کثیرؒ نے لکھا ہے۔

”وانما کان النسل من خمسة وهم الحسن والحسين و محمد (ابن

الحنفیه) والعباس و عمر بن تغلیہ رضی اللہ عنہم اجمعین۔“ ②

محمد جو ”الاکبر“ کی اضافت سے بھی مشہور تھے اپنی والدہ کی نسبت سے ”محمد بن
حنفیه“ کہلاتے تھے۔ آپ ﷺ سیرت و صورت کے اعتبار سے اپنی مثال آپ تھے۔ علم و
فضل اور بردباری کا مجسم نمونہ تھے۔ حسب و نسب کی کرامت اور شرافت و بلندی مرتبت
کے باوجود حد درجہ متکسر المزاج تھے۔ آپ ﷺ کا انتقال عبدالملک بن مروان کے زمانہ
میں ۸۱ھ ہجری میں بلد رسول (مدینہ منورہ) میں ہوا۔ بہر حال یہ تاریخی حقیقت ہے کہ
اعوان حضرت علیؓ کے بیٹے محمد بن حنفیہ کی اولاد ہیں۔

”تاریخ اعوان“ پر متعدد کتب چھپی ہوئی ہیں، جن میں سے ملک محبت حسین اعوان
کی کتاب ”اعوان تاریخ کے آئینے میں“، معروف محقق محمد خواص خان رئیس مہدوں کی
”تحقیق الاعوان“ اور پروفیسر انور بیگ کی ”تاریخ قوم اعوان“ وغیرہم قابل ذکر ہیں۔
گویہ کتابیں رطب و یابس کا مجموعہ ہیں، مگر پھولوں کو کانٹوں سے جدا کرنے کا فن
آتا ہو تو فائدہ مند بھی ہیں۔

علامہ یوسف جبریل کا ایک تحقیقی مضمون ماہ نامہ ”اعوان“ اسلام آباد میں بابت نومبر
۱۹۹۳ء شائع ہوا تھا، اس میں بھی انہوں نے ایک غلط فہمی کا ازالہ کرتے ہوئے لکھا کہ
اعوان قوم کو ”اعوان“ اس لئے نہیں کہا جاتا کہ یہ حضرت عون کی اولاد ہے، بلکہ اس قوم کا
شروع ہی سے کردار مددگار رہا ہے ”اعوان“ محمد بن حنفیہ کی اولاد ہیں۔ سادات بنو فاطمہ

① بحوالہ سیرت سیدنا علی المرتضیٰ صفحہ نمبر ۵۳۲ از مولانا محمد نافع صاحب

② البدایہ والنہایہ جلد نمبر ۷ صفحہ نمبر ۳۳۱

اور اعوان قوم کو یہ فخر حاصل ہے کہ ان کی تاریخ بڑی بڑی تاریخوں میں پائے جانے والے حوالوں سے مرتب ہو سکتی ہے، جس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہ قوم کس قدر ثقہ، معتبر، عتیقہ، ذی وجاہت، مستند اور قابل ستائش ماضی رکھتی ہے۔ اعوانوں کا ایک طبقہ ”قطب شاہی اعوان“ کہلاتا ہے۔ قطب شاہ ہرات کا حاکم تھا اور سلطان محمود غزنوی کے ہمراہ ہندوستان پر چڑھائی کرنے آیا تھا (بعض کہتے ہیں کہ یہ بادشاہ کے روحانی مرشد تھے) چونکہ خاندانی شرافت ایک مسلمہ چیز ہے، اور خاندانی اثرات بھی نسل در نسل منتقل ہوتے ہیں اس لئے ہم نے اعوانوں کے حوالے سے یہ سطور قلمبند کی ہیں اور مقصود بالذات مولانا کرم الدین کے حالات کو دایم تحریر میں لانا ہے۔ ورنہ سیرت و کردار داغدار ہوں تو پھر حسب و نسب بھی کوئی فائدہ نہیں دیتا۔ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے کیا خوب فرمایا۔

لَيْسَ الشَّرِيفُ شَرَّائِفَ الْمَالِ وَالنَّسَبِ

إِلَّا الشَّرِيفُ شَرِيفُ الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ

شریف وہ نہیں جو مال اور نسب کی وجہ سے شریف ہے بلکہ اصلی شرافت تو علم و عمل کی وجہ سے ہے۔

چنانچہ آگے چل کر جب ہم ان کی علمی، عملی، تدریسی، تصنیفی اور مجاہدانہ کردار کا ذکر کریں گے تو واضح ہو جائے گا کہ مولانا مرحوم کو دودمان عالی بنانے میں علم و عمل اور خدمت دین کا فرما تھی۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو گہری بصیرت، مومنانہ فراست، شیریں کلامی اور قلم کی جولانی کے ساتھ جو شریعت مطہرہ کی حفاظت کے لیے باطل فرقوں کے ابطال و استیصال کا جذبہ عطا فرمایا تھا، اس نعمت الہیہ نے آپ کو عبقری شخصیت کے طور پر نمایاں کیا۔

سلسلہ تعلیم

مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ نے جب بچپن سے لڑکپن میں قدم رکھا تو والدین کو تعلیم کی فکر دامن گیر ہوئی۔ خالق ارض و سموات نے دل کے اندر یہ بات ڈالی کہ اپنے ہونہار فرزند دلہند کو حاملین کتاب و سنت کے اُس طبقہ میں شامل کرو جنہیں دربار رسالت مآب

سے ”العلماء وروثة الانبياء“ کا مبارک لقب نصیب ہوا۔ اور جنہوں نے ہر زمانہ میں گلستانِ شریعت اور چمنستانِ سنت کی نگہبانی کی ہے۔ بہر کیف قدرت مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق دین کے خلاف ہر قسم کی تلبیسات و تحریفات اور رخنہ اندازی کی سازشوں کا مردانہ وار مقابلہ کرنے کے لیے فیصلہ کر چکی تھی۔ چنانچہ اپنے آبائی گاؤں ”بھین“ میں ہی ناظرہ قرآن پاک اور اس کے بعد ابتدائی درسی کتب کی ابتداء کی گئی۔ اُس زمانہ میں کسی ایک مکتب یا مدرسہ میں مکمل کورس پڑھانے کا دستور نہیں تھا۔ علم کے پیاسے خدا جانے کہاں کہاں آبلہ پائی کر کے علم کے موتی اکٹھے کر کے مالا میں پروتے تھے۔ مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنے چچا زاد بھائی مولانا محمد حسن فیضی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ مل کر وادیِ علم میں قدم رکھا تھا چنانچہ دونوں بھائی ابتدائی کتب پڑھنے کے بعد مزید حصولِ علم کے لیے لاہور پہنچ گئے۔

لاہور پر حضور ﷺ کی خاص نظر

لاہور محض اپنی ذائقہ شناسی کی وجہ سے ہی شہرت نہیں رکھتا بلکہ اپنی قدیم ثقافت اور تہذیب کے لحاظ سے عظمتوں کی داستانیں بھی رکھتا ہے۔ عظیم شہر وہ نہیں ہوتا جس کی جغرافیائی حدود کے اندر مستقبل کے باصلاحیت لوگ جنم لیں بلکہ عظیم شہر ہمیشہ وہی بنتا ہے جو اطراف و جوانب سے کارآمد اور باصلاحیت لوگوں کو اپنی جانب کھینچ لے۔ لاہور اسی مفہوم میں عظیم شہر ہے۔ شیخ الحدیث مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ جتنا مجھے اس شہر میں قلبی و ذہنی سکون ہے اتنا کسی اور شہر میں نہیں ہوا اور اکثر حضرت مجدد الف ثانیؒ کے ایک مکتوب کا حوالہ دیا کرتے تھے کہ انہوں نے لاہور میں مقیم اپنے ایک مرید کو لکھا کہ:

”لاہور پر حضور اکرم ﷺ کی خاص نظر ہے۔ تم اس شہر کے لوگوں کی اصلاح پر خاص توجہ دو۔ اگر اس شہر کی اصلاح ہوگئی تو پورا پنجاب ٹھیک ہو جائے گا اور اس شہر کی اصلاح نہ ہو سکی تو پنجاب کی اصلاح ممکن نہ ہوگی“ ❶۔

❶ بحوالہ تذکرہ مولانا محمد ادریس کاندھلوی صفحہ نمبر ۵ طبع اول

چنانچہ مولانا کرم الدین لاہور تشریف لائے اور مختلف مدارس میں کسب فیض کرتے رہے۔ عربی ادب کی کتب پڑھنے کے لیے حضرت مولانا فیض الحسنؒ کے سامنے زانوئے تلمذ تہہ کیے جو اس زمانہ میں اورینٹل کالج لاہور کے پرنسپل تھے۔ آپؒ سببہ معلقہ اور حماسہ کے مشہور استاذ تھے، دور دور سے طلبہ آپؒ کے پاس آ کر اپنے علم کی پیاس بجھاتے۔ مولانا کرم الدینؒ اور آپؒ کے عمواد بھائی محمد حسن فیضؒ نے بھی دام شنیدن بجھائے شرف تلمذ حاصل کیا اور عربی ادب میں مہارت تامہ حاصل کی۔

لاہور میں حضرت مولانا فیض الحسنؒ سہارنپوری کے علاوہ حضرت مولانا قاضی حمید الدینؒ لاہوری اور مولانا مفتی حکیم سلیم اللہ سے بھی پڑھتے رہے، پھر بعد ازاں امرتسر میں بھی تعلیم حاصل کی۔

مولانا فیض الحسنؒ کا تعارف

مولانا مناظر احسن گیلانیؒ لکھتے ہیں۔ ”حماسہ و سببہ معلقہ کے مشہور شارح، اورینٹل کالج لاہور کے پرنسپل مولانا شبلیؒ اور مولانا عبداللہ ٹوکیؒ وغیرہم حضرات کے استاذ محترم مولانا فیض الحسنؒ سہارنپوریؒ جب حضرت والا (مولانا محمد قاسم نانوتویؒ) کی مجلس انبساط و انشراح میں رونق افروز ہو جاتے تو جانبین سے لطائف و ظرائف کا تبادلہ ہوتا، مہور خوب ہوتا، ایک دفعہ مولانا فیض الحسنؒ فرماتے کہ:

اے جاگنوار کے لونڈے تجھے ان چیزوں (علوم) سے کیا واسطہ؟ تو جا کر ہل جوت، کھیتی کر۔ مولانا فیض الحسنؒ کا رنگ سانولا بھی تھا اور طول و عرض میں بھی جسم کوترقی کا کافی موقع قدرت کی طرف سے ملا تھا، رنگ اور ڈیل ڈول کی ان ہی خصوصیتوں کی طرف اشارہ فرماتے ہوئے سیدنا الامام الکبیر (حضرت نانوتویؒ) کی طرف سے ان کو یہ جواب ملتا کہ:

”خیر ایک بھیڑیا تو موجود ہے“ ❶

یہ بے تکلفی اور آپس کا مزاح بتا رہا ہے کہ مولانا فیض الحسنؒ حضرت نانوتویؒ کے شاگرد نہیں تھے جیسا کہ بعض حضرات کو مغالطہ ہوا ہے۔ ہاں البتہ اُن کے ہم پیالہ و ہم نوالہ تھے اور یہ دونوں حضرات حضرت حاجی امدا اللہ مہاجر کیؒ کے مرید تھے۔

ایک وضاحت

مولانا کرم الدین دیرؒ کی مشہور زمانہ کتاب ”آفتاب ہدایت“ (جس پر تفصیلی تبصرہ آگے آئے گا۔ انشاء اللہ) کے مقدمہ میں حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسینؒ نے مولانا فیض الحسنؒ کو ”مولانا فخر الحسنؒ“ درج کیا ہے جو کہ آپؒ کا تسمیہ ہے۔ اور اس کی وضاحت حضرت قاضی صاحبؒ نے خود بھی ”خارجی فتنہ“ ① جلد اول صفحہ نمبر ۴۵ پر ان الفاظ میں کر دی ہے۔

”آفتاب ہدایت“ کے مقدمہ میں مولانا فخر الحسنؒ نام غلطی سے لکھا گیا، کیونکہ لاہور میں مولانا فیض الحسنؒ صاحب پڑھاتے رہے ہیں، نہ کہ مولانا فخر الحسنؒ۔ الخ۔ نیز کشف خارجیت کتاب میں بھی وضاحت موجود ہے ②۔

مولانا کرم الدین دیرؒ کی قسمت نے یادری کی جنہیں مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے ہم عصر اور ہم صحبت و ہم نشین یعنی مولانا فیض الحسنؒ کے علم و عمل کے سمندر سے سیرابی کی سعادت میسر آئی۔ انہی جہانگیر روزگار علماء و فضلاء کی تربیت نے آگے چل کر مولانا کرم الدین دیرؒ اور ان کے بھائی مولانا محمد حسن فیضیؒ کو تحریع العقول اور نادر روزگار شخصیت بنادیا تھا۔

فن حدیث کی تکمیل

عربی ادب میں مہارت کا ملہ اور فقہی علوم میں مکمل دسترس حاصل کرنے کے بعد مولانا کرم الدین دیرؒ نے فن حدیث شریف کی تکمیل و تنہیم کے لیے سہارنپور کا سفر کیا۔

① خارجی فتنہ مکمل دو جلدوں میں ہے، اس کا بھی اب دوسرا ایڈیشن ادارہ مظہر تحقیق لاہور نے نہایت

خوبصورت انداز میں شائع کر دیا ہے۔ س

② قاضی مظہر حسینؒ، مولانا / کشف خارجیت ص ۱۱۲

سہارنپور میں حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری رحمہ اللہ کے علم و فضل کا طوطی بول رہا تھا۔ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے ایک ہمعصر عالم مولانا فقیر محمد جہلمی رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

مولوی احمد علی محدث سہارنپوری عالم، فاضل، فقیہ، محدث، جامع منقول و معقول، حاوی فروغ و اصول تھے۔ حفظ قرآن کے بعد علوم عربیہ وغیرہ میں مشغول ہوئے اور اپنے ملک کے علماء فضلاء سے علوم متداولہ حاصل کر کے دہلی میں مولانا محمد اسحاق محدث رحمہ اللہ سے حدیث کو پڑھا اور اس کی سند اُن سے لی، پھر حج کیا اور حرمین شریفین کے علماء و مشائخ سے استفادہ کیا۔ اور اجازت حاصل کی پھر دہلی میں آکر مطبع ”احمدی“ نام سے جاری کیا جو غدر تک بڑے زور و شور سے جاری رہا اور اس میں بڑی بڑی علمی کتابیں آپ کے اہتمام اور تحشی سے چھپتی رہیں خصوصاً صحیح بخاری وغیرہ پر آپ رحمہ اللہ نے عمدہ حواشی چڑھائے اور ان میں مذہب حنفی کی خوب تائید کی۔ علاوہ تحشیہ و تعلیقات کے ایک رسالہ ”الدلیل القوی علی ترک القراءة للمقتدی“ خوب تحقیق و تدقیق سے فارسی میں تصنیف فرمایا۔ جس کا ترجمہ اردو میں اب چھپا ہوا موجود ہے۔ مطبع شکست ہونے کے بعد آپ اپنے وطن مالوہ سہارنپور میں آگئے جہاں مرض فاج سے ۶ جمادی الاولیٰ ۱۲۹۷ھ میں وفات پائی۔ ”خزانہ خوبی“ آپ کی تاریخ ولادت ہے۔ آپ سے بذریعہ تدریس اور انطباع کتب علمیہ کے بڑی تشریح علمی ہوئی ❶

مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کو حضرت محدث سہارنپوری رحمہ اللہ سے شرف تلمذ نصیب ہوا۔ محدث سہارنپوری رحمہ اللہ کے ذہن سے نکلے ہوئے ”قال الرسول ﷺ“ کے معطر جھونکوں نے مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے قلب و جگر کو باغ و بہار کیا۔ سہارنپور میں آپ رحمہ اللہ کا قیام کتنا عرصہ رہا؟ حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ سے سنیے:

”یہ معلوم نہیں کہ آپ سہارنپور کتنی مدت رہے، لیکن اتنا یاد ہے کہ آپ نے فرمایا تھا کہ بوجہ آب و ہوا کی ناموافقت کے دونوں بھائی وہاں زیادہ عرصہ نہیں ٹھہرے تھے

اور مدرسہ سہارنپور کے فضلاء کی جو فہرست شائع ہوئی ہے اس میں والد مکرم حضرت مولانا کرم الدین صاحب کا نام بھی ہے۔ تکمیل درسیات کے بعد آپ ﷺ نے اپنے گاؤں ”بھیں“ میں ہی کافی عرصہ درسی کتابیں پڑھائی ہیں۔^①

فضلاء سہارنپور کی یہ فہرست مولانا محمد شاہ صاحب سہارنپوری نے اپنی کتاب ”علمائے مظاہر علوم سہارنپور اور ان کی علمی و تصنیفی خدمات“ میں شائع کی ہے۔ اور دوسری جلد میں ”ک“ کے ضمن میں ”مولانا کرم الدین صاحب دیر ﷺ پنجابی“ کے عنوان سے تذکرہ کیا ہے۔^②

مولانا کرم الدین ﷺ نے مزید علمی پیاس امر ترسرا کر بھائی، چنانچہ فرزند سعادتمند رقمطراز ہیں:

”فن حدیث کی تکمیل کے لیے حضرت مولانا احمد علی محدث ﷺ کی خدمت میں سہارنپور چلے گئے۔ آپ کے ہمراہ آپ کے عماد بھائی حضرت مولانا محمد حسن صاحب فیضی مرحوم بھی تحصیل علم کے لیے گئے تھے۔ لیکن دونوں بھائی بوجہ آب و ہوا کی ناموافقت کے وہاں بیمار ہو گئے۔ اور بہت قلیل مدت رہ کر دونوں واپس چلے آئے اور امر ترسرا میں بقیہ کتب ختم کیں“^③

سن فراغت

۱۸۷۹ء آپ کا سن فراغت ہے۔ اس وقت آپ کی عمر ۲۶ سال تھی، مدرسہ مظاہر علوم کے ابتدائی فضلاء میں سے ایک آپ تھے، اور اس پہلی کھیپ میں تیرہویں نمبر پر آپ کا نام موجود ہے۔ یہ سن فراغت خود آپ کی ایک تحریر سے ثابت ہے۔ چنانچہ ۱۳۰۰ھ کے حوالہ سے فرماتے ہیں کہ:

① قاضی مظہر حسینؒ، مولانا / مقدمہ ”تاریخِ نبیہ عبرت“ صفحہ نمبر ۲۵

② ”علمائے مظاہر علوم سہارنپور اور ان کی علمی و تصنیفی خدمات“ ص ۳۵۳، جلد چہارم مولانا محمد شاہ سہارنپوری

③ قاضی مظہر حسینؒ، مولانا / کشفِ خارجیت صفحہ نمبر ۱۱۲

میں اس وقت نیا نیا ہندوستان سے فارغ التحصیل ہو کر آیا تھا ۱

مولانا احمد علی محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا فیض الحسن رحمۃ اللہ علیہ (مولانا محمد قاسم نانوتوی کے بے تکلف دوست) جیسی شخصیات کے شرف تلمذ اور صحبت نے مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے چچا زاد بھائی محمد حسن فیضی کو جس قدر یگانہ روزگار اور فرید اعصار بنا کر چمکایا وہ خطہ ہندوستان کے ہر طبقے پر عیاں و نشان ہوا۔ نیز ان حضرات کی صحبت و شاگردی میں انہیں کس قسم کے عقائد و نظریات کا سبق ملا ہوگا؟ اہل دانش و بینش پر خوب واضح ہے۔ تاہم اس پر قدرے تفصیل کے ساتھ بحث کرنے کی ضرورت ہے۔ لیکن اس سے پہلے مولانا محمد حسن فیضی کا مختصر تذکرہ پیش نظر کیا جاتا ہے۔

مولانا محمد حسن فیضی رحمۃ اللہ علیہ

آپ مولانا کرم الدین کے چچا زاد بھائی تھے اور دونوں نے مل کر تعلیم دین کی تکمیل کی تھی۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ کا سن ولادت ۱۸۶۰ء ہے، اس اعتبار سے مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ سے تقریباً سات سال بعد پیدا ہوئے۔ آپ اعلیٰ درجہ کے ادیب اور جملہ علوم عربیہ کے فاضل تھے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ بنفس نفیس سیالکوٹ میں ملاقات کی اور ایک غیر منقوط عربی قصیدہ پیش کر کے اس کا ترجمہ کرنے کا چیلنج کیا (اس کی تفصیل آگے اپنے مقام پر آئے گی) مدرسہ نعمانیہ لاہور میں کافی عرصہ درجہ کتب اور دیگر علوم عربیہ کے کامیاب مدرس رہے۔ چونکہ بے نقط نظم و نثر لکھنے پر قادر تھے اس لئے ”فیضی“ مشہور ہو گئے تھے۔ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح حیات لکھنے والے مفتی فیض احمد صاحب لکھتے ہیں:

”یہ صاحب (محمد حسن فیضی رحمۃ اللہ علیہ) مدرسہ انجمن نعمانیہ لاہور میں نائب مدرس تھے اور اپنے پرنسپل جناب مولانا غلام احمد کے ہمراہ حضرت قبلہ عالم قدس سرہ (پیر مہر علی شاہ) کے عقیدتمندوں میں شامل تھے۔ کہتے ہیں ایک مرتبہ ایک طویل اور بے نقط قصیدہ لکھ کر

۱ ہدیۃ الاصغیاء فی مسئلہ سماع الصلحاء، صفحہ نمبر ۲۱، مطبوعہ مسلم پرنٹنگ پریس، لاہور

مرزا غلام احمد قادیانی کے پاس سیالکوٹ جا پہنچے مگر مرزا صاحب اور ان کے حاشیہ نشین تو اس کی الاء تک پر قادر نہ ہو سکے۔ یہی وجہ تھی کہ جب مرزا صاحب نے حضرت قبلہ عالم قدس سرہ کو تفسیر نویسی کا چیلنج دیا تو مولوی فیضی نے اُن کی علمیت سے واقفیت کے باعث ایک مطبوعہ اشتہار کے ذریعے مرزا صاحب کو جواباً چیلنج کیا کہ حضرت پیر صاحبؒ کی ذات گرامی تو بہت ہی بلند ہے۔ پہلے آپ میرے ساتھ اپنی ہی تمام شرائط پر تفسیر نویسی کا مقابلہ کر لیجیے۔ ❶

مولانا فیضی ۱۹۱۰ء میں راہی عالم بقاء ہو گئے تو مرزا غلام احمد قادیانی نے شیطانی بڑھک لگائی کہ یہ میری بددعا سے فوت ہوئے ہیں۔ ”فتنہ قادیانیت کا تعاقب“ کے ضمن میں اس کی تفصیل آگے آرہی ہے، انشاء اللہ تعالیٰ۔

بہر حال قسام ازل کے الطاف و عنایات نے ان دونوں بھائیوں کو علمی و تحقیقی کارناموں کی بدولت اوجِ ثریا تک پہنچایا اور یہ آسمانِ ہند کی شہرت و عظمت کے درخشندہ ستارے سمجھے گئے۔ پیر مہر علی شاہؒ، مولانا سید حسین احمد مدنیؒ اور امام اہل سنت مولانا عبد الشکور لکھنویؒ کو ان کے علم و فضل پر بے حد اعتماد تھا۔

ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء۔

حسرت ناک واقعہ

مولانا محمد حسن فیضیؒ کی وفات پر ایک یادگار مضمون:

نوٹ: مولانا فیضی مرحوم دارالعلوم نعمانیہ لاہور میں مدرس تھے، اس ادارے سے ایک ماہانہ رسالہ ”انجمن نعمانیہ لاہور کا ماہواری رسالہ“ کے نام سے نکلا کرتا تھا۔ ہمارے پیش نظر نومبر و دسمبر ۱۹۰۱ء کا شمارہ موجود ہے۔ اس میں مولانا مرحوم کی وفات پر ایک مضمون بعنوان ”حسرت ناک واقعہ“ شائع ہوا تھا۔ جو من و عن دیا جا رہا ہے۔ مضمون نگار کا نام تاج الدین پلیڈر ہے۔

تا نظر بر چمن وضع جہان وا کردیم
ستے بود کہ بردیدہ بینا کردیم
نہ سمن بوئے بقا داشت نہ گلرنگ وفا
غیرت آلود بہر رنگ نظر ہا کردیم
آنچہ بیداری مادام نظر می فہمید
حیرتے بود کہ در خواب تماشا کردیم

افسوس صد افسوس کہ مولانا ابوالفیض محمد حسن فیضی رئیس ہمیں، تحصیل چکوال ضلع جہلم مدرس علم و ادب دارالعلوم نعمانیہ لاہور ۱۸، اکتوبر ۱۹۰۱ء کو یوم جمعہ بوقت نماز جمعہ اس جہان فانی سے رہ گئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ

مولانا مرحوم طاب اللہ ثراہ کے فضل و کمال کا ایک عالم قائل ہو گیا تھا۔ تھوڑی سی عمر پینتیس سال میں علاوہ دیگر علوم کے فن ادب عربی میں وہ یدِ طولیٰ حاصل کیا کہ پنجاب بھر میں اپنی نظیر آپ ہی رہ گئے تھے۔ اللہ جل شانہ و عم نوالہ نے ایسی کچھ طبیعت جو اد اور مضمون آفریں عطا فرمائی تھی کہ عربی نظم نہایت فصیح و بلیغ لکھنے میں کچھ بھی تاثر نہ ہوتا تھا۔ تاریخ گوئی میں فرد و حید تھے۔ اکثر فی البدیہہ فرما دیا کرتے تھے۔ علم الانساب کے بڑے ماہر، اشعار جاہلیت صد ہا بر زبان، تواریخ سلف اور سیر سے طبیعت کو بہت بڑی مناسبت۔ معانی اور بدائع کے استاذِ یگانہ، منطق و فلسفہ کے نہایت باریک مسائل کو معمولی طور پر باتوں میں حل کر دیا کرتے تھے۔ باوجود ایسا فاضل متبحر ہونے کے اخلاقی مجسم، طبیعت میں نہایت درجہ کی سادگی (تہی) عرصہ چھ، سات سال سے مولانا مرحوم سے راقم آثم کو شرف ملاقات حاصل ہوا۔ اس وقت سے کبھی ان کو چین بچیں نہ دیکھا۔ ہمیشہ شاداں و فرحان خندہ پیشانی کے علاوہ حسن ظاہری کی طبیعت بھی خالق اکبر نے بذلہ رخ عطا فرمائی تھی۔ ان کی وفات کا صدمہ جا نکاہ بے شبہ ناقابل برداشت ہے۔

مہرے مگر تلافی آزار ما کند
مینا شکستہ آنچہ بدل بست سنگ بود

مولانا صاحب مرحوم ایک مشہور خاندان علماء کے روشن چراغ کیا، آفتاب تھے۔
 مولانا صاحب قاضی ڈھاہاں والے کے نواسہ اور انہی کے تربیت یافتہ مولانا قاضی
 حضرت حمید الدین صاحب لاہوری مرحوم و مغفور اور جناب حکیم مفتی سلیم اللہ صاحب سے
 بھی نسبت تلمذ حاصل تھی۔ آپ مولانا فیض الحسن صاحب نور اللہ مرقدہ، عربی پرنسپل پنجاب
 یونیورسٹی کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔ بعد تکمیل علوم جناب ممدوح نے خان مکھڑ کی
 اتالیقی اختیار کی۔ اس سے فراغت پا کر ہائی سکول راولپنڈی کے ہیڈ مولوی رہے۔ اڑاں
 بعد انجمن نعمانیہ لاہور کے ساتھ محض دینی تعلق پیدا کیا اور خدمت سفارت بڑی استقلال و
 ہمت کے ساتھ ادا فرماتے رہے اور انجمن کی بہت کچھ معاونت فرمائی۔ ۱۸۹۹ء میں حسب
 درخواست منتظمین انجمن نعمانیہ دارالعلوم نعمانیہ لاہور میں تعلیم طلبہ کی خدمت اختیار کی۔ اور
 اپنی اعلیٰ لیاقت کا ایسا ثبوت تھوڑے عرصے میں دیا کہ علاوہ اراکین انجمن کے علوم
 عربیہ کے قدردان ان کی ہمہ دانی کے قائل ہو گئے۔ شروع جولائی ۱۹۰۰ء میں مرض
 صُحْبِ معدہ وغیرہ میں مبتلا ہوئے اور رخصت لے کر اپنے وطن مالوہ کو تشریف لے گئے۔
 مگر ”بھ القلم بما ہو کائن“ کا مقولہ صادق آئی والا تھا۔ مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی
 ظاہر ہونے لگا۔ کہ ناگہاں مولوی کرم الدین صاحب دبیر عم زاد برادر مولانا مرحوم کے خط
 سے خبر وحشت اثر مولوی صاحب مرحوم کی سامع کو بہ دل حزیں ہوئی۔

آہ امروز از ورق گردانی رنگِ ظہور
 نسخہ اسرار اُلفت معنی نایاب خُذ
 در کنار دیدہ شومخ داشت غلطاں گوہرے
 ناگہاں چوں اشک از مژگاہاں چکید و آب خُذ
 دیدہ مارا چو شمع سہتہ باید گشت دائم
 کان فروغ بینش اکنوں در نظر ہا خواب خُذ

مرحوم تین یتیم بچے اور ایک صبیہ نابالغہ اور دو بیوگان اور والدین ضعیف العمر چھوڑ
 گئے۔ اور اپنے اقارب اور احباب کو دائمی اللم مفارقت میں مبتلا کر گئے۔

واپسی زیں کارواں چندیں ندامت بارداشت
ہر کہ رفت از بیش خاکش بر سر ما ریختند
این گلستان قابل نظارہ الفت نبود
آبروئے شبنم ما سخت بیچار ریختند

اللہ جل شانہ کے کارخانوں میں کسی کا دخل نہیں اور سوائے صبر کے کوئی چارہ نہیں۔ احکم
الحاکمین اُن کے پسماندگان و احباب کو صبر جمیل و اجر جزیل عطا فرمائے اور مولوی صاحب
مدد روح کو بخت فردوس اپنے جوار رحمت میں قبول فرمائے رضینا بقضاء اللہ تعالیٰ۔

۲۳، اکتوبر ۱۹۰۱ء یوم جمعرات کو مسجد طلائی لاہور میں بعد صلوٰۃ المغرب اور ۲۵
اکتوبر، ۱۹۰۱ء کو جمعہ کے دن مسجد شاہی میں بعد نماز جمعہ مولانا مدد روح کے لئے دعائے
مغفرت اور پس ماندگان کے لئے دعائے صبر و برکت کی گئی۔ ۲۶، اکتوبر ۱۹۰۱ء کو انجمن
نعمانیہ کا ایک خاص جلسہ منعقد ہوا۔ جس میں مرحوم کی فاتحہ خوانی کی گئی۔ اور حسب الحکم
انجمن مذکور ہر دو حصہ ہائے دارالعلوم نعمانیہ اعلیٰ و ابتدائی میں ۲۷، اکتوبر ۱۹۰۱ء یوم یک
شنبہ کی تعطیل بعد ختم قرآن شریف کردی گئی۔ اور ۳۱، اکتوبر ۱۹۰۱ء یوم جمعرات کو اراکین
منظمہ کے خاص چندہ سے مولانا مرحوم کی روح کو ایصال ثواب کے لئے طلبہ دارالعلوم کو
کھانا دیا گیا اور منظور ہوا کہ برخورداران فیض الحسن و فتح الدین پسران مولوی صاحب
مدد روح کو انجمن اپنی سرپرستی میں لے کر ان کی تربیت و تعلیم و پرورش کا انتظام کرے گی۔
اور پسر سوئی جو ابھی صغیر اتسن ہے۔ بروقت اس کے ذی شعور ہو جانے کے اُس کو بھی بلا کر
اسی طرح کا تکفل کیا جائے گا۔ جس کے لئے مولوی محمد کرم الدین (دبیر) صاحب کو لکھ دیا
گیا ہے۔ دارالعلوم نعمانیہ کے بعض طلبہ نے جن کو مولانا صاحب سے فیض تلمذ حاصل تھا۔
قطعات تاریخ و مادہ ہائے تاریخ و اوقات و اشعار بزبان عربی، فارسی، اردو، پنجابی تحریر کیئے۔
جن میں سے عربی و فارسی ذیل میں درج کیئے جاتے ہیں۔ اردو، پنجابی بسبب گنجائش نہ
ہونے کے درج نہیں ہو سکے ۱۔

ایک شاگرد کا خراج عقیدت

دارالعلوم نعمانیہ لاہور میں اس زمانہ کے ایک طالب علم جناب سید علی زینبی امروہوی تھے جو مولانا محمد حسن فیضی مرحوم کے شاگرد تھے۔ اُن کے فارسی کلام کا ایک نمونہ ملاحظہ کریں۔ جس میں عقیدت و محبت کے ساتھ ساتھ گئے وقتوں کے طلبہ کی علمی استعداد کا اندازہ بھی ہو سکے گا۔

ای زمان فریاد کن ای مہر و ماہ نالید زار
ای زمیں شو پارہ پارہ خون نیال ای آسمان
جائے آں دارد کہ سیلاب چشم اشک ریز
غرق گردانم بیک لحظہ زمیں و آسمان
دی صد افسوس بر افسوس ای پنجاب ما
جو رہے حد کردہ است امسال بر تو آسمان
شمع نورانی تو گل گشتہ از باد فنا
آفتاب فیض خد کسوف از اہل زمان
پاک صورت، پاک سیرت، پاک دامن، پاک دل
شمس عالم، فاضل دانا، ادیب نکتہ دان
حالت درد و الم از صورتم اندازہ کن
سوزش و حرق دل بیتاب ناید در بیان
اے خدائے لم یزل بر رحمت رحمت بیار
بخش بزمش، مسکن اوساز در باغ جنان
چوں طلب کردند تاریخ و ذآش را، زمن
بس ز روی آہ گفتم رفت شاعر از جہان

صورتِ شمس ندیدم و نہار آخر شد
 مزہ مئے بخشیدم و خمار آخر شد
 خبرم آمدہ بگذشت ز دنیا فیضی
 دل من کردند آہ بہار آخر شد

چوں مُرد شاعر شیریں بیان ندا آمد
 بگوش من ز جہاں رفت فیضی ما
 (۱۳۱۹ھ)

مادہ ہائے تاریخ:

درمیان جنانی فیضی درجنانِ اعلیٰ فیضی مکانِ فیضی درجنان
 بد بحرِ فیضِ باری درباغِ جانِ بادا درگاہِ فیضی بستہ شد
 (۱۹۰۱ء) ❶

مولانا کرم الدین کا دردناک مرثیہ:

مولانا محمد حسن فیضی کی اچانک موت نے مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کو ہلا کر رکھ دیا تھا۔ فاضل اور بقیہ عالم دین بھائی کی اس جدائی نے آپ کے اندر جو کیفیت پیدا کی، وہ بذریعہ اشعار صفحہ قرطاس پر منتقل ہوئی۔ یہ مرثیہ بھی انجمنِ نعمانیہ لاہور کے ”ماہواری رسالہ“ بابت نومبر، دسمبر ۱۹۰۱ء شائع ہوا۔ اردو، عربی اور پنجابی اشعار پر مشتمل اس طویل مرثیے کا عنوان ”ہائے مولوی محمد حسن صاحب فیضی“ ہے۔

❶ ”ماہواری رسالہ، انجمنِ نعمانیہ لاہور“ بابت نومبر، دسمبر ۱۹۰۱ء

اردو اشعار ملاحظہ ہوں۔

ہائے اس وقت نہیں کوچ بلانا فیض
 آتش ہجر سے دل کو نہ جلانا فیض
 چاند سی شکل تجھے بخشی ہے مولیٰ نے تری
 بدر زخما ہم سے نہ چھپانا فیض
 مہ جبین پر تری قربان ہیں حسینانِ جہاں
 نازنین چہرہ نہ مٹی میں ملانا فیض
 ابھی چلے کا ترے وقت نہیں بھائی مرے
 باندھ لی کیسے کراؤ مرے دانا فیض
 ابھی گلزارِ جوانی کی ہے یہ تازہ بہار
 نہ چمن مھولا مھلا اپنا لٹانا فیض
 موجزن بحرِ ترے علم کا عالم میں ہے
 پارہا فیض ہے بس سارا زمانہ فیض
 بند کر دینا نہیں چاہیے یہ چشمہ فیض
 کوئی دن اور بھی دریا یہ بہانا فیض
 علم اور فضل کا ترے جہاں میں ہے شہرہ
 بخشا اللہ نے تجھے کیا یہ خزانہ فیض
 عمر چھوٹی میں ملے ایسے کمالاتِ علوم
 فاضلوں نے ہے ترے فضل کو مانا فیض
 علم سے اپنے نہ رکھئے گا جہاں کو محروم
 بیٹھ کر لاہور میں اب درس پڑھانا فیض

تجھ سے نعمانیہ کتب نے جو پایا ہے عروج
 اس کی رونق کو تو ہرگز نہ گھٹانا فیضی
 منتظر بیٹھے ہیں دیدار کو شاگرد تیرے
 اک جھلک پھر ذرا ان کو دکھانا فیضی
 وفد جانے کو ہے بھوپال کو تیار کھڑا
 اس کی شوکت کو ذرا آکے بڑھانا فیضی
 وفد جاتا ہے ریاست میں مسلمانوں کی
 آپ نے ہوگا وہاں وعظ سنانا فیضی
 شعر سننے کا ترے شوق ہے اسلامیوں کو
 عربی میں کوئی قصیدہ بھی بتانا فیضی
 ہائے اب چھوڑ کے دنیا کے تعلق سارے
 ہو چلا ملک عدم کو یہ روانہ فیضی
 رات لمبی ہے ابھی صبح تو ہو لینے دو
 اتنی جلدی ہے بھلا کیا یہ بتانا فیضی
 یارو احباب کو یاں چھوڑ کر جاتے ہو کہاں؟
 یوں اکیلا نہ کبھی چاہیے جانا فیضی
 باپ بوڑھے کا تو پہلے ہی سے زخمی ہے جگر
 دل مجروح پہ نشتر نہ لگانا فیضی
 والدہ تری تو مرجائے گی غم سے ترے
 حال پہ اُس کے رحم تو کھانا فیضی
 خاندان سارا ہی برباد ہو جائے گا

سر سے سایہ نہ کبھی اس کے اٹھانا فیضی
 ہندو پنجاب میں اندھیرا ہی ہو جائے گا
 ڈوب جائے گا جو یہ شمس زمانہ فیضی
 مجھ سے ہوئے ہو جدا او میرے پیارے بھائی
 آخری دفعہ ذرا ہاتھ ملانا فیضی
 ایک بار اٹھ کے ذرا بیٹھ کے باتیں کر لیں
 چاہتا ہوں تجھے چھاتی سے لگانا فیضی
 او مرے فخر، مرے تاج، مرے چشم و چراغ
 او مرے فاضل و نحریر زمانہ فیضی
 او مرے ماہ لقا، گلبدن و غنچہ دہن
 او مرے لعل، مرے دُرّ یگانہ فیضی
 ہے مبارک ترا یہ چہرہ تو اک بدرِ منیر
 ہم سے سوہنا یہ مکھڑا نہ چھپانا فیضی
 عطر پرور تری زلف سیاہ ہے واللہ
 خاک آلودہ نہیں اس کو کرانا فیضی
 ترے موجود ہیں یاں رہنے کو اونچے سے محل
 تنگ و تاریک قبر گھر نہ بنانا فیضی
 بچھڑے جاتے ہو مرے پیارے مگر بہر خدا
 یاد رکھیے گا ہمیں بھول نہ جانا فیضی
 گاہ گاہ آئے دکھا جانا یہ سوہنا مکھڑا
 لینا رخصت، کر لینا کوئی بہانہ فیضی

ہائے جاتے ہو بہت دور، مملوہ ہلندہ حافظ
 جنت الخلد میں ہو ترا ٹھکانہ فیضی
 آپ کے نام سے ہے مادہ تاریخ عیاں
 ہائے کا کلمہ ہے بس ایک بڑھانا فیضی
 قطع کردہ سر دنیا ❶ گویم نیز
 چپ گیا ہائے کہاں دُرِ یگانہ فیضی
 روتے روتے ہی گذر جائے گی اب عمر دیر
 کر گیا ہم کو مصائب کا نشانہ فیضی

نوٹ: یہ قصیدہ ہمیں مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی ذاتی ڈائری سے بھی مل گیا ہے۔ جو آپ کے ہاتھ سے لکھا ہوا ہے، بطور یادگار اس کا عکس اسی کتاب کے آخر میں دیا جا رہا ہے۔



باب نمبر ۲

نہیں فقر و سلطنت میں کوئی امتیاز ایسا
وہ سہ کی تیغ بازی (چ) تکہ کی تیغ بازی

مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کا مسلک

اور

رُوداد مناظرہ سلا نوالی (منعقدہ ۱۹۳۶ء)

مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کا ابتدائی مسلک و مشرب

اہل سنت والجماعت کا دیوبند مکتبہ فکر قطعاً کوئی نیا فرقہ یا جماعت نہ تھی۔ دارالعلوم دیوبند کے قیام کے بعد جو حضرات اس ادارے سے مسلک تھے یا بزرگان دارالعلوم سے عقیدت و وابستگی رکھتے تھے وہ ”دیوبندی“ کے نام سے مشہور ہوئے۔ علمائے اہل سنت والجماعت دیوبند کے علم و فضل اور خلوص و للہیت سے عالم اسلام اور ہندو پاکستان کا بالخصوص چپہ چپہ گواہ ہے، شیخ الاسلام مولانا مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہم کا مندرجہ ذیل بیان سرمہ بصیرت بنانے کے قابل ہے۔

”علمائے دیوبند کے مسلک کی تشریح و توضیح کے لیے اصلاً کسی الگ کتاب کی تالیف کی چنداں ضرورت نہیں تھی اس لئے کہ علمائے دیوبند کوئی ایسا فرقہ یا جماعت نہیں ہیں جس نے جمہور امت سے ہٹ کر فکر و عمل کی کوئی الگ راہ نکالی ہو۔ بلکہ اسلام کی تشریح و تعبیر کے لیے چودہ سو سال میں جمہور علماء امت کا جو مسلک رہا ہے، وہی علمائے دیوبند کا مسلک ہے۔ دین اور اس کی تعلیمات کا بنیادی سرچشمہ قرآن و سنت ہیں اور قرآن و سنت کی تمام تعلیمات اپنی جامع شکل و صورت میں علمائے دیوبند کے مسلک کی بنیاد ہیں۔ اہل سنت والجماعت کے عقائد کی کوئی بھی مستند کتاب اٹھا کر دیکھ لیجئے، اس میں جو کچھ لکھا ہوگا وہی علمائے دیوبند کے عقائد ہیں۔ حنفی فقہ اور اصول فقہ کی کسی بھی مستند کتاب کا مطالعہ کر لیجئے، اس میں جو فقہی مسائل و اصول درج ہوں گے، وہی علمائے دیوبند کا فقہی مسلک ہے۔ اخلاق و احسان کی کسی بھی مستند اور مسلم کتاب کی مراجعت کر لیجئے وہی تصوف اور تزکیہ اخلاق کے باب میں علمائے دیوبند کا ماخذ ہے۔ انبیاء کرامؑ اور صحابہؓ و تابعینؒ سے اولیائے اممؑ اور بزرگان دین تک جن جن شخصیتوں کی جلالت شان اور علمی و عملی قدر و منزلت پر جمہور امت کا اتفاق رہا ہے، وہی شخصیتیں علمائے دیوبند کے لیے مثالی اور قابل تقلید شخصیتیں ہیں۔ غرض دین کا کوئی ایسا گوشہ نہیں جس میں علمائے دیوبند اسلام کی معروف و

متواتر تعبیر اور اس کے ٹھیکہ مزاج و مذاق سے سر مو اختلاف رکھتے ہوں۔ اس لئے اُن کے مسلک کی تشریح و توضیح کے لیے کسی الگ کتاب کی چنداں ضرورت نہیں۔ ان کا مسلک معلوم کرنا ہو تو وہ تفصیل کے ساتھ تفسیر قرآن کی مستند کتابوں، مسلم شروح حدیث، فقہ حنفی، عقائد و کلام اور تصوف و اخلاق کی ان کتابوں میں درج ہے جو جمہور علمائے امت کے نزدیک مستند اور معتبر ہیں ❶

”علمائے دیوبند کا دینی رخ اور مسلکی مزاج“ حکیم الاسلام مولانا قاری محمد طیب رحمہ اللہ کی زندگی کی آخری کتاب ہے، جس کا ایک ایک لفظ مسلک مروارید میں پرونے کے قابل ہے۔ علمائے دیوبند بلکہ یوں کہیے کہ علمائے اہل سنت کے مسلک و مشرب اور مزاج کو سمجھنے کے لیے اس سے بہتر کتاب کوئی نہیں۔ قصہ مختصر یہ کہ بزرگانِ دیوبند پوری یکسوئی کے ساتھ خدمتِ دین میں مصروف و مشغول تھے کہ

اچانک اوپر سے تار پٹا

بریلی سے مولانا احمد رضا خان صاحب نے ان کے خلاف محاذ کھڑا کر دیا، ان بزرگوں کے ساتھ خان صاحب کو پیچہ آزمائی کرنیکی کیا مجبوری پیش آئی؟ کن مقاصد کی تکمیل کے لیے مسلمانوں کو ایک دوسرے کے مقابل کھڑا کر دیا گیا؟ یہ بحث ہمارے موضوع سے خارج ہے۔ البتہ اس حقیقت سے انماض نہیں کیا جاسکتا کہ مظلوم و بے گناہ اکابر علمائے دین پر تکفیر کا شوق پورا کرنے والے خالص صاحب کی اس حرکت کا قوم آج تک خمیازہ بھگت رہی ہے، اختلاف علمی مسائل میں ہوتا ہے اور اُس وقت نظر دلیل پر ہوتی ہے اور مخالفت میں مد مقابل کو بدنام کرنا مقصود ہوتا ہے۔ مسائل میں اختلاف ہو جانا کوئی نئی بات نہیں، دلیل کے عام یا خاص ہونے یا ناسخ و منسوخ کی بحث چلنے سے مسائل میں اختلاف ہو جانا ایک فطری عمل ہے، ایسے اختلاف سے تو شریعت کی راہیں کھلتی ہیں۔ اور دین کی ہمہ گیر وسعت کا پتہ چلتا ہے۔ فقہاء و محدثین کا علمی اختلاف کوئی ڈھکا چھپا نہیں۔

لیکن چودہ صدیوں کی تاریخ کا مطالعہ کر لیجئے کہ اسلاف نے کبھی اختلاف کو تفریق کا نشانہ نہیں بنایا۔ اختلاف میں مخاطب علماء ہوتے ہیں، بحثیں چلتی ہیں، پراسن مذاکرے ہوتے ہیں، موارد و مصادر پر غور ہوتا ہے۔ مگر تفریق میں مخاطب عوام ہوتے ہیں، نفرتیں بڑھتی ہیں اور الزام تراشیوں کا سیلان و جریان ہوتا ہے۔ اختلاف میں کبھی مفاہمت کا مرحلہ بھی آجاتا ہے۔ مگر تفریق کی لکیر طویل سے طویل تر ہوتی چلی جاتی ہے۔ جس وقت خانصاحب بریلوی علمائے اہل سنت دیوبند کی تکفیر و تقسین کا شوق پورا کر رہے تھے تو اس وقت بعض علماء نے تحقیق کے درپے ہونے کی بجائے خان صاحب پر ہی اعتماد کیا اور ان کے مذہب پر وہیگنڈے کا شکار ہو گئے۔ چنانچہ مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ اس وقت بریلوی مسلک سے تعلق رکھتے تھے، مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ رقطراز ہیں:

اپنی تبلیغی اور مناظرانہ زندگی میں جناب والد صاحب کا تعلق بریلوی علماء سے رہا، انہی کے جلسوں میں شرکت کرتے تھے۔ اور اپنے علاقہ میں تو دیوبندی مسلک کے علماء تھے ہی نہیں کہ جن کی وجہ سے یہاں کوئی دیوبندی، بریلوی مناظرہ ہوتا۔ جب بریلوی علماء کی طرف سے حسام الحرمین (مولفہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی) کے ذریعے اکابر دیوبند کے خلاف تکفیری تحریک چلائی گئی تو والد صاحب بھی متاثر ہوئے اور پیش کردہ عبارات کی بناء پر والد صاحب نے بھی اکابر دیوبند کی تکفیر کی،^۱

”الصواعق المہندیہ“ پر مولانا دیر کے دستخط:

مولوی احمد رضا خانصاحب نے علماء اہل سنت والجماعت دیوبند کی بعض عبارات میں قطع و برید کر کے ۱۳۲۶ھ میں علمائے عرب سے ان کے خلاف فتویٰ لیا، علمائے عرب نے بمطابق سوال، جواب دیا۔ بعد ازاں جب ان پر حقیقت کا باب واہوا تو انہوں نے علمائے اہل سنت سے کچھ سوالات کئے، ان کے جوابات حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری نے دیئے۔ ان جوابات پر اکابر علماء نے دستخط کر کے جب علمائے عرب کے

سامنے پیش کیے تو پتہ چلا کہ خانصاحب کو کہیں سے ”ہم“ مل گئے تھے۔ پھر کوئے طوطے انہوں نے خود بنا کر یہ تکفیری کھیل کھیلا، اور اپنی قبر و آخرت داؤ پر لگائی۔

خان صاحب نے اپنی تکفیری کتاب کا نام ”کُتَامُ الْحَرَمِین“ رکھا۔ ”کُتَامُ“ نیزے کو کہتے ہیں مولانا احمد رضا خان نے یہ سوچے بغیر کہ حرم میں نیزوں کا اٹھانا جائز بھی ہے یا نہیں؟ اپنی مہم جاری رکھی۔ اکابر اہل سنت دیوبند کے جن سوالات کے جوابات نے عرب علماء کو مطمئن اور خانصاحب کے کذب کو طشت از بام کیا۔ وہ سوالات و جوابات مستقل کتابی صورت میں ”المہند علی المفند“ کے نام سے منظر عام پر آئے۔ اگر مولانا احمد رضا خان کی نیت صاف تھی تو ”المہند علی المفند“ کے بعد اختلاف ختم ہو جانا چاہیے تھا، مگر اتنی بڑی علمی رسوائی کے بعد بھی یہ حضرت اپنی عادتوں سے باز نہ آئے۔ مولانا احمد رضا خان کی وفات کے بعد ان کی جماعت کے ایک مولوی صاحب جو مولانا حشمت علی خان کے نام سے معروف تھے۔ انہوں نے ہندوستان میں بریلوی علماء کے، علمائے اہل سنت دیوبند کے خلاف پھر فتاویٰ اکٹھے کیئے اور ان کو یکجا کر کے ”الْقَوَائِمُ الْہِندِیَہ“ کے نام سے کتاب شائع کر دی۔ چنانچہ مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس پر مندرجہ ذیل عبارت لکھ کر دستخط کر دیئے۔

”دیوبندی جن کے سرکردہ خلیل احمد و رشید احمد ہیں، نجدی گروہ محمد بن عبد الوہاب سے بھی زیادہ خطرناک ہیں۔ کیونکہ نجدی تو پہلے ہی مسلمانان مقلدین سے الگ تھلگ ہو گئے، مسلمانوں کو ان کے عقائد خبیثہ سے آگاہی ہو گئی۔ لیکن دیوبندی، وہابی نما حنفی مسلمانوں سے شیر و شکر ہو کر گویا حلوے میں زہر ملا کر ان کو ہلاک کر رہے ہیں۔ اس لئے یہ خارج از اسلام اور کافر ہیں۔ جیسا کہ علمائے حرمین شریفین کا مدلل و مفصل فتویٰ ان کی نسبت صادر ہو چکا ہے“

مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی یہ تائید القوائِمُ الْہِندِیَہ کے صفحہ نمبر ۱۱۱ پر موجود ہے، یہ کتاب

۱۳۴۵ھ میں شائع ہوئی تھی۔

مناظرہ سلاوالی اور مرکز رشد و ہدایت دارالعلوم دیوبند کی طرف رجوع
 مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ چونکہ فرقہائے باطلہ کے ابطال و استیصال پر اپنی توجہ
 مرکوز رکھتے تھے اس لئے اکابر علماء اہل سنت دیوبند کے احوال و کمالات سے ناواقفیت کی بنا
 پر ان کی صحیح عقیدت و عظمت حاصل نہ کر سکے۔ علماء اہل سنت دیوبند کی تصانیف مبارکہ کے
 براہ راست مطالعہ کرنے کا انہیں بہت کم موقع ملا، اس لئے علمائے اہل سنت کے متعلق
 انہیں جو کچھ شبہات تھے اُن کا منشا خائفین کی کتابیں تھیں۔ اگر آپ اکابر اہل سنت دیوبند
 کی طرف سے پیش کردہ حقائق کو اس وقت سمجھ لیتے تو بریلی سے چلنے والی زہریلی آب و ہوا
 آپ کو کبھی متاثر و متنفر نہ کر سکتی۔ چنانچہ ۱۹۳۶ء میں سلاوالی ضلع سرگودھا میں علمائے اہل
 سنت دیوبند اور علماء بریلی کے درمیان ایک مناظرہ طے ہوا۔ یہ مناظرہ بڑا معرکہ آراء اور
 فیصلہ کن تھا۔ اس کی اہمیت کا یہاں سے اندازہ لگائیے کہ یہ مسلسل تین دن تک جاری رہا۔
 اس میں امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری، حضرت مولانا شاہاب الدین صاحب
 (خطیب جامع چوہدری کوارٹر لاہور) حضرت مولانا عبدالحنان ہزاروی اور مولانا
 پروفیسر کریم بخش (گورنمنٹ کالج لاہور) بھی پہنچ گئے۔ بریلوی علماء کی جانب سے مناظر
 مولانا حشمت علی رضوی لکھنوی مقرر ہوئے اور صدر مناظر مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ۔
 علمائے اہل سنت دیوبند کی طرف سے مناظر مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ اور صدر مناظر مولانا
 عبدالحنان ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ مقرر ہوئے۔ حضرت مولانا حسین علی الوانی رحمۃ اللہ علیہ (واں پھراں،
 میانوالی) بھی موجود رہے جو مولانا محمد منظور نعمانی کے انداز بیان اور قوت استدلال سے
 بیحد متاثر ہوئے۔ اس مناظرے میں اللہ تعالیٰ نے اہل سنت والجماعت کو کامیابی سے
 ہمکنار فرمایا۔ اور یہی مناظرہ مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کی فکری کا یا پلٹنے کا موجب بن
 گیا۔ مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ نے اس مناظرے سے کیا اثر لیا؟ مولانا دیر کے فرزند
 ارجمند حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ سے سنئے:

”اس مناظرے سے واپس آکر آپ نے دیوبندی مناظر مولانا محمد منظور نعمانی مدیر

ماہ نامہ ”الفرقان“ لکھنؤ کی تہذیب و متانت کی بہت تعریف فرمائی۔ اس کے علاوہ خدا جانے آپ رحمہ اللہ نے اس مناظرہ سے کیا کیا اثرات لیے۔ اگلے سال رمضان ۱۳۵۶ھ میں احقر نے دارالعلوم دیوبند داخل ہونے کا ارادہ ظاہر کیا تو آپؒ نے بخوشی اجازت دیدی اور خود اعلیٰ حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ کو اس مضمون کا عریضہ لکھا ”میں اپنے فرزند کو دارالعلوم میں حضرت مدظلہ کے زیر سایہ تعلیم دلانا چاہتا ہوں“ حضرت والا نے سہلٹ سے جواب تحریر فرمایا، جس کا مضمون یہ تھا۔

”آپ اپنے لڑکے کو ابتداء شوال میں دیوبند بھیج دیں، میں نے شیخ الادب مولانا اعزاز علی کو لکھ دیا ہے وہ مہربانی فرمائیں گے۔“

حضرت کے گرامی نامہ کو مولانا (دیر) نے اپنے لئے باعث افتخار جانا اور فرمایا کہ ”آج ہندوستان کی ایک بڑی شخصیت کا خط آیا ہے۔“

یہ الفاظ آپؒ نے بڑی عقیدت سے کہے تھے، شوال میں بندہ دارالعلوم میں داخل ہو گیا۔ شعبان ۱۳۵۸ھ میں جب وہاں سے فارغ ہو کر گھر آیا تو جناب والد مرحوم سے اکابر دیوبند کے حالات بیان کیے، حضرت مدنیؒ کے بعض ارشادات سنائے جو میں نے قلمبند کر لئے تھے تو آپؒ نے حضرت (مدنیؒ) کے متعلق فرمایا کہ ”آپ ولی اللہ“ ہیں۔ قطب العارفین حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور امام العالم حضرت مولانا محمود حسن صاحب شیخ الہند کے حالات سن کر فرط عقیدت سے والد صاحبؒ کی آنکھیں آنسوؤں سے بعض اوقات تر ہو جاتی تھیں۔ تمام اکابر دیوبند سے مولانا مرحوم کو عقیدت کا گہرا تعلق پیدا ہو گیا تھا۔ ایک دفعہ راولپنڈی کے کتب خانہ میں آپ کو امام الطریقت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ کی تفسیر بیان القرآن کے بعض مقامات سننے کا موقع ملا، راولپنڈی جیل میں عند الملاقات بندہ کے سامنے اس تفسیر کی بہت تعریف کی اور اس کی بعض خصوصیات بھی بیان کیں، ایک دفعہ آپ رحمہ اللہ نے حضرت تھانویؒ کے چند مواعظ منگوائے اور مجھ کو جیل میں مطالعے کے لیے بھیجے۔ غرضیکہ اکابر دیوبند کے متعلق جو پہلے شبہات تھے وہ زائل ہو گئے اور یہ حضرات اکابر کی کرامت ہے ❶۔

تبصرہ

فرزید سعادت مند کا مذکورہ بیان پڑھ کر مندرجہ ذیل باتیں عقل سلیم رکھنے والوں کی توجہ چاہتی ہیں۔

① حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ نے دارالعلوم دیوبند میں داخلے کی خواہش ظاہر کی تو پیر بزرگوار یعنی مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ نے بخوشی اجازت دیدی۔
② مولانا محمد منظور نعمانی رحمہ اللہ کی متانت و سنجیدگی سے نہ صرف متاثر ہوئے بلکہ باقاعدہ اظہار کیا۔

③ شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ کے جوابی مکتوب کو ہندوستان کی بڑی شخصیت کا خط قرار دیا۔

④ بعد از فراغت قاضی صاحب رحمہ اللہ سے حالات سن کر حضرت مدنی رحمہ اللہ کو ”ولی اللہ“ کہا۔

⑤ حضرت شیخ الہند اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے حالات سن کر فرط جذبات سے رو پڑتے تھے۔

⑥ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کی تفسیر بیان القرآن کے گردیدہ ہو گئے۔

⑦ حضرت تھانوی رحمہ اللہ کے مواعظ منگوا کر مطالعہ کیا اور قاضی صاحب رحمہ اللہ کو بھی جیل میں پڑھنے کے لیے وہ مواعظ بھیجے۔

ارباب علم و دانش! کیا یہ واقعات اور شواہدات و قرائن چلا چلا کر نہیں کہہ رہے کہ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ اکابرین علماء اہل سنت دیوبند کے حق و صداقت کے معترف ہو چکے تھے؟ اور اپنے صاحبزادے مولانا قاضی مظہر حسین کو دو سال دارالعلوم دیوبند میں تعلیم دلوا کر اپنے سابقہ فتوے سے عملی اور اعلانیہ رجوع کر چکے تھے؟

علماء دیوبند کی علمی وجاہت

اکابرین اہل سنت دیوبند سے قربت نہ ہونے کی وجہ سے آپ ﷺ نے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر تکفیری دستاویز پر دستخط کر دیئے تھے۔ وگرنہ مولانا کرم الدین دبیر ﷺ کا علماء بریلی کی تکفیری مہم سے کسی قسم کا کوئی تعلق نہ تھا اور نہ ہی آپ ﷺ تکفیری گروہ کی علیمت کے قائل تھے ①۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت مولانا کرم الدین ﷺ کی تصانیف میں کسی ایک جگہ بھی مولانا احمد رضا خان کا نام بطور خاص نہیں آیا اور نہ اس زمانہ کے مشہور کسی تکفیری مولوی صاحب کا حوالہ ملتا ہے، اس کے برعکس مولانا عبدالشکور لکھنوی، مولانا حسین علی واں بھجروی اور حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری ﷺ کا ذکر آپ ﷺ نے فرمایا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ علماء اہل سنت دیوبند کی علمی لیاقت کا ڈنکا اس وقت پورے ہند میں بج رہا تھا اور باوجودیکہ ضلع جہلم اور چکوال کے خطوں میں مسلک دیوبند کا کوئی عالم دین نہیں تھا، ان کا علمی تعارف چار سو ہو چکا تھا۔ سچی اور کھری بات یہ ہے کہ اگر مولانا کرم الدین دبیر کو اکابر اہل سنت دیوبند کے متعلق شکوک و شبہات ہوتے تو آپ جیسا نڈر، بے باک اور بہادر عالم دین کبھی باطل کی تائید نہ کرتا اور اگر آپ متعصب ہوتے تو اپنے فرزند مولانا قاضی مظہر حسین ﷺ کو علمی تشنگی بجھانے کے لیے دارالعلوم کبھی نہ بھیجتے۔

① حکیم محمد موسیٰ امرتسری مرحوم مولانا نور احمد ﷺ کے حالات میں رقم طراز ہیں:

”جیسا کہ مولانا علیہ الرحمۃ بڑے عالی ظرف اور معتدل مزاج صوفی بزرگ تھے فرقہ بندی اور پارٹی بازی وغیرہ گھٹیا قسم کے خیالات سے آپ کا دور کا بھی کوئی تعلق نہیں تھا۔ ان کے اساتذہ کرام اور مشائخ عظام حضرت مولانا فضل الرحمن گنج مراد آدای، مولانا علامہ احمد حسن کانپوری، حضرت رحمت اللہ کیرانوی ثم کئی، حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی اور حضرت شاہ ابوالخیر دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ کا جیسا معتدل مسلک تھا۔ ویسا ہی ان کا تھا۔ بریلوی، دیوبندی اور دہاوی قسم کے جھگڑوں کو ہرگز پسند نہیں فرماتے تھے۔ (تذکرہ علماء امرتسر، صفحہ نمبر ۱۰۴، مطبوعہ الفضلی پبلی کیشنز داتا دربار ریکٹ، لاہور)۔

درجنوں علماء کرام تعارف نہ ہونے کی وجہ سے اور براہ راست علماء اہل سنت دیوبند کی کتب تک رسائی نہ ہونے کی وجہ سے تکفیری مہم کا حصہ بن گئے تھے، لیکن جوں جوں حقیقت کھلتی گئی، یہ حضرات علماء اہل سنت دیوبند کے قریب ہوتے گئے۔ ڈیرہ غازی خان میں مولانا قاضی غلام یسین صاحب رحمہ اللہ مولانا احمد رضا خان کے معتمد علیہ تھے، لیکن ان کے صاحبزادے مولانا قاضی عبید اللہ عمر پھر علماء دیوبند کی فکر کے ترجمان رہے، تلہری ضلع مظفر گڑھ کے مولانا سلطان محمود رحمہ اللہ اور قصور کے مولانا زمان شاہ ہمدانی رحمہ اللہ یہ سب حضرات خوفِ خدا اور فکرِ آخرت سے لبالب تھے، اس لئے حقیقتِ حال سے آگاہی کے بعد یہ علماء اہل سنت دیوبند سے باہم شیر و شکر ہو گئے تھے۔

مولانا محمد منظور نعمانی رحمہ اللہ کے نام حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ کا مکتوب مناظرہ سلاٹوالی کے کافی عرصہ بعد جب مولانا محمد منظور نعمانی رحمہ اللہ کو علم ہوا کہ مولانا قاضی کرم الدین دبیر رحمہ اللہ، حضرت مولانا قاضی مظہر حسینؒ کے والد ہیں تو آپ رحمہ اللہ نے حضرت قاضی صاحب سے بذریعہ خط اپنے والد کے حالات سننے کی فرمائش کی۔ چنانچہ حضرت قاضی صاحبؒ نے مورخہ ۲ ستمبر ۱۹۸۱ء بمطابق ۲ ذیقعدہ ۱۴۰۱ھ مولانا محمد منظور نعمانی رحمہ اللہ کو ایک تفصیلی خط لکھا۔ بخوف طوالت پورا مکتوب یہاں نقل کرنے کی بجائے چند اقتباسات ملاحظہ ہوں۔

مکرمی حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی زید فیضہم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔

گرامی نامہ شرفِ صدور لایا۔ یاد فرمائی کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ آج کل کرتے جواب میں غیر معمولی تاخیر ہو گئی ہے۔ جس پر بہت زیادہ معذرت خواہ ہوں۔ ہمارے جماعتی کارکن حافظ عبدالوحید صاحب حنفی نے میرے والد مکرم حضرت مولانا محمد کرم الدین صاحب دبیر رحمہ اللہ سے متعلق مناظرہ سلاٹوالی ضلع سرگودھا کے سلسلہ میں آنجناب کی خدمت میں جو عریضہ ارسال کیا تھا اس کی اطلاع انہوں نے مجھے آپ کے جوابی گرامہ محررہ ۲۲

مارچ ۱۹۸۱ء کے وصول ہونے کے بعد دی ہے۔

جناب والا نے اپنے مکتوب گرامی محرزہ ۱۲۸ اپریل ۱۹۸۱ء میں راقم الحروف خادم اہل سنت غفرلہ کو لکھا ہے کہ:

”جس مجلس دوست نے مجھے یہ لکھا تھا کہ آپ مولانا کرم الدین صاحب کے صاحبزادے ہیں۔ انہوں نے ہی یہ بھی لکھا تھا کہ سلاتوالی کے مناظرہ میں راقم سطور (محمد منظور نعمانی) کے بارے میں مولانا مرحوم نے اچھی رائے قائم کی تھی۔ اور اس کے بعد ہی انہوں نے جناب کو تعلیم کے لئے دارالعلوم دیوبند بھیجے کا فیصلہ فرمایا۔ اور اللہ تعالیٰ نے حضرت مدنیؒ سے تلمذ اور پھر بیعت اور پھر اجازت کا شرف بھی عطا فرمایا۔ فہمینا لکھتے تھے ہمینا لکھ۔ میں چاہتا ہوں اور میری یہ درخواست ہے کہ اگر یہ واقعہ ہے تو اس کی تفصیل جناب خود اپنے قلم سے تحریر فرمادیں۔ مجھے اس کی ضرورت ہے“

حسب الحکم معروضات حسب ذیل ہیں۔

① ۱۹۳۶ء میں بمقام سلاتوالی ضلع سرگودھا جو مناظرہ ہوا تھا اس میں علمائے دیوبند کی طرف سے آپ مناظر اور حضرت مولانا عبدالحقان ہزاروی سابق خطیب جامع مسجد آسٹریلیا لاہور صدر تھے اور بریلوی علماء کی طرف سے مولانا حشمت علی خان صاحب رضوی مناظر اور میرے والد صاحب مرحوم (حضرت مولانا کرم الدین دبیرؒ) صدر تھے۔ ان دنوں بندہ دارالعلوم عزیز یہ بھیڑہ ضلع سرگودھا میں درسی کتب پڑھ رہا تھا۔ لیکن مدرسہ کے مہتمم حضرت مولانا ظہور احمد صاحب بگوی نے طلبہ کو مناظرے پر جانے کی چونکہ اجازت نہیں دی تھی اس لئے بندہ بھی سلاتوالی نہ جاسکا۔ مناظرے سے واپسی پر بھی والد صاحب بھیڑہ تشریف لائے تھے۔ اور اتنا یاد ہے کہ آپ رحمہ اللہ نے مجھ سے فرمایا تھا کہ دیوبندی مناظر کی تقریر سنجیدہ و باوقار ہوتی تھی اور بریلوی مناظر مہکھو باز تھے۔ دوران مناظرہ دیوبندی مناظر سے مخاطب ہو کر یہ کہتے تھے: میں ناظر تو منظور۔ میں ناظر تو منظور۔ یہ بھی والد صاحب نے فرمایا تھا کہ مناظرہ سے واپسی پر اسٹیشن پر جب میں ریل

میں بیٹھا ہوا تھا تو بعض دیوبندی علماء میرے پاس آئے جن میں مولانا قاضی شمس الدین صاحب (حال گوجرانوالہ) بھی تھے۔ انہوں نے مجھ سے کہا کہ آپ نے اپنی کتاب ”آفتاب ہدایت“ میں تو یہ لکھا ہے کہ: ”علم ما کان وما یکون خاصہ باری تعالیٰ ہے“۔ لیکن مناظرہ میں آپ کا موقف اس کے خلاف تھا؟ تو میں نے ان کو یہ جواب دیا کہ ”یہ جگہ مناظرے کی نہیں ہے“۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سلاوالی کے مناظرہ میں جناب والد مرحوم علمائے دیوبند کے تحقیقی مسلک سے متاثر ضرور ہوئے تھے۔ اور چونکہ والد صاحب مرحوم مرزائیت اور شیخیت کے رد و ابطال میں زیادہ منہمک تھے۔ اس لیے دیوبندی بریلوی مسائل کی تحقیق کی طرف توجہ نہیں فرما سکے۔ اور بظاہر (اُس وقت) بریلوی مسلک کے باوجود بعض علمائے دیوبند سے آپ کے روابط ضرور تھے۔ چنانچہ اپنی کتاب ”تازیانہ عبرت“ کے دوسرے ایڈیشن کی اشاعت کی ضرورت کے تحت لکھا ہے کہ:

”ایک دفعہ انجمن شباب المسلمین بٹالہ (ضلع گورداسپور) میں جناب مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب دیوبندی سے ملاقات ہوئی تو انہوں نے بڑی سخت تاکید فرمائی کہ روئیداد ضرور شائع ہونی چاہیے۔ اس لئے اب یہ روئیداد مکڑ بہت سی ترمیم اور ایزادی مضامین کے ساتھ شائع کی جاتی ہے۔“

② بندہ دارالعلوم عزیزیہ بھیرہ سے رمضان المبارک کی تعطیلات میں جب واپس گھر آیا تو حضرت والد مرحوم کے سامنے دارالعلوم دیوبند میں اپنے داخلے کی خواہش کا اظہار کیا تو والد صاحب نے بلا تاویل میری خواہش قبول فرمائی۔ اس وقت میں اکابر دیوبند کے حالات سے واقف نہ تھا اور خاص عقیدت نہ رکھتا تھا۔ صرف اس بناء پر داخلے کی خواہش پیدا ہوئی کہ طلبہ سے سنتا تھا کہ دارالعلوم میں ہر کتاب صاحب فن کے سپرد کی جاتی ہے۔ حضرت والد صاحب نے رمضان المبارک میں حضرت الشیخ مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ کی خدمت میں خط لکھ دیا کہ میں اپنے فرزند کو آپ کے زیر سایہ دارالعلوم میں تعلیم دلوانا چاہتا ہوں۔ تو اس کے جواب میں حضرت مدنی قدس سرہ نے سہلٹ (آسام) سے یہ تحریر فرمایا تھا کہ رمضان المبارک کے بعد آپ اپنے فرزند کو دیوبند

بھیج دیں، میں نے اس کے متعلق حضرت مولانا اعزاز علی صاحب کو لکھ دیا ہے۔
حضرت مدنی رحمہ اللہ کے اس گرامی نامہ سے جناب والد مرحوم بہت متاثر ہوئے اور فرمایا کہ
”آج ہندوستان کی بہت بڑی شخصیت کا خط آیا ہے۔“ اور حضرت نے چونکہ اس میں اپنے
متعلق متواضع الفاظ لکھے تھے اس لیے والد صاحب مرحوم نے فرمایا۔

”نہد شاخ پر میوہ سر بر زمین“

② بندہ حضرت مدنی رحمہ اللہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ جناب والد صاحب کا خط
پیش کیا۔ حضرت مدنی رحمہ اللہ کسی تحریر میں مشغول تھے۔ ایک نگاہ مجھ پر ڈالی اور فرمایا کہ
”اچھا آپ ہیں۔“ پھر تحریر میں مشغول ہو گئے۔ میں کچھ دیر بیٹھ کر چلا آیا لیکن حضرت مدنی
کی اس ایک نگاہ کا اثر مجھ پر یہ ہوا کہ میں نے پنجابی روایتی لباس کے مطابق سر پر لمبا طلائی
کلاہ اور اس پر پگڑی باندھی ہوئی تھی۔ مجھے یہ محسوس ہوا کہ حضرت رحمہ اللہ نے اس کلاہ کو
نا پسند فرمایا ہے۔ اس تاثر کے تحت میں نے بعد میں وہ کلاہ جلا دیا۔ یہ حضرت مدنی قدس
سرہ کی پہلی کرامت تھی۔ اس کے بعد مجھے کلاہ سے نفرت ہو گئی۔ کوئی دوسرا بھی باندھتا ہے
تو میرے دل میں تکرر پیدا ہو جاتا ہے۔

③ دورہ حدیث سے فراغت کے بعد جناب والد صاحب کو دارالعلوم اور اکابر
دیوبند کے حالات بتائے۔ حضرت مدنی کی تقاریر جو بندہ نے قلمبند کی تھیں اور تصوف و
سلوک سے متعلقہ حضرت کے ارشادات کو بھی لکھ لیتا تھا۔ جناب والد صاحب مرحوم کو ان
کا بعض حصہ سنایا تو مرحوم بہت متاثر ہوئے تھے۔ اور رقت قلبی کی وجہ سے آبدیدہ ہو جاتے
تھے۔ والد صاحب کو بھی غائبانہ عقیدت پیدا ہو گئی۔ میرے بڑے بھائی مولوی منظور حسین
صاحب بی اے شہید کو بھی غائبانہ حضرت مدنی رحمہ اللہ سے بہت زیادہ عقیدت پیدا ہو گئی
تھی۔ اور دارالعلوم کے گرتے اور شلوار کے نمونہ پر انہوں نے بھی کھدر (گاڑھے) کے
کپڑے سلوا لیے تھے۔

⑤ موتیابند ہونے کی وجہ سے حضرت والد مرحوم کی بینائی جاتی رہی تھی۔ پیرانہ سالی میں صدمات کا جھوم تھا۔ حضرت مدنی قدس سرہ سے عقیدت پیدا ہو چکی تھی بندہ نے سنٹرل جیل راولپنڈی سے حضرت مدنی رحمہ اللہ سے بیعت کرنے کی ترغیب دیتے ہوئے حضرت والد صاحب کو جو عریضہ لکھا تھا، وہ حسب ذیل ہے:

”ملاقات کے بعد کا پہلا کارڈ کا کفیف احوال ہوا۔ الحمد للہ کہ حضرت مدنی مدظلہ، اواخر ماہ اگست رہا ہو چکے ہیں۔ احقر کا خیال ہے کہ آپ بیعت کے لئے حضرت مدنی سے مکاتبت کریں۔ غالباً ان ایام میں دیوبند میں ہی اقامت گزریں ہو گئے۔ اپنی پیرانہ سالی اور دیگر احوال بھی تحریر کر کے بیعت کی استدعا کریں۔ کیا عجب زندگی کے آخری لمحات میں یہی بیعت آپ کی مغفرت اور قرب خداوندی کا وسیلہ بن جائے۔ اس کے بعد زیادہ مناسب تو یہ ہے کہ آپ ایک سفر دیوبند کا محض تطہیر قلب اور حصول رضائے الہی کے لئے اختیار فرمائیں اور ہفتہ عشرہ حضرت کی صحبت سے فیضیاب ہوں۔ اس میں بہت زیادہ فائدہ کی امید ہے۔ دارالعلوم بھی دیکھ لیں گے۔ حضرت مولانا نانوتوی رحمہ اللہ اور حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ کے مزارات کی بھی زیارت ہو جائے گی۔ اودھ دورہ حدیث میں بھی فی الجملہ شرکت نصیب ہوگی۔ بندہ کے لیے بھی خاص دعا کرائیے۔“ الخ۔

اس کے بعد جناب والد صاحب نے حضرت مدنی رحمہ اللہ کی خدمت میں بیعت کے لئے عریضہ بھیج دیا۔ حضرت مدنی رحمہ اللہ نے جو جواب دیا۔ اس کا مضمون یہ تھا کہ:

”تجدید بیعت کی ضرورت نہیں۔ آپ اپنے سابق شیخ کے تلقین کردہ وظیفہ کی پابندی کرتے رہیں۔“

والد صاحب مرحوم فرماتے تھے کہ اس کے بعد مجھے حضرت مدنی رحمہ اللہ کا فیضان محسوس ہوتا رہا۔

⑥ یہ ایک حقیقت ہے کہ حضرت والد مرحوم کو دارالعلوم دیوبند اور حضرات اکابر سے عقیدت کا تعلق حاصل ہو گیا تھا۔ جس کے ثبوت کے لئے کافی ہے کہ حضرت شیخ الہند مولانا

محمود حسن صاحب رحمۃ اللہ اسیر مالٹا کے بھیجے مولانا راشد حسن عثمانی صاحب مرحوم ہمارے آبائی گاؤں بھییں (چکوال) میں دارالعلوم سے میری فراغت کے بعد تشریف لائے تھے۔ جناب والد صاحب مرحوم نے ان کی تقریر اپنی مسجد میں کرائی تھی اور خود بھی دارالعلوم اور اکابر کی تعریف کی تھی اور دارالعلوم کے لئے چندہ بھی دیا تھا ۵۔

مولانا قاضی شمس الدین رحمۃ اللہ کی گواہی، ایک معاصر کا معتبر حوالہ

ہری پور ہزارہ کے مولانا قاضی شمس الدین نقشبندی ساکن درویش مناظرہ سلاوالی میں موجود تھے سلاوالی مناظرہ سے مولانا کرم الدین نے کیا اثر لیا؟ اور مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ کی متانت سے وہ کس قدر متاثر ہوئے؟ ایک معاصر کی گواہی پڑھئے۔

”فقیر اس وقت موضع بیدڑہ تحصیل مانسہرہ میں استاذ العلماء حضرت مولانا محمد نعمان صاحب رحمۃ اللہ سے پڑھتا تھا۔ استاذ محترم گاہے ماہے گلی باغ تشریف لے جایا کرتے تھے۔ خود مرید تو مزولہ شریف ضلع سرگودھا کے کسی بزرگ سے تھے وہیں سے ایک بزرگ مولانا شہاب الدین ہر سال بیدڑہ شریف تشریف لایا کرتے تھے۔ فقیر نے بھی ان کی زیارت کی ہے۔ شیخ الاسلام والمسلمین مطلوب الطالین حضرت مولانا محمد قمر الدین صاحب سیالوی رحمۃ اللہ کی پہلی بار زیارت جلسہ مناظرہ موضع سلاوالی ضلع سرگودھا میں ۱۹۳۶ء ہوئی تھی۔ اس وقت فقیر کی عمر ۱۸، ۱۷ برس کی ہوگی اور وہاں پھر اس ضلع میانوالی میں استاذ العلماء مولانا غلام یاسین صاحب سے ہم پڑھتے تھے۔ سلاوالی میں مسئلہ علم غیب پر مولانا حشمت علی صاحب لکھنوی (بریلوی) اور مولانا محمد منظور صاحب لکھنوی (دیوبندی) کے درمیان مناظرہ تھا۔ بریلوی جماعت کی طرف سے مولانا کرم الدین دبیر صاحب ساکن بھییں تحصیل ضلع چکوال صدر مناظرہ تھے اور دیوبندی جماعت کی طرف سے مولانا عبدالرحمان (ہزاروی) صاحب (مولد موضع جدید بالا کوٹ) خطیب جامع مسجد آسٹریلیا لاہور صدر مناظرہ تھے۔ دو اسٹیج الگ الگ آنے سامنے بنائے گئے تھے۔ اس وقت اپنا ذہن بریلویت کے قریب تر تھا۔ اس لیے فقیر بریلوی اسٹیج پر جا بیٹھا۔ قریب ہی ایک بزرگ

تشریف فرما تھے ایک آدمی نے بتایا کہ یہ صاحبزادہ قمر الدین سیالوی ہیں۔ عام طور سے مناظرہ میں احقاق حق تو کم ہی پیش نظر ہوتا ہے ہر قیمت پر اپنی جیت ہی زیادہ پیش نظر ہوتی ہے اور مناظر جب کہیں پھنس جاتا ہے تو کمزور بات کو کڑا کے دار لہجہ میں بیان کرتا ہے، جس کی عوام کا الانعام سے تو خوب داد ملتی ہے، مگر اہل علم کو یہ چابک دستی پسند نہیں آتی۔ مولانا شمس علی صاحب عالم تو تھے مگر مناظر زیادہ تھے اور شیخ الاسلام سیالوی بڑے راسخ فی العلم اور منصف مزاج تھے اور ان کے پاس مولانا ظہور احمد صاحب بگوی رحمۃ اللہ علیہ امیر حزب الانصار بحیرہ بیٹھے تھے تو جب مولانا شمس علی صاحب علیت سے گری ہوئی کوئی کمزور بات کرتے تو حضور سیالوی مولانا ظہور احمد صاحب کو اپنی علاقائی پنجابی میں فرماتے ”دیکھ کھاں کیا چہل مریندا پیا اے“ یعنی دیکھو کیسی غلط بات کر رہے ہیں، دوسری طرف مولوی منظور بڑی متانت سے پختہ بات کرتے۔

مناظرہ ختم ہوتے ہی ہم تو واں پھر اں آگئے اور مولانا کرم الدین دیر صاحب اپنے گاؤں بھیس چلے گئے لیکن ان کے دل پر مولانا شمس علی صاحب کے اس جملہ ”تو منظور میں ناظر“ میں ناظر تو منظور“ کی بار بار تکرار بہت ناگوار گزری اور منظور صاحب کی متانت بیانی اپنا اثر کر گئی۔ گھر پہنچ کر اپنے لڑکے قاضی مظہر حسین کو تفصیل مناظرہ سنائی پھر اسی سال قاضی مظہر حسین کو خود دیوبند حضرت مدنی کے نام خط دے کر روانہ کر دیا۔ کسی نے سچ کہا ہے کہ۔

انقلابات ہیں زمانے کے

کل کے دشمن بنے ہیں آج بھجن

تو آپ نے جو عبارت ”وصایا قمریہ“ سے نقل کی ہے، فقیر کا پختہ خیال ہے (واللہ اعلم) کہ یہ رسالہ ان کے وصال کے بعد کسی نے خود لکھ کر ان کی طرف منسوب کر دیا ہے کیونکہ خود شیخ الاسلام بہت وسیع الظرف معتدل مزاج بزرگ مشہور تھے۔ ①

① مکتوب قاضی محمد شمس الدین درویش رحمۃ اللہ علیہ ہام جامی مرید احمد چشتی مولف ”نور العقال فی خلفاء دیر سیال“ جلد نمبر ۴، صفحہ نمبر ۵۳۶، مطبوعہ کراچی

یاد رہے کہ مناظرہ سلا نوالی میں مولانا قمر الدین سیالوی نے مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کو مناظر مقرر کیا تھا، مگر مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میری مادری زبان پنجابی ہے، اگرچہ اردو نثر لکھنے اور پڑھنے پر پوری قدرت ہے اور اردو میں فی البدیہہ اشعار بھی کہتا ہوں، مگر مولانا محمد منظور نعمانی کی مادری زبان اردو ہے، ممکن ہے میں ان کے معیار کی اردو نہ بول سکوں اس لیے مولانا کرم الدین کو صدر مناظر اور مولوی شمس علی کو مناظر منتخب کیا گیا۔ حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ کا بیان گذر چکا ہے کہ مولانا ظہور احمد بگوی نے اس مناظرہ میں طلبہ کو شرکت سے روک دیا تھا۔ کیونکہ دیوبندی، بریلوی مناقشات کو وہ زہر ہلاہل سمجھتے تھے۔ بادل خواستہ خود شریک ہوئے تھے مگر انتہائی دلبرداشتہ ہوئے اور ان کی یہ دل گرفتگی ماہ نامہ شمس الاسلام بھیرہ جولائی ۱۹۳۷ء میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ اس مناظرہ کی روئیداد لکھنے کے بعد مولانا ظہور احمد بگوی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ

”میں اپنے عقیدے کے متعلق اعلان کر دینا چاہتا ہوں کہ سید المحمد ثین حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا اس مسئلہ میں ہمنوا ہوں۔ علمائے بریلی یا علمائے دیوبند میں سے کسی کی تکفیر کرنے والے کو برا سمجھتا ہوں۔ جن مسائل پر یہ حضرات باہم دست و گریبان رہتے ہیں، وہ علمی مسائل ہیں۔ عوام کو ایسی مویشکافیوں کی قطعاً ضرورت نہیں۔ آئندہ کے لیے شمس الاسلام میں ایسے مسائل پر کوئی تحریر شائع نہ ہوگی۔ جن فرقوں کے کفر پر امت محمدیہ کا اجتماع ہے، ان کی تردید ہمارے لیے مقدم ہے۔ مناظرہ سلا نوالی میں خاکسار نے مصالحت و مفاہمت کے لیے بے حد کوشش کی، مگر افسوس ہے کہ شدید ناکامی کا سامنا کرنا پڑا۔“^①

① ماہنامہ ”شمس الاسلام“ بھیرہ، جولائی ۱۹۳۷ء، صفحہ ۳۲ تا صفحہ ۳۳۔

بریلوی عالم مولانا عبدالعزیز نقشبندی کی معذرت

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے والد ماجد مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی اکابر علماء اہل سنت دیوبند سے جب وابستگی اور عقیدت کا اظہار کیا تو کوٹ غلام محمد خان قصور کے ایک بریلوی عالم مولانا عبدالعزیز نے اس کو بنی برجھوٹ قرار دیا۔ چنانچہ قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو مکمل ریکارڈ کے ساتھ نوٹس دیا کہ میرے والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے نہ صرف مسلک دیوبند قبول کیا بلکہ دارالعلوم کے لئے چندہ بھی ارسال کرتے رہے، جس کی رسید میرے پاس محفوظ ہے، آپ اتنے دنوں میں مجھ سے معذرت کریں ورنہ میں عدالت میں آپ کے خلاف دعویٰ دائر کروں گا تو مولانا عبدالعزیز نے تحریری معذرت نامہ ارسال کر دیا تھا ^①۔

دارالعلوم دیوبند کے لیے چندہ

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”دارالعلوم سے فارغ ہونے کے بعد جن دنوں بندہ اپنے گھر بمقام ”بھیس“ میں قیام پذیر تھا، حضرت شیخ الہندؒ کے بھتیجے مولانا راشد عثمانی صاحب فضلاء دیوبند کی تنظیم کے سلسلہ میں تشریف لائے تھے اور رات کو اپنے محلے کی فاروقی مسجد میں حضرت والد صاحب کی صدارت میں ان کی تقریر ہوئی تھی۔ تقریر کے بعد حضرت والد صاحبؒ نے ان کو دارالعلوم کے لیے مبلغ دو روپے چندہ دیا تھا۔ جسکی رسید انہوں نے واپس جا کر دیوبند سے بھجوائی تھی۔ یہاں یہ ملحوظ رہے کہ اس زمانہ میں دو یا تین پیسے سے ایک سیر دودھ بازار سے مل جاتا تھا ^②۔

① مظہر حسینؒ، قاضی، مولانا رکشب خارجیت صفحہ نمبر ۱۰۷

② مکاتیب شیخ الادب نمبر صفحہ ۶۱، ۱۰۷ نامہ حق چار یاڑ فردری ۲۰۰۰ء

مولانا دبیر رحمہ اللہ کی فکری تبدیلی، علماء دیوبند کی کرامت

ایک وہ وقت تھا کہ جب آپ ”الصوارم الہندیہ“ میں ان بزرگوں پر کفر کا فتویٰ دے رہے تھے اور ایک یہ دن بھی آیا کہ علماء اہل سنت دیوبند سے فیض حاصل کر رہے ہیں، مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ سے بیعت کی درخواست کر رہے ہیں، اس سے قبل سیال شریف کی گدی سے لگاؤ تھا، چنانچہ حضرت مدنی رحمہ اللہ نے جواباً اپنے کرامت نامہ میں لکھا:

”تجدید بیعت کی ضرورت نہیں۔ آپ اپنے سابق شیخ کے تلقین کردہ وظیفہ پر عمل کریں، میں آپ کے لیے اور آپ کے عزیز کے لئے حسن خاتمہ کی دعا کرتا ہوں، فرزند سعادت مند مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ کے مطابق والد صاحب فرمایا کرتے تھے

”حضرت مولانا مدنی رحمہ اللہ سے غائبانہ مجھ کو فیض حاصل ہوتا ہے“۔ ۱

حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ اپنے والد گرامی رحمہ اللہ کی اس فکری تبدیلی کو اکابر دیوبند کی کرامت قرار دیتے ہیں۔ یقیناً یہ مشائخ اہل سنت دیوبند کی کھلی کرامت کا کرشمہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اہل حق کے قریب کر دیا۔ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے اپنی زندگی میں جس خلوص و للہیت سے باطل فتنوں کا استیصال کیا، اللہ تعالیٰ کی جانب سے یہ دنیا میں صلہ عظیم تھا، اور پھر آپ کے فرزند ارجمند مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ اسی ملکہ فکر کے ترجمان ہی نہیں، بلکہ قائد بنے، اور آج یہ پورا خاندان اہل سنت والجماعت کے حوالے سے اتھارٹی کی حیثیت رکھتا ہے۔ کوئی تسلیم کرے یا نہ کرے، یہ حقیقت ہے کہ مولانا کرم الدین دیر اور مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ کی صورت میں تکفیری فتنے کی یہ مذہبی خودکشی تھی جس کا نظار ایک دنیا نے کیا۔ ان واشگاف حقائق کے باوجود بھی آج پردہ پیگنڈا کیا جاتا ہے اور مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی زندگی کے پہلے فتوؤں کو اچھال کر دیانت کا خون کیا جاتا ہے، اس لئے کہ مولانا دبیر رحمہ اللہ جیسی باکمال اور عبقری صفت شخصیت کے رجوع سے اہل رسم کی دیواروں میں دراڑ پڑ گئے، اور معترضین کے دامن میں کانٹوں کے سوا کچھ نہ بچا۔

اس واضح اور بے غبار ریکارڈ کے بعد کوئی صحیح عقل اور سلیم الفطرت مسلمان مولانا دیر رحمہ اللہ کے علماء اہل سنت دیوبند سے تعلقات پر لب کشائی یا انگشت نمائی نہیں کر سکتا۔ بریلوی بھی بموجب ”عمایاں راچہ بیاں“ مزید کسی توضیح و تشریح کے طالب نہیں ہوتے البتہ رافضی اور خارجی، یہ دو گروہ ایسے ہیں جو آج تک مُرغ کی ایک ٹانگ ہانکے جا رہے ہیں۔ اس میں رافضیوں کی اپنی پریشانی ہے اور خارجیوں کے پیٹ کا مروڑ اپنا ہے۔ دراصل مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے روشنی پر جو علمی و تحقیقی کارنامے سرانجام دیئے ہیں روافض ان سے بولکھلا گئے ہیں لہذا وہ مولانا کرم الدین کی شخصیت کو خواہ مخواہ متنازعہ بنا کر اصل موضوع سے پہلو تہی کر کے فرار کا راستہ اختیار کرتے ہیں، وگرنہ کہا جاسکتا ہے کہ مولانا دیوبندی ہوں یا بریلوی! اس بحث سے شیعوں کا کیا تعلق؟ لیکن اس کے باوجود شیعہ علماء کو جہاں بھی کوئی موقع ہاتھ آئے، بقدر امکان ہٹل ہی سہی، یہ طفر کرنے سے باز نہیں آتے۔ چنانچہ شیعہ مجتہد مولوی محمد حسین ڈھکو صاحب (فاضل نجف اشرف، عراق) کے رسالہ ”اعتقادات امامیہ“ پر مولانا سید حسین عارف نقوی ”مقدمہ“ کے تحت لکھتے ہیں۔

”مجھے اس وقت کرم دین صاحب کے مذہب سے بحث نہیں کرنی، ان کا مذہب تو ”تذکرہ علمائے اہل سنت“ اور ”تاریخ احمدیت“ جلد ۲ میں دیکھا جاسکتا ہے، بلکہ بتانا یہ ہے کہ ان کے صاحبزادے مولانا قاضی مظہر حسین صاحب نے بڑی ڈھٹائی سے ”آفتاب ہدایت“ کے جدید ایڈیشن میں اپنے والد کو دیوبندی مسلک کا تابع لکھ مارا ہے۔“

سید حسین عارف نقوی صاحب اور دیگر رافضی و خارجی حضرات کو مرزائیوں کی ”تاریخ احمدیت“ اور ”تذکرہ علمائے اہل سنت“ لکھنے والوں پر تو اعتماد ہے، لیکن مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی اولاد پر اعتماد نہیں، کسی عجیب بات ہے! اور خارجیوں کا الیہ ہے کہ مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ نے خارجیت کا بھرپور علمی تعاقب کر کے چھٹی کا دودھ یا دولا دیا ہے اور اہل سنت کی صفوں میں ان کے گھسنے کی تمام تر کوششوں اور حربوں کو ناکام بنا دیا،

لہذا یہ جب بھی کوئی اعتراض کرتے ہیں تو قاضی صاحب رحمہ اللہ کو زک پہنچانے کے لیے مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کو زیر بحث ضرور لاتے ہیں۔ اس میں بھی جب ان کو ناکامی و ناکامی ہوتی ہے تو پھر براہ راست قاضی صاحب رحمہ اللہ پر ناوک اندازیاں کرتے رہتے ہیں۔ حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ کی ضخیم علمی کتاب ”خارجی فتنہ“ کی اشاعت کے بعد کراچی سے ایک کتابچہ ”اصل حقیقت“ مولانا محمد علی سعید آبادی کے نام سے خارجیوں نے شائع کیا تھا۔ اس میں دلائل نام کی تو کوئی چیز ہے ہی نہیں البتہ تہر بازی اور بدتمیزی میں اپنی نظیر کم ہی رکھتا ہے۔ اس کتابچہ میں قاضی صاحب کے شہوس اور تحقیقی دلائل کا جو جواب ہے، اس کی ایک جھلک یہ ہے۔

”چکوالی صاحب بہت سی بری باتوں میں اپنے والد سے مشابہت رکھتے ہیں، غلط بیانی اور دھوکہ دہی چکوالی صاحب کو والد سے وراثت میں ملی، چکوالی صاحب کے والد گرامی بھی مخالفت میں مغضوب الغضب ہو جاتے تھے، کاش چکوالی صاحب نے اپنے والد سے رد شیعیت وراثت میں لی ہوتی، رد علمائے حق اور دوسری کمزوریاں ان سے نہ لی ہوتیں۔ وغیرہم“^①

یہ خارجی تہذیب کی ایک ادنیٰ سی جھلک ہے۔ کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا، بھان مٹی نے کنبہ جوڑا۔ یعنی بے میل گفتگو ان حضرات کا وطیرہ ہے۔

خارجیوں کے متعلق حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کا ایک حکیمانہ قول

حجۃ الاسلام، قاسم العلوم والخیرات، حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے بڑا خیال آفریں اور خیال افروز جملہ ارشاد فرمایا ہے کہ:

”خوارج سے شیعہ کچھ دو انگشت زیادہ ہی ہونگے، پڑاتاہی، کہ شیعہ سنوار کر چھان پچھور کر عیب لگاتے ہیں اور خوارج اناڑیوں کی طرح بے سوچے سمجھے گنوار کا سالٹھ مار بیٹھتے ہیں“^②

① ماخوذ از کتابچہ ”اصل حقیقت“ صفحہ نمبر ۴۲/۴۳

② محمد قاسم نانوتویؒ، مولانا رہنمائی فیہ صلیحہ نمبر ۱۶۱

خوارج و زوافض محض اپنی خفت مٹانے کے لیے بمصداق ”کھسانی ملی کھبانو پے“
 مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ پر لب کشائی کر کے حقائق کو دین دہیڑے جھٹلاتے رہے لیکن
 ان اوجھے، ہٹکنڈوں سے مولانا دیر یا ان کے خاندان کا بال بیکا بھی نہ ہوسکا۔ بقول شاعر:
 بے داد زمانہ تیرا دشمن ہے تو کیا ہے؟
 دنیا میں نہیں جس کا کوئی، اس کا خدا ہے

تکفیری فتنے کا دلسوز مرثیہ

بہر حال فہم و شعور سے لبریز قوم کے اندر ٹھوس شواہدات کے سامنے یہ بیچارے کب
 تک اپنے جوتوں سے پختہ یا بچاتے پھریں گے۔ یہ حقیقت اظہر من الشمس ہو گئی کہ مولانا
 کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کوئی فکری یا نظریاتی بریلوی نہ تھے، نہ کبھی آپ نے مولانا احمد رضا
 خان صاحب کا اپنی تصنیف میں بطور خاص ذکر کیا، نہ اُن، یا ان کے خلفاء سے کبھی میل
 جول رکھا۔ تکفیری مہم کا حصہ ضرور بن گئے تھے مگر اصل چہرہ سامنے آ جانے کے بعد آپ نے
 حق کے تسلیم کرنے میں دیر نہ لگائی، یہی ایک عالم ربانی کی شان ہوتی ہے اور اس شان
 کے مالک حضرت مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ حق اپنے پاؤں پر چلتا ہے اور باطل کو
 پاؤں لگانے پڑتے ہیں، واضح براہین آ جانے کے بعد اور خاندان کے بیانات خصوصاً
 حضرت قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی جاندار تحریروں کے بعد شک و شبہ کی ذرہ برابر بھی گنجائش
 نہیں رہتی۔ مگر براہوتعصب اور ہٹ دھرمی کا کہ یہ انسان کو آنکھوں کے ہوتے ہوئے
 اندھا کر دیتا ہے، جب تک اس نامراد مریض مُزمن کا خاتمہ نہ ہو، آفتاب نصف النہار بھی
 اپنے وجود کا یقین نہیں دلا سکتا۔ حضرت مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کا رجوع الی الحق
 دراصل مولانا احمد رضا خان صاحب کی امانت و دیانت کا دلسوز مرثیہ ہے۔

علامہ خالد محمود صاحب کا تبصرہ

پروفیسر علامہ خالد محمود مدظلہ، حضرت مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کا عنوان قائم کر کے
 رقمطراز ہیں:

”یہ پنجاب میں بریلوی مسلک کا ستون تھے اور ایک بڑے درجے کے عالم تھے۔ جہلم کی تحصیل چکوال کے رہنے والے تھے، آپ کی مخالفت کا زیادہ زور قادیانیت اور شیعیت کی طرف رہا ہے، مرزا غلام احمد سے آپ کے عدالتی معرکے بھی ہوئے۔ شیعوں کے خلاف کتاب ”آفتاب ہدایت“^① انہی کی تصنیف ہے۔ جہلم کے ان پس ماندہ علاقوں میں جہاں شیعیت ایک بڑی قوت تھی۔ حالات کا تقاضا تھا کہ یہاں اہل السنۃ والجماعۃ کے آپس کے اختلافات زیادہ نہ چھیڑے جائیں۔ تاہم ضرورت ایجاد کی ماں ہے۔ جب سلاٹوالی ضلع سرگودھا میں مولانا احمد رضا خان کے خلیفہ مولوی حشمت علی مناظرہ کے لیے آئے تو انکی پورٹی جماعت میں صرف مولانا کرم الدین تھے، جنہوں نے بریلوی جماعت کی صدارت اپنے ذمہ لی۔ میدان مناظرہ میں خم ٹھونک کر آئے۔ اہل سنت کی طرف سے مولوی حشمت علی کے مقابل حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم کھڑے ہوئے۔ اب تک مولانا کرم الدین نے علماء دیوبند کو قریب سے دیکھا سنا نہ تھا، آپ نے اس مناظرہ میں اپنی جماعت کی نمائندگی تو کی لیکن مولانا محمد منظور نعمانی کی ایک تقریر سن کر آپ کا دل دہل گیا۔ اور چند دن بعد آپ مولانا احمد رضا خان صاحب کی جماعت سے نکل گئے۔ آپ پھر سیدھے دیوبند پہنچے اور اکابر دیوبند کی خدمت میں حاضری دی اور اپنے بیٹوں کو تعلیم کے لیے اُن کے سہرہ کیا۔ چکوال کے مولانا قاضی مظہر حسین صاحب آپ کے ہی فرزند ارجمند ہیں، جو شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی کے شاگرد بھی ہیں اور خلیفہ بھی۔ اعلیٰ حضرت کے باغیوں میں یہ پانچویں سوار ہیں جو مناظرہ سلاٹوالی کے ذریعے بریلویت سے ٹوٹے^②۔

① ”آفتاب ہدایت“ کا جواب اہل تشیع نے ”تجلیات صداقت“ کے نام سے لکھا تو جواب الجواب میں حضرت علامہ خالد محمود صاحب نے ہی شاہ کار کتاب تصنیف کی جو دو ضخیم جلدوں میں ہے اسی کا نام ”تجلیات آفتاب“ ہے۔ سلفی

② خالد محمود، علامہ / مطالعہ بریلویت جلد چہارم صفحہ ۳۵۶/۳۵۷

نیز اس سے پہلے علامہ صاحب مدظلہ لکھ آئے ہیں کہ:
 ”جب ان (مولانا دبیر) کی ملاقات شیخ العرب والجم حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ سے ہوئی تو ان کے دل کی دنیا بدل چکی تھی“ ①۔

یہاں علامہ صاحب دامت برکاتہم کو تسامح ہوا ہے کیونکہ مولانا کرم الدین دبیر دارالعلوم دیوبند نہیں جاسکے تھے اور نہ ہی آپ کی ملاقات مولانا حسین احمد مدنی رحمہ اللہ سے ہوئی تھی۔ بے شک آپ رحمہ اللہ کا فکری رخ اس مناظرہ میں تبدیل ہوا تھا اور خانصاحب بریلوی کا کاٹا ہوا سوت ریزہ ریزہ ہوا۔ حضرت شیخ مدنی رحمہ اللہ کی خدمت میں آپ رحمہ اللہ نے بیعت کی درخواست بھی کی تھی، اس سے پہلے حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی کے صاحبزادہ حضرت خواجہ محمد الدین سیالوی رحمہ اللہ سے بیعت تھے، حضرت مدنی رحمہ اللہ نے جوابی مکتوب میں فرمایا تھا کہ تجدید بیعت کی ضرورت نہیں اور سابقہ شیخ کے اوراد و وظائف جاری رکھیں اس کے بعد مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے کہ مجھے حضرت مدنی رحمہ اللہ سے غائبانہ فیض حاصل ہوتا ہے۔ یہ ساری تفصیلات گذشتہ سطور میں گذر چکی ہیں، اعادہ و تکرار کی ضرورت نہیں ہے۔ تاہم حضرت شیخ مدنی سے ملاقات یا دارالعلوم دیوبند میں مولانا دبیر کا جانا ثابت نہیں ہے۔ اس مناظرہ کے بعد مولانا دبیر رحمہ اللہ پر مصائب و آلام کا ایسا ہجوم ہوا کہ آپ کے لیے طویل اسفار کرنا مشکل ہو گئے، اور اس مناظرہ کے ٹھیک دس سال بعد آپ ”عقبی کے سفر پر چلے گئے۔

معاونین دارالعلوم دیوبند کی فہرست میں حضرت دبیر رحمہ اللہ کا نام دارالعلوم دیوبند سے ایک ماہانہ رسالہ ”دارالعلوم“ کے نام سے اب بھی جاری ہے۔ اس کا پہلا شمارہ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۰ھ میں شائع ہوا تھا۔ اس پہلے شمارے میں دارالعلوم کے لئے عطیات دینے والوں کی جو فہرست شائع ہوئی، اس میں ۱۲۱ ویں نمبر پر ”مولانا محمد کرم الدین صاحب رئیس“ کا نام اور ۱۲۵ ویں نمبر پر حضرت دبیر رحمہ اللہ کی صاحبزادی ”ہمشیرہ

صاحب مولانا مظہر حسین صاحب رحمہ اللہ ”درج ہے۔ اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ کونسا بڑا عالم اور مناظر ہے جو فکری پرچار تو بریلویت کا کرے اور چندہ دارالعلوم دیوبند کو دے؟ مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ نے تعلیم کے لیے اپنے بیٹے مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ کو دیوبند بھیجا، حضرت شیخ الہندؒ کے بھتیجے کی تقریر اپنی مسجد میں کروائی، چندہ دارالعلوم کو دیتے رہے، حضرت مدنیؒ کے خطوط پڑھ کر آبدیدہ ہوتے رہے، اُن سے بیعت کی درخواست کرتے رہے، مولانا محمد منظور نعمانی رحمہ اللہ کو سنجیدہ و بادقار قرار دے کر مولانا حشمت رضوی کو ”مکھلو باز“ قرار دیتے رہے۔ مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ کی سخت تاکید پر اپنی کتاب ”تازیانہ عبرت“ کا دوسرا ایڈیشن شائع کیا۔ امام اہل سنت مولانا عبدالغفور فاروقی لکھنؤیؒ کے شانہ بشانہ رفض و بدعت کا قلع قمع کرتے رہے۔ حضرت دیرؒ کے بیٹوں، بیٹیوں، پوتوں، پوتیوں اور نواسوں نواسیوں میں کوئی نابالغ بچہ بھی ایسا نہیں جو علمائے دیوبند اہل سنت کے مشرب سے ہٹا ہوا ہو۔ بایں ہمہ مولانا عبدالکیم شرف قادری بڑے طنطنے سے لکھتے ہیں۔

”ہمارے سامنے کوئی ایسی بنیاد نہیں ہے۔ جس کی بناء پر ہم یہ سمجھ سکیں کہ مولانا (کرم الدین دیرؒ) نے مسلک اہل سنت چھوڑ کر مسلک علماء دیوبند اختیار کر لیا تھا“ ①

مولانا عبدالکیم شرف قادری نے یہ مضمون زیادہ تر مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ کے اس مضمون سے اخذ کیا ہے، جو آپ رحمہ اللہ نے اپنے والد گرامی کے حالات پر بطور مقدمہ ”آفتاب ہدایت“ پر لکھا تھا۔

مولانا عبدالکیم قادری کے مزید دو اعتراضات کا جواب:

مولانا عبدالکیم شرف قادری مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ کے حالات میں لکھتے ہیں:

”آپ کی تصانیف میں ”آفتاب ہدایت“ کو سب سے زیادہ مقبولیت حاصل ہوئی اور ہاتھوں ہاتھ کئی ایڈیشن فروخت ہو گئے۔ مولانا کوامیر ملت پیرسید جماعت علی شاہ

محدث علی پوریؒ سے والہانہ عقیدت تھی۔ آفتاب ہدایت کا انتساب حضرت امیر ملت کے نام تھا۔ جو پہلے ایڈیشن میں اب بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ مولانا کی وفات کے بعد کے ایڈیشن میں یہ انتساب موجود نہیں۔“^①

دفع اعتراض

قادری صاحب کی سادگی ملاحظہ ہو کہ فرماتے ہیں: ”آفتاب ہدایت“ کے کئی ایڈیشن شائع ہوئے، لیکن امیر ملت کا نام دیکھنے کے لئے صرف ”پہلا ایڈیشن اب بھی دیکھا جاسکتا ہے۔“ حالانکہ تعصب کے کیچڑے نکال پھینکتے ہوئے تحقیق کی جاتی تو واضح ہو جاتا کہ مولانا کرم الدین دہیر رحمہ اللہ کی حیات میں ”آفتاب ہدایت“ دوبار طبع ہوئی تھی۔ اور دوسری بار مولانا مرحوم نے خود ہی امیر ملت کے نام انتساب حذف کر کے آقائے دو جہاں فخر دو عالم رحمہ اللہ کے نام منسوب کیا۔ چنانچہ آپ رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”میں اپنی ناچیز تصنیف کو حضور سرور عالم سرکارِ مدینہ فداہ ابی و امی کی ذات اقدس سے منسوب کرتا ہوں۔ جن کے یارانِ خاص اصحابِ پاک و ازواجِ مطہرات کے تحفظِ ناموس و دفعِ مطاعینِ معاندین کے لئے لکھی گئی ہے۔ کیا عجب کہ یہ میری ناچیز خدمت بارگاہِ الہی اور دربارِ مصطفویٰ رحمہ اللہ میں منظور ہو کر میرے گناہانِ بے حدود و عذ کی مغفرت کا وسیلہ بنے اور یہ ذرّہ بمقدار (کتاب) آفتاب نصف النہار ہو کر میری اندھیری گور کو روشن کرے اور جبرِ جہنم کے اس ہولناک راہگزر سے مرکب باز رفتار بن کر مجھے پار کر دے اور قیامت میں شفاعتِ شفیع المذنبین رحمہ اللہ اور دیدار رب العالمین نصیب ہو۔“

خدا جانے قادری صاحب کو بڑی نسبت سے چھوٹی نسبت کی جانب آتے ہوئے کیا

لطف آتا تھا؟

دوسرا اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ ”آفتاب ہدایت“ کے پہلے ایڈیشن میں حضرت مصنف نے اندرونی دشمنوں کا ذکر کرتے ہوئے روافض، وہابی، مرزائی وغیرہ کا ذکر کیا تھا۔ بعد والے ایڈیشن میں ”وہابی“ کا ذکر بھی حذف کر دیا گیا ہے۔

”حالانکہ آفتاب ہدایت طبع دوم میں حضرت دیرؒ نے خود ہی اکثر مقامات سے یہ لفظ حذف کر دیا تھا، نیز مولانا مرحوم ”وہابی“ سے غیر مقلدیت مراد لیتے تھے نہ کہ علمائے اہل سنت دیوبند! ہر مصنف اپنی کتاب کے دوسرے ایڈیشن میں ضرور کہیں نہ کہیں کمی بیشی کرتا ہے کیونکہ تحقیق و تدقیق میں ہر بات حرف آخر نہیں ہوتی۔ آفتاب ہدایت طبع اول میں شیعہ کتب سے ایک روایت کتاب ”منہج المقال“ مصنفہ شیخ فضل کے حوالہ سے درج ہے، جبکہ اگلے ایڈیشن میں وہی روایت کتاب ”رجال کشی“ کے حوالے سے ہے۔ راقم نے یہ حوالہ جب ”رجال کشی“ کے اپنے نسخے میں تلاش کیا تو قریب قریب ایک ہی صفحہ نکلا۔ معلوم ہوتا ہے کہ جو رجال کشی راقم کے پاس ہے یہ مولانا دیرؒ کے زمانہ کی کوئی شائع شدہ ہے۔ ہاں البتہ ان کے زیر مطالعہ رہنے والی مطبوعہ بمبئی ہے۔ ملاحظہ ہو آفتاب ہدایت ص ۱۰۵، اور راقم الحروف کے پاس کربلا (عراق) کا مطبوعہ نسخہ ہے۔

ہدایت کرام ایک طرف پہاڑ سے زیادہ وزنی دلائل، مولانا کرم الدینؒ کے اکابرین اہل سنت دیوبند کے ساتھ عقیدت پر موجود ہیں اور دوسری طرف ایسی سطحی، کھسکی ہوئی اور لائینی دلیل کہ ان کی کتب میں پہلے لفظ ”وہابی“ تھا بعد میں نکال دیا گیا۔ اہل تحقیق کو یہ بات زب نہیں دیتی۔ یہ خواجہ دل کا درد، دماغ کا بوجھ اور جگر کا درد اتارنے کی ایک اپنی سی کوشش ہے اور بس! سولہ آنے حقیقت یہ ہے کہ دیوبندی، بریلوی کا جو مفہوم آج ہے اور جس طرح ان دونوں مسالک کی ایک مستقل شناخت ہے مولانا کرم الدینؒ کے زمانہ میں ایسا نہیں تھا اور خصوصاً پنجاب کے علاقہ میں تو شیعہ و سنی کے علاوہ کوئی دوسرے ناموں سے واقف تک نہ تھا، زیادہ سے زیادہ علماء کی زبان سے ”وہابی“ کا لفظ سنا جاتا تھا اور اس سے بھی غیر مقلدین مراد ہوتے تھے۔ مولانا کرم الدینؒ ایک صحیح الفطرت، ذکی اور گہرے عالم تھے، یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اور ان کی نسل کو

پاکباز جماعت سے جوڑ دیا۔

شیخ الادب مولانا اعزاز علی رحمۃ اللہ سے خط و کتابت

مدرسہ دارالعلوم دیوبند کے شیخ الادب والفقہ مولانا اعزاز علی دیوبندی علم و فضل کے بے تاج بادشاہ تھے۔ مولانا انظر شاہ کشمیری رحمۃ اللہ نے آپ کے حالات زندگی ”تذکرۃ الاعزاز“ کے نام سے لکھے ہیں۔ آپ رحمۃ اللہ مثالی مدرس، کامیاب منتظم اور علوم عربیہ کے ماہرین میں شمار ہوتے تھے۔ فقہی کتب، مختصر القدوری، کنز الدقائق اور نور الایضاح پر نہایت اعلیٰ عربی حاشیے چڑھائے۔ آزاد قبائل اور خصوصاً افغانستان کے طلبہ و علماء کے لیے نور الایضاح کا فارسی حاشیہ بھی تحریر فرمایا، جسے مطبع قاسمیہ نے شائع کیا تھا۔

مولانا اعزاز علی دیوبندی رحمۃ اللہ کے ساتھ بھی حضرت مولانا کرم الدین دیر کی خط و کتابت رہی۔ ان خطوط کو ماہ نامہ حق چاریار لاہور میں بابت فروری ۱۳۰۰ء کو ”مکاتیب شیخ الادب نمبر“ کے نام سے شائع کیا گیا۔ اس میں شیخ الادب کے چھ خطوط حضرت مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ کے نام ہیں اور ۲۹ خطوط حضرت مولانا قاضی مظہر حسین فرزند مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ کے نام ہیں۔

باب نمبر ۳

صحبت پیر روم سے مجھ پہ ہوا یہ راز فاش
لاکھ حکیم سر بجیب، ایک کلیم سر بکف

مولانا دبیر رحمۃ اللہ کا طائر فکر، دیوبند کے شاخسار پر

مولانا دیوبند کا طائر فکر، دیوبند کے شاخسار پر

برصغیر پاک و ہند میں رافضیت اور سنیت کی باہمی چچقلش ہمیشہ رہی ہے۔ علماء اہل سنت حسب ضابطہ قرآن مجید دعوت بالکلمت، دعوت بالموعظہ، اور دعوت بالجدالۃ سے اصلاح عقائد کا فریضہ سرانجام دیتے رہے تا آنکہ ایک وقت ایسا آ گیا کہ احناف کے مقابل غیر مقلدیت کھڑی ہو گئی۔ ہندوستان ابتداء ہی سے احناف کی آماجگاہ رہا ہے۔ یہ کوئی باقاعدہ منصوبہ تھا یا محض اتفاقی فکری تزلزل، کہ اہل حدیث حضرات احناف کے مقابل آ کھڑے ہوئے اور اپنی تقریروں، تحریروں میں علانیہ امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ پر سب و شتم کرنے لگے۔ اب اہل السنۃ والجماعت کی علمی توانائی تقسیم ہو گئی کبھی شیعیت سے محاذ آرائی تو کبھی غیر مقلدیت سے، دارالعلوم دیوبند میں تعلیمی آغاز ہو چکا تھا۔^① چوٹی کے علماء دین شب و روز خدمت دین میں مصروف رہتے اور اس درسگاہ میں محض کتابی و رقی گردانی نہیں ہوتی تھی۔ باقاعدہ تربیت دی جاتی تھی اور اصلاح عقائد کے ساتھ اصلاح احوال پر خاص توجہ دی جاتی۔ دارالعلوم دیوبند کے قیام کے صرف چھ ماہ بعد سہارنپور میں مدرسہ مظاہر العلوم کی بنیاد بھی رکھ دی گئی اور یوں یہ دونوں ادارے علوم نبوت کی خدمت میں اپنی اپنی بساط کے مطابق منہمک ہو گئے۔ دارالعلوم کے علماء جو دیوبند بستی کی نسبت سے ”دیوبندی“ معروف و مشہور ہو گئے تھے۔ خالص سنی اور حنفی المسلک تھے۔ سرزمین ہند میں سنیت و حنفیت کا جو معتدل مزاج خاندان حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے ذریعے سے ایک دنیا کو اپنی تاثیر کی پلیٹ میں لے چکا تھا۔ آنے والے وقتوں میں یہی مزاج، اسلوب، زاویہ فکر اور منہج حجت الاسلام قاسم العلوم والخیرات مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے حلقہ اثر کو نصیب ہوا۔ ان علماء دین نے یکسر دنیا سے بے نیاز ہو کر اور آسائش و ستائش سے کلیۃً بیزار ہو کر سنیت اور حنفیت کی حقانیت کو بام عروج پر پہنچایا..... اور اس کے ساتھ ساتھ ہندوؤں، عیسائیوں اور دیگر غیر مسلم لوگوں سے ہر ممکن

① ۳۰ مئی ۱۸۶۶ء میں دارالعلوم دیوبند کی بنیاد رکھی گئی تھی۔

مسلمانوں کو محفوظ رکھنے میں مخلصانہ و حکیمانہ کردار ادا کیا۔

کچھ عرصے کے بعد ایک اور نظر بد لگی۔ مرزا غلام احمد قادیانی اور مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے اپنی اپنی دودھاری تلواریں چکنا شروع کر دیں۔ دین فطرت کا اثاثہ انبیاء ہوتے ہیں اور انبیاء کے وارثین علماء کرام! اس امت کا سب سے پہلا اجماع اور اتفاق حضور اکرم ﷺ کی ختم نبوت پر ہوا۔ اب جب سلسلہ نبوت منقطع ہو گیا اور علوم نبوت کے وارث علماء دین ٹھہرے تو لامحالہ انبیاء علیہم السلام والی آزمائشیں ان کا نصیبہ بنیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے عقیدہ ختم نبوت پر وار کیا اور مولانا احمد رضا خان صاحب وارثین انبیاء پر حملہ آور ہو گئے۔ اَوَّل الذکر کے دماغ میں خلل تھا اور ثانی الذکر کے دل میں فتور تھا۔ چونکہ انبیاء علیہم السلام کے دماغوں پر وحی خداوندی کا پہرہ ہوتا ہے اس لیے جو غیر نبی ہو کر منصب نبوت پر شب خون مارتا ہے۔ دنیا کے اندر الہی انتقام کی پہلی لاشی اس کے دماغ پر برستی ہے اور وارثین انبیاء یعنی علماء کرام کے دلوں پر علوم نبوی کا ٹھنڈا سایہ ہوتا ہے۔ اس لیے جو ان سے عداوت کی آگ بھڑکاتا ہے۔ اس کا دل مردہ ہو جاتا ہے اور دل میں بدگمانیوں کی کالی چگادڑیں بسیرا کر لیتی ہیں..... یہ دنیا میں اس کی سزا کا ایک نمونہ ہوتا ہے۔ مولانا احمد رضا خان صاحب نے عشا قان نبوت پر یہ الزام لگایا کہ ان کی کتب کی فلاں فلاں عبارات سے توہین نبوت کا پہلو نکلتا ہے۔ حالانکہ ایسی عبارتیں موجود تھیں تو عبارات لکھنے والے اکثر علماء کرام یا ان کے قبیعین بھی موجود تھے جو باندازِ احسن ان کی توجیح یا وضاحت کر رہے تھے اور اس مفہوم سے اظہارِ برأت کر رہے تھے جو مولانا احمد رضا خان صاحب کے دل میں سمایا تھا مگر خان صاحب بغض تھے کہ نہیں اخلاقیات اور دیانت، شریعت اور سلیم فطرت اس کی اجازت بھلے نہ دیں۔ عبارتیں دوسروں کی ہوں گی مگر مراد اور معانی میرے ہوں گے۔ میں جسے چاہوں اسلام کا سرٹیفیکیٹ دے دوں اور جسے چاہوں کافر بنا دوں۔ آہ

اے خاصہ خاصانِ رسل وقتِ دُعا ہے
امت پہ تری آ کے عجب وقت پڑا ہے

وہ علماء دین جن کے سروں پر ایک ہی دھن سوار رہتی تھی کہ کاش کافر مسلمان ہو جائیں۔ لوگ رفض و بدعت کے زغے سے نکل کر اسلام کے چشمہ صافی پر آ جائیں اور ترک تقلید کے موذی مرض سے شفاء یاب ہو کر اعتماد علی السلف کے رستے پر آ جائیں۔ اب انہی مخلصین کو کفر کے فتوؤں کا سامنا تھا۔ ادھر ازالہ غلط فہمی کی برابر کوشش اور ادھر متواتر شوق تکفیر۔ دارالعلوم کا مدرسہ دیوبند کے علاقے میں تھا اور تکفیری خان صاحب کا مسکن اور مورچہ بانس بریلی میں۔ ان مسلسل الزامات اور مسلسل صفائیوں کے درمیان خود بخود ”دیوبندی اور بریلوی“ کی تقسیم سامنے آ گئی۔ یہ نام محض تعارفی ہوتے تو کوئی حرج نہ تھی۔ مگر ان کی بنیاد میں چونکہ نفرت، حسد اور بغض کا رفرما تھا۔ چنانچہ مسلمانان ہند کا شیرازہ آہستہ آہستہ بکھرتا نظر آنے لگا۔ ادھر علماء اہل سنت پریشان اور ادھر خان صاحب باخند و مسکان تھے کیونکہ وہ تو چاہتے یہی تھی کہ قصر اہل سنت میں شکاف پڑیں اب جب مسلمانوں کو مولانا احمد رضا خان صاحب جیسے ”دوست“ مل گئے تو انہیں دشمنوں کی ضرورت نہ رہی۔

خان صاحب نے اپنی فکر کیسے پھیلائی؟

مولانا احمد رضا خان صاحب نے ابتداء میں اپنا فکری پرچار یا دوسرے لفظوں میں لوگوں کو علماء سے بیزار کرنے کے لیے جو پہلا فارمولہ اپنایا وہ یہ تھا کہ دیہاتوں کا رخ کیا اور دیہاتی لوگوں کو شکار کیا۔ یاد رہے کہ اسلام میں شہری، دیہاتی کی کوئی تقسیم نہیں ہے۔ ہاں اتنا فرق ضرور ہے کہ دیہاتی لوگوں میں عقل تو ہوتی ہے مگر عقل کو جلا دینے والا علم، ادارہ اور ماحول نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ شہروں میں بسنے والے زیادہ تر دیہاتوں سے ہی اٹھ کر آباد ہوتے ہیں کیونکہ پاک و ہند کی اکثریتی آبادی دیہی ہے۔ مگر جب شہروں میں آ کر علم کی کرن پڑتی ہے اور عقل جلا پاتی ہے تو لاشعوری طور پر دیہاتی شہری کی تقسیم زبانوں پر آ جاتی ہے۔ مولانا احمد رضا خان صاحب نے دیہاتی علاقوں میں اپنے مورچے قائم کیے اس کی وجہ یہی تھی کہ ایک تو یہاں تحقیق کا مزاج نہیں ہوتا، دوسرے نمبر پر جو

علاقائی رسومات و بدعات پہلے سے دیہاتوں میں رائج تھیں انہیں شرعی سند عطا کر دی گئی۔ گویا بریلوی مسلک کی اپنی کوئی فکری اساس ہے تو وہ فقط ”تکفیر“ ہے۔ آخر مولانا معین الدین اجمیری بھی تو خان صاحب کے متعلق کہہ اٹھے تھے کہ

”آپ کی مشیر تکفیر نے سلف صالحین کی گردنیں بھی محفوظ نہیں“ ❶

چنانچہ آج بھی آپ کو اہل حق کے خلاف بلا سوچے سمجھے وہابیت کے طعنے دینے والے اکثر لوگ دینی و دنیاوی تعلیم سے محروم نظر آئیں گے، ایسے مسلمانوں کے جذبات سے کھیلنا ذرا آسان ہوتا ہے اور حقیقت میں یہی مولانا خان صاحب کی پیروی تھی اور یہ بھی اہل حقیقت ہے کہ علماء دیوبند کی معتدل پالیسی نے نہ صرف اہل السنۃ والجماعت کی میراث فکری کو سنبھالا ہے بلکہ ہزاروں اور لاکھوں کی تعداد میں بھولے بھٹکے لوگ دوبارہ حقیقی سنیت کے سائے میں آ بیٹھے یہ ایک خوش آئند بات ہے کہ عملی طور پر مسلمانوں نے مولانا احمد رضا خان صاحب کے تکفیری فتاویٰ کو کوئی اہمیت نہ دی۔ دیوبندی، بریلوی دونوں مسلک کے لوگوں کے مابین رشتے ناٹے، خوشی و غمی میں شرکت اور اشتراک تجارت و معاشرت میں بدستور بلکہ دن بدن مسرت انگیز اضافہ ہو رہا ہے۔ اور یہ علماء اہل السنۃ والجماعت کی حکمت عملی، بردباری اور خلوص وللہیت کا نتیجہ ہے۔

بریلوی علماء کرام خود فتووں کی زد میں

اور اب صورت حال بالکل بدل چکی ہے۔ بریلوی علماء کرام نے اپنے عوام کو اس قدر شتر بے مہار بنادیا کہ اب وہ خود ایک بندگی میں داخل ہو چکے ہیں کہ آگے رستہ بند ہے اور پیچھے منہ زور اور ان پڑھ عوام کی شورش..... چنانچہ بات بات پر علماء بریلوی اپنے ہی لوگوں کی جلی کٹی سن سن کر انگشت بدنداں ہیں کہ اب ان ہی کی وہ بھد اڑائی جارہی ہے کہ الامان والحفیظ! چنانچہ بریلوی علماء کرام تبادلہ فکر و خیال میں کہیں معمولی سے رائے بھی علماء دیوبند کے حق میں دے دیں، تو ٹھاہ کر کے فتویٰ کفران کے ماتھے پہ آ لگتا ہے..... بریلوی

کتب فکر کی جانب سے حال ہی میں ایک کتاب گردش کر رہی ہے، جس کا نام ”پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیاں“ ہے اس میں مولانا پیر کرم شاہ صاحب مولانا سید احمد سعید کاظمی، مولانا محمد اشرف سیالوی اور سرکردہ دیگر بریلوی علماء پر وہی فتوے داغے گئے ہیں جو کبھی علمائے دیوبند پر لگائے گئے تھے۔ تاریخ ایک بار پھر اپنے آپ کو باندازہ گرد ہرارتی ہے۔

اس کتاب میں بریلی شریف کا باقاعدہ فتویٰ ہے کہ پیر کرم شاہ صاحب دائرہ اسلام سے خارج ہو چکے ہیں، ان کا نکاح ٹوٹ چکا ہے اور جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ یہ فتویٰ کس بنیاد پر لگا؟ اسی کتاب میں پڑھ لیجیے کہ انہوں نے مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کو پاکان امت میں شمار کیا ہے، انہوں نے اپنی تفسیر ضیاء القرآن میں حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کی تفسیر بیان القرآن کو معتبر تفسیر لکھا ہے۔ اور شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمہ اللہ کے حاشیہ قرآن کا حوالہ دیا ہے۔ کہیں عبدالماجد دریابادی رحمہ اللہ کے تفسیری حوالے دیئے ہیں جو مولانا اشرف علی تھانوی کے معتقد تھے۔ الخ یہ تھے وہ جرائم جن کی بنیاد پر بعض تشدد بریلوی احباب نے مولانا کرم شاہ صاحب پر کفر کا فتویٰ لگا دیا ہے۔ علاوہ ازیں مولانا احمد سعید کاظمی کو بد بخت، ابلیس اور شیطان لکھا گیا ہے (ص ۲۱) اور یہ بھی کہ یہ خود ساختہ ”غزالی زماں“ بنے ہوئے تھے۔ پسران کاظمی کو جاہل و بددیانت لکھا گیا ہے۔ مولانا محمد اشرف سیالوی کو گستاخ اور یہودیوں کا بیوپاری لکھا ہے (ص ۳۰۸) اور ایک جگہ لکھا ہے کہ پیر کرم شاہ صاحب نے اپنی تفسیر بھنگ پی کر لکھی ہے (ص ۳۲۰) غرضیکہ جگہ جگہ اپنے ہی علماء کو کافر، گستاخ، کرم شاہیے، مگو شاہ، منحوس اور بہت کچھ لکھا گیا ہے..... اس سلسلہ میں ایک کتاب ”دست و گریباں“ کے نام سے منصہ شہود پہ ہے، تقریباً ۳۲۶ صفحات پر مشتمل اس کتاب میں بریلوی علماء کرام کے وہ فتوے اور آراء جمع کر دی گئیں ہیں جو ایک دوسرے کے خلاف انہوں نے دی ہیں۔ آج ایک غیر جانبدار اور مخلص مسلمان خواہ اس کا مسلکی تعلق کوئی بھی ہو، انگشت بدنداں ہے کہ یہ اہل مذہب کیسی وحشیانہ اور غیر ذمہ دارانہ زبان استعمال کرتے ہیں؟ دوسری جانب فرقہ بے باطل مسلسل تسخیراڑا رہے ہیں کہ جو لوگ ایک دوسرے کو مسلمان ماننے کے لیے

تیار نہیں ہیں، اگر انہوں نے ہمیں کافر کہہ دیا تو کونسا عجبہ ہو گیا؟ مرزائیوں کے مبلغین اپنی تقریروں اور لٹریچر میں یہی پروپیگنڈا کر رہے ہیں۔ ان کے اخبارات و جراند روزنامہ ”الفضل“ ہفت روزہ ”لاہور“ اور لاہوری فرقے کا رسالہ ”پیغام صلح“ وغیرہ میں یہ لقمہ بار بار چرایا جاتا ہے اور شیعہ فرقہ بھی اسی آڑ میں اپنا دفاع کر رہا ہے چنانچہ فتویٰ تکفیر آج اپنی اہمیت اور وزن کھو چکا ہے۔^① آپ کسی منکر حدیث، گستاخ رسول، گستاخ صحابہؓ بلکہ کسی دہریہ کو بھی کافر کہیں گے تو عوامی ردِ عمل فوراً سامنے آ جائے گا کہ آپ کے ہاں مسلمان کون ہے؟ سارے ہی کافر ہیں..... افسوس کہ بریلوی علما نے دین اسلام کو ایک نشانیہ ہدف بنا کر رکھ دیا ہے اور افسوس یہ ہے کہ اس گناہ عظیم پر انہیں کوئی ندامت بھی نہیں ہے۔ سچ ہے جب کسی طبقے میں خوفِ آخرت اور خشیتِ الہی نکل جاتی ہے تو پہاڑوں جتنی نصیحتیں بھی ان کے حق میں بے سود ثابت ہوتی ہیں۔ معتدل اور انصاف پسند لوگ بہر حال ہر طبقے میں ہوتے ہیں، مگر جہلاء کی بھیڑ میں ان کی آواز کہاں سنائی دیتی ہے؟ ویسے بھی

① مولانا کرم الدین دیر اپنے ایک رسالہ میں لکھتے ہیں: افسوس کہ ہمارے علمائے وقت نے کفر کو اتنا سنا کر دیا ہے کہ بات بات میں تکفیر کا فتویٰ، ہادی اسلام ﷺ کا تو یہ فرمان ہے کہ کسی اہل قبلہ کو کافر مت کہو کسی کلمہ گو مسلمان کو دائرہ اسلام سے خارج مت کرو۔ اگر نانوے وجوہ کفر کی ملیں اور ایک وجہ ایمان کی تو بھی اس شخص کو مومن ہی سمجھو۔ اللہ تعالیٰ فرمائے ولا تقولوا لمن القی الیکم السلام لست مومننا۔ یعنی صرف رسم سلام بجالانے والے کو بھی غیر مسلم مت کہو اور ہمارے مولوی صاحب ان کی اتنی دلیری کہ کسی شخص نے ان کے فتویٰ کے برخلاف (گو ان کا فتویٰ کیسا ہی غلط کیوں نہ ہو) اس نے عمل کیا کہ اس کے ہاتھ سے اسلام جاتا رہا۔ صاحبان آپ خاطر جمع رکھیں اسلام اور کفر آپ کے ہاتھ میں نہیں ہے کہ جس پر آپ راضی ہوئے اس کو اسلام کا تمغہ پہنا دیا۔ بلکہ ایک غریب جولاہا جاہل تک کو بھی قاضی مفتی کے خطاب عطا فرمادیں۔ اور جس پر آپ کی ذرہ سی شکلی ہو گئی اس کا نام مسلمانوں کے رجسٹر سے فوراً خارج کر دیا۔ ہمارے علماء وقت کو جس قدر شوق ایک مسلمان کو کافر بنانے کی ہوتی ہے اتنی ہوس ایک کافر کو مسلمان بنانے کی ہرگز نہیں ہوتی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ (ہدیۃ النجباء فی ابطال نکاح غیر الکفو بغیر رضی الاولیاء، مطبوعہ سراج المطابع جہلم ۱۳۱۸ھ)

خوشبو سے زیادہ بدبو کی پہنچ ہوتی ہے۔ حکیم محمد موسیٰ امرتسری (وفات نومبر ۱۹۹۹ء) بریلوی مسلک سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کے مختلف مضامین رسائل و جرائد کی زینت بنتے رہے۔ امرتسر کے ثقہ اور متبحر علمائے کرام کے حالات و واقعات پر ان کے مقالات کا ایک مجموعہ حال ہی میں شائع ہوا ہے۔ اس میں جگہ جگہ علماء اہل سنت مثلاً علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ، مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی، حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ، حضرت مولانا مفتی محمد حسن امرتسری رحمہ اللہ (بانی جامعہ اشرفیہ لاہور) امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمہ اللہ، اور حضرت سید نفیس الحسنی شاہ رحمہ اللہ کا تذکرہ خیر پورے آداب و احترام اور علاماتِ ترحم (رحمہ اللہ) کے ساتھ موجود ہے۔ خصوصاً حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمہ اللہ جو ”شیخ الطائفہ“ ہیں یعنی اہل سنت دیوبند شیوخ کے مرشد تھے، کا ذکر جا بجا موجود ہے۔ حکیم الامت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کی کتب کے حوالہ جات مثلاً ”الکشف عن مہمات التصوف“ وغیرہ بھی درج ہیں (صفحہ نمبر ۱۰۵) علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ اور حضرت امیر شریعت کو ”مرحوم و مغفور“ (صفحہ نمبر ۱۳۳، ۱۳۴) حضرت سید نفیس الحسنی رحمہ اللہ کو مشہور خوش نویس اور ”صوفی“ (صفحہ نمبر ۱۳۲) علامہ شبیر احمد عثمانی رحمہ اللہ کو ”شیخ الاسلام“ مولانا اعجاز علی دیوبندی رحمہ اللہ کو ”شیخ الادب“ علامہ کشمیری رحمہ اللہ کو ”شیخ الکمل“ (صفحہ نمبر ۱۸۱) اور خانقاہ سراجیہ کنڈیاں شریف کے بزرگوں کا تذکرہ خیر بھی کیا گیا ہے (صفحہ نمبر ۱۸۳) ①۔

ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ میں امام اہل سنت علامہ عبدالغفور فاروقی رحمہ اللہ لکھنؤ کی کتاب ”تفسیر آیات قرآنی“ حافظ نور محمد انور مرحوم کی زیر نگرانی طبع ہوئی تو اس میں بھی حکیم محمد موسیٰ امرتسری رحمہ اللہ نے اپنی تقریظ میں علامہ لکھنؤ کو شاندار خراج عقیدت پیش کیا اور آپ کو ”امام اہل سنت“ لکھ کر مشام جاں کو نہال کیا ②۔

① تذکرہ علامہ امرتسر از حکیم محمد موسیٰ امرتسری رحمہ اللہ، مطبوعہ علمی، جلی کیشنر، دربار مارکیٹ، لاہور

② تفسیر آیات قرآنی، صفحہ نمبر ۷، مطبوعہ وطن پرنٹنگ پریس، لاہور

مولانا پیر کرم شاہ صاحب بریلوی مسلک کے جید عالم تھے، اور انہوں نے درس نظامی کی بڑی کتب علمائے اہل سنت دیوبند سے پڑھیں مثلاً ترمذی شریف اور سلم العلوم مولانا رسول خان رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھیں اور اپنی تصانیف میں اکابرین دارالعلوم کا عزت و احترام سے ذکر کرتے ہیں۔ آج بھی بریلوی مسلک کے بڑے بڑے علماء کرام، دیوبندی مسلک کے مدارس کے فیض یافتہ ہیں۔ اور ماضی میں بھی ہیں چنانچہ بیربل شریف خانقاہ کے چشم و چراغ مولانا حافظ محمد معصومؒ نے دورہ حدیث شریف کی تکمیل مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحبؒ سے جامعہ امینیہ دہلی میں کی تھی ①۔

مولانا احمد رضا صاحب کے خلیفہ اور جامعہ حزب الاختلاف کے بانی مولانا دیدار علی شاہ صاحب بھی حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے شاگرد تھے، اور اس کا اظہار انہوں نے خود کیا ہے ②۔

پیر جماعت علی شاہؒ نے مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور میں مولانا محمد مظہرؒ سے تعلیم حاصل کی ③۔

مولانا پیر مہر علی شاہ صاحبؒ نے بھی مظاہر العلوم سہارنپور سے فراغت حاصل کی ④۔ علاوہ ازیں آستانہ کراماں والا شریف (اوکاڑہ) کے سجادہ نشین مولانا پیر محمد اسماعیلؒ بھی دیوبند کے فاضل تھے، اور آستانہ عالیہ پہلاں ضلع میانوالی کے مولانا غلام محمود پہلانیؒ کو خود بریلوی تھے مگر حضرت شیخ الہندؒ کے شاگرد اور دارالعلوم دیوبند کے فاضل تھے اور اپنی کتاب میں انہوں نے حضرت شیخ الہندؒ کے متعلق بہت سے تعظیمی القابات استعمال کیے ہیں ⑤۔

① انوار مرتضوی، صفحہ نمبر ۱۶۸، مطبوعہ رفاہ عام پریس لاہور

② تحقیق المسائل، مطبوعہ لاہور پرنٹنگ پریس ۱۳۳۵ھ

③ سیرت امیر ملت، صفحہ نمبر ۵۹ ④ مہر منیر ص ۸۱

⑤ حاشیہ تحفہ سلیمانی صفحہ ۱۵، مطبوعہ مطبع نظامی، لاہور

الغرض ان بریلوی علماء کرام کی ایک لمبی فہرست ہے۔ جنہوں نے براہ راست دارالعلوم دیوبند سے یا مسلک دیوبند کے علماء کرام سے تعلیم حاصل کی تھی۔ دیوبندی اساتذہ سے ان کا کسب فیض کرنا پتہ دے رہا ہے کہ ان دونوں طبقوں میں کوئی بڑی مذہبی خلیج نہیں، محض غلط فہمیاں ڈالی گئیں تھیں، جنہیں عملی طور پر برصغیر کے عوام نے کھوکھلا کر کے رکھ دیا۔ راقم الحروف تحصیل منکیرہ ضلع بھکر کے مدرسہ عزیز الاسلام متصل جامع مسجد نواب سر بلند خان رحمۃ اللہ علیہ میں زیر تعلیم رہا اور درس نظامی کی شرح و قایہ تک کی کتب استاذ محترم مولانا محمد عبداللہ واصف مدظلہ سے پڑھیں۔ اُس وقت میرے بڑے بھائی محمد اسلم شاہد گورنمنٹ کالج منکیرہ میں لیکچرار تھے اور میرا بھائی صاحب کے ہاں قیام ہوتا تھا، بعد ازاں جب ان کی پوسٹنگ لاہور ہو گئی تو میرا مستقل ٹھکانہ مدرسہ میں تھا، میرے ہمراہ بریلوی مسلک کے دو طلبہ بھی زیر تعلیم تھے۔ ان میں سے ایک مولوی محمد فیض صاحب نے تو ”کریم“ سے لے کر ”بخاری شریف“ تک پورے کا پورا کورس استاذ محترم مولانا محمد عبداللہ صاحب واصف سے پڑھا اور دوسرے طالب علم مولوی محمد شرافت بھی یہی کتب پڑھتے تھے اور یہ وہاں کی بریلوی مسلک کی مرکزی مسجد کے خطیب مولانا احمد حسن کے قریبی رشتہ دار بھی تھے۔ منکیرہ ہی کے بریلوی مفتی محمد حیات صاحب کو ہم نے کئی بار اپنے استاذ محترم سے مودبانہ ملتے دیکھا تھا قصہ کوتاہ یہ کہ یار لوگوں نے اہل حق کے خلاف جو تکفیری پروگرام جاری کیا تھا، خود انہی کے نام لیواؤں نے ان کے اس منصوبے کا دھڑن تختہ کر دیا اور یہ اہل حق کی ایک زندہ جاوید کرامت ہے، جس کا مشاہدہ قیامت تک امت مسلمہ کرتی رہے گی۔

مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ دیوبند کے چشمہ صافی پر

مصنف آفتاب ہدایت مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ بنیادی طور پر فتنہ مرزاہیت و رافضیت کا قلع قمع کرنے میں پوری زندگی منہمک رہے۔ ۱۸۵۳ء میں آپ ہوض ”بھیں“ چکوال میں پیدا ہوئے۔ آپ اعوان فیلی سے تعلق رکھتے تھے، والد گرامی کا نام ”صدر الدین“ اور دادا کا نام ”نظام الدین“ تھا۔ اپنے چچا زاد بھائی اور بہنوئی مولانا محمد

حسن فیضی رحمۃ اللہ علیہ کے ہمراہ مختلف اساتذہ سے علوم کے جام پینے کے بعد مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور میں مولانا احمد علی محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ سے دورہ حدیث شریف کی تکمیل کی۔ مدرسہ مظاہر العلوم سے فراغت پانے والے طلبہ کی پہلی کھیپ میں تیرہویں نمبر پر آپ کا اسم گرامی درج ہے۔ فراغت کے بعد وطن واپس لوٹے اور خدمات دینیہ میں مشغول ہو گئے۔ ہندوستان کے معاصر علماء و صوفیاء سے گہرے روابط رکھتے تھے۔ خانقاہ گولڑہ شریف، چورہ شریف، سیال شریف اور علی پور (سیالکوٹ) کے بزرگوں کے علاوہ امام اہل سنت علامہ عبدالشکور فاروقی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر اہل علم سے بھی مخلصانہ تعلقات تھے۔ جب اکابرین دیوبند کے خلاف تکفیر کی زہریلی ہوا چلی تو عدم معلومات کی بناء پر آپ رحمۃ اللہ علیہ بھی غلط فہمیوں کا شکار ہو گئے تھے۔ اس زمانہ میں جہلم اور چکوال کے علاقہ جات میں کوئی ایسا مضبوط ذریعہ نہیں تھا جس کا سہارا لے کر آپ مزید کسی تحقیق میں جاتے اور نہ ہی رفض و مرزائیت کے تعاقب نے آپ کو فرصت دی۔ اہل تشیع کے ساتھ مناظروں میں مولانا احمد الدین واعظ (قصبہ دھرا بی، ضلع چکوال، متوفی ۱۹۱۴ء) اور مولانا محمود احمد گنجوی رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۹۲۶ء) شاگرد رشید مولانا علامہ رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ آپ کے ہمراہ ہوتے تھے۔

امام اہل سنت علامہ لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کو خراج عقیدت اور ان پر اعتماد آفتاب ہدایت کی اشاعت کے بعد امام اہل سنت مولانا عبدالشکور فاروقی رحمۃ اللہ علیہ لکھنوی نے اپنے رسالہ ”البحر“ میں اس کتاب پر شاندار تبصرہ کیا تھا۔ علاوہ ازیں ۱۹۱۸ء میں چکوال کے اندر ایک معرکہ آراء مناظرہ مولانا دبیر کی زیر نگرانی منعقد ہوا تھا۔ مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ چونکہ ایک قادر الکلام اور بے مثال شاعر بھی تھے۔ چنانچہ علامہ لکھنوی کی آمد پر آپ نے ایک منظوم استقبالیہ ان کی خدمت میں پیش کیا۔ وہ نظم آ رہی ہے۔ آگے ملاحظہ فرمائیں گے۔

مناظرہ سلا نوالی (منعقدہ ۱۹۳۶ء)

سلا نوالی ضلع سرگودھا میں مسئلہ علم غیب پر ایک مناظرہ منعقد ہوا تھا، جس میں بریلوی مناظر مولانا حشمت علی خان رضوی اور مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ روبرو تھے۔ تین دن جاری رہنے والے اس مناظرے نے فکری و اعتقادی طور پر کس قدر ہلچل مچائی؟ اور مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کے بحر علم کی تلاطم خیز موجیں تشکیکات کے نینکے اکٹھے کر کے کس طرح ساحل پہ پھیلتی گئیں؟ یہ تاریخ کی آواز ہے اور تاریخ کا فیصلہ ہے۔ کھلی آنکھوں سے چھینک تو ماری جاسکتی ہے۔ مگر علماء اہل سنت و یوبندی اس علمی فتح کا انکار نہیں ہو سکتا۔ اس مناظرہ میں مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ بریلوی حضرات کی جانب سے صدر مناظر قرار پائے تھے۔ مگر مناظرے کے اختتام پر صدر مناظر کا ضمیر فیصلہ دے چکا تھا کہ جناب حشمت صاحب ”بھکھو باز“ ہیں اور مولانا نعمانی متانت و علم کا مجسمہ! مولانا قاضی شمس الدین درویش (ہری پور والے) اس وقت ۱۸ سال کے تھے اور ان کا اپنا بیان ہے کہ میرا جھکاؤ بریلویت کی طرف تھا، چنانچہ میں اپنے استاذ محترم کے ہمراہ اس مناظرہ میں شریک ہوا اور بریلوی اسٹیج پر جا کر بیٹھ گیا۔ مولانا قاضی قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ بھی اسٹیج پر موجود تھے، جب کبھی مولانا حشمت علی خان گفتگو فرماتے تو مولانا قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ میرے استاذ محترم سے اپنی علاقائی زبان میں کہتے ”وکیہ کھاں کیا چیل مریندا پیا اے“، یعنی دیکھو کبھی احمقانہ باتیں کر رہا ہے۔ اس کے بعد مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے لڑکے مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ کو خط دے کر شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں بھیجا کہ میرے لخت جگر کو آپ رحمۃ اللہ علیہ اپنے پاس دورۂ حدیث شریف کرنے کا موقع دیں ①۔

چنانچہ حضرت اقدس قاضی صاحب رحمۃ اللہ دارالعلوم دیوبند تشریف لے گئے۔ حضرت مدنی رحمۃ اللہ کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیے، بعد ازاں خلعت خلافت سے بھی نوازے گئے اور واپس آ کر جب اپنے والد گرامی کو اولیائے دیوبند کے حالات سنائے تو مولانا دبیر رحمۃ اللہ فرط جذبات سے رو پڑتے تھے، پھر یہاں تک کہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ کو خط بھی لکھا کہ آپ مجھے بیعت فرمائیں، حضرت مدنی رحمۃ اللہ نے جواب میں لکھا کہ تجدید بیعت کی ضرورت نہیں ہے، آپ اپنے سابقہ شیخ کے اوراد پڑھتے رہیں۔ ۱۹۳۶ء کے بعد مولانا دبیر رحمۃ اللہ بعض گونا گوں مسائل کا شکار ہو کر رہ گئے تھے۔ علالت اور کبرنی اس پر مستزاد تھی۔ جولائی ۱۹۳۶ء میں آپ کی رحلت ہوئی، آبائی گاؤں ”بھسین“ میں مدفون ہوئے۔ تب سے اب تک مولانا دبیر رحمۃ اللہ کا پورے کا پورا خاندان علماء اہل سنت دیوبند کے نہ صرف مسلک پر ہے بلکہ اس فکر کی اتھارٹی کی حیثیت اختیار کر گیا ہے اور یہ مولانا دبیر رحمۃ اللہ کی دین اسلام کے لیے مخلصانہ کاوشوں، حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ کی انتھک محنتوں اور اعلیٰ حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ کی لگا ہوں کا ثمرہ ہے۔

بریلوی دوستوں کا اعتراض، اور حقائق سے کھلا انغماض

بریلوی مکتب فکر کے کچھ دوستوں نے مولانا قاضی کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ کے متعلق ایک مقدمہ ہمارے خلاف پیش کیا ہے۔ معترض احباب کا موقف یہ ہے کہ مولانا دبیر رحمۃ اللہ کو دھکاشاہی سے دیوبندی صفوں میں کھڑا کیا جا رہا ہے، جب کہ انہوں نے اپنا مسلک تبدیل نہیں کیا تھا، اس ضمن میں ہم اپنے ان بھائیوں سے چند باتیں کرنا چاہتے ہیں۔

اولاً: مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ کو دنیا سے گئے ہوئے اس وقت ۶۷ سال ہو رہے ہیں، اس طویل عرصے میں آپ نے اتنی شد و مد سے اپنا مقدمہ پیش کیوں نہیں کیا؟ اس عرصے میں مولانا دبیر رحمۃ اللہ کی حیات و خدمات کا تو اتنا اور معقول تذکرہ جب بھی ہوا ہے، اہل سنت دیوبند مکتبہ فکر کی جانب سے ہوا ہے۔

ثانیاً: اب تک ان کی کتابیں، خصوصاً آفتاب ہدایت اُن کے صاحبزادہ حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ شائع کرتے رہے اور اس کے علاوہ دیگر کتب بھی ہم ہی نے شائع کروائیں، مگر بریلوی فکر کے کسی عالم، کسی مکتبہ یا مدرسہ کی جانب سے ان کی کتب کی اشاعت کیوں نہیں ہوئی؟

ثالثاً: جب اہل تشیع نے آفتاب ہدایت کا بزم خود جواب لکھا تو اس کے جواب الجواب میں بھی علماء دیوبند نے میدان میں اتر کر مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کا فکری دفاع کیا، شیخ مصنف محمد حسین ڈھکو کی کتاب ”تجلیات صداقت“ کا ایک جواب مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کے تحت جگر مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ نے ”اجمالی صداقت“ کے نام سے اور دوسرا جواب سلطان العلماء علامہ ڈاکٹر خالد محمود نے ”تجلیات آفتاب“ کے نام سے تفصیلاً پیش کیا ہے۔ مگر بریلوی علماء نے اس کو اپنا مذہبی فریضہ کیوں نہ سمجھا؟ کسی ”سگ بارگاہ رضویت“ نے اب تک اپنے قلم کو جنبش دے کر مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی ذات اور مذہبی نظریات پر اٹھنے والے اعتراضات کا جواب کیوں نہیں دیا؟

رابعاً: مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے بیٹے کو دارالعلوم دیوبند خود بھیجا تھا اور حضرت اقدس قاضی صاحب کی فراغت کے بعد مولانا دبیر سات، آٹھ سال حیات رہے۔ اس دوران آپ رحمۃ اللہ علیہ نے علماء دیوبند پر کوئی نکیر نہ کی بلکہ ان کی عظمت کے معترف رہے۔ اگر آپ کے دعویٰ کے مطابق مولانا دبیر اس وقت بھی بریلوی مسلک کے غالی ہی تھے تو اپنی اولاد کو علماء دیوبند کی گود میں ڈال کر گویا انہوں نے آپ کے مسلک کے حصے بخرے کر کے رکھ دیئے۔ اب آپ کا ان کو اپنے کھاتے میں ڈالنا کیا آپ کی نظریاتی خود گشتی نہیں ہے؟

خامساً: ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ مناظرہ سلاواولی (منعقدہ ۱۹۳۶ء) کے بعد ہی مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ میں ذوقی تبدیلی آئی تھی، اور اس کے بعد ہی آپ نے فرزند کو دیوبند بھیجا، اس کے بعد شیخ الادب مولانا اعجاز علی دیوبندی سے مکاتبت رہی، اور اس کے بعد ہی انہوں نے شیخ الاسلام حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت کی درخواست کی، ۱۹۳۶ء سے ۱۹۳۶ء تک کے دس سالوں میں اگر انہوں نے علماء اہل سنت، دیوبند کے خلاف کوئی تقریر، تحریر یا

رائے دی ہو تو پیش کیجیے؟ اور ان دس سالوں میں اگر انہوں نے اپنے فاضل دیوبند بیٹے کی سرپرستی نہ کی ہو تو ثبوت پیش کیجیے؟ حتیٰ کہ ۱۹۴۰ء میں موضع بھیس کے اندر ہونے والے ایک تاریخی مناظرہ (جو حرمت مصاہرہ کے موضوع پر تھا) میں مولانا دبیر رحمہ اللہ کی جانب سے شکم حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ تھے اور مولانا دبیر رحمہ اللہ چار پائی پر بیٹھ کر اپنے لخت جگر کی علمی راہنمائی فرماتے رہے، اور مولانا غلام محی الدین دیالوی رحمہ اللہ نے فتح کے اشتہار میں فخریہ مولانا دبیر رحمہ اللہ کے بیٹے کو ”فاضل دیوبند“ تحریر کیا تھا۔ اگر اب بھی سابقہ نظریات تھے تو دارالعلوم کی نسبت پر فخر کیوں کیا جا رہا تھا؟

سادسا: مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کا خاندان موضع ”بھیس“ میں پھیلا ہوا ہے، چار مساجد مولانا دبیر رحمہ اللہ کی زیر نگرانی تھیں، تب سے اب تک ان مساجد کا انتظام اور خاندان دبیر رحمہ اللہ کا ہر ایک فرد مکتب دیوبند کا پابند چلا آ رہا ہے۔ مولانا دبیر رحمہ اللہ جیسا عالم اگر پورے ہندوستان میں نام پیدا کرنے کے باوجود اپنے گاؤں میں کوئی بریلوی پیدا نہ کر سکا تو یہ کیا آپ کی فکری موت نہیں ہے؟ جس کا لاشعاب تک بے گور و کفن تاریخ کے تختے پر دھرا ہے۔

سابعا: ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ مولانا دبیر رحمہ اللہ کو ابتداء میں اگرچہ علماء دیوبند کے متعلق شکوک تھے، مگر وہ اس معنی میں غالی بریلوی نہیں تھے، جو آپ دیکھنا چاہتے ہیں۔ دارالعلوم عزیز یہ بھیرہ، خانقاہ سیال شریف، پچوہ شریف اور گولڑہ شریف والے معتدل بزرگوں میں آپ کا شمار ہوتا تھا ❶ اور ساری زندگی ان کا اٹھنا بیٹھنا انہی کے ساتھ رہا۔ چونکہ تحریر کے آدمی

❶ حال ہی میں گولڑہ شریف کی سالانہ خاتم النبیین کانفرنس منعقد ہوئی ہے۔ جس میں صاحبزادہ پیر معین الدین گیلانی نے خصوصی طور پر قائد جمعیت علمائے اسلام مولانا فضل الرحمن کو مدعو کیا ہے اس کے علاوہ بھی جید دیوبندی سنی علماء کرام نے شرکت کی، اور اس کانفرنس کی تفصیل مع تصاویر تمام قومی اخباروں میں شائع ہو چکی ہیں، (۲۶، اگست ۲۰۱۳ء) گویا مولانا احمد رضا خان کے فتویٰ تکفیر سے اظہار برأت آج بھی جاری ہے۔ نیامت اپنی فطرت میں واقعہ کتنی معتدل ثابت ہوئی ہے۔ (ع۔س)

تھے اور فن مناظرہ و خطابت میں ان کی شہرت تھی، اس لیے ”الصوارم الہندیہ“ وغیرہ پر انہوں نے محض ہوا کا زرخ دیکھ کر رائے درج کر دی اور حقیقت حال معلوم ہونے پر پھر انہوں نے اپنے فرزند کو بزرگان دیوبند کے سپرد کر کے اپنی سابقہ رائے سے عملاً رجوع کر لیا تھا۔

ٹاٹا: مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ کا منہج فکر، اسلوب تحریر اور پیمانہ متانت پتہ دیتا ہے کہ وہ فطرتاً علمائے اہل سنت دیوبند کے ہم مزاج تھے کیونکہ بشمول مولانا احمد رضا خان صاحب (معذرت کے ساتھ) جملہ بریلوی علماء کرام اپنے حریفوں کے خلاف انتہائی گری ہوئی زبان اور غیر محتاط لب و لہجہ استعمال کرتے تھے۔ اور اس پر کوئی حوالہ پیش کرنا بلا وجہ کی طوالت ہے کیونکہ بریلوی بھائی بخوبی جانتے ہیں کہ فتاویٰ رضویہ یا سجان السیوح وغیرہ میں خان صاحب کا معیار تکلم کیا ہے؟ چلیں نہ چاہتے ہوئے بھی بطور نمونہ ہم چند عبارتیں پیش کر دیتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خان صاحب اللہ تعالیٰ کی ذات کے متعلق لکھتے ہیں:

”واجب ہے کہ تمہارا خدا بھی زنا کر سکے ورنہ دیوبند میں چکلہ والی فحاشیات اس پر قہقہے اڑائیں گی کہ نکمٹو تو ہمارے برابر بھی نہ ہو سکا۔ کاہے کو خدائی کا دم نارتا ہے؟ اب آپ کے خدا میں فرج بھی ضرور ہوئی، ورنہ زنا کاہے میں کر سکے گا؟ تعجب ہے کہ خدا کے لیے آلہ مردی ہو تو اس کے مقابل عورت کہاں سے آئے گی، اندام نہانی ہو تو اس کے لائق اسے مرد کہاں سے مل سکے گا؟ اس کی ہر چیز نامحدود و بے اختیار ہوگی یوں تو ایک ”خدا بین“ ماننی پڑے گی جو اس کی وسعت رکھے اور ایک بڑا خدا ماننا ہوگا جو اس کی دوسری ہوس بھر سکے۔“ ①

اب فرمائیے کیا یہ انداز بیان کسی عالم دین کے شایان شان ہے؟ سلطان العلماء علامہ ڈاکٹر خالد محمود نے اگر کہہ دیا کہ ”خدا کے بارے میں اب تک یہ زبان کسی غیبیت

سے خبیث کجی نے بھی استعمال نہ کی ہوگی، تو کیا غلط کہا؟^① اور یہ اُن کی گویا ”علمی“ زبان ہے۔ ورنہ نجی زندگی کی گفتگو تو آپ بہت فحش فرماتے تھے۔ جیسا کہ مولانا ارشد القادری (ہندوستانی بریلوی مصنف) نے لکھا ہے کہ ”مجبوراً اسی زبان میں بات کرنی پڑی جو زبان وہ اپنی نجی گفتگو میں استعمال کرتے تھے“^②۔

ایک اور بریلوی مولانا صاحب کی بدتہذیبی

کسی اہل حدیث عالم نے اعتراض کیا کہ نبی اکرم ﷺ کا نام آنے پر بجائے انگوٹھوں کے، اُن ہونٹوں کو چوم میں جن سے یہ نام نکلتا ہے، تو جواب میں ایک بریلوی عالم نے جو جواب دیا، وہ مدرسہ حزب الاحناف کے ایک مفتی صاحب کی زبان سے سُنئے۔ مولانا غلام حسن قادری لکھتے ہیں:

”قاری صاحب نے اس پیشکش کو قبول کرتے ہوئے فرمایا پھر ہمیں اجازت ہوئی چاہیے کہ جب ”غیر مقلدات“ (یعنی عورتوں) کے ہونٹوں سے نام پاک نکلے تو انہیں بھی تقبیل کریں“ (یعنی چوم لیں)^③

① ایک بریلوی رائٹر سید ظہیر الدین خان نے بجا شکوہ کیا ہے کہ ”سبحان السبوح“ اعلیٰ حضرت کی مشہور و معروف تصنیف ہے لیکن اس کی عبارتیں اعلیٰ حضرت کی شان کے مطابق نہیں ہیں۔ جدید نسل کو اگر ان کا عقیدہ بنانا ہے تو ہمارا فرض ہے کہ ہم ”سبحان السبوح“ کتاب کو اعلیٰ حضرت کی طرف منسوب کرنا بند کر دیں، کیونکہ اس کی عبارتیں وہی وہانوی اور سعادت حسن منٹو سے بھی زیادہ فحش ہیں (روح اعلیٰ حضرت کی فریاد، صفحہ نمبر ۷) مزید لکھتے ہیں ”بہت ضروری ہے کہ ”سبحان السبوح“ نامی کتاب کے بارے میں تمام علمائے کرام حقیقہ طور پر یہ اعلان کر دیں کہ یہ کتاب اعلیٰ حضرت کی نہیں ہے، اس کتاب کی اشاعت بند کر دی جائے (ص ۸)

نوٹ:..... اس کتاب میں یہ انکشاف بھی موجود ہے کہ خان صاحب کی کتاب ”حدائق بخشش“ کا حصہ سوم ”خاموشی سے باوجود کر دیا گیا“ اور ایک نئی کتاب حضرت عائشہ صدیقہ کی مدح میں لکھ کر جھوٹ موٹ اعلیٰ حضرت کی طرف منسوب کر دینے کی رائے بھی دی گئی ہے، تاکہ توہین ام المومنین کا بوجھ اعلیٰ حضرت کی قبر سے ہٹایا جاسکے۔ (ع-س)

② ”زیر دیر“ مطبوعہ لاہور، صفحہ نمبر ۲۸۸

③ تقریری نکات، صفحہ نمبر ۵۸۹، کرمانوالہ بک شاپ، دربار مارکیٹ لاہور

مولانا عنایت اللہ سانگلی کی بدکلامی

کسی مناظرہ میں مولانا عنایت اللہ سانگلی سے کہا گیا کہ آپ کو شیر اہلسنت کہا جاتا ہے اور شیر کی تو دم ہوتی ہے۔ آپ کی دم کہاں ہے؟ تو سانگلی صاحب نے یہ نہیں فرمایا کہ شیر کی بہادری والی صفت کی بناء پر مجھے شیر کہا جاتا ہے، نہ کہ میں چارٹاگوں، ایک دم والا اور چیرنے پھاڑنے والا جانور ہوں..... بلکہ سانگلی صاحب نے جواب میں کیا کہا؟ قبلہ مفتی صاحب سے ہی سنئے۔ فرمایا:

”دم تو تھی، مگر منبروں پر بیٹھ کر بجائے پیچھے کے..... شوق ہو تو دکھا دوں؟“

کیا تہذیب و شرافت یہاں آ کر دم توڑ نہیں جاتی؟ جس فکر کے ایک عالمی ”مبلغ“ کہیں کہ میری دم ”آگے“ ہے۔ تمہیں شوق ہو تو دکھاؤں؟ اس کے عام طبقے کا اخلاقی معیار کیا ہوگا؟

پیارے قارئین! سچ بتائیے گا، یہ زبان کون استعمال کرتا ہے؟ کیا اہل علم کو اتنا گھٹیا لہجہ زیبا ہے؟ اور یہ مولانا عنایت اللہ سانگلی وہی ہیں جن کی خوراک کا یہ عالم تھا کہ ایک جلے میں داعی جلسہ شیخ ظہور احمد نے جب مشروب کی بوتل پیش کی تو فرمایا:

”اوائے شیخا! پورا ڈالا اٹھا کے لے آ، وہ ڈالا لے آیا، آپ چھ بوتلوں میں چھ چھ

پائپ لگاتے جاتے اور غرغری پیتے جاتے۔ جب پورا ڈالا ختم ہو گیا تو فرمایا کیا پکایا

ہے؟ شیخ صاحب چھوٹے پائے بہت لذیذ پکاتے تھے۔ چنانچہ اس دن بھی انہوں

نے پورا پتیلہ بلکہ بہت بڑا پتیل بھر کر پائے پکائے اور ایک ڈونگے میں لے کر حاضر

ہو گئے۔ حضرت صاحب نے فرمایا ”پورا پتیلہ لے کے آ۔ وہ لے آیا تو فرمایا ہڈیاں

علیحدہ کر دو، شوربا علیحدہ اور گوشت علیحدہ کر دو اس نے آدھا گھنٹہ ساتھ ملازم لگا کر

تعمیل ارشاد کی، تو حضرت نے گوشت کھا لیا اور شوربا پی لیا اور فرمایا ”شیخ جی کھانا

تقریر کے بعد کھائیں گے، ان شاء اللہ ①
مولانا سانگروی صاحب کو بجائے شیر اہل سنت کہنے کے بریلوی بھائی اگر ”فیل
سانگلا“ لکھا کریں تو زیادہ اچھا لگے گا۔

ابوالنور مولانا بشیر کوٹلی لوہاراں والے کی بدتہذیبی

حضرت ابوالنور مولانا بشیر کوٹلی لوہاراں والے ایک بچے کے کان میں اذان دے کر
جب نذرانہ جیب میں ڈالے گھر کو لوٹ رہے تھے، تو ایک نائی نے کہا:
”مولوی لوگ تے گن دی کمائی کھاندے نے“ (یعنی مولوی لوگ کانوں میں اذان
دے کر کمائی کرتے ہیں) وہ تو بے چارہ کوئی ان پڑھ ”حجام“ تھا۔ مگر آگے سے ”ابوالنور“
نے جو جواب دیا، ذرا پڑھیے۔ فرمایا:

”اسیں کن دی کمائی کھانے آں تے ٹسیں..... اشارا تختوں کی طرف

تھا۔“ ②

قارئین کرام! جہاں ”ابوالنور“ لوگوں کا یہ طرزِ کلام ہو، وہاں ”ابن النور“ جیسوں کا
حال کیا ہوگا؟

قیاس کن زگلستان من بہارِ فرا

اب مولانا دبیر سے ان حضرات کا موازنہ کیجیے!

کہاں بریلوی ”اہل علم“ کا انداز بیان اور کہاں ابوالفضل مولانا قاضی محمد کرم الدین
دبیر رحمہ اللہ کی علمی، تحقیقی اور شستگی و شائستگی سے لبالب علمی خدمات، کیا مولانا احمد رضا
خان صاحب سے لے کر زمانہ حال تک کے بریلوی علماء کرام کالب و لہجہ اور مولانا دبیر کی
سنجیدگی و متانت میں ذرہ برابر بھی کوئی مماثلت پائی جاتی ہے؟ آپ حجۃ الاسلام مولانا

① ایضاً، صفحہ نمبر ۵۸۹

② ایضاً، صفحہ نمبر ۵۸۶

محمد قاسم نانوتویؒ، حکیم الامت مرشد اعلیٰ حضرت تھانویؒ، امام اہل سنت علامہ عبدالشکور فاروقی لکھنویؒ، علامہ خلیل احمد سہارنپوریؒ، مولانا ابوالکلام آزادؒ، مولانا سعید احمد اکبر آبادیؒ، یا پھر مولانا ابوالحسن علی میاں ندویؒ کی کتب پر ہیں، اور ساتھ مولانا کرم الدین دبیرؒ کی تحریروں پر نگاہ ڈالیں تو مولانا دبیرؒ انہی لوگوں کی صف میں کھڑے نظر آئیں گے، نہ کہ پہلے ذکر کردہ ”بزرگوں“ میں۔

مولانا دبیرؒ کا یہ منہج فکری لیول، زبان و بیان کی متانت اور اعلیٰ ظرفی و بلاغت خود بخود ان کے مسلک کو متعین کر رہی ہے۔ اس دریا کی اُچھلتی موجوں پر غور کیجیے، یہ کس سمندر میں جا کر گر رہا ہے؟ یہ لعل بدخشاں کس کی میراث میں چلا آ رہا ہے؟ انکاروں کا کاروبار کرنے والے بلاوجہ جواہرات یہ نگاہیں لگا بیٹھے ہیں۔ مگر ارباب دانش کیا نتیجہ نہیں نکال چکے کہ مولانا دبیرؒ کے ذہن کی لرزش مستانہ ان کو علمائے اہل سنت دیوبند کے آستانے پر لا چکی تھی؟

قاصداً: مولانا کرم الدین دبیرؒ نے ۱۹۱۱ء میں تلہ گنگ میں اہل تشیع کے ساتھ ہونے والے مناظرہ میں علامہ رشید احمد گنگوہیؒ کے شاگرد رشید مولانا محمود گنجویؒ کے متعلق اپنے منظوم کلام میں کہا تھا۔

آئے جو اس علاقہ میں محمود گنجوی
جو عالم اجل ہیں، فاضل ہیں لمعی
واعظ ہیں خوش کلام فصیح البیان ہیں
خوش خلق و خوش خصال ہیں، شیریں زبان ہیں
یاں پر جو ان کے وعظ کا بس غلغلہ ہوا
ہر سو سے آفریں کی آنے لگی صدا

نیز مولانا دبیرؒ رداد مناظرہ میں ان کے متعلق فرماتے ہیں:

”حسن اتفاق سے اہل السنۃ والجماعۃ کے ایک نامور فاضل جناب مولوی محمد محمود صاحب ساکن کچھ، ضلع کمہرات پہلے ہی سے یہاں رونق افروز تھے جو عالم تبصر ہونے کے علاوہ بڑے بھاری واعظ خوش بیان ہیں اور لہٰذا مناظرہ میں بھی دست

گاہ کامل رکھتے ہیں اور نیز مولوی احمد الدین صاحب ذاعظ دھرابی تحصیل چکوال مصنف کتاب ”مجمع الاوصاف“ بھی مولوی صاحب موصوف کے ہمراہ موجود تھے مسلمانان اہل السنۃ والجماعت نے مولوی صاحبان کو تاریخ مباحثہ تک وہاں ٹھہرنے کی تکلیف دی۔“ ۵

اور ۱۹۱۸ء کے مناظرہ میں امام اہل سنت علامہ عبدالشکور فاروقی لکھنوی رحمہ اللہ کی چکوال آمد پر (جو مولانا دیر رحمہ اللہ کی دعوت پر تھی) مولانا دیر رحمہ اللہ نے ایک استقبالیہ قصیدہ پیش کیا تھا، جس میں یہ اشعار موجود ہیں۔

کون صاحب آج اس محفل کے ہیں صدر بزم
چہرہ بد انوار کس کا شمع محفل ہے یہاں
عبدالشکور فاضل لکھنوی ہیں بجا منی بارگاہ
جو ہیں اہل سنت کا اثاثہ بے گماں
ابر رحمت آپ ہیں، یا آپ ہیں دریاء فیض
ہو رہی سیراب مخلوق خدا ہے ہر زمان ۶

ہمارا سوال یہ ہے کہ یہاں مولانا دیر رحمہ اللہ نے تین علماء دیوبند یعنی

① مولانا احمد الدین رحمہ اللہ دھرابی والے (وفات ۱۹۱۴ء)

② مولانا محمود گنجوی رحمہ اللہ (وفات ۱۹۲۶ء)

③ علامہ عبدالشکور لکھنوی رحمہ اللہ (وفات ۱۹۶۲ء)

کو ”اہل سنت“ کے ذمہ دار اور قابل فخر علماء کے طور پر پیش کیا ہے، معلوم ہوا مولانا دیر کا ان حضرات سے تعصب اور غلو کی حد تک کوئی اختلاف نہ تھا، وگرنہ وہ انہیں اہل سنت کے زمرے میں شامل کیوں کرتے؟ یہ حقیقت چمک چمک کرتا رہی ہے کہ یہ سب

① تازیانہ سنت دہ اہل رض و بدعت، صفحہ نمبر ۳، طبع جدید - ناشر قاضی محمد کرم الدین دیر اکیڈمی، پاکستان

② ذاتی دیوان مولانا کرم الدین رحمہ اللہ، مملوکہ راقم الحروف

(مکمل نظم مطبوعہ روزنامہ ”البشیر“، اٹاڈہ، ۳ ستمبر ۱۹۱۸ء) (زیر نگرانی مولوی بشیر الدین صاحب،

وفات ۱۲ جون ۱۹۵۶ء، ہمارے ایک سواک سال)

حضرات مذہب اہل السنۃ والجماعت کا قیمتی سرمایہ تھے، اور جو لوگ ان میں سے کسی کو بھی ایک خول میں بند دیکھنا چاہتے ہیں، وہ چھوٹے دماغ سے کام لے رہے ہیں۔

عاشق: مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے مولانا حشمت علی خان کی ”الصوارم البندیہ“ پر علماء دیوبند کے خلاف دستخط کیے پھر اسی مولانا حشمت کو مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے مناظرہ سلاوالی میں ”بھکلو باز“ اور بقول مولانا شمس الدین درویش کہ خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی علاقائی زبان میں ”جبل“ قرار دے دیا تھا۔ (تفصیل پیچھے گزرائی ہے)

کیا اس سے مستفقی کی دینی و فکری حیثیت مشکوک نہیں ہوگئی؟ یہ حقائق بتا رہے ہیں کہ مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر جو رائے دی تھی ان حضرات کی اصلیت اور نیت سامنے آ جانے کے بعد انہوں نے اپنی یادداشت سے یہ منفی رائے گھر ج کر پھینک دی تھی۔ تلك عشرة كاملة

مناظرہ سلاوالی میں حضرت غوث اعظم کا مدد کو پہنچنا

ہمارے دوست یہ بھی کہتے ہیں کہ مناظرہ سلاوالی میں مولانا حشمت علی نے ایک کتاب کا حوالہ دیا، اور جب مخالف (مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ) نے کتاب طلب کی تو تلاش کے باوجود نہ مل سکی، مولانا حشمت علی خان نے کہا کہ کتاب لانی یاد نہیں رہی۔ اس پر مخالف ڈٹ گئے اور کتاب کا مطالبہ کیا ”آخر شیر بیشہ اہل سنت نے امداد کن امداد کن کا وظیفہ پڑھا اور اچانک چونک کر بغل سے کتاب نکالی اور مخالف کے حوالے کر دی۔“ ①

یہ کرامت سے بڑھ کر لطیفہ، اور لطیفے سے بڑھ کر ”کثیفہ“ ہے۔ اس لیے کہ مولانا حشمت علی خان اپنے علم اور کرامتی کرشموں سے مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کو تو سنبھال نہ سکے، مگر کتاب اور وہ بھی ”بغل“ سے نکال کر دکھا دی۔ یقیناً اس کرامت پر تو حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ بھی ششدر رہ گئے ہوں گے اور اگر کرامتوں پر ہی فیصلے کرنے ہیں

① پنجاب کے اکثر علاقوں میں یہ جملہ احمق اور بیوقوف کے لیے استعمال ہوتا ہے۔

② تقریری نکات، صفحہ نمبر ۵۸۳، کرمالوالہ بک شاپ داتا دربار مارکیٹ، لاہور

تو پھر مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کے تبحر علمی و ذکاوت فہمی پر مبنی حکمت آمیز ولولہ خیز، دل آویز اور فکر انگیز گفتگو نے ابو الفضل مولانا قاضی کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ جیسے مدقق عالم کو علماء اہل سنت دیوبند کے مزید قریب ہونے پر مجبور کر دیا، اتنا قریب کہ مولانا دیر نے جگر کا ٹکڑا اٹھا کر حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی مٹھی میں دے دیا اور خود بھی ان سے متمنی بیعت ہوئے تو فرمائیے کس کی کرامت نے نقشے بدل دیئے؟ پھلاتی زبانیں اور تھکلاتے قلم اب تو رک جانے چاہئیں۔ کیونکہ تاویلات و رکیک سے اپنا دعویٰ ثابت کرنے کی کوشش ہمیشہ ناکام رہتی ہے۔ علامہ اقبالؒ کیا خوب کہہ گئے:

تحقیق کی بازی ہو تو شرکت نہیں کرتا
ہو کھیل مریدی کا تو ہرتا ہے بہت جلد
تاویل کا پھندا کوئی صیاد لگا دے
یہ شاخ نشین سے اترتا ہے بہت جلد ❶

ایک بریلوی بھائی کے نثری پارے، طنزیہ چٹخارے اور چند ذہنی اختلا لے محترم میثم عباس رضوی صاحب ہم پر بہت زیادہ شفیق ہیں اور آئے روز کوئی نہ کوئی نوازش کرتے رہتے ہیں۔ آفتاب ہدایت کی عکسی اشاعت انہوں نے بھی کرائی ہے اور یہ حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ کی زندہ کرامت ہے۔ کیونکہ آپ اہل سنت کی باہمی چپقلش سے نالاں اور ان کے اتحاد کے ہمیشہ خواہاں رہتے تھے۔ الحمد للہ یہ ایک خوش آئند بات ہے کہ ایک فاضل دیوبند عالم دین کے فاضل سہارنپور باپ کی علمی کاوش دیر سے ہی سہی، بریلوی حلقوں میں آنا شروع ہو گئی ہے۔ ہم پر امید ہیں کہ بہت جلد شعور بیدار ہوگا، ہمارے اکابر نے سچ کہا تھا کہ جہالتوں کا علاج مقابلے سے نہیں، علم سے ہوتا ہے۔ انشاء اللہ رفض و بدعت نے جس طرح علمی میدان میں مار کھائی ہے اب سیاسی اور معاشرتی زندگی میں بھی ”سالانہ“ کی بجائے ”روزانہ“ ماتم کرے گی۔

آثار سحر کے پیدا ہیں اب رات کا جادو ٹوٹ چکا
ظلمت کے بھیا تک ہاتھوں سے تنویر کا دامن چھوٹ چکا

البتہ میثم عباس صاحب نے جوب و لہجہ اختیار کیا ہے وہ اگرچہ مولانا احمد رضا خان، مولانا عمر اچھروی، مولانا عنایت اللہ سالنگوی اور ابوالنور مولانا بشیر کوٹلی لوہاراں جیسا ہی ہے، مگر ہم چاہتے ہیں کہ آج کے دوست اپنے بڑوں کی اچھی عادات (اگر ہیں تو) کو اپنائیں اور غیر شرعی و غیر اخلاقی اطوار سے کنارہ کش ہو جائیں۔ میرے اور میرے اکابر کے متعلق بھائی میثم عباس صاحب نے کچھ اعتراضات اور کچھ مغالطات درج کی ہیں۔ مغالطات تو ان کے مقالہ ”مسلك دبیر پر محرفین کے شبہات کا ازالہ“ میں ملاحظہ کر لی جائیں۔ جگہ جگہ مجھے اور میرے اکابرین کو ”کذاب“ جھوٹے، خائن، بددیانت، کوا بریائی، مضمر کرنے والے، لعنت کا طوق گلے میں ڈالنے والے وغیرہ لکھا ہے۔ اور اسی طرح ”کلمہ حق“ نامی رسالوں کے شمار نمبر ۹ بابت ستمبر، اکتوبر ۲۰۱۱ء اور شمار نمبر ۱۱ بابت جولائی ۲۰۱۳ء میں بھی ایسے الفاظ کا کثرت سے استعمال کیا گیا ہے۔ ان گالیوں کا جواب تو ہمارے پاس نہیں ہے، شبہات جو ان کی جانب سے پیدا کیے گئے ہیں، ان پر یہاں بحث پیش قارئین ہے۔

① میثم صاحب کے ان اعتراضات کا اہل فہم کے ہاں تو کوئی وزن نہیں ہے۔ مثلاً ان کا بڑا ٹھکودہ اور اعتراض یہ ہے کہ ہم نے مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کی تصانیف سے لفظ ”دہابی“ خارج کر دیا ہے..... گویا مولانا دبیر رحمہ اللہ نے دیوبندیوں کو جب ”دہابی“ لکھا تو پھر انہوں نے مسلک کیسے بدلا؟ پہلی بات تو یہ ہے کہ ہم ابھی اس پر مفصل بحث کر آئے ہیں کہ مولانا دبیر رحمہ اللہ کی علمائے دیوبند سے مستقل قربت مناظرہ سلاوا لی منعقدہ ۱۹۳۶ء میں ہوئی ہے اور ان کی جملہ تصانیف پہلے کی ہیں۔ ۱۹۳۶ء کے بعد مولانا کرم الدین کی نہ تو کوئی نئی تصنیف آئی ہے، نہ کسی رسالہ میں ان کا مضمون شائع ہوا اور نہ ہی پہلی مطبوعہ کتب کے نئے ایڈیشن شائع کرنے کا انہیں موقع ملا۔ یکے بعد دیگرے کئی عوارض، کبرسنی، بڑے

بیٹے غازی منظور حسین رحمہ اللہ کے ہاتھوں ایس ڈی او ”کھیم چند“ کا قتل بعد ازاں غازی صاحب کی شہادت پھر حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ کی طویل اسارت، انگریز انتظامیہ کی جانب سے مولانا دیر کی املاک کی ضبطی اور راولپنڈی عدالت کے ذریعہ املاک کی واپسی کی کچھ کامیاب اور کچھ ناکام کوششیں، اور اس قسم کی مصروفیات و پریشانیوں نے مولانا دیر کو اپنی یکسوئی اور موقع کہاں دیا تھا کہ وہ مزید علمی کام جاری رکھ سکتے۔ اس کے باوجود بھی اس مرد قلندر کی جرأت اور علمی شغف ملاحظہ کریں کہ غازی منظور حسین رحمہ اللہ کی ”سوانح عمری“ لکھ کر کاتب سے کتابت کروانے بذات خود حافظ آباد کا سفر کیا اور یہی سفر، سفر آخرت کا ذریعہ ثابت ہوا، اس کے علاوہ ہمارا دعویٰ ہے کہ مولانا دیر رحمہ اللہ نے اپنی تحریروں میں جہاں کہیں لفظ ”وہابی“ لکھا ہے اس سے ان کی مراد علمائے احناف دیوبندی نہیں، بلکہ تارکین تقلید ہیں۔ جب وہ رافضی، چکڑالوی، نیچری اور وہابی کے الفاظ استعمال کرتے تو ”دیوبندی“ لکھنے میں کیا رکاوٹ تھی؟ سچی بات یہ ہے کہ مولانا دیر اہل سنت احناف کے مابین خلج کے قائل ہی نہیں تھے۔ یہ نادان دوست مٹھی بھر لوگوں کے علاوہ روئے زمین کے ہر مسلمان کو کافر بنانے پر خدا جانے کیوں ٹلے ہوئے ہیں؟

مولانا دیر ”وہابی“ تارکین تقلید کو کہتے تھے، علماء دیوبند کو

نہیں..... ثبوت ملاحظہ ہو

موضع چک رجا دی ضلع گجرات میں مورخہ ۱۴، ۳ اپریل ۱۹۲۳ء کو علماء غیر مقلدین نے بعض مسائل پر احناف کو مناظرے کا چیلنج دیا تھا۔ اس مناظرے کی روداد مولانا دیر رحمہ اللہ نے علیحدہ بھی اور بعد ازاں ”مناظرات ثلاثہ“ میں قلم بند کی تھی۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

”غیر مقلدین کی اس دعوت مباحثہ کو احناف نے قبول کیا اور جناب مولانا محمود صاحب گنجوی نے منظوری مباحثہ کی اطلاع تنظیمین جلسہ کو بھیج دی (آگے اسی صفحہ پر لکھتے ہیں) حضرات احناف نے مولوی ثناء اللہ صاحب کے مقابلہ کے لیے مولوی

صاحب کے پُرانے حریف غازی اسلام مولانا مولوی محمد کرم الدین صاحب دیر رئیس بھیں ضلع جہلم اور مولانا مولوی عبدالعزیز صاحب امام جامع مسجد گوجرانوالہ کو بلوایا لیا تھا۔^①

مزید لکھتے ہیں: علمائے احناف میں سے سلطان الواعظین مولانا محمود گنجوی نے نوبت بہ نوبت تردید و ہابیہ میں زبردست وعظ کیے۔^②

اسی طرح مولانا دیر نے یہ بھی لکھا ہے ”مسئلہ تقلید شخص کے متعلق مباحثہ کے لیے ادھر سے جناب مولانا مولوی عبدالعزیز صاحب، مولوی فاضل گوجرانوالہ پیش ہوئے۔^③

علاوہ ازیں جو احناف علماء اس مباحثہ میں مولانا دیر کے ساتھ گئے تھے ان میں مولانا سلطان احمد، مولانا مولوی غلام رسول (انہی والے) اور مولانا ولی اللہ رحمۃ اللہ وغیرہ کے اسماء درج ہیں۔ یہ سب کے سب علماء اہل سنت دیوبند کے تھے۔ مولانا محمود گنجوی (متوفی ۱۹۲۶ء) حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے شاگرد تھے جنہیں مولانا دیر علمائے احناف میں شامل کہہ کر ”سلطان الواعظین“ کا لقب دے رہے ہیں۔ مولانا عبدالعزیز گوجرانوالوی (متوفی ۱۹۴۰ء) دارالعلوم دیوبند کے فاضل اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ کے شاگرد تھے۔ بلکہ آپ مولانا حسین علی واں پھروٹی کے خلیفہ بھی تھے اور ایک مدت تک شیرانوالہ مسجد گوجرانوالہ میں خطیب اور مدرسہ انوار العلوم کے مہتمم رہے۔ یہ مولانا دیر کے معاون مناظرہ تھے اور مولانا دیر رحمۃ اللہ نے ان کی حاضر جوابی اور تبحر علمی کی گواہی دی ہے اور مولانا عبدالعزیز رحمۃ اللہ کے متعلق لکھا ہے کہ ”پبلک نے تاڑ لیا کہ فاضل حنفی کی فاضلانہ بحث نے غیر مقلد مولوی کا ناطقہ بند کر دیا ہے۔“^④

① مناظرات ثلاثہ ص ۳۲ مرثیہ ابوالفضل مولانا کرم الدین دیر، مطبوعہ مسلم پریس لاہور

② صفحہ نمبر ۳۳

③ ص ۳۳

④ صفحہ نمبر ۳۴

یہاں مولانا دیر رحمہ اللہ نے علماء اہل سنت دیوبند کو علمائے احناف قرار دیا ہے اور ان کی علمی معاونت سے تاریکین تقلید سے مناظرے کیے ہیں۔ کیا اس بے غبار حقیقت کے بعد بھی کہا جائے گا کہ مولانا دیر علماء دیوبند کو وہابی سمجھتے تھے؟ جب کہ آج کل یہ ایک ایسی جاہلانہ اصطلاح بن چکی ہے جس کے وجہ استعمال کا خود جہلاء کو بھی پورا علم نہیں ہوتا۔ اگر مولانا دیر نے ”وہابی“ دیوبندی علماء کو نہیں کہا تو کسے کہا؟ انہی سے سن لیجئے لکھتے ہیں:

”اس فرقہ کو اہل حدیث یا دوسرے الفاظ میں غیر مقلدین اور وہابی کہا جاتا ہے۔

انہوں نے خاص جدوجہد کر کے بہت بھولے بھالے اشخاص کو اپنا ہموا بنالیا ہے اور

دن رات اسی فکر میں رہتے ہیں کہ تمام مسلمان انہی کی طرح گستاخ بے ادب اور

آزاد ہو کر تقلید سے متنفر ہو جائیں اور ہر ایک اپنے آپ کو مجتہد تصور کر لے“ ①

اور اگر کہیں ”وہابیہ“ کے ضمن میں اکابرین اہل سنت میں سے کسی کا نام آیا بھی ہے تو

وہ سبقت قلمی ہے کیونکہ صراحتاً مولانا دیر انہیں علماء احناف کہہ رہے ہیں، اور علماء

احناف سے مل کر غیر مقلدین کے خلاف مناظرے کر رہے ہیں تو جب قول و عمل میں

تفاوت ہو تو ہمیشہ عمل معتبر ہوتا ہے۔ اور قول کی وقعت ختم ہو جاتی ہے۔

اس کے علاوہ مولانا پروفیسر اصغر علی رومی (متوفی ۱۹۵۴ء) لیکچرار اسلامیہ کالج

لاہور جو کہ مولانا فیض الحسن سہارنپوری رحمہ اللہ کے شاگرد رشید تھے اور مولانا فیض الحسن

حجۃ الاسلام قاسم العلوم والخیرات مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کے بے تکلف دوست تھے

اور حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کے ساتھ مزاج بھی کرتے تھے ②۔

چنانچہ انہی مولانا اصغر علی رومی کے متعلق مولانا دیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”حضرت مولانا مولوی اصغر علی رومی پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور کے نام نامی سے

ایک دنیا آشنا ہے، آپ واقعی فخر علماء پنجاب ہیں۔ آپ کا وعظ تقلید کے متعلق تھا

① مناظرات ثلاث، ص ۳، مطبوعہ مسلم پریس، لاہور

② سوانح قاسمی جلد اول ص ۶۵، از مولانا مناظر احسن گیلانی

آپ کی فاضلانہ تقریر ماشاء اللہ ایک دریائے فصاحت تھی ۱۔

یہ واقعات گواہی دے رہے ہیں کہ مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ آج کے لوگوں کی طرح آنکھیں بند کر ”وہابی“ کا استعمال نہیں کرتے تھے بلکہ ان کے ہاں تارکین تقلید ہی وہابی تھے نہ کہ علماء دیوبند احناف! ہم مناظرہ سلاوالی منعقدہ ۱۹۳۶ء سے پہلے والی مولانا دبیرؒ کی بعض عبارات کا ذمہ نہ لے کر اپنے بریلوی بھائیوں پر احسان کرنا چاہتے تھے، مگر یہ تعاون بھائیوں کو شاید راس نہ آیا۔ اب ان شاء اللہ ہر پڑھا لکھا قاری یہی فیصلہ دے گا کہ ۱۹۳۶ء سے پہلے بھی اگر مولانا دبیر دیوبندی نہیں تھے تو بریلوی بھی نہیں تھے کیونکہ آج کے بعض بریلوی علماء تو علماء اہل سنت دیوبند کا نام تک برداشت نہیں کرتے اور مولانا دبیر ان کے ساتھ مل کر اہل تشیع کا دیانی اور غیر مقلدین سے مناظرے کرتے رہے۔

اب اگر یہ سوال کیا جائے کہ جب ”وہابی“ سے مراد دیوبندی نہیں ہیں تو پھر یہ لفظ مولانا دبیر کی کتب سے کیوں حذف کر دیا گیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو آفتاب ہدایت کے دوسرے ایڈیشن میں مولانا دبیرؒ نے خود کئی مقامات سے حذف کیا تھا۔ اور ان کے اپنے ہاتھ کا یہ ترمیمی نسخہ ہمارے پاس موجود ہے۔ علاوہ ازیں ان کتب کا بنیادی موضوع رافضیت کا قلع قمع ہے۔ اور قیام پاکستان کے بعد اہل سنت کے داخلی انتشار کی بناء پر مخالف فرقوں نے بہت فائدہ حاصل کیا ہے۔

مسالک اور مذاہب میں داخلی اختلاف جن کی بنیاد محض علم و تحقیق ہوتی ہے اس کا دشمن کو پتہ بھی چل جائے تو کوئی نقصان نہیں ہوتا۔ مگر جب ضد، تعصب، نفرت اور اشتعال و جہا اختلاف بن جائے تو اثاثہ فکر ملیا میٹ ہو جاتا ہے یہ الگ بات ہے کہ مرزائیوں، شیعوں یا دیگر فرقہ ہائے باطلہ کے مابین جو جوتیوں میں دال بنتی ہے۔ وہ کیا کیا گل کھلاتی ہے؟ بلکہ اہل باطل اور اہل حق کے درمیان ایک یہ فرق بھی ہمیں محسوس ہوا ہے کہ اہل باطل جب آپس میں نبرد آزما ہوتے ہیں تو ایک دوسرے پر غیر اخلاقی بہتانات کا طومار باندھ دیتے

ہیں۔ مرزائیوں کی ربوی اور لاهوری پارٹیوں کا لٹریچر اس پر شاہد ہے۔ مگر سن حدیث اور اہل تشیع کی بھی من وعن یہی صورت حال ہے۔ مگر اہل حق کا اختلاف ہمیشہ علم و تحقیق کے دائروں میں رہتا ہے، اگرچہ یہ اختلاف جب غلی سطح پر آتا ہے تو شدت اختیار کر جاتا ہے اور عدم برداشت کی وجہ سے نفس اختلاف دب جاتا ہے اور ذاتی منافرت بڑھ جاتی ہے۔ اور ویسے بھی لفظ ”وہابی“ جب سے عوام کی زبانوں پر بے مقصد استعمال ہونے لگا ہے، اس کا اہل علم سے صدور نازیبا محسوس ہوتا ہے۔ لیکن ہمیں بریلوی دوستوں پر ہنسی آتی ہے کہ انہوں نے بزرگوں اور بعض اپنے مسلک کے قلم کاروں کی کتابوں میں ابواب کے ابواب تبدیل اور تحریف کر کے رکھ دیئے اپنے اس عمل پر تو انہیں کوئی شرمندگی نہیں، مگر دوسروں پر طعنہ زنی کرنے میں جو دوسخا کا بھرپور مظاہرہ کرتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خان کی ایک دیوبندی عالم دین کی کتاب پر تصدیق و تقریظ ایک غیر مقلد محی الدین (سابق کھتری^①) نے احناف کے خلاف ایک زہریلی کتاب بنام ”ظفر المبین“ لکھی تھی۔ اس کا ضخیم اور بھرپور علمی جواب مولانا منصور علی خان مراد آبادی، شاگرد خاص حجت الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”الفتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین مع ضمیمہ تنبیہ الوہابیین“ کے نام سے لکھا تھا اور یہ کتاب ”دارالعلم والعمل فرنگی محل“ سے شائع ہوئی تھی۔ اس کتاب میں ایک خاص بات یہ ہے کہ ہندوستان بھر کے بڑے بڑے علماء کرام نے مع مواہیر و دستخط اس پر تصدیقات لکھیں اور علماء بریلی میں سے مولانا احمد رضا خان صاحب نے بھی ایک طویل تقریظ نامہ تحریر کیا تھا جس کے آخر میں مولانا منصور علی خان رحمۃ اللہ علیہ کو اپنی دعاؤں سے نوازا قارئین کرام! وہ دعا یہ جملے اور خان صاحب کی ذاتی مہر مع عکس ملاحظہ فرمائیں۔ خان صاحب نے لکھا ہے:

① یہ پہلے ہندو کھتری تھا جس کا نام ہری چند ولد دیوان چند تھا، بعد میں مسلمان ہوا اور غیر مقلد دوستوں کے ہاتھ چڑھ گیا، انہوں نے اس کو مسلم کو بجائے نماز، روزہ سکھانے کے امام اعظم ابو حنیفہ گو گالیاں دینا سکھایا، کہ ان کے نزدیک آخری نجات اسی میں ہے (نعوذ باللہ من ذالک) غلام محی الدین کے نام سے اس نے ”ظفر المبین“ لکھی تھی..... (ع۔س)

”اللہ تعالیٰ کتاب مستطاب فتح الہمیں کے مولف کو جزائے خیر، کرامت فرمائے کہ انہوں نے دشمنانِ دین کی سرکوبی فرما کر قلوبِ مومنین کو شفاء اور صدورِ منکرین کو زیادتِ غیظ و شقا بخشی۔“

12A9



احمد رضا خان ولد مولوی محمد تقی علی خان

اولیاء امین اللہ تعالیٰ اس کتاب مستطاب فتح المبین کے مولف کو جزا ہی غیر کہہ
 فرمائے کہ اوغصون نے دشمنان دین کی سرکوبی فورا کر قلب ہومنین کو شفا اور مسدود کو
 کو زیارت غیظ و شقا بخشی فرمے اللہ من شغل و اشتغل و اغنی و کفی و السلام
 علی من اتبع الهدی۔ قالہ بقبہ ورقمہ بقبہ عبدہ المتفانی الیہ اصل
 علیہ عبد المحطی احمد رضا اعظمی السنی المحضی القادر فی البرکاتی البرکات
 اصلہ اللہ احوالہ وجعل فی خیرکلمہ وبمشلہ کل مؤمن و
 مؤمنۃ امین شخامین برحمتک یا ارحم الراحمین۔

اب فقیہ انفس مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور دیگر اکابرین دیوبند کی اس کتاب پر مہر تصدیق بھی ملاحظہ کر لیجیے۔ علامہ گنگوہیؒ کی تحریر اور دارالعلوم دیوبند کے سرکردہ علماء کرام کی تصدیق یہ ہے "بعد حمد و صلوٰۃ معلوم ہو کہ اس کتاب کو بندہ نے اکثر مقامات سے دیکھا، حق یہ ہے کہ بعض جا پر تو بہت ہی عمدہ لکھا ہے اور بعض مقام پر بقدر ضرورت جواب دیا ہے۔ بہر حال مضمون اس کا رد ہنوائے محی الدین مؤلف ظفر مبین کے لیے کافی ہے اور واسطے ہدایت مخالفین کے وافی جزرہ رشید احمد گنگوہیؒ۔"



بہر حال مضمون اسکا رد ہفتویٰ محمدی الدین مولف ظفر حسین کے لیے کافی ہو اور واسطے ہدایت مخالفین کے والی فقط حراشید احمد لنگوی

اب بریلوی دوست بتائیں کہ حجتہ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد مولانا منصور علی خان مراد آبادی کی رد و ہایت پر (نام سے ظاہر ہے) کتاب کی تصدیق

مولانا احمد رضا خان صاحب نے بھی کر دی ہے اور دعاؤں سے بھی نوازا ہے۔ معلوم ہوا کہ علماء دیوبند کو وہابی کہنا نری جہالت ہے اور اس جہالت سے ابو الفضل مولانا کرم الدین دبیرؒ بلکہ مولانا احمد رضا صاحب کا بھی کوئی تعلق نہیں ہے۔ ہمارے دوست اس وقت سے ڈریں جب ہم مولانا احمد رضا خان صاحب کے متعلق بھی ثابت کر دیں گے کہ وہ آخری سانسوں میں یعنی وفات سے دو گھنٹے سترہ منٹ پہلے اپنے وصایا میں کھانے کی فہرست اندراج کروانے کے بعد علماء دیوبند کی بے ادبی کرنے پر اللہ تعالیٰ سے معافی مانگ چکے تھے۔ اور ان کی وفات مسلک دیوبند پر ہوئی ہے۔ تب آپ کو لینے کے دینے پڑ جائیں گے۔

② محرفین کا امام کون ہے؟

میشم عباس صاحب نے سلطان العلماء علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب کو ”امام المحرفین“ لکھا ہے۔ حالانکہ محرفین کی امامت کا سہرا مولانا احمد رضا خان صاحب، مولانا نعیم الدین مراد آبادی، مولانا محمد عمر اچھروی اور اس قبیل کے چند دیگر حضرات کے سر ہے۔ علامہ خالد محمود صاحب کی لاجواب کتاب ”مطالعہ بریلویت“ کی دوسری جلد کا موضوع یہی ہے۔ اس میں ان حضرات کی جملہ تحریفات جمع کر دی گئی ہیں اونٹ کا سوئی کے تانے سے گذرنا ممکن ہے مگر دوستوں کا ان تحریفات سے برگشتہ ہونا یا انہیں غلط ثابت کرنا ناممکن ہے۔ مولانا احمد رضا خان نے اپنے ترجمہ ”کنز الایمان“ اور ان کے حاشیہ نویس سرکار نعیم الدین صاحب نے کس طرح آیات قرآنی سے گیارہویں، چہلم، دودھ، پراٹھے اور دسویں محرم کی فضیلتیں ثابت کی ہیں؟ پڑھ کر شرمندگی ہوتی ہے ساڑھے چار سو صفحات پر مشتمل دوستوں کا یہ تحریفی مجموعہ خود ان کی لائبریریوں میں موجود ہے اور ان کے گلے کا کاٹنا بنا ہوا ہے۔ مگر یا حسرت! چھانچھلنی کو سوراخوں کا طعنہ دے رہا ہے۔ جبکہ اس میں خود لاتعداد سوراخ ہیں۔

③ مولانا منور الدین صاحب کا مرزاہیت سے متاثر ہو جانا

ہمارے بریلوی بھائی نے ایک نسوانی طعنہ دیتے ہوئے کہا ہے کہ ”مناظرہ سلا نوالی

کے انعقاد کے بنیادی محرک مولوی منور الدین صاحب بعد میں مرزائیت کی جانب مائل ہو گئے تھے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ کیا مناظرہ کی وجہ سے مائل بہ مرزائیت ہو گئے تھے؟ مسلمانوں کی دو جماعتوں کے مابین مناظرے کا اس وقوعے سے کیا تعلق ہے؟

جاننا! کسی بھی انسان کی ہدایت اور گمراہی کا کوئی وقت متعین نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ سے پناہ مانگنی چاہیے اور اپنے خاتمہ بالا ایمان کی فکر کرنی چاہیے۔ اگر اس قسم کے واقعات کو موضوع بحث بنایا جائے تو کئی ایک مثالیں دی جاسکتی ہیں۔ اس لیے اہل علم کے ہاں یہ نوے استدلالات تصور کیے جاتے ہیں۔

مثلاً! مولوی منور الدین صاحب جو کچھ ہوئے بعد میں ہوئے، مگر مولانا کرم الدین دیرؒ تو عین صحن مناظرہ اپنی نظریاتی کاپی پلٹ چکے تھے، بلکہ مولانا حشمت علی خانؒ ”بھکھو باز“ انہی کی زبان سے قرار پا چکے تھے، اور دوران مناظرہ مولانا حشمت علی پیر قمر الدین صاحبؒ کی زبان سے ”جبل“ کی اعزازی سند بھی حاصل کر چکے تھے۔

زمین چن گل کھلاتی ہے کیا کیا

بدلتا ہے رنگ آسماں کیسے کیسے

مولوی منور الدین صاحب کے متعلق اصل حقیقت

اصل بات یہ ہے کہ مولوی منور الدین صاحب کی طبیعت میں قدرے تلون تھا، اور تلون مزاج انسان جب کثیر المطالعہ بھی ہو تو اس کے نظریات میں اتار چڑھاؤ آتا رہتا ہے۔ مولانا منور الدین صاحب مرزائی نہیں ہوئے تھے بلکہ حیات حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ان کا عقیدہ متزلزل ہو گیا تھا اور یہ مرزا قادیانی کی کتابیں پڑھنے کا نتیجہ تھا۔ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کے ساتھ ان کے نجی مباحثے ہوتے رہے تھے مگر وہ قائل نہ ہوئے۔ تا آنکہ سفیر ختم نبوت مولانا منظور احمد چنیوٹیؒ ایک مرتبہ چک منگلا ان کے گاؤں جا پہنچے تھے اور کئی گھنٹے کی گفتگو کے بعد مولوی منور الدین صاحب نے یہ کہہ کر رجوع کر لیا تھا کہ ”حیات عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق جہاں آپ

لوگوں کا دماغ پہنچا ہے وہاں مرزا قادیانی کا دماغ نہیں پہنچا، ہاں مولوی صاحب کے اس ٹکون طبع کی بناء پر جہاں اور کئی معاملات میں ان کے معتقدین تشدد ہو گئے تھے وہاں کوئی فتنہ مرزائیت سے بھی متاثر ہو گیا، ہوتو بعید نہیں ہے۔ اس لیے کہا جاتا ہے کہ ان کے بعض متعلقین آخری وقت تک مرزائیت سے متاثر رہے مگر اس بات کا اہل سنت دیوبندی صداقت پر کیا اثر پڑتا ہے؟ میثم عباس صاحب یا گنتی کے چند دیگر بریلوی حضرات جو دیوبندیوں کو کافر تک کہہ دیتے ہیں وہ بتائیں کہ رانیوٹ کے سالانہ اجتماع میں ہزاروں بریلوی لوگ شریک ہوتے ہیں۔ اور مساجد میں مشترکہ نمازیں ادا کرتے ہیں نیز دیوبندی مدارس میں سینکڑوں بریلوی بھائیوں کے بچے زیر تعلیم ہیں۔ تو کیا آپ کے عقیدے اور خود ساختہ فتوے کے مطابق آئے روز بریلوی کافر نہیں بن رہے؟ وہاں تو ایک مولوی منور الدین صاحب مرزا قادیانی کے عقیدت مند ہو گئے تھے، مگر یہاں تو آئے دن ہی بریلوی آپ کے اصول کے مطابق غیر مسلم ہو رہے ہیں؟ بھائیو خدا کا خوف کرو اور اپنی آخرت برباد نہ کرو۔ ایک بنیادی قاعدہ پیش نظر رہنا چاہیے کہ نبوت و رسالت کے علاوہ ہر روحانی مرتبہ سلب ہو سکتا ہے۔ انسانوں میں صحابی، ولی، عالم، مجتہد یا کوئی بھی نیک خصلت انسان اپنے منصب سے ہاتھ دھو سکتا ہے، سوائے نبوت و رسالت کے..... لہذا ایسی باتوں کو بنیاد بنا کر حریف کو طعن دینا کبھی اہل علم کا شیوہ نہیں رہا۔

۴) ایک بچگانہ اعتراض

ہمارے بریلوی بھائی میثم عباس صاحب کو اپنا مقالہ پُر کرنے کے لیے آخر کچھ نہ کچھ تو لکھنا ہی تھا، سو جوان کے دماغ میں آیا وہ لکھتے گئے۔ اور یہ نہ سوچا کہ ان باتوں کا علمی و تحقیقی تو دور کی بات کوئی عقل و دانش سے بھی تعلق ہے یا نہیں؟ مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی آخری سالوں میں کچھ بینائی کمزور ہو گئی تھی اور آنکھوں میں موتیا اتر آیا تھا۔ اس کا ذکر حضرت اقدس قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کئی جگہ کیا ہے۔ چنانچہ معترض کہتے ہیں۔

”مولوی عبدالجبار سلفی دیوبندی صاحب نے قاضی مظہر حسین صاحب کی ایک تحریر نقل کی ہے جس میں ایک جگہ مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا ہے کہ ”موتیا بند ہونے کی وجہ

سے حضرت والد مرحوم کی بیٹائی جاتی رہی تھی، معلوم ہوا کہ زندگی کے آخری حصہ میں مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی بیٹائی چلی گئی تھی۔ لہذا یہ نتیجہ باسانی اخذ کیا جاسکتا ہے کہ قاضی مظہر حسین صاحب نے مولانا کرم الدین دبیر کے علم میں لائے بغیر دیوبند میں داخلہ لے لیا تھا، مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کو قطعاً اس کی اطلاع نہ دی گئی کیونکہ اگر انہیں علم ہوتا تو وہ ضرور قاضی مظہر حسین صاحب کو روکتے ❶۔

تبصرہ

کیا عقلی طور پر یہ ممکن ہے کہ حضرت اقدس قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ والد گرامی کی کمزور بیٹائی کا فائدہ اٹھا کر اطلاع کیے بغیر گھر سے نکل گئے ہوں اور دو سال دیوبند میں مقیم رہ کر واپس گھر آگئے ہوں؟ اصل میں آپ مولانا احمد رضا خاں صاحب کی کمزور نظر پر اس کو قیاس کر رہے ہیں۔ کیونکہ ان کو سامنے بڑی ہوئیں روٹیاں نظر نہیں آتی تھیں۔ جیسا کہ مولانا احمد رضا صاحب کے سوانح نگار نے لکھا ہے کہ:

”ایک مرتبہ ان کے سامنے کھانا رکھا گیا، انہوں نے سالن کھالیا مگر چپاتیوں کو ہاتھ بھی نہ لگایا، ان کی بیوی نے کہا کیا بات ہے۔ خالی سالن کے شور بے پر کیوں اکتفاء کیا؟ چپاتیاں کیوں نہیں نوش کیں؟ انہوں نے جواب دیا مجھے نظر نہیں آئیں۔ حالانکہ وہ سالن کے ساتھ ہی رکھی ہوئی تھیں ❷۔

معرض دوست سمجھتے ہیں کہ جس طرح مولانا احمد رضا صاحب کو روٹیاں نظر نہیں آتی تھیں، مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کو کھجور نظر نہیں آیا۔ حالانکہ یہ قیاس مع الفارق ہے۔ اور ویسے بھی اناج اور اولاد میں زمین و آسمان کا فرق ہے، معرض دوستوں کو اطلاع دی جاتی ہے کہ مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے باقاعدہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے نام خط لکھا تھا کہ ”میں

❶ ملخصاً، مسلک دبیر پر محرفین کے شبہات کا ازالہ صفحہ ۸۶

❷ انوار رضا، صفحہ ۳۶۰

اپنے لڑکے کو دارالعلوم میں آپ کے زیر سایہ تعلیم دلوانا چاہتا ہوں۔“ ① مولانا دبیر رحمہ اللہ نے اپنی اولاد کی تعلیم و تربیت پر پوری توجہ دی تھی۔ غازی منظور حسین رحمہ اللہ نے اُس زمانہ میں کالج سے B.A کیا تھا اور حضرت اقدس قاضی صاحب رحمہ اللہ نے بھی از شروع تا آخر تعلیم والد گرامی کے زیر سایہ اور ان کی مشاورت سے مکمل کی۔ یہ اعتراض انتہائی گھسا پٹا اور فضول ہے۔ یہ جو خوالہ ہم نے مولانا احمد رضا صاحب کارویوں کے نہ دیکھنے والا دیا ہے، اس پر ایک بریلوی دوست نے اپنے ہی لوگوں کے خلاف بڑا احتجاج کیا تھا کہ مولانا احمد رضا صاحب کی زندگی کی لغویات کو منظر عام پر نہ لایا جائے۔ مثلاً ظہیر الدین خان قادری برکاتی نوری رضوی کانپوری لکھتے ہیں کہ

”یہ واقعہ نہ لکھا جاتا تو کون سا قیامت ٹوٹ پڑتی؟ اعلیٰ حضرت کا کون سا فضل و کمال اس سے ظاہر ہوا؟..... جو شخص یہ پڑھے گا کہ اعلیٰ حضرت کو سامنے کی چپائیاں نظر نہیں آئیں وہ کیسے آپ کی ولایت کا قائل ہوگا؟ اس واقعے کے نقل کر دینے سے آپ کی بصارت کے ساتھ ساتھ بصیرت بھی مجروح ہو جاتی ہے۔ لہذا آئندہ سوانح نگار حضرات عقیدت کے جوش میں اس طرح کی حماقتیں نہ کریں۔“ ②

ہم مطمئن ہیں کہ معترض بھائی کے اس اعتراض کو بھی کوئی اپنا ہی حماقت قرار دے گا کیونکہ ڈوبنے کے لیے پانی شرط ہے اور آپ بغیر پانی کے خود کو ڈوبنے پر مصر ہیں۔

① روح اعلیٰ حضرت کی فریاد، صفحہ مطبع قادریہ پٹنہ، کانپور

② حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین لکھتے ہیں ”اگلے سال رمضان ۱۳۵۶ھ میں احقر نے دارالعلوم دیوبند میں داخل ہونے کا ارادہ ظاہر کیا تو آپ نے بخوشی اجازت دے دی اور خود اعلیٰ حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی شیخ الحدیث دیوبند کی خدمت میں اس مضمون کا عرض لکھا کہ میں اپنے فرزند کو دارالعلوم میں حضرت کے زیر سایہ تعلیم دلانا چاہتا ہوں۔ حضرت والا نے سہلٹ (آسام) سے جواب تحریر فرمایا جس کا مضمون یہ تھا کہ آپ اپنے لڑکے کو ابتدائے شوال میں دیوبند بھیج دیں۔ میں نے حضرت شیخ الادب مولانا اعجاز علی صاحب کو اس کے متعلق لکھ دیا ہے۔ وہ مہربانی فرمائیں گے۔“ ①

① کشف خارجیت، صفحہ نمبر ۱۰۲، ۱۰۱، طبع اول

میرے بھائی آپ اپنے دل کی میل کچیل کھرج دیتیے۔ اور بلا وجہ کی ہٹ دھرمی سے اپنا نقصان نہ کیجیے۔

مولانا دبیر رحمہ اللہ کا جنازہ

ہم نے اپنی کتاب ”احوال دبیر (طبع دوم)“ میں مولانا دبیر رحمہ اللہ کی نماز جنازہ پڑھانے والے عالم دین کا نام درج نہیں کیا تھا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ابھی ثقہ طور پر کوئی ایسا ثبوت ہمیں نہیں مل سکا اور نہ ہی حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ نے اپنے والد گرامی کی نماز جنازہ پڑھانے والے کا نام کہیں لکھا ہے، کیونکہ آپ خود اس وقت پس زندان تھے اور شریک جنازہ نہ تھے۔ محترم شہباز انجم صاحب کی کتاب ”شخصیات جہلم“ میں مولانا دبیر کے ذکر میں ہے کہ اُن کا جنازہ مولانا ثناء اللہ صاحب موضع پنجائن (چکوال) نے پڑھایا۔ مگر ہم نے ان کی اس بات پر یقین اس لیے نہیں کیا کہ ان کی کتابوں میں بہت سی باتیں خلاف تحقیق ہوتی ہیں۔

اور راقم الحروف نے بعض چیزوں کی نشاندہی کر کے ایک مضمون بعنوان ”کتاب شخصیات جہلم“ کے چند صفحات ”لکھا تھا جو ماہ نامہ حق چار یا رٹلا ہور میں شائع ہو چکا ہے۔ مولانا دبیر رحمہ اللہ کے پوتے حضرت مولانا قاضی محمد ظہور الحسین اظہر اپنے دادا جی کی وفات کے وقت صرف پانچ سال کے تھے اس لیے ان کے علم میں بھی نہیں ہے۔ علاوہ ازیں کوئی شخصیت نہیں مل سکی جو ہمیں یہ معلومات فراہم کر سکتی۔ آجاکے ہمیں کتاب ”شخصیات جہلم“ پر ہی بھروسہ کرنا پڑتا ہے، اور راقم الحروف کے پاس جو مولانا دبیر رحمہ اللہ کی ذاتی ڈائری ہے اس میں وصیت کے اندر یہ بات درج ہے کہ اگر میرا بیٹا قاضی مظہر حسین موجود ہو تو میرا جنازہ وہی پڑھائے پہلے وصیت کے الفاظ مطالعہ فرمائیں اور پھر مولانا دبیر رحمہ اللہ کے ہاتھ کی تحریر کا عکس ملاحظہ فرمائیں۔

”موت برحق ہے۔ ”كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَان“ اگر میرا پیغام اجل آجائے تو میری

صلوٰۃ جنازہ پر غور دار مولوی مظہر حسین سلمہ اللہ پڑھا دے، تا حال تو وہ قفس میں ہے۔ اللہ تعالیٰ نورِ نظر کو جلد رہائی دے آمین۔

حوت برحق ہے لایں علیہا فانی و عریا
ہنیعہ اجل آجائے توبہ سی صلوٰۃ جنازہ
بہ قدر دوزخ نظر سی سلمہ اللہ پڑھا دے
تا حال تو وہ قفس میں ع المولوی برنود
کھیلے صحت، صحت، صحت

حکایت کرم الدین عیسیٰ عیسیٰ
۱۔ حکایت حکیم الدین عیسیٰ عیسیٰ

نیز مولانا ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ کا مولانا ذبیر رحمۃ اللہ کی نماز جنازہ پڑھانے پر پورا یقین ہمیں اس لیے بھی نہیں ہے کہ ۱۹۴۰ء میں ان کے ساتھ مولانا ذبیر کا حرمتِ مصاہرہ کے موضوع پر مناظرہ ہوا تھا، جس کی پوری تفصیل مع تاریخی ریکارڈ کے آگے آرہی ہے۔ اس میں مولانا ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ کی جانب سے مولانا احمد دین جسیالی رحمۃ اللہ اور مولانا غلام اللہ خان صاحب رحمۃ اللہ مناظر تھے۔ بریلوی دوست میثم صاحب کا کہنا ہے کہ مولانا ثناء اللہ پنجاں والے بریلوی عالم تھے اور انہوں نے مولانا ذبیر کا جنازا پڑھایا۔ ہمارا سوال اس وقت یہ نہیں ہے کہ بریلوی عالم نے اس مناظرہ میں مولانا احمد دین جسیالی رحمۃ اللہ اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ جیسے دونوں دیوبندیوں کو ہی اپنا مناظر کیوں منتخب کیا؟ ہمارا دعویٰ ایک بار پھر تقویت پا رہا ہے کہ یہ سب حضرات اُس زمانہ میں اس معنی میں بریلوی نہیں تھے جو دوست دیکھنا چاہتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ اس مناظرے نے مولانا ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ اور مولانا ذبیر رحمۃ اللہ کے مابین بہت دوری پیدا کر دی تھی۔ دونوں کے معتقدین نے ایک دوسرے کے خلاف اشتہار بازی شروع کر دی تھی مولانا ثناء اللہ کے بیٹے قاضی محمد عابد کدھئی والوں نے اپنے والد کی جانب سے اور مولانا حکیم غلام محی الدین دیالوی رحمۃ اللہ

نے مولانا دیر اور ان کے صاحبزادہ حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ کے دفاع میں بڑے بڑے قد آور اشتہار شائع کیے۔ اس قضیے نے اتنا طول پکڑا کہ معاملہ تھانہ کچہریوں، پنجابیتوں اور مناظرہ و مباحثہ سے ہوتا ہوا اچھا خاصہ تنازع کی شکل اختیار کر گیا تھا۔ اور تاریخی ریکارڈ سے یہ بات عیاں ہے کہ اس علمی مباحثہ کو لڑائی میں تبدیل کرنے والے اہل تشیع تھے۔ جو ابوالفضل مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ سے ساری زندگی خائف رہے اور اب بڑھاپے میں وہ انہیں پریشان دیکھنا چاہتے تھے۔ مگر سچ ہے کہ

۔ وہ شمع کیا بجھے جسے روشن خدا کرے

اس قضیے کے چھٹے سال یعنی ۱۹۳۶ء میں مولانا دیر کا انتقال ہو گیا۔ سابقہ شدید اختلاف کے پیش نظر یہ تسلیم کرنا عقلاً مشکل ہے کہ مولانا دیر کے اہل خاندان نے مولانا دیرؒ کی نماز جنازہ پڑھانے کے لیے مولانا ثناء اللہ رحمہ اللہ کا انتخاب کیا ہو۔ بہر حال اس بحث سے ہمارا مقصد صرف تاریخی حقائق سے پردہ اٹھانا ہے، مولانا دیر کی مسلکی تبدیلی کے دعویٰ کو تو انائی فراہم کرنا نہیں۔ کیونکہ مولانا ثناء اللہ صاحب رحمہ اللہ ایک معتدل عالم دین تھے اور اس زمانہ میں دور دراز سے طلبہ علوم و نحو، خصوصاً اُن سے ”کافیہ“ پڑھنے آتے تھے۔ بالفرض مولانا ثناء اللہ صاحب رحمہ اللہ نے ہی مولانا دیر کا جنازہ پڑھایا ہو تو بریلوی دوست بغلیں کیوں بجا رہے ہیں؟ دارالعلوم دیوبند میں مولانا دیر کا خود اور اپنی ہمیشہ کا چندہ ارسال کرنا، مظاہر علوم سہارنپور سے دورہ حدیث کرنا، علماء اہل سنت دیوبند سے قلبی لگاؤ رکھنا، اپنے نور نظر کو دیوبند سے دورہ حدیث کروانا اور شیخ الاسلام حضرت مدنی رحمہ اللہ سے بیعت کی درخواست کرنا اور حضرت قاضی صاحبؒ کو مولانا نصیر الدین غور غشتویؒ (خلیفہ مولانا حسین علی واں پھرو) کے پاس ایک استفتاء کی تصدیق کے لیے بھیجنا ۱ تو ان کی دیوبندیت کے لیے نا کافی ٹھہرے اور مولانا ثناء اللہ رحمہ اللہ جیسے ایک معتدل عالم کا جنازہ پڑھانا (اور وہ بھی جب کہ محل نظر ہو) بریلویت کا معیار بن جائے۔ کیا اسی کو تحقیق کہتے ہیں؟ کیا

سورج کی کرنیں مٹھی میں بند کی جاسکتی ہیں؟ چگا دڑوں نے آج تک دن میں آنکھیں بند کر کے سورج کا کیا بگاڑ لیا؟ قومیں حقائق تسلیم کرنے کی غذا پر ہی زندہ رہتی ہیں۔ اور جس طبقے کو یہ غذا میسر نہیں، وہ جیتے جی مردہ ہے۔ اور مردوں کا سب سے بڑا حق یہی ہوتا ہے کہ زندہ قومیں ان کے لیے ایصالِ ثواب کریں۔ سو ہم آپ کے لیے ایصالِ ثواب کرتے رہیں گے۔ اور آپ تعصب و عداوت کے برزخ میں خواہ ہمیں گھوریاں ڈالتے رہیں، ہم تب بھی یہ فرض ادا اپنا کرتے رہیں گے برصغیر پاک و ہند کے اہل السنّت والجماعۃ میں حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سے لے کر ابوالفضل مولانا کرم الدین دیر اور ان کے لختِ جگر حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ تک سچ کے یہ چراغ جلتے رہیں گے اور روشنی پھیلاتے رہیں گے۔ کیونکہ جہالت کا علاج مقابلہ بازی سے نہیں ہوتا، علم اور حق کی روشنی سے ہوتا ہے۔ اور اندھیروں سے یہ مقابلہ جاری رہے گا۔ ان شاء اللہ العزیز۔

باب نمبر ۴

جلا سکتی ہے شمع کشتہ کو موجِ نفس اُن کی
 الہی کیا چھپا ہوتا ہے اہلِ دل کے سینوں میں
 نہ پوچھ ان خرقہ پوشوں کی ارادت ہو تو دیکھ ان کو
 یدِ بیضاء لیے بیٹھے ہیں اپنی آستینوں میں
 تمنا دروِ دل کی ہو تو کر خدمتِ فقیروں کی
 نہیں ملتا یہ گوہر بادشاہوں کے خزینوں میں

خانقاہ چورہ شریف سے فیضانِ دیوبند تک

خانقاہ چورہ شریف سے فیضانِ دیوبند تک

اصلاحِ نفس اور تصفیہٴ قلب کے لیے اولیاء اللہ کی صحبت اکسیر کا درجہ رکھتی ہے۔ علماء کرام ظاہر کو پاک کرتے ہیں اور اولیاء کرام تطہیرِ باطن کا سامان کرتے ہیں، ولی کامل کی محفل میں کچھ پوچھے اور بولے بغیر بھی بہت کچھ مل جاتا ہے۔ شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان ہے کہ دو شخص محروم رہتے ہیں۔

① استاذ سے سوال نہ کرنے والا۔ ② شیخ سے سوال کرنے والا۔

حضرت مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ باوجودیکہ ایک تبحرِ عالم تھے، آپ رحمۃ اللہ علیہ نے روحانی و قلبی سکون کے لیے کسی شیخِ کامل سے تعلق ضروری جانا۔ چنانچہ آپ رحمۃ اللہ علیہ کا ابتداء روحانی تعلق خانقاہ سیال شریف کے بزرگوں سے رہا۔ سلسلہٴ چشتیہ سیالویہ کے بانی اعلیٰ حضرت خواجہ شمس الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۸۸۲ء میں فوت ہوئے تو اس وقت مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ تقریباً تیس برس کے جوان تھے اور فارغ التحصیل ہوئے چار سال کا عرصہ ہوا تھا۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت کی تھی، مگر باضابطہ بیعت نہ ہوئے تھے۔ ان کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادے حضرت خواجہ محمد الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ سے آپ نے تعلق بیعت قائم کیا۔ یہ ۱۳۰۰ھ کا زمانہ تھا، ایک جگہ خود فرماتے ہیں کہ

میں نے ۱۳۰۰ھ میں ”برگ سبز است تحفہٴ درویش“ ایک چھوٹا سا رسالہ ”تاج المتقین“ جس میں مسئلہ جواز نماز باکلاہ پر بحث کی گئی تھی (از تصنیف خود) ہمراہ لے کر بارگاہ عالیہ سیال شریف میں بارادۂ بیعت حاضر ہونے کی سعادت حاصل کی، میں عرس مبارک سے دو تین روز پہلے پہنچ گیا۔ حضرت ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا زمانہ تھا۔^①

① ہدیۃ الاصفیاء، صفحہ ۲۱ مطبوعہ مسلم پرنٹنگ پریس لاہور

نوٹ: ”حضرت ثانی“ خواجہ محمد الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کو کہا جاتا ہے۔ ع۔ س۔

مولانا دبیرؒ حضرت ثانی خواجہ محمد الدینؒ کے بتائے ہوئے اور ادو وظائف پڑھتے رہے۔ اور گاہے ماہے ان کی خدمت عالی میں بھی حاضر ہوتے رہتے ۱۹۰۹ء میں حضرت خواجہ محمد الدین سیالویؒ کا انتقال ہوا تو ان کے صاحبزادے حضرت خواجہ محمد ضیاء الدین سیالویؒ (متوفی ۱۹۲۹ء) سجادہ نشین مقرر ہوئے، جو ”ثالث سیالوی“ کے نام سے معروف ہوئے۔ یہ وہی بزرگ ہیں جو ۱۹۲۷ء میں دارالعلوم دیوبند تشریف لے گئے تھے، دارالعلوم دیوبند میں حضرت خواجہ صاحب کا شاہانہ استقبال کیا گیا اور ایک بڑا جلسہ منعقد ہوا، جس میں سہارنپور، میرٹھ تک سے احباب آئے، خود حضرت مولانا نور شاہ کشمیریؒ نے سانسامہ پیش کیا، حضرت خواجہ صاحب کی طرف سے ان کے خادم خاص مولانا ظہور احمد بگویؒ نے جوابی تقریر کی اور بڑی عزت و احترام سے خواجہ صاحب تین دن دارالعلوم دیوبند میں قیام فرمانے کے بعد واپس تشریف لائے، اور یہیں پر حضرت خواجہ صاحب نے ایک تاریخی جملہ یہ بھی فرمایا کہ ہم بھی اپنی جگہ حقیقی ہیں، لیکن صحیح اور اصلی حقیقت ہم نے یہاں آکر دیکھی ہے ① حضرت خواجہ ضیاء الدین سیالویؒ کے فرزند خواجہ قمر الدین سیالویؒ تھے، جنہوں نے حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ کی مشہور کتاب ”تخذیر الناس“ کے متعلق فرمایا تھا۔

”میں نے تخذیر الناس کو دیکھا۔ میں مولانا محمد قاسم صاحب کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان سمجھتا ہوں۔ مجھے فخر ہے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے، خاتم النبیین ﷺ کے معنی بیان کرتے ہوئے جہاں مولانا کا دماغ پہنچا ہے وہاں تک معترضین کی سمجھ نہیں گئی۔ قضیہ فرضیہ کو قضیہ واقعیہ حقیقیہ سمجھ لیا گیا ہے۔“ ②

حضرت مولانا کرم الدینؒ چونکہ طبعاً اور فطرتاً معتدل اور حنفی سنی عالم تھے، افتراقی امت اور انتشار خلق آپ کا موضوع نہیں تھا، اس لیے ایسے معتدل اور متوازن مزاج بزرگوں سے آپؒ کا تعلق رہا۔

① تذکار بگویہ، جلد اول صفحہ ۳۲۹، ۳۳۰۔ مطبوعہ مجلس مرکزیہ حزب الانصار۔ بمبیرہ

② دھول کی آواز، صفحہ ۱۱۲، مطبوعہ ثنائی پریس سرگودھا، مؤلفہ مولانا کمال الدینؒ رتو کالوی۔

سلسلہ عالیہ نقشبندیہ میں اجازت بیعت:

مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کو خانقاہ چورہ شریف سے اجازت بیعت و خلافت بھی ملی تھی، یہ اجازت نامہ سرخ روشنائی کے ساتھ پیر سید خواجہ محمد سید بادشاہ چورہ ای رحمۃ اللہ علیہ اور سید نادر شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے دستخطوں اور مہروں سمیت مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کی ذاتی ڈائری سے ہمیں ملا ہے۔ شہرت اور نام و نمود نیز حب چاہ سے یہ لوگ کتنے دور اور بچ کر رہتے تھے؟ اس کا اندازہ یہاں سے لگائیں کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے سازی زندگی اس کو فاش نہیں کیا کہ میں بذات خود خلیفہ مجاز ہوں اور خود کو ”پیر“ کہلوانا پسند نہیں کیا۔ یہاں تک کہ آخری عمر میں جب مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت کی درخواست کی تو یہ نہ بتایا کہ خانقاہ چورہ شریف والوں نے مجھے اجازت بیعت دی ہے بلکہ سیال شریف کے بزرگوں سے اپنا تعلق اور محض مرید ہونا ظاہر فرمایا۔ واقعتاً آپ رحمۃ اللہ علیہ کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جن کی وفات کے بعد پتہ چلا کہ وہ کسی معروف بزرگ کے خلیفہ مجاز تھے۔ فی زمانہ تو لوگ اپنے قلم سے اس چیز کو نام کا حصہ بنائے ہوئے ہیں، پیشہ ور عالموں اور نام نہاد پیروں نے سستی شہرت کے حصول اور مادی مفادات کے لیے جتنے جال بچھا رکھے ہیں، اکابرین اہل سنت اس سے بالکل بری الذمہ ہیں، مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی ایک نظم کا شعر ہے۔

مست اپنے کام میں ہر کوئی رہتا ہے دہر
دین و دنیا کی سعادت صحبت کامل میں ہے

تعارف خانقاہ چورہ شریف:

نقشبندی سلسلہ کے مشہور بزرگ حضرت خواجہ نور محمد تیراہی رحمۃ اللہ علیہ سے یہ خانقاہ آباد ہوئی ہے۔ آپ کے خلفاء میں آپ کے صاحبزادہ ملا دین محمد چورہ ای (۱۳۶۶ھ) اور بابا فقیر محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ (۱۳۱۴ھ) بہت قوی نسبت بزرگ گذرے ہیں۔ مولوی محمد قاسم (موہڑہ شریف) اور مولانا غلام رسول عرف سہل بابا بھی آپ کے خلیفہ تھے بابا ملا دین محمد

صاحب نے اپنے نبیرہ مولانا پیر احمد شاہ رحمہ اللہ صاحب کو اپنا سجادہ نشین مقرر کیا تھا۔ آپ نے مولانا احمد رضا خان کا زمانہ پایا ہے مگر ان کے فتویٰ کفر کو کوئی اہمیت نہ دی۔^① مولانا پیر احمد شاہ صاحب دارالعلوم دیوبند کے فاضل تھے ان کی سوانح میں لکھا ہے کہ

” (خواجہ دین محمد رحمہ اللہ نے پیر احمد شاہ کو) اپنے حین حیات میں اپنا قائم مقام بنایا اور سجادہ نشین کیا۔ حضور نے آپ کو اپنے آخری تیرہ سال تک پاس رکھا۔ سفر و حضر میں آپ ساتھ رہے، متعدد کتب آپ سے پڑھیں، طریقہ بیعت و افادہ و استفادہ آپ ہی سے کیا۔ آپ ہی نے آپ کو امر ترس اور دیوبند بھیجا تھا اور اپنی حین حیات میں دورہ (حدیث) کے لیے رواں فرمایا تھا۔“^②

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

میرے والد بزرگوار (حضرت احمد شاہ صاحب قدس سرہ العزیز) نے علم تفسیر، فقہ، اصول فقہ اور (مختصر) المعانی اور ابتدائی کتب اکثر والد سے پڑھیں۔ اگرچہ بعد میں آپ معقولات کے واسطے مولوی نور حسن صاحب اور دورہ حدیث کے لیے دیوبند شریف لے گئے^③ پروفیسر سفیر اختر صاحب نے بھی لکھا ہے کہ

احمد شاہ چوروی، پورہ شریف ضلع انک کے معروف نقشبندی خانوادے کے چشم و چراغ تھے۔ مفتی غلام مصطفیٰ قاسمی کے شاگردوں میں سے تھے دارالعلوم دیوبند میں زیر تعلیم رہے۔ گروہی تعصبات سے بالاتر تھے۔ ان کی اولاد میں خادم حسین اور ارشاد حسین کے نام ملتے ہیں۔^④

① مطالعہ بریلویت، جلد ۱، صفحہ ۱۲۳۔ علامہ ڈاکٹر خالد محمود ظلال

② نور الاخیار الموسوم بہ فیض تیراہی، صفحہ ۵۸، مطبوعہ حمایت اسلام پریس لاہور، مصنفہ، مولانا الحاج ابو الکلام خادم حسین صاحب۔

③ ایضاً۔ صفحہ ۳۲۔

④ تکریم، تذکرہ علمائے پنجاب، صفحہ ۸۲۹، مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ، لاہور۔

عکس، اجازت تلقین و بیعت خاتماہ پورہ شریف:

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة

والسلام على رسوله محمد وعلى آله واصحابه اجمعين

احبابہ بگوید لا یتوب علی محمد کرم الدین اجازت یافتہ فقیر محمد سید سادہ و حجازان محمد نادر

وایشانرا اجازت از والد ماجد و مرقوم الزمان فیض رسان حضرت حاجہ محمد گل بخش صاحب

وایشانرا والد ماجد و حاجہ خواجگان غوث الزمان حضرت شاد درندہ حاجہ فقیر محمد صاحب

المعروف لمخاطبہ والد صاحب وایشانرا والد ماجد و قطیب یگانہ غوث زمانہ مقبول بالاکامہ

حضرت شیخ نور محمد صاحب المعروف بہ بابا جی صاحب تیراخی وایشانرا والد ماجد و

فانی فی اللہ حضرت محمد فیض اللہ رحمت اللہ صاحب وایشانرا از حضرت پیر مرشد خود

حضرت سیدہ محمد عیسیٰ رحمۃ اللہ علیہ وایشانرا از پیر مرشد خود حضرت عارف باللہ

سید جمال اللہ صاحب وایشانرا حاجہ محمد بن محمد صاحب وایشانرا حاجہ محمد زبیر صاحب

وایشانرا حاجہ محمد بن محمد بن علی صاحب وایشانرا حضرت حاجہ شیخ محمد معصوم صاحب

ایشانرا والد ماجد حضرت امام ربانی محمد دلف ثانی شیخ احمد سرہندی فاروقی

صاحب وایشانرا حضرت حاجہ محمد باقی نااللہ صاحب وایشانرا حضرت مولانا درویش محمد

صاحب وایشانرا حضرت حاجہ محمد زاید صاحب وایشانرا حضرت حاجہ عرف محمد یعقوب

جبرانی صاحب وایشانرا حاجہ خواجگان حضرت بیاول الدین نقشبندہ مشکک صاحب

وایشانرا حضرت حاجہ سید امیر کلال صاحب وایشانرا عالیجناب حضرت حاجہ

بامحمد سامی صاحب وایشانرا عزیزان علی رافقی گھٹ وایشانرا حضرت حاجہ

محمد مغنزی صاحب و ایشانرا حضرت حاجہ محمد عارف دہلوی صاحب و ایشانرا حضرت
 حاجہ عبدالحق شجر والی صاحب و ایشانرا حضرت حاجہ ابو علی الفاروقی صاحب
 و ایشانرا حضرت شیخ ابوالحسن حر قانی صاحب و ایشانرا حضرت روح اقدس سر امام حق
 سلطان العارفین حاجہ بایزید بسطامی صاحب و ایشانرا روح متبرک کرامیہ
 امام جعفر صادق صاحب و ایشانرا از خدمت فیاض و الہ کا جوہر حضرت امام قاسم
 صاحب و ایشانرا حضرت حاجہ سیمان فارسی صاحب و ایشانرا از خدمت خلیفہ
 اکبر امیر المؤمنین عبداللہ العتیق ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ و ایشانرا از خدمت خالص
 النور خواجہ ہر دو سرا سلطان الانبیاء رسول اللہ حضرت احمد مجتبیٰ محمد
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و علیہ السلام و اصحابہ اجمعین

الحمد للہ رب العالمین
 راقم الحروف صاحبزادہ محمد نادر شاہ علی النور
 مسکن چوہہ ریف دارکواز ایشان سال
 تحصیل نندہ گلیب خلد ایک مدرسہ صاحب
 محمد اکرم الدین صاحب رادر طریقہ عالیہ نقشبندیہ
 از اجازت بکرہ الم اجازت تلمیذین بہت و وفادار

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلوة والسلام على
رسوله محمد وعلى آله واصحابه اجمعين

اما بعد ميگويد مولوی صاحب محمد کرم الدین اجازت يافته فقير محمد سيد بادشاه و صاحبزاده
محمد نادر شاه و ايشان را اجازت از والد ماجد خود قیوم الزماں، فیض رساں حضرت خواجہ محمد گل
نبی شاه صاحب و ايشان را والد ماجد خود خواجہ خواجگان غوث الزماں حضرت تاور مرشدنا خواجہ
فقير محمد صاحب المعروف لحاظ والا صاحب و ايشان را والد ماجد خود قطب یگانہ غوث زمانہ
مقبول بارگاہ حمد حضرت شیخ نور محمد المعروف بہ بابا جی صاحب تیراہی و ايشان را والد ماجد خود
فانی فی اللہ حضرت محمد فیض اللہ رحمت اللہ صاحب و ايشان را از حضرت پیر و مرشد خود حضرت
شاه محمد عیسیٰ علیہ السلام و ايشان را والد ماجد، پیر و مرشد خود حضرت عارف باللہ سید جمال اللہ
صاحب و ايشان را خواجہ شاه محمد اشرف صاحب رحمۃ اللہ و ايشان را خواجہ محمد زبیر صاحب
و ايشان را خواجہ محمد نقشبند ثانی صاحب و ايشان را حضرت خواجہ شیخ محمد معصوم صاحب و ايشان
را والد ماجد خود حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی فاروقی صاحب و ايشان را
حضرت خواجہ محمد باقی باللہ صاحب و ايشان را حضرت مولانا درویش محمد صاحب و ايشان را
حضرت خواجہ محمد زاہد صاحب و ايشان را حضرت خواجہ معروف محمد یعقوب چرخي صاحب
و ايشان را خواجہ خواجگان حضرت بہاؤ الدین نقشبندی مشکل کشاء صاحب، و ايشان را
خواجہ سید امیر کلال صاحب و ايشان را عالی جناب حضرت خواجہ بابا محمد مساسی صاحب
و ايشان را خواجہ عزیزان علی راقمی صاحب و ايشان را حضرت خواجہ محمود فقوی صاحب
و ايشان را حضرت خواجہ محمد عارف رپوگری صاحب و ايشان را حضرت خواجہ عبدالحالقی
صاحب و ايشان را حضرت خواجہ ابوعلی انصار مدی صاحب و ايشان را حضرت شیخ ابوالحسن
خرقانی صاحب و ايشان حضرت روح اقدس امام حق، سلطان العارفين خواجہ بابزید بسطامی
صاحب و ايشان را روح متبرکہ سید امام جعفر صادق صاحب و ايشان را از خدمت فیاض
والد ماجد خود حضرت قاسم صاحب و ايشان را حضرت خواجہ سلیمان فارسی صاحب و ايشان را

از خدمت خلیفہ اکبر امیر المومنین عبد اللہ العتیق ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ وایشان را از خدمت خالص النور خواجہ ہر دوسرا سلطان الانبیاء رسول اللہ حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ و علی الہ واصحابہ اجمعین ؓ

مواہیر العبد
مہر العبد فقیر محمد سید بادشاہ چورانی

را تم الحروف صاحبزادہ محمد نادر شاہ غنی اللہ عنہ
مسکن چورہ شریف ڈاک خانہ اسٹیشن بسال
تحصیل پنڈی گھیب ضلع انک،

مولوی صاحب محمد کرم الدین صاحب را در طریقہ عالیہ نقشبندیہ از اجازت کردہ ام،
اجازت تلقین بیعت و وظائف۔

طریقہ بیعت اور وظائف واوراد:

جب کبھی کوئی بیعت ہو کر مرید بننا چاہے تو اس کا ہاتھ پکڑ کر پہلے یہ آیت پڑھے
اٰمِیْنٌ مُّحَلِّقِیْنَ رُءُ وَاَسْکُمْ وَمُقَصِّرِیْنَ لَا تَخَافُوْنَہُ فَعَلِمَ مَا لَمْ تَعْلَمُوْا
فَجَعَلَ مِنْ دُوْنِ ذٰلِكَ فِتْنًا قَرِیْبًاہُ
دوسرے نمبر پر مرید کا ہاتھ پکڑ کر یہ وظیفہ سکھائے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔

(۱) اللھم صلی علی محمد وعلی آل محمد بعدد کل ذرۃ مات
الف الف مرۃ تین بار

(۲) سبحان اللہ والحمد للہ ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر لا حول ولا
قوة الا باللہ العلی العظیم تین بار

(۳) استغفر اللہ تعالیٰ ربی من کُلِّ ذَنْبٍ وَاَتُوْبُ الیک واسئله
توبہ تین بار

پھر پیر مرید سے یہ الفاظ کہلوائے

بہنجابی..... تال حکم خدا دے، تال حکم خدا دے رسول ﷺ دے، تال حکم چواں
یا راں دے۔ تال حکم حضرت پیران پیر صاحب دے و تال حکم شاہ نقشبندی صاحب دے،
و تال حکم تمام بزرگانِ خاندان نقشبندیاں دے، تال حکم اپنے پیر صاحب دے، میں اسم اللہ
و اذن ثنائیں دتا، ثنائیں قبول کیا، مرید آکھے کہ میں قبول کیا (پھر مرید اپنے شیخ کے تصور کو
اپنے دل میں دیکھے اور ذکر میں مشغول ہووے ان شاء اللہ تعالیٰ فیض یافتہ ہوگا۔ مگر با ترتیب
اور ہمیشہ ورد مراقبہ رکھے، ہر ایک نماز کے بعد ضروری باندازہ فرصت مراقبہ کرے، برائے
ہر کار عوام و خواص و ہر حاجت۔ یک شنبہ کو اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِینَ یا مُقَلِّبَ
الْقُلُوبِ، روز دو شنبہ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ یا مُقَلِّبَ الْقُلُوبِ، روز سہ شنبہ مَالِکِ یَوْمِ
الدِّینِ یا مُقَلِّبَ الْقُلُوبِ روز چہار شنبہ اِیَّاكَ نَعْبُدُ وَ اِیَّاكَ نَسْتَعِیْنُ یا مُقَلِّبَ
الْقُلُوبِ روز پنج شنبہ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ یا مُقَلِّبَ الْقُلُوبِ روز شنبہ غَیْرِ
الْمَقْصُوبِ عَلَیْہِمْ وَلَا الضَّالِّیْنَ آمِیْن یا مُقَلِّبَ الْقُلُوبِ بِرَحْمَتِكَ یا اَرْحَمَ
الرَّاحِمِیْنَ ۝

پہلے دن سے شروع کرے اور ہر روز ایک سو ایک بار یہ وظیفہ پڑھ کر جو کوئی حاجت یا
ضرورت ہو، اللہ تعالیٰ سے درخواست کرے۔

قارئین کرام! یہ وہ اوراد و وظائف ہیں جو بوقتِ اجازت تلقین بیعت خانقاہ چورہ
شریف کے بزرگوں نے مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کو ارشاد فرمائے تھے۔ مگر آپ رحمہ اللہ
کا طبعی میلان خانقاہ سیال شریف کی جانب ہی رہا، ان بزرگوں کے آپ بڑے معتقد تھے،
ایک جگہ لکھتے ہیں۔

”اس میں شک نہیں کہ دربار سیال شریف اسلام کا وہ مرکز ہے، جہاں سے بڑے
بڑے جلیل القدر علماء و فضلاء علوم باطنی سے مستفیض ہو کر خلعتِ خلافت سے سرفراز ہوئے
اور اب ان کے چشمہ فیوض سے خلقِ خدا سیراب ہو رہی ہے۔“ ①

پیر، جماعت علی شاہ رحمہ اللہ سے تعلقات کی وجہ:

سیالکوٹ سے تقریباً چوبیس میل کے فاصلہ پر ایک معروف قصبہ ”علی پور سیداں“ ہے۔ اس قصبہ میں دو معاصر بزرگ گزرے ہیں، دونوں کا زمانہ ایک، نام بھی ایک اور خلافت بھی دونوں کو ایک آستانے سے ملی، یعنی چورہ شریف سے۔ امتیاز کے لیے ایک کو ”حضرت ”ثانی لاٹانی““ کہا جاتا ہے۔ حضرت ثانی رحمہ اللہ کی وفات یکم اکتوبر ۱۹۳۹ء کو ہوئی۔ اور دوسرے بزرگ پیر جماعت علی شاہ کی وفات اگست ۱۹۵۱ء میں ہوئی۔ مولانا قاضی کرم الدین دیر رحمہ اللہ کا تعلق ان دونوں حضرات سے رہا کیونکہ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کو خانقاہ چورہ شریف سے خلافت ملی تھی، جس کی تفصیل عکسی اجازت نامے کے ساتھ گزر چکی ہے، اور یہ دو حضرات بھی حضرت خواجہ فقیر محمد چوراہی رحمہ اللہ کے خلفاء میں تھے، یوں یہ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے پیر بھائی ہوئے۔ پیر جماعت علی شاہ (متوفی ۱۹۵۱ء) کے جانشین مولانا پیر محمد حسین شاہ رحمہ اللہ نے دورہ حدیث مدرسہ امینیہ دہلی میں مولانا مفتی محمد کفایت اللہ رحمہ اللہ سے کیا، چنانچہ پیر جماعت علی شاہ صاحب رحمہ اللہ کے سوانح نگار رقم طراز ہیں۔

حضرت سراج الملت (یعنی مولانا محمد حسین شاہ رحمہ اللہ بن پیر جماعت علی شاہ رحمہ اللہ) فرمایا کرتے تھے کہ میں نے قرآن مجید کا ترجمہ و تفسیر حضرت مولوی ڈپٹی نذیر احمد صاحب سے پڑھی ہے اور حدیث کی کتابیں حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب سے پڑھی ہیں۔ مدرسہ امینیہ میں آپ نے دورہ حدیث ختم کیا تو دستار بندی کے لیے حضرت مولانا مولوی محمود حسن صاحب (شیخ الہند) تشریف لائے تھے آپ رحمہ اللہ نے ایک ایک طالب علم کی دستار بندی کی اور سندیں عطا کیں حضرت صاحبزادہ صاحب فطری تواضع و انکسار کے مطابق سب سے پیچھے تھے جب آپ کی باری آئی تو دستار میں ختم ہو چکی تھیں۔ مولانا محمود حسن صاحب رحمہ اللہ کو معلوم ہوا کہ اب کوئی دستار نہیں رہی تو انہوں نے اپنی ٹوپی اور دستار اتار کر صاحبزادہ صاحب کی دستار بندی کی اور آپ کی ذہانت و فطانت کی تحسین فرمائی۔ آپ کی سند پر اپنے دستخط ثبت کیے۔ اور آپ کے لیے دعا کی (یہ دستار اور سند اب تک

ہمارے پاس محفوظ ہے) ^①

پیر جماعت علی شاہ صاحب رحمہ اللہ نے ہی مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کو ”غازی اسلام“ کا لقب دیا تھا جیسا کہ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے بقلم خود مولانا ثناء اللہ امرتسری سے ایک مناظرہ کی روداد میں لکھا ہے کہ

خاکسار زمیندار ہے اور اس وقت فصلوں کی برداشت کا وقت ہونے کے باعث زمینداروں کو ایک دن کے لیے بھی باہر نکلنے کی کہاں فرصت ہے؟ مفت میں فاتح قادیان کی فتح کا ڈنکا بج جائے گا۔ نہ ہینگ لگے نہ بھٹکوی۔ اور فی الواقع میرے لیے یہ بڑا نازک وقت تھا، میر پور جانے سے میرا سینکڑوں روپوں کا نقصان تھا۔ لیکن احباب نے اصرار کیا کہ جب قوم کی طرف سے اور ایک برگزیدہ مقدس بزرگ حضرت پیر صاحب علی پوری مدظلہ کی جانب سے ۱۹۱۸ء کے ایک جلسہ میں ”غازی اسلام“ کا خطاب حاصل کر چکے ہو تو ان تمام تکالیف خرچ و جرح کو برداشت کر کے بھی مخالفین کا تعاقب ضرور کرنا چاہیے تاکہ ان کی حجت نہ رہے۔ ^②

پیر جماعت علی شاہ رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۵۱ء) نے خود بھی مولانا فیض الحسن سہارنپوری اور مدرسہ سہارنپور میں مولانا محمد مظہر نانوتوی رحمہ اللہ سے اکتساب فیض کیا تھا ^③ پیر جماعت علی شاہ فتنہ قادیانیت کی تردید کے حوالہ سے بھی مولانا کرم الدین رحمہ اللہ پر بہت اعتماد کرتے تھے۔ اس سلسلہ میں تو آپ مشہور اہل حدیث عالم مولانا محمد ابراہیم میریالکوٹی رحمہ اللہ کو بھی اپنے جلسوں پر مدعو کرتے تھے۔ ^④

مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ نے اپنی مایہ ناز تصنیف ”آفتاب ہدایت“ کے لیے

① سیرت امیر ملت، صفحہ ۶۷۳، مصنفہ سید اختر حسین شاہ صاحب

② مباحثہ میر پور، مصنفہ مولانا دبیر رحمہ اللہ، صفحہ ۷، مطبوعہ مسلم پریس لاہور ۱۹۲۰ء۔

③ سیرت امیر ملت صفحہ ۵۹، مصنفہ سید اختر حسین شاہ۔

④ تذکرہ علمائے پنجاب، صفحہ ۱۴۹، پروفیسر سفیر اختر، مطبوعہ مکتبہ رحمانیہ لاہور۔

پہلے ایڈیشن (مطبوعہ ۱۹۲۵ء) کا انتساب بھی اس تعلق اور نسبت کے جذبے سے ہر جماعت علی شاہ رحمہ اللہ کے نام کیا تھا۔

خانقاہ چورہ شریف، خانقاہ سیال شریف اور خانقاہ علی پور سیداں کے بعد اب ہم مولانا پیر مہر علی شاہ رحمہ اللہ کے ساتھ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے تعلقات کا ذکر کرتے ہیں۔ مولانا پیر مہر علی شاہ رحمہ اللہ عمر کے اعتبار سے مولانا کرم الدین رحمہ اللہ سے چھوٹے تھے۔ اگر پیر صاحب مولانا دبیر رحمہ اللہ کے علم و فضل اور دفاع اسلام کی کوششوں و کادشوں کے معترف تھے تو مولانا کرم الدین رحمہ اللہ بھی پیر صاحب کو ولایت کا مہر منیر سمجھتے تھے۔ آپ نے اپنی کتاب ”نازیاتہ عبرت“ کا انتساب پیر مہر علی شاہ صاحب رحمہ اللہ کے نام کیا، اور ایک ایک لفظ میں عقیدت و محبت کی نہریں سمودی ہیں۔ پیر صاحب کی وفات پر مولانا کرم الدین نے ایک فارسی نظم بھی کہی تھی۔ علاوہ ازیں مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی بعض کتب و رسائل پر پیر صاحب کے تصدیقات و تقریظات بھی موجود ہیں۔ مولانا کرم الدین کے چچا زاد بھائی اور بہنوئی مولانا محمد حسن فیضی رحمہ اللہ کے تو حضرت پیر صاحب سے نہایت مخلصانہ تعلقات تھے، اور ان کے بحر علوم سے موتی چنے والوں میں پیر مہر علی شاہ رحمہ اللہ بھی پیش پیش ہوئے۔ پیر مہر علی شاہ رحمہ اللہ نے دورۂ حدیث حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری رحمہ اللہ سے کیا تھا اور مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے بھی یہیں سے سند تکمیل حاصل کی۔ ۱۸۹۰ء میں جب سفر حج پر گئے تو امام الطائفہ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمہ اللہ کے درس مشنوی میں بھی شریک ہوتے رہے اور یہیں پر حاجی صاحب رحمہ اللہ نے آپ کو سلسلہ چشتیہ صابریہ کا شجرہ عنایت کیا تھا۔ جس زمانہ میں مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے مرزا قادیانی سے مقدمات چل رہے تھے اور جہلم و گورداسپور کی عدالتیں مولانا کرم الدین کی گرج سے گونج رہی تھیں، پیر مہر علی شاہ صاحب مسلسل آپ رحمہ اللہ کی سرپرستی فرماتے رہے۔ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ اس محاذ پر اپنی کامیابیوں کو پیر صاحب کے روحانی تصرفات کا نتیجہ قرار دیتے تھے جیسا کہ خود لکھتے ہیں۔

”حضرت اقدس پیر مہر علی شاہ صاحب سجادہ نشین گولڑہ شریف کی خاص توجہ ہمارے

شامل حال تھی اور آپ ہی کی دعا کی برکت سے ہمارے جملہ مراحل کامیابی سے طے ہوتے رہے ابتداء میں جب مقدمات شروع ہوئے تو میں حضرت والا کی خدمت میں باریاب ہوا اور عرض کی کہ اب دعا کا وقت ہے، دوسری طرف سے ہر قسم کے منصوبے قائم ہو رہے ہیں اور ادھر مرزا جی کا بھی دعویٰ ہے کہ ان کی دعائیں قبول ہوتی ہیں۔ اور ان کے مخالف تکالیف میں مبتلا ہوئے ہیں، آپ نے فرمایا اس بات سے تم بالکل بے فکر رہو۔ ان شاء اللہ تعالیٰ تم کامیاب ہو گے اور مرزا جس قدر خرچ کرے اس مقابلہ میں ہزیمت ہی اٹھائے گا، میں عہد کرتا ہوں کہ جب تک یہ معرکہ رہے، ایک خاص وقت دعا کے لیے مخصوص رہے گا اور حق تعالیٰ سے نصرت و کامیابی کی دعا کی جایا کرے گی، چنانچہ ایسا ہی ہوا، ایسے ایسے مشکل معرکے پیش آئے کہ ہر طرح سے مایوسی کا سامنا نظر آتا تھا لیکن حضرت پیر چشتی مدظلہ کی کرامت اپنا ایسا کرشمہ دکھاتی تھی کہ عقل حیران رہ جاتی تھی۔^①

اس عبارت سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ پیر مہر علی شاہ صاحب کے ہاں مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی قدر و منزلت کیا تھی؟ بعض لوگوں کو جو اشتباہ ہوا ہے کہ آپ رحمہ اللہ پیر صاحب کے مرید تھے، یہ ٹھیک نہیں، مولانا فیض احمد صاحب فیض ایک مشہور قصبے کی روئیداد میں لکھتے ہیں۔

”عدالت نے اپنے فیصلہ میں مولوی کرم دین کو حضرت قبلہ عالم قدس سرہ کا مرید لکھا ہے، یہ مرید تو نہیں تھے، مگر حضرت رحمہ اللہ کے عقیدت مند ضرور تھے اور آپ کے وصال پر ایک مرثیہ بھی تحریر فرمایا..... اپنی کتاب ”تازیانہ عبرت“ میں بھی حضرت رحمہ اللہ کے ساتھ بے حد عقیدت اور نیاز کا اظہار کیا ہے اور گورداسپور کے مقدمات میں اتنی بڑی منظم اور

① تازیانہ عبرت، صفحہ ۲۰۰۔

نوٹ! ”تازیانہ عبرت“ کا اب جدید اڈیشن راقم الحروف کے مقدمہ اور حواشی کے ساتھ منظر عام پر آ گیا ہے، بڑا ہی دلکش اور جاذب نظریہ تحفہ مسلمانان وطن میں خوب پسند کیا گیا، اس خوبصورت کتاب کی اشاعت کے لیے حضرت ذہیر رحمہ اللہ کے پوتے اور تحریک خدام اہل سنت کے مرکزی امیر مولانا قاضی پھول رحیمین اعظمی نے زور کثیر خرچ کیا ہے، فخر اہم اللہ احسن الجراء۔ ع۔ س۔

با اثر جماعت کے مقابلہ میں تنہا ہوتے ہوئے محفوظ اور بالآخر کامیاب رہنے کو حضرت کی خاص توجہ اور دیا سے منسوب کیا ہے۔^①

اب دیکھتے ہیں کہ پانچویں نمبر پر جبکہ مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ زندگی کے آخری سال گزار رہے تھے، آپ کا تعلق کن سے قائم ہوا؟ جو روحانی سفر خانقاہ سیال شریف سے شروع ہوا تھا۔ وہ چورہ شریف سے ہوتا ہوا اور پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کے بحر ولایت میں تیرتا ہوا، بالآخر دارالعلوم دیوبند کے چشمہ فیض پہنچ ہو گیا۔ سچ ہے دریا سمندر میں ہی گرتے ہیں۔ شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی نظر کیماں ایک بار پھر اپنا اثر دکھا گئی..... مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کے قابل رشک فرزند حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ ”والد صاحب کی سعادت“ کے زیر عنوان لکھتے ہیں۔

”حضرت والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی یہ بڑی سعادت ہے کہ بڑھاپے اور اخیر عمر میں آپ کو حضرت الشیخ المدنی رحمۃ اللہ علیہ کے توسل سے حق تعالیٰ نے دیوبندیت کی نورانی نسبت عطا فرمائی۔“^②

اپنے قیام دیوبند کی یادیں تازہ کرتے ہوئے حضرت قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”شعبان ۱۳۵۸ھ میں جب میں وہاں سے فارغ ہو کر گھر آیا تو جناب والد مرحوم سے اکابر دیوبند کے حالات بیان کیے، حضرت مدنی مدظلہ کے بعض ارشادات سنائے جو میں نے قلمبند کر لیے تھے۔ تو آپ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت کے متعلق فرمایا کہ ”آپ ولی اللہ ہیں“ قطب العارفین حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور امام العالم حضرت مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ شیخ الہند کے حالات سن کر فرط عقیدت سے والد صاحب کی آنکھیں بعض اوقات آنسوؤں سے تر ہو جاتی تھیں۔ تمام اکابر دیوبند سے مولانا مرحوم کو عقیدت کا گہرا

① مہر منیر، سوانح حیات حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ، صفحہ ۲۵۵، مطبوعہ پاکستان انٹرنیشنل پرنٹرز

(پرائیویٹ) لمیٹڈ، ۱۱۸، جی ٹی روڈ..... لاہور۔

② مکتبہ شیخ الادب نمبر، ماہ نامہ حق چار یاڑ، لاہور بابت فروری ۲۰۰۰ء، صفحہ ۵۲۔

تعلق پیدا ہو گیا تھا۔ ایک دفعہ راولپنڈی کے کتب خانہ میں آپ رحمہ اللہ کو امام الطریقت حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ کی تفسیر بیان القرآن کے بعض مقامات سننے کا موقع ملا، راولپنڈی جیل میں عند الملاقات بندہ کے سامنے اس تفسیر کی بہت تعریف کی اور اس کی بعض خصوصیات بھی بیان کیں، ایک دفعہ آپ رحمہ اللہ نے حضرت تھانوی رحمہ اللہ کے چند مواعظ منگوائے اور مجھ کو جیل میں مطالعہ کے لیے بھیجے۔ غرضیدہ اکابر دیوبند کے متعلق جو پہلے شبہات تھے وہ ذائل ہو گئے اور یہ حضرات اکابر کی کرامت ہے۔

اکابر دیوبند سے عقیدت تو پیدا ہو چکی تھی اس غرض کے لیے جامع العلوم و معارف قدوة الاولیاء صلین شیخ العصر حضرت مولانا حسین احمد مدنی رحمہ اللہ شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کی خدمت اقدس میں بیعت کے لیے درخواست بھیجی۔ حضرت مدظلہ نے اپنے کرامت نامہ میں ارشاد فرمایا کہ تجدید بیعت کی ضرورت نہیں، آپ اپنے سابق شیخ کے تلقین کردہ وظیفہ پر عمل کریں، میں آپ کے لیے اور آپ کے عزیز کے لیے حسن خاتمہ کی دعا کرتا ہوں۔ اس کے بعد جناب والد صاحب مرحوم فرمایا کرتے تھے کہ جب سے بیعت کا تعلق اختیار کیا ہے، حضرت مولانا مدنی صاحب سے غائبانہ مجھ کو فیض حاصل ہوتا ہے۔ اس کے بعد جلد ہی مولانا انتقال فرما گئے۔^①

مولانا کرم الدین رحمہ اللہ خود تو دنیا سے چلے گئے، مگر ان کے روحانی سفر کے اثرات آج تک موجود ہیں، کیونکہ مولانا حسین احمد مدنی رحمہ اللہ نے آپ رحمہ اللہ کے فرزند کو خلافت سے نوازا، اور پھر شیخ مدنی رحمہ اللہ کے اس روحانی جانشین نے اپنے شیخ کی بھی، اور اپنے والد گرامی کی بھی خوب لاج رکھی۔ اب ہم چند سطور میں اس زودا کی تنقیح کرتے ہیں۔

سیال شریف سے حضرت مولانا مدنی رحمہ اللہ تک، اعتدال ہی اعتدال
سیال شریف، چورہ شریف، علی پور سیداں اور گولڑہ شریف دین کے اہم مراکز رہے

① مقدمہ، آفتاب ہدایت رڈ فنانس و بدعت، جدید ایڈیشن ۲۰۱۲ء، صفحہ ۳۳، ۳۸، مصدر ادارہ مظہر الحقیق، لاہور۔

ہیں، ان بزرگوں نے ہمیشہ امت کو جوڑا ہے، توڑا نہیں۔ تکفیر مسلم ان کا مشغلہ نہ تھا۔ یہ کافروں کو مسلمان بنانے والے تھے۔ مسلمانوں کو کافر نہیں، یہی وجہ ہے کہ جب کبھی کہیں سے تکفیری آواز اٹھی، اس خطہ کے صوفیاء نے بالکل اس کی حوصلہ افزائی نہیں کی۔ تبحر علماء کرام اگر وقتی انتشار کے بہاؤ میں چلے بھی ہیں تو وہ بہت جلد بھانپ گئے۔ باقی نیم خواندہ اور اجد قسم کے حضرات اس ڈگر پہ چلتے ہی رہتے ہیں، کہ ان کا ذریعہ فساد ماحول میں ہی آباد رہ سکتا ہے۔

حضرت مولانا کریم الدین دہرہ رحمہ اللہ کا مزاج بھی انتہائی متوازن اور معتدل تھا، اس کے لیے یہی ثبوت کافی ہے کہ ساری زندگی ان کا تعلق متحمل اور بردباد قبیلے سے رہا، اور اپنی تصانیف میں بھی انہوں نے اپنے قلم کو اشتعال کی آگ میں جھلنے نہ دیا کسی بھی عالم دین کی طبیعت کا اندازہ لگانے کے لیے اس کے مناظروں اور مباحثوں کی رودادیں پڑھنی چاہئیں۔ آج جس دور میں یہ طور لکھی جا رہی ہیں، مناظرے کا نام ہی بدنامی پر لڑہ طاری کر دیتا ہے۔ جب سے مناظروں میں علماء کرام نے دلیل و اخلاق سے کام لینا چھوڑ دیا ہے اور گالی گلوچ، طعنہ بازی، اور بے ٹکے چیلنجز کو اپنا شعار بنایا ہے تب سے پہلو انوں کے اکھاڑے ویران ہو گئے۔ اور آج کی زبان میں ”اسٹیج ڈراموں“ میں لوگوں نے جانا چھوڑ دیا ہے۔ کیونکہ انہیں مذہب کی آڑ میں اور جنت کے بہلاوے میں یہ سارا کچھ مناظروں میں بغیر رقم لگائے میسر ہو جاتا ہے انا للہ وانا الیہ راجعون۔ لیکن مولانا کریم الدین رحمہ اللہ کا شمار ان چند گئے چنے مناظرین میں ہوتا تھا جو شائستگی اور شہنشاہی سے بات کہنے کے عادی ہوتے ہیں۔ باوجود یہ کہ آپ طبعاً گرج دار آواز کے مالک ایک جلالی مناظر تھے، مگر آپ کے لہجے کی کڑک زبان کی شیرینی میں بدل جاتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے مولانا حشمت علی خان اور مولانا محمد منظور نعمانی کے مابین ہونے والے تاریخی مناظرے میں مولانا نعمانی کی منتانت کو قبول کیا اور مولانا حشمت کو ”مھکوا باز“ قرار دیا۔ مولانا کریم الدین رحمہ اللہ کو تکفیری پالیسیوں سے کتنی کوفت ہوتی تھی؟ انہی کی ایک عبارت پڑھیں۔ لکھتے ہیں:

”افسوس کہ ہمارے علمائے وقت نے کفر کو اتنا سستا کر دیا ہے کہ بات بات میں تکفیر کا فتویٰ۔ ہادی عالم رحمہ اللہ کا تو یہ فرمان ہے کہ کسی اہل قبلہ کو کافر مت کہو، کسی کلمہ گو مسلمان کو دائرہ اسلام سے خارج مت کرو۔ اگر نانوے وجوہ کفر کی ملیں اور ایک وجہ ایمان کی تو بھی اس شخص کو مومن ہی سمجھو، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَىٰ إِلَيْكُمْ السَّلَامَ لَسْتُ مُؤْمِنًا، یعنی صرف رسم سلام بجالانے والے کو بھی غیر مسلم مت کہو اور ہمارے مولوی صاحبان کی اتنی دلیری کہ کسی شخص نے ان کے فتویٰ کے برخلاف (گو ان کا فتویٰ کیسا ہی غلط کیوں نہ ہو) اس نے عمل کیا اور اس کے ہاتھ سے اسلام جاتا رہا۔ صاحبان آپ خاطر جمع رکھیے، اسلام اور کفر آپ کے ہاتھ میں نہیں ہے کہ جس پر آپ راضی ہوئے اس کو اسلام کا تمنغہ پہنا دیا۔ بلکہ ایک غریب جولاہا جاہل تک کو بھی قاضی، مفتی کے خطاب عطا فرمادیئے اور جس پر آپ کی ذرہ سی خفگی ہو گئی، اس کا نام مسلمانوں کے رجسٹر سے فوراً خارج کر دیا۔ ہمارے علماء وقت کو جس قدر شوق ایک مسلمان کو کافر بنانے کا ہوتا ہے، اتنا ہی ایک کافر کو مسلمان بنانے کا ہرگز نہیں ہوتا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔^①

یہی درود دل آپ کی ہر تحریر میں مختلف زاویوں سے موجود ہے۔ ایسا خدا ترس اور متقی عالم کبھی بھی علمائے دین کی تکفیر نہیں کر سکتا۔ یہ یقیناً ایک زہریلی ہوا چلی تھی، جو اس پاکباز اور صاف فطرت عالم ربانی کو بھی متاثر کر گئی۔ مگر بہت جلد اللہ تعالیٰ نے آپ کو حقائق سے مطلع فرمادیا۔ انسان کا عمل، لب و لہجہ اور اولاد کی تربیت سب سے بہتر اور مؤثر رجوع ہوتا ہے۔ اور یہی کام آپ نے کیا۔ اور ویسے بھی ۱۹۳۶ء کے بعد آپ رضی اللہ عنہ پنے درپے مصائب کا شکار ہو گئے تھے۔

سن وفات یعنی ۱۹۳۶ء تک کے یہ دس سال آپ کے لیے بڑی آزمائش بن کر آئے۔ انہی سالوں میں حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رضی اللہ عنہ کی اسارت، غازی منظور حسین کی شہادت، اہلیہ کی وفات، گورنمنٹ کی طرف سے املاک و جائیداد کی ضبطی، پھر اس

① ہدیۃ النجباء فی ابطال نکاح غیر الکفو بغیر رضی الاولیاء، صفحہ ۱۲، مطبوعہ سراج المطابع، جہلم، ۱۳۱۸ھ۔

کے حصول کے لیے پیرانہ سالی میں خود عدالتوں میں جانا، مقدمات کی پیروی، اسفار کی اذیت، رات دن ایک کر کے بذریعہ عدالت املاک کی واپسی، الٹا گورنمنٹ پر جرمانہ کروانا، یہ وہ حالات تھے جن کا اس مرد آہن نے تنہا ڈٹ کر مقابلہ کیا، اور آخری دم تک خدا کا یہ شیر کسی کا محتاج نہ ہوا۔ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی زندگی کا صوفیاء کرام سے نسبت والا پہلو آج کے اہل علم کو سبق دیتا ہے کہ انسان خواہ کتنا ہی گہرا فاضل اور مدقق عالم ہو، کتنا ہی بڑا مصنف و ادیب اور کامیاب مناظر ہو، اس کا اہل اللہ کے ساتھ تعلق اور صحبت ضرور ہونی چاہیے۔ ہم مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی نظم کے ایک شعر پر ہی اس باب کا اختتام کرتے ہیں۔

مست اپنے کام میں ہر کوئی رہتا ہے دیر
دین و دنیا کی سعادت صحبت کامل میں ہے

باب نمبر ۵

کس روز تمہیں نہ تراشا کیے عدو
کس روز ہمارے دل پر نہ آئے چلا کیے

مولانا کرم الدین پر قادیانیوں کا بہتان

اور

مناظرہ بھیس کی اصل حقیقت

مولانا کرم الدین رحمہ اللہ پر ایک قادیانی اتہام اور مناظرہ ہمیں کی اصل حقیقت

اہل حق پر اہل باطل کے الزامات و اتہامات کا سلسلہ کوئی نیا نہیں ہے، یہ ازل سے چلا آ رہا ہے، انبیاء علیہم السلام، حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اس امت کے اولیاء عظام رحمہ اللہ کو اپنے اپنے وقتوں میں جن تہمتوں کا سامنا کرنا پڑا ہے، اور پھر ان آزمائشوں میں اللہ تعالیٰ نے ثابت قدمی پر جو اُن کو نوازا ہے وہ اہل بنیشت سے مخفی نہیں ہے۔ حق و باطل کی کشمکش میں باطل کی تمام تر تو جہات بشری تقاضوں اور انسانی کمزوریوں پر ہوتی ہے۔ جس طرح کبھی صاف ستھرے جسم کو چھوڑ کر پھوڑے اور پھنسی پہ جا کر بیٹھتی ہے، ایسے ہی اہل باطل کبھی فطرت کے مطابق انسانی کمزوریوں کی ٹوہ میں ہوتے ہیں۔ اگر اہل حق بھی یہ وطیرہ پکڑ لیتے اور باطل پرستوں کی ذاتی، خانگی اور معاشرتی سیاہ کاریوں کا دفتر کھول کے بیٹھ جاتے تو اُن کے لیے کوئی مشکل نہیں تھا۔ مگر احقاق حق اور ابطال باطل کا فریضہ سرانجام دینے کے اپنے تقاضے ہوتے ہیں۔ اللہ کے دین کے سچے اور مخلص خادم اپنی منزل اور ہدف کا تعین کرتے ہیں، کتاب و سنت کے ہتھیاروں سے لیس ہوتے ہیں اور پھر ہمہ قسم کے نتائج سے بے پرواہ ہو کر میدانِ عمل میں کود جاتے ہیں حضرت مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے اپنی تمام تر صلاحیتوں کو بروئے کار لا کر جب مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی کے ہر جگہ دانت کھٹے کر دیئے تو مرزا صاحب کے متبعین انہی اوجھی حرکتوں پر اتر آئے جو اُن سے توقع تھی۔ چنانچہ مرزا انہوں نے مولانا کرم الدین رحمہ اللہ پر جو ایک بڑی تہمت لگائی وہ یہ ہے۔

”مولوی کرم الدین صاحب کی زندگی کے آخری سال انتہائی دکھ میں گزرے اور کئی قسم کی ذلتیں انہیں اٹھانا پڑیں مثلاً ۱۹۳۰ء میں انہوں نے ایک ساس اور داماد کا نکاح پڑھا، جس پر ان کے گاؤں ہمیں اور گرد و نواح میں شور مچ گیا اور انہی کے ہم عقیدہ مشہور علماء نے ان کے مقابلہ پر موضع ہمیں جلسہ کیا جس میں دو سو افراد نے مولوی کرم الدین صاحب کے عزدرات کے بارے میں حلفا گواہی دی کہ مولوی کرم الدین کی طرف رائی کے دانے کے

برابر بھی صداقت نہیں، بلکہ بناوٹ ہے جو طبع نفسانی کی خاطر ہاتھ پاؤں مار رہا ہے جلسہ میں لوگوں نے بکثرت یہ شکایات کیں کہ فلاں جگہ میں مولوی کرم دین نے نکاح پر نکاح پڑھا ہے۔ ایک عالم نے دورانِ تقریر کہا کہ مولوی کرم دین صاحب نے کس قدر تقصیب اور عناد سے کام لیا ہے کہ خواہ مخواہ اہل السنۃ والجماعت کے لوگوں کو شیعہ قرار دیا اور علماء کرام کو دھوکا دیا لعنة الله على الكذابين۔ جلسہ کے بعد علماء نے مولوی کرم دین صاحب سے مناظرہ بھی کیا۔ مناظرہ کے بعد ان کو ”ننگ اسلام“ قرار دیتے ہوئے فتویٰ دیا گیا کہ اگر وہ عوام کے سامنے توبہ نصوح نہ کریں تو دینی و دنیاوی معاملات میں نشست و برخاست علیک سلیک حرام قطعی ہے (بحوالہ)۔ اشتہار بعنوان ”ننگ اسلام مولوی محمد کرم الدین صاحب کی عبرت آموز شکست“ از قاضی محمد عابد موہڑہ کدھنی متصل بھیں۔^①

اصل حقیقت:

اس قصے کی حقیقت جان کر آپ حیرت میں پڑ جائیں گے کہ کوئی طبقہ بغیر تحقیق کے یا پھر کسی کے متعلق یک طرفہ کوئی واقعہ سن، پڑھ کر اس حد تک جھوٹ کے طور مار باندھ سکتا ہے؟ اس تاریخی قصے کا پورا ریکارڈ ہمیں مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کے ذاتی ذخیرہ کتب سے ملا ہے جس کی تفصیل یہ ہے کہ مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کے پاس ایک استفتاء آیا تھا، آپ نے اس کا جواب لکھا اور معاصر مفتیان نے اس کی تائید کی حتیٰ کہ پیر سید جماعت علی شاہ صاحبؒ نے بھی اس پر اپنے دستخط کیے۔ پہلے اس استفتاء اور جواب کا مضمون مع عکس ملاحظہ فرمائیں۔

باسمہ سبحانہ

السوال:..... کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسی محمد عرفان ساکن موضع پنجائیں تحصیل چکوال ضلع جہلم کا ایک عورت مسماۃ عنایت بی بیہ غلام حسین ساکن موضع مذکور سے ناجائز تعلق تھا اور ایک عرصہ تک یہ دونوں باہم بدکاری کرتے رہے۔ جس کا ان دونوں نے حلفاً اقرار کیا ہے اور ان کے باہمی ناجائز

تعلقات کی حلیہ شہادت تین معتبر اشخاص باشندگان موضع مذکور نے بھی دی ہے۔ پھر انہوں نے اپنے اس فعلی شنبغ پر پردہ ڈالنے کے لیے محمد عرفان (زانی) کا نکاح اس کی (مزنہ مذکورہ) کی دختر مسماۃ زبیدہ (ہشت سالہ) سے کیا گیا، لیکن اس سے بھی ان کی بوسری نہ ہوئی اور محمد عرفان نے زبیدہ کو طلاق دے دی اور بعد ازاں اپنی مزنہ مسماۃ عنایت بی سے نکاح کر لیا۔ اب سوال یہ ہے کہ آیا محمد عرفان کا نکاح زبیدہ دختر عنایت بی سے جائز تھا یا نہ؟ اور کیا یہ نکاح حرمت مصاہرۃ کا باعث ہو کر محمد عرفان و مسماۃ عنایت کے باہمی نکاح کا مانع ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب:..... بموجب اقرار بالزنا محمد عرفان پر مسماۃ زبیدہ دختر عنایت بی (مزنہ) بوجہ حرمت مصاہرۃ حرام ہو گئی تھی۔ اس لیے یہ نکاح شرعاً جائز نہ تھا۔ جیسا کہ ہدایہ شریف جلد ثانی کتاب النکاح باب المحرمات ص ۴۲ میں ہے ”ومن زنا بامراة حرمت علیہ امہا و بنتہا۔“ یعنی جس شخص نے کسی عورت سے زنا کیا، اُس پر مزنہ کی ماں اور لڑکی حرام ہو جاتی ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ قاضی خاں جلد اول کتاب النکاح ص ۱۶۶ میں تصریح ہے۔ ”اذا فجر الرجل بامراة ثم تاب یكون محر مالا یتھا لانه حرم علیہ ابتھا علی التابیہ۔“ بلکہ حرمت مصاہرۃ کے لیے تو قبلہ اور پس بشہوة بھی کافی ہے، چہ جائیکہ زنا ہو۔ چنانچہ کنز الدقائق، کتاب النکاح ص ۹۵ میں ہے ”والزنی واللمس والنظر بشہوة یوجب حرمة المصاہرة۔“ ایسا ہی ہدایہ جلد ثانی کتاب النکاح ص ۵ میں درج ہے ”من مسہ امراة بشہوة حرمت علیہ امہا و ابتھا نیز علامہ شامی رحمہ اللہ نے رد المحتار جلد ثانی کتاب النکاح ص ۴۵۳ میں لکھا ہے۔

”وکذا لمتعلبات او الملو سات بشہوة لاصولہ او فروعہ“ بموجب تصریحات بالا محمد عرفان کا نکاح اپنی مزنہ کی دختر سے بوجہ حرمت مصاہرۃ بالکل جائز نہیں تھا۔ اس لیے بوجہ کالعدم ہونے کے وہ نکاح زانی اور مزنہ کے باہمی نکاح کا مانع نہیں ہوا۔ اس لیے محمد عرفان اور مسماۃ عنایت بی کا نکاح شرعاً جائز اور درست ہے اور یہاں پر یہ شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ محمد عرفان نے زبیدہ سے جماع کیا ہو اور وہ اس کی ماں سے نکاح کا

مانع ہو کیونکہ اولاً تو وہ بوجہ عدم بلوغت و صغر سن اس قابل ہی نہ تھی اور اگر بالفرض جماع ہوا بھی ہو تو وہ حرمت مصاہرۃ کا موجب نہیں ہو سکتا کیونکہ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ صغیرہ غیر مشتبہۃ سے وطی موجب حرمت مصاہرۃ نہیں ہو سکتی۔ جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان کتاب النکاح ص ۱۶۶ میں ہے ”وطی الصغیرۃ التی لا تستہی لا یوجب حرمة المصاہرۃ۔ نیز در مختار جلد ثانی کتاب النکاح ص ۲۶ میں بھی تصریح ہے (هذا اذا كانت حية مشتهية) ولو ماضیا (اما غیرها) یعنی المیتة و صغیرۃ لم تستہ (فلا) ثبت الحرمة بها اصلاً۔ اور اس پر علامہ شامی نے یوں لکھا ہے ”قوله فلا ثبت الحرمة بها) ای بوطنها او لمسها اذا النظر الی فرجها (وقوله اصلاً) ای سواء کان بشهوة او لا۔ خلاصہ جواب یہ ہے کہ چونکہ محمد عرفان کا مسامۃ عنایت بی کی ہشت سالہ لڑکی سے نکاح ناجائز اور کالعدم تھا۔ اس لیے وہ ان دونوں کے باہمی نکاح کا مانع نہیں ہو سکتا۔ لہذا محمد عرفان اور مسامۃ عنایت بی کا یہ نکاح شرعاً جائز ہے اور درست ہے بلکہ بموجب آیت کریمہ ”الزانی لا ینکح الا زانیۃ“ مناسب و موزوں ہے۔

ہے۔ هذا ما فی الكتاب واللہ اعلم بالصواب

خررہ، ابو الفضل محمد کرم الدین عفی عنہ
متوطن بھس تحصیل چکوال ضلع جہلم
مورخہ ۵، ذوالحجہ ۱۳۵۸ھ

ان کان ذالک فکذا لک
محمد اسماعیل مدرس مدرسہ چکوال

اصاب ما اجاب الافاضل المجیب

الجواب صحیح، الرافق خادم الملتہ والدین

جواب لیس یعلیٰ لہ جواب

سید جماعت علی شاہ عفاء اللہ عنہ

مجیب صادق فذلک صواب۔ احقر محمد رفیق سردا نوی

از علی پور سید ان ضلع سیالکوٹ

مولوی سید سعید شاہ کوہاٹی بقلم خود

محمد عبدالغفار غفرلہ قاسمی

مولوی محمد سراج الدین رنو تھا

از راولپنڈی

مسئلہ مذکورہ بالکل صحیح اور درست ہے۔ مسامۃ زبیدہ کا نکاح مسکمی محمد عرفان سے جو ہوا

٥٥ ذوالحجہ ١٣٥٨ھ

عکس استفتاء و فتویٰ

[illegible][illegible]

کہ چونکہ مجموعہ تمام کتابہاں ہی ہے کہ نسبت سالہاں کے قیام شرعاً ناجائز نہ کالہم بخاری وہ ان دونوں کا میں نے کچھ
مالیہ میں پرست - لہذا مجموعہ ان سے ستمہ غلبہ کا ہے تاکہ ملازم شرعاً جائز اور کثرت کے لیے محبوب آیت کریم
الان لا یسکون الا زانیۃ منہاں روزہ کی - عذراۃ اللہ سادۃ علیہا السلام

حرفہ ابرار لعل کلمہ اللہ علیہ
مترجمین حسین محمد علی کمال فیضی سلم
موجودہ ۵۰۰۰۰۰۰۰

ان کان ذلک فقل لا
لہما علیہما

مستور زور بالکل چھوڑ دیتا ہے
سفر پر نہ مانتا کہ کلمہ زمین سے جو ہر وہ
تلفہ ہمیں نہیں اس سے عنایت الہیہ کے نفع
کرمین کا ہمیں نصرت ہے -
جس کہ کتب فقہ سے حالات فقہ و تالیس
مذکور ہے -
مذکورہ بالا کتب میں سے کتب فقہ و تالیس کا کتب فقہ و تالیس
۵۰۰۰۰۰۰۰

اصاب و اذیۃ منہا

مترجمین حسین محمد علی کمال فیضی سلم

من اسباب فقرہ الہاب
فقرہ فقرہ فقرہ فقرہ
۵۰۰۰۰۰۰۰

جواب نہیں یعد کہ جواب
محبوب صاف و قلم جواب
موجودہ سیدہ ہنر و عہدہ فقہ و تالیس
موجودہ فقہ و تالیس و تالیس

انکان الہام کذا لک جواب من الہام
کلمہ الفقیر سیدہ ہنر و عہدہ فقہ و تالیس
فقہ و تالیس و تالیس و تالیس

الجواب صحیح

الجواب صحیح والحمد للہ
خدا بین علیہ السلام

الراحم خادم اللہ الدین و تالیس
سیدہ ہنر و عہدہ فقہ و تالیس
از علی ابرہہ سیدہ ان علیہ السلام

الجواب صحیح
مترجمین حسین محمد علی کمال فیضی سلم
موجودہ ۵۰۰۰۰۰۰۰

مترجمین حسین محمد علی کمال فیضی سلم

یہ تھا وہ استفتاء جو مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی خدمت میں بھیجا گیا تھا جو موضع پنجائن کا قضیہ تھا، چکوال سے جہلم روڈ پر غالباً دس بارہ میل کے فاصلے پر چک باقر شاہ سے پہلے یہ قدیمی قصبہ آباد ہے۔ صورت مسئلہ بالکل واضح ہے۔ کہ ایک شخص اس کے ایک عورت سے ناجائز تعلقات تھے، یہاں تک کہ بدکاری کا اقرار بھی وہ خود کر چکے تھے۔ اس صورت میں فقہی مسئلہ یہی ہے کہ جو مرد کسی عورت سے بدکاری کرتا ہے، اس عورت کی بیٹی اور ماں اس مرد پر ہمیشہ کے لیے حرام ہو جاتی ہیں جب عرفان نامی اس شخص نے اقرار زنا کے بعد مزنیہ کی بیٹی سے نکاح کیا تو مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے شرعی فتویٰ صادر فرمایا کہ یہ نکاح سرے سے باطل ہے کیونکہ منکوحہ کی ماں سے اس شخص کی بدکاری ثابت ہے۔ پھر جب اُس نے مزنیہ سے نکاح کیا تو مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے شرعاً اس کو جائز قرار دیا کیونکہ شریعت کا حکم ہے کہ جو کسی عورت سے منہ کالا کرے، پھر اس کو نہ امت ہو اور وہ عورت کنواری، بیوہ یا مطلقہ ہو تو افضل یہ ہے کہ یہی شخص اس سے نکاح کرے۔ اس پر آپ رحمہ اللہ نے فقہاء احناف کی تصریحات بقید حوالہ جات درج کیں اور معاصر علماء کرام نے بھی اس فتویٰ کی توثیق کر دی، اب اس میں ساس، داماد والا کوئی سوال تو رہا ہی نہیں، جس پر قادیانی مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی ذات پر کچھ اُچھال رہے ہیں۔ اور قاضی محمد عابد کدکھی والے کے جس اشتہار کا سہارا لیا گیا ہے، اس کی تفصیل بھی ملاحظہ فرمائیں۔ قاضی محمد عابد صاحب مولانا قاضی ثناء اللہ موضع پنجائن والوں کے بیٹے تھے۔ مولانا قاضی ثناء اللہ علم نحو کے ماہر استاذ کے طور پر معروف تھے۔ دور دور سے طلبہ ان کے پاس آکر کافہ اور شرح جامی وغیرہ پڑھا کرتے تھے۔ مولانا ثناء اللہ صاحب کا موقف یہ تھا کہ عرفان نامی اس نوجوان کے عورت سے ناجائز روابط ضرور تھے، مگر بدکاری ثابت نہیں ہے اس صورت میں اُس عورت کی بیٹی سے یہ نکاح جائز ہوا، اور اب یہ اُس کی ساس قرار پائی، جبکہ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے مرد و عورت دونوں سے حلفاً اقرار لیا کہ وہ ایک عرصے تک بدکاری کرتے رہے۔ اور مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے پاس جو استفتاء آیا اس میں بھی یہی مضمون تھا۔ مولانا ثناء اللہ ان کے بیٹے قاضی محمد عابد اور مولانا محمد احمد الدین صاحب جیالی، انہوں نے مولانا کرم

الدین رحمہ اللہ سے اختلاف کیا یاد رہے کہ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کا تعلق صرف فتویٰ دینے کی حد تک تھا، نکاح آپ نے نہیں پڑھایا تھا، نکاح تو وہ پہلے کر چکے تھے اور پھر یہ فتویٰ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ سے پوچھا گیا، یہ قادیانیوں کی عدم واقفیت یا پھر دجل کا اظہار ہے کہ وہ ”ساس“ داماد کا نکاح پڑھانے کا غوغہ کر کے مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے آفتاب عظمت پر تھوکنے کی ناکام کوشش کر رہے ہیں۔ علماء کرام کے مابین اس اختلافی مسئلہ نے اتنا طول پکڑا کہ نوبت مناظرے تک جا پہنچی۔ اس وقت حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ تازہ تازہ دارالعلوم دیوبند سے فارغ التحصیل ہو کر آئے تھے اور مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کافی ضعیف ہو چکے تھے اور بینائی بھی متاثر تھی۔ چنانچہ مولانا کرم الدین چارپائی پر بیٹھ کر حضرت قاضی صاحب کی راہنمائی کر رہے تھے۔ دوسرے فریق کی جانب سے مولانا احمد الدین جیساٹی اور مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ مناظرے تھے (یہی مولانا غلام اللہ خان رحمہ اللہ بعد میں شیخ القرآن مشہور ہوئے) اور مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی جانب سے حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ نے مناظرہ کیا اس مناظرے کا موضوع ”حرمت مصاہرت“ ہی تھا۔ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے وزنی دلائل، شواہدات اور علاقہ کے لوگوں کی گواہیوں کے سامنے فریق ثانی کا موقف غیر موثر اور بے وزن ثابت ہوا۔ قاضی محمد عابد موہڑہ کد لکھی والے یا ان کے والد مولانا ثناء اللہ پنجابین والوں کا مولانا کرم الدین رحمہ اللہ سے کوئی ذاتی عناد نہ تھا اور مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی کئی ایک کتب پر ان کی تصدیقات بھی ہیں اس لیے ہم نے مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی تصنیف ”تازیانہ عبرت“ کے نئے ایڈیشن کے مقدمہ میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ ساس، داماد کے نکاح کا واقعہ موضع ہمیں کی تاریخ میں کبھی پیش نہیں آیا۔ انعقاد مباحثہ کی وجوہات وہی تھیں جو پہلے گزر چکی ہیں۔ ہاں البتہ قاضی محمد عابد صاحب کی یہ بہت بڑی نادانی تھی کہ انہوں نے اہل علم کے مابین ایک فقہی اور اختلافی مسئلے کی روداد حقائق سے ہٹ کر شائع کر دی۔ جس سے بعد میں دشمنان اسلام نے طوفان اٹھا دیا، اللہ تعالیٰ ان سب حضرات کی مغفرت فرمائے۔ لغزشیں انسانوں سے ہی ہوتی ہیں، فرشتوں سے نہیں۔ لیکن بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ لکھوں

کی خطاؤں کا خمیازہ صدیوں کو بھگتنا پڑتا ہے۔ قاضی محمد عابد کے اشتہار کا جواب مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی جانب سے جولائی ۱۹۴۰ء میں شائع ہوا۔ اس کے مرتب مولانا حکیم غلام محی الدین دیالوی رحمہ اللہ تھے جو مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے جگر کی دوست تھے۔ کافی لمبے اور چوڑے اس اشتہار میں پوری ایک کتاب کا مضمون سمودیا گیا ہے۔ اس اشتہار کو پڑھ کر اس قضیے کی مزید حقیقت نکھر کر سامنے آ جاتی ہے۔ یہ تاریخی اشتہار بھی مجھے مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے ذاتی ذخیرہ علم (موضع ہمیں) سے تلاش بسیار کے بعد دستیاب ہو گیا ہے۔ **قَلْبُ اللَّهِ الْحَمْدُ عَلَى ذَالِكَ** اس اشتہار کا مکمل مضمون ہم من وعن نقل کر رہے ہیں۔

بسمہ سبحانہ

آلَا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ

مناظرہ ہمیں ضلع جہلم..... مخالفین کے طولانی اشتہار کا دندان شکن جواب:

جو مناظرہ موضع ہمیں ضلع جہلم میں بتاریخ ۲ جولائی ۱۹۴۰ء مابین شیر اسلام مولانا ابو الفضل محمد کرم الدین صاحب فاضل ہمیں اور ان کے فرزند قاضی مظہر حسین صاحب فاضل دیوبند اور مولوی احمد دین صاحب جیالی اور ان کے شاگرد مولوی غلام خان صاحب ہزاروی کے مابین ہوا۔ اس کی صحیح روئداد ہماری طرف سے بصورت اشتہار پہلے شائع ہو چکی ہے۔ اس مناظرہ میں استاذ، شاگرد کی جوگت بنی اس کا اقتضاء تو یہ تھا کہ چپنی میں پانی ڈال کر ڈوب مرتے اور عمر بھر پبلک کے سامنے آنے کی کبھی جرأت نہ کرتے۔ لیکن اللہ رے جسارت کہ ان کی طرف سے ایک گز بھر لمبا اشتہار شائع ہوا، جس میں تہذیب سوز الفاظ، جھوٹے الزامات اور غلط واقعات کے انبار کے علاوہ کچھ نہ لکھا جاسکا، جو لوگ مجلس مناظرہ میں موجود تھے، وہ اس اشتہار کے لکھنے والے کی صداقت و دیانت کا ردِ نارور ہے ہیں اور جو موجود نہ تھے وہ مشہر کی بد اخلاقی اور بد تہذیبی دیکھ کر اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس معرکہ میں ان بیچاروں کو کچھ ایسا زخم کاری آیا کہ اس کا علاج بجز دشنام دہی اور بہتان طرازی کے اور کچھ نہ بن پڑا۔

چو حجت نہ ماند جفا جوئے را
یہ پر خاش درہم کشد روئے را
لیکن خلاف حقیقت فخر اسلام کو ننگ اسلام کہہ دینا اور نام کو بگاڑ کر لکھنا اور بہتانات کا مورد بنانا، ان کے علمی وقار اور مناظرانہ شان کو گھٹانا نہیں سکتا، بلکہ لکھنے والے کی کجروی اور ننگ ظرفی پر دلالت کرتا ہے۔

ماہ نور مے فشاند..... سبک بانگ مے زند
نور قمر نکاہد..... وسبک حلق خود درد
ہم اس پلندہ لغویات اشتہار پر کچھ طویل بحث کرنا نہیں چاہتے، بلکہ انکشاف حقیقت کے لیے اس پر کسی قدر باختصار تبصرہ کرتے ہیں۔ واللہ الموفق
اشتہار میں مصنفین اشتہار نے ایک دوسرے کو بڑے بڑے خطابات دے کر معزز بنانے کی کوشش کی ہے

من ترا حاجی گویم تو مرا ملا گو
اور طرفہ یہ کہ راقم اشتہار اپنے منہ میاں مٹھو بن کر اپنی نسبت یوں رقم طراز ہیں۔
”مولانا قاضی محمد عابد صاحب کدلعھی وغیرہم جلیل القدر علماء تشریف فرما ہوئے“
یہ الفاظ مصنفین اشتہار کی کھلی ہوئی غباوت اور بدحواسی کی دلیل ہے۔ نکتہ شناس لوگ اس کی حقیقت کو سمجھ چکے ہوں گے۔ پہلے ہم ان خطابات کی نسبت کچھ لکھنا چاہتے ہیں۔

۱۔ خطابات کی بے وقاری:

شیخ الاسلام، یہ خطاب مولوی احمد دین صاحب جسیالی کو بخشا گیا ہے۔ جن کے خلاف انسٹہ جلیل القدر علماء کا فتویٰ شائع ہو چکا ہے۔ جن میں دربار تونسہ شریف، دربار سیال شریف، دربار گولڑہ شریف کے علاوہ مولانا حسین علی صاحب (واں بھجراں) کا فتویٰ بھی موجود ہے۔ جو مولانا غلام خان کے شیخ طریقت ہیں (شیخ کوچا مانین یا مرید کو؟ لہذا شئیء عجائب) کیا ایسا شخص ایسے معزز خطاب کا مستحق ہو سکتا ہے؟ کیا شیخ الاسلام اس

شخص کو کہا جاسکتا ہے جس کو ابتدائی تقریر میں حمد و صلوة تو بجائے خود بسم اللہ بھی بھول گئی؟ جس کو مع شاگرد رشید اور حاشیہ نشینوں کے امہات اور ”انبات“ میں فرق ہی معلوم نہ ہو سکا۔ نہ مناظرہ میں اس کا جواب بن پڑا اور نہ اشتہار میں۔ جس کے منہ سے بات ہی نہ نکل سکتی تھی اور تذکیر و تانیث اور جمع و مفرد کی بھی تمیز نہ تھی۔

”شامی آکھدی ہے“ درمختار آکھنے ہیں، اور شامی والے آکھتے ہیں، جیسے مہمل الفاظ زبان سے نکالے اور شاگرد کے منہ سے غلط اور مہمل لفظ ”خائف ذرہ“ بدحواسی کی حالت میں نکل گیا۔ اور گرفت پر اس کا کوئی جواب نہ بن سکا اور طرفہ یہ کہ اشتہار میں لکھا گیا ہے کہ یہ لفظ بولا ہی نہیں گیا (اس قدر سیاہ جھوٹ) اس کے بعد یہ بودی تاویل کہ اسم فاعل بمعنی مصدر بھی آتا ہے۔ اور اس پر شافیہ سے استدلال کیا ہے۔ اولاً تو یہ سراسر غلط ہے کیونکہ ”فاعل“ کے وزن پر کوئی مصدر نہیں آتا اور شافیہ کی عبارت کا سمجھنا تو آپ کے علم و فہم سے ہی بالاتر ہے۔ کیونکہ وہاں لکھا ہے کہ مصدر کبھی فاعل کے وزن پر آتا ہے لیکن وہ بھی اقل۔ عبارت یوں ہے ”و فاعلۃ کا العافیۃ والعاقبۃ والباقیۃ والکاذبۃ اقل“ کیا اسی علیت پر ناز ہے؟ پھر ایسے جاہلانہ جواب پر دعویٰ فضیلت کا؟ کیوں نہ کہا جائے کہ آپ ”فاضل من الفضلہ“ ہیں۔

دوم: اگر بالفرض فاعل بمعنی مصدر مان بھی لیا جائے تو پھر ”ذرہ“ جیسا لفظ اس کے ساتھ مستعمل نہیں ہو سکتا۔ ایسی کوئی مثال تو آپ قیامت تک بھی نہیں پیش کر سکتے۔

هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ۔

۲۔ امام النحو:

یہ خطاب مولانا پنجابی صاحب کو عطا کیا گیا ہے جنہوں نے یہ جانتے ہوئے کہ محمد عرفان اور عنایت بی کا ناجائز تعلق ہے، مزنیہ کی خورد سالہ لڑکی سے محمد عرفان کا نکاح پڑھ دیا۔ کیا یہ باپ بیٹی کا نکاح نہیں ہے؟ پہلے محمد عرفان کو کہا گیا کہ تمہارا نکاح اس لڑکی سے نہیں ہو سکتا کیونکہ اس کی ماں سے تمہارا ناجائز تعلق ہے، پھر جب چند سفید ریشوں نے

آ کر منت سماجت کی تو نکاح پڑھ دیا۔ اس پر محمد عرفان کا حلفی بیان موجود ہے۔ نیز موضع پنجائے کے ایک شفی القلب، مردود دازلی نے اپنی حقیقی دختر سے منہ کالا کیا، موقع پر پکڑا گیا، جب فیصلہ شریعت کے لیے یہ مقدمہ امام الخو کے پیش کیا گیا تو پہلے تو اس کو جلا وطنی کا حکم دیا گیا۔ لیکن رات کو کچھ ایسے واقعات پیش آ گئے کہ دوسرے روز اس کو صاف بری کر دیا گیا۔ امام الخو کے واقعات زندگی پنجائے اور ارد گرد کے باشندگان پر مخفی نہیں۔ ان واقعات کی کسی قدر تشریح عنایت بی زوجہ عرفان نے انہی کی مسجد میں عام مجمع کے سامنے بیان کر دی اس وقت امام الخو یَا لَیْتَنِیْ مِنْتُ قَبْلَ هَذَا کا ورد کرتے ہوئے مسجد چھوڑ کر نکل گئے۔ امام الخو کی نحوی قابلیت کا کیا کہنا؟ خائف ذہن کی ترکیب ہی نہ صحیح کر سکے۔ بلکہ شافیہ کی عبارت کا سمجھنا بھی دشوار ہو گیا۔ تمام عمر کی کمائی خاک میں مل گئی۔ اے بسا آرزو کہ خاک شدہ۔ اگر مولانا جیالی اور ان کے شاگرد امہات اور اُنمات کے فرق سے عاجز آ گئے تھے تو امام الخو ہی بتلا دیتے۔ لیکن علوم ادبیہ سے ان کو کیا علاقہ؟ قرآن معجز بیان کو سمجھیں تو کیونکر؟

إِنَّ لِيْ ذَالِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ۔

امام الخو کی استعداد علمی پر ہم آگے چل کر کچھ بیان کریں گے۔

۳۔ امام الحاکمین:

ملا چکوالی کو امامت کے رتبہ سے محروم کر دیا گیا ہے جو اس کی سخت حق تلفی ہے، صرف مجاز حضرت قبلہ کونین کا خطاب ان کی شخصیت کو نمایاں نہیں کرتے۔ کیا وہاں سے نور بانی کی اجازت ملی ہے؟ ہم ان کی پیشکش کے لیے امام الحاکمین کا خطاب تجویز کرتے ہیں جس کے وہ مکمل طور پر مصداق ہیں۔ سجادہ نشین کی بجائے کھڈی نشین کا خطاب بہت مناسب ہے "نیم تن درگور باشند نیم تن در زندگی" کی ریاضت ان کے ارتقاء کا باعث ہے، لیکن کہیں مامور من اللہ کا دعویٰ نہ کر بیٹھیں۔ رع

مدار روزگار سفلہ پرور را تماشہ گلشن

۴۔ امام المنافقین:

ہمیں افسوس ہے کہ مولانا ظفر حسین چکوالی اور منشی فضل نور اینڈ برادرز کو اماموں میں نہیں شمار کیا گیا۔ ہمیں ان کے پسماندگان سے پوری پوری ہمدردی ہے۔ ان دونوں بھائیوں نے لحدین کے جلسے کو ہر روق کرنے کے لیے جان توڑ کوششیں کیں۔ خون پسینہ ایک کر دیا۔ ان کی اس تخریبی مساعی کی بناء پر ہم ان کی خدمت میں امام المنافقین کا ممتاز خطاب پیش کرتے ہیں۔

گر قبول افتدز ہے عزو ناز

اور آپ اس کے لائق بھی ہیں۔ کیونکہ مورخہ ۵ ذوالحجہ ۱۳۵۹ھ کو دونوں نے جواز نکاح موضع پنجائن کے فتویٰ پر دستخط کیے بلکہ اول الذکر امام صاحب نے تو مندرجہ ذیل الفاظ میں اس کی پرزور تائید کی ہے

”مسئلہ مذکورہ بالکل صحیح اور درست ہے مسماۃ زبیدہ کا نکاح مسی محمد عرفان سے جو ہوا وہ قطعاً صحیح نہیں اس لیے عنایت بی بی کا نکاح محمد عرفان سے صحیح اور درست ہے جیسا کہ کتب فقہ سے حوالہ جات مندرجہ بالا میں مذکور ہے“

اور پھر ۸ ذوالحجہ کو اس کے عدم جواز کے فتویٰ پر دستخط کیے ہیں یا للعجب۔ کیا ان کا یہ شریقانہ قول قابل تحسین نہیں؟ بلکہ پہلے امام صاحب کے تو اس فتوے پر بھی دستخط موجود ہیں، جو مولوی جیالی کے خلاف ائمہ علماء نے دیا ہے اس کے بعد بھی ان کو یہ نمایاں خطاب عطا نہ کرنا ان کی خدمات جلیلہ کا سراسر خون ہے۔

مولوی غلام خان صاحب ہزاروی کو اپنی علییت پر بڑا ناز ہے اور یہ لاف زنی کرتے پھرتے ہیں کہ میں نے خوب تقریریں کیں..... صد افسوس کہ ان کی علییت کا تمام پردہ چاک ہو گیا۔ قاضی مظہر حسین صاحب کی تقریر کا کچھ ایسا رعب پڑا کہ حواس بجا نہ رہے اور زبان سے صریح غلط الفاظ نکلنے لگے اور دوران مناظرہ میں جو مطالبات پیش ہوئے ان کے جواب سے استاذ اور شاگرد دونوں سبکدوش نہ ہو سکے حاضرین مناظرہ میں سے ہر

شخص کو معلوم ہے کہ مولوی غلام خان صاحب نے اپنی کسی تقریر میں کوئی آیت یا حدیث یا فقہ کی عبارت ہرگز نہیں پڑھی ایسا ہی قرین قیاس بھی تھا کیونکہ آپ نے ساری عمر منطق و فلسفہ پڑھانے میں گزار دی ہے قرآن و حدیث کی خبر ہی نہیں۔ امہات اور اُمنات کا معنی بھی معلوم نہ ہو سکا اور خائف زدہ کو بھی درست نہ کر سکے۔ بِسْمِ مَا كَانُوا يَشْعُرُونَ۔

چند خوانی حکمت یونانیاں
حکمت ایمانیاں راہم بخواں

اہل حق کے ناقابل رد اعتراضات:

اب ہم وہ اعتراض درج کرتے ہیں جو مناظرہ میں پیش کیے گئے اور جیالی اور ان کے شاگرد اب تک ان کا جواب نہ دے سکے۔

① ابتدائی تقریر میں مولوی جیالی نے بسم اللہ اور حمد و صلوٰۃ ترک کر کے حدیث نبوی کل امر ذی بال کی خلاف ورزی کی اس کا جواب نہ میدان مناظرہ میں دیا نہ اشتہار میں۔
② انسٹھ فضلاء اسلام کا فتویٰ جو جیالی کے خلاف شائع ہوا، مناظرہ میں پیش کیا گیا، اس کا اب تک کوئی جواب نہیں۔

③ مولوی غلام خان صاحب نے دعویٰ کیا کہ ایسے سوفتوے شیر اسلام کے خلاف میں دکھلا سکتا ہوں، میدان مناظرہ میں ان کو چیلنج دیا گیا کہ سوتو کیا ایک دو ہی پیش کر دو، لیکن اس کا جواب نہ بن پڑا، سرنگوں ہو کر بیٹھ گئے عام مسلمانوں میں شرمندگی اٹھانا پڑی۔
④ امام الردافض کے خلاف شیعوں کے ساتھ جنازہ پڑھنے کی بناء پر جو فتویٰ علماء کرام کا شائع ہو چکا تھا، اس کی کوئی تردید نہ اس وقت کر سکے اور نہ اشتہار میں، بلکہ اس کے ساتھ مواکلت و مشاربت اختیار کر کے لَا تَرَكْنُوْا اِلٰی الدِّیْنِ ظَلَمُوْا فَمَسَّكُمْ النَّارُ کے حکم ربانی کو پس پشت ڈال دیا اور نہ اس بیچارے کا بوجھ ہلکا کیا۔ حالانکہ اس نے اپنی صفائی کے لیے ہی تو سب کچھ تردید کیا۔ علماء کو دعوتی خطوط لکھے، کرائے روانہ کیے بعض کے پاس خود بھی گیا اور فرزند دلہند تو داہنہ الارض کی طرح ہر جگہ چکر کاٹا رہا کبھی پنڈی ہے اور کبھی جیال، صبح ڈوہن تو شام کو چکوال، کبھی جہلم ہے اور کبھی گجرات، چھان مارے ہیں

شہر اور دیہات، پر نہ ابا کی کچھ صفائی ہوئی، بڑھ کے پہلے سے رُوسیا ہی ہوئی۔

⑤ شیعوں کے جمع کردہ غلہ کے آٹا سے پکا ہوا طعام کھا کر حدیث نبوی لا تو! کلو ہم ولا تشاربو ہم کے خلاف کیا، اس پر اعتراض کیا گیا لیکن جواب نہ دے سکے۔
⑥ کھتریوں کی زمین میں ڈیرا لگایا گیا جن سے گاؤں کے مسلمانوں کا بایکات ہو چکا ہے، وہاں کنواں پلید تھا دو روز اس کا پانی خود بھی پیا اور دروں کو بھی پلایا ساء مآ کائوا یشریون۔

④ اُمہات اور اُمنات کا فرق پوچھا گیا، استاد شاگرد مع امام انجو و دیگر حاشیہ نشینان جواب سے عاجز رہے اور اب تک اس کے جواب سے جواب ہے۔

⑧ نَصْرَ (فتح الصاد) مولوی غلام خان صاحب نے بدحواسی کی حالت میں منہ سے نکالا۔ گرفت کی گئی تو صاف کہہ دیا کہ میں نے یہ لفظ منہ سے نکالا ہی نہیں شاید تقیہ کا بہت اپنے ہمنوا روافض سے سیکھ لیا ہے۔

⑨ ”خائف ذہ“ غلط لفظ بولا، ٹوکنے پر کوئی جواب نہ دے سکے، اشتہار میں اس لفظ کے بولنے سے ہی انکار کر دیا ہے۔ حالانکہ ساری مجلس اس کی گواہ ہے ایسے صریح جھوٹ میں تو روافض سے بھی بازی لے گئے۔ پھر اشتہار میں جو تاویل کی گئی ہے کہ شافیہ میں لکھا ہے کہ اسم فاعل بمعنی مصدر بھی آتا ہے، بالکل غلط ہے شافیہ کی عبارت ہی سمجھ میں نہ آسکی، علاوہ ازیں عربی لفظ اسم فاعل ہو اور اس کے ساتھ ”ذہ“ جیسا فارسی لفظ ہو اور پھر اسم فاعل مصدر کے معنی میں ہو اس کی کوئی مثال نہیں مل سکتی۔

⑩ مناظرہ میں کہا گیا کہ عورت و مرد دونوں اقرار بالزنا کریں اور پھر زانی پر مزنہ کی لڑکی حرام نہ ہو، اس کے متعلق کوئی جُوی دکھائیں، اس کا جواب اب تک نہ ہو سکا۔

⑪ نکاح پنجان کے جواز میں جو مدلل فتویٰ ایک درجن سے زائد علمائے کرام کا شائع ہو چکا ہے، کہا گیا کہ اس سے قبل اس کی کوئی تردید کیوں نہ شائع کی گئی؟ جواب ندارد۔

⑫ باوجود یہ کہ مجلس میں اہل علم اشخاص بھی موجود تھے، لیکن ایک غیر مدرک لا یعقل کو صدر بنا کر علم فہم کی توہین کی گئی (اس کی کوئی وجہ نہ بیان ہو سکی) اب ہم طولانی اشتہار

کے صریح جھوٹوں کی فہرست ذیل میں درج کر کے ناظرین کو توجہ دلاتے ہیں کہ فریق مخالف کی راست بازی و دیانتداری کا اندازہ لگالیں۔

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

لمبے اشتہار کے لمبے جھوٹ:

① پہلا ڈبل جھوٹ یہ ہے کہ مولوی صاحب جسیالی کی دریافت پر باقر خان اور شیر خان نے عام لوگوں کے سامنے کھڑے ہو کر اعلان کیا کہ ”ہم نہ شیعہ ہیں اور نہ شیعوں کے طرف دار ہیں، بلکہ آباؤ اجداد سے عقیدہ اہل السنۃ والجماعۃ پر قائم ہیں اور ہمیشہ کے لیے باری تعالیٰ سے خواستگار ہیں کہ روز قیامت تک یہی مذہب حق اہل السنۃ والجماعۃ پر قائم رکھے“ اس واقعہ کی کوئی شخص تصدیق نہیں کرتا کہ ان دونوں نے ایسا اقرار کیا ہے اور یہ قرین قیاس بھی نہیں کہ باقر خان اور شیر خان ایسا اعلان کریں گے کیونکہ جلسہ گاہ میں روافض کی کافی تعداد موجود تھی اور چھ سی روافضی بھی تھے۔ جو لکھنؤ میں سزایاب ہو کر آئے اگر ایسا اطلاق کیا جاتا تو یہ لوگ فوراً گلوگیر ہو جاتے کہ ہم سے غلہ و نقدی لے کر مذہب اہل السنۃ والجماعۃ کو حق اور ہمارے مذہب کو باطل بنا رہے ہو۔ فوراً ہمارا چندہ واپس کر و مجلس میں گڑ بڑی پیدا ہو جاتی اور سارا کھیل بگڑ جاتا اس سے زیادہ جھوٹ کیا ہو سکتا ہے کہ باقر نے اپنے پانچ بیٹوں کو چوکیدار کے رجسٹر پیدائش میں سُنی لکھایا ہے۔ جسیالی اور باقر کی بلا جانے کہ کتاب پیدائش پر کیا اندراج ہوتا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ وہاں صرف مسلمان لکھا جاتا ہے۔ شیعہ یا سُنی ہر گز نہیں لکھا جاتا، کیا ایسی غلط بیانی پر جسیالی غور کریں گے؟

دوم: شیر و باقر شیعوں کی تمام ماتمی مجالس کے مختار رہتے ہیں۔ چنانچہ اس مناظرہ کے چند دنوں بعد ہی لعل شاہ سزایافتہ لکھنؤ نے مجلس ماتم قائم کی، اس میں بھی دونوں پیش پیش رہے۔ باقر تو ننگے سر ہر قسم کی ڈیوٹیاں بھگتتا رہا، علاوہ ازیں جب مناظرہ میں شیر اسلام کے مقابلہ میں سخت ناکامی ہوئی تو یہ مشورہ کیا کہ اب کسی شیعہ مناظر کو بلایا جائے۔ اس کے متعلق مولانا چغتائی سے بھی مشاورت کی، چنانچہ باقر خان ان کے پاس گیا اور ان

کو کہا کہ ایسے اعتراضات لکھ دو جو مناظرہ میں پیش کیے جائیں۔ چنانچہ آپ نے موضع بدھیاں کی مسجد میں اس کی تیاری کی۔ اور بدھواسی میں کتابیں بھی وہیں چھوڑ گئے۔ آخر بمشکل مل سکیں اس واقعہ کی معتبر شہادت موجود ہے باوجود اتنی کوشش کے کوئی شیعہ مولوی بھی نہ آیا حتیٰ کہ فیض محمد کھیا لوی کو دھوکا سے لایا گیا۔ لیکن وہ بھی مناظرہ کی خبر سن کر راستہ ہی سے واپس دم دبا کر بھاگ گیا اِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا۔ باقر کو سنی لکھنا نہایت تعجب خیز ہے۔ ابھی چند یوم گزرے ہیں کہ ایک سب سزایافتہ لکھنؤ میرا سی رافضی کی شادی ہوئی۔ گاؤں کے تمام اہل السنۃ والجماعۃ نے اس کا مکمل بائیکاٹ کیا حتیٰ کہ اس کے رشتہ کے بھی بعض میرا سی اس سے الگ رہے لیکن یہی باقر خان اس کی شادی کا منتظم تھا اور برات کے ساتھ بھی گیا۔ کیا اس کے بعد بھی مولانا جسیالی اور ان کے حواری یہ کہنے کی جرأت کر سکتے ہیں کہ باقر خان نہ شیعہ ہے اور نہ شیعوں کا طرف دار؟

۲) اشتہار میں درج ہے کہ جسیالی نے خطبہ مسنونہ کے بعد تقریر شروع کی، یہ بھی محض غلط ہے کیونکہ اگر جسیالی خطبہ مسنونہ پڑھنے کی عادی ہوتے تو مجلس مناظرہ میں بسم اللہ نہ پڑھنے کی وجہ سے حریف کے سامنے شرمندگی نہ اٹھاتے۔

۳) یہ بھی جھوٹ ہے کہ موضع بھیں و پادشاہان کے لوگوں نے کھڑے ہو کر فاضل بھیں کے خلاف آواز اٹھائی۔ سوائے شیعوں اور چند سنی نمائندوں کے وہاں تھا کون؟ علاقہ بھر کے تمام سنی مسلمان شیر اسلام کے ساتھ تھے (کیوں ناحق صداقت کا خون کرتے ہو؟)

۴) یہ بھی جھوٹ ہے کہ زبیدہ کے نکاح میں تمام باشندگان پنجاب موجود تھے چھ سات سالہ لڑکی اور تقریباً چالیس سالہ جوان کا صحیح نکاح کیا قرین قیاس ہو سکتا ہے؟ یہ تو محض بدکاری کی پردہ پوشی کے لیے حیلہ بنایا گیا تھا۔ نکاح ناجائز تھا۔ خفیہ طور پر ہوا، حتیٰ کہ عرفان کے بھائی اور دوسرے رشتہ دار بھی اس میں شامل نہیں ہوئے۔ علاوہ ازیں قانوناً بھی ایسی خورد سالہ لڑکی کا نکاح پڑھنا ساردا ایکٹ ۱ کے ماتحت ممنوع ہے ایسی صورت میں

۱) ایک مرتبہ ہندوستان کی اسمبلی میں ایک مسودہ پیش ہوا تھا، جسے "ساردا بل" کا نام دیا گیا تھا، اس کی رو سے نابالغان کی شادی ممنوع قرار پائی تھی (سلفی)

پنجائی صاحب کو یہ کب جرأت ہو سکتی تھی کہ علانیہ طور پر عام مجلس میں ایسا نکاح پڑھیں یہی وجہ ہے کہ درج رجسٹر بھی نہیں کیا گیا۔ اب بھی تو عدالت میں مقدمہ دائر ہو سکتا ہے۔ پنجائی پچارے صاف انکار کر دیں گے کہ میں نے نکاح نہیں پڑھا (سنجھل کے قدم رکھیں)

⑤ یہ بھی سفید جھوٹ ہے کہ جیالی کے استفسار پر پنجائن کے دو صد آدمیوں نے کھڑے ہو کر حلفا بیان کیا کہ زبیدہ کے نکاح کے وقت عرفان اور عنایت بی کا کوئی ناجائز تعلق نہ تھا۔ اول تو پنجائن کے چھوٹے سے موضع میں دو صد مرد موجود ہیں؟ اگر ہوں بھی تو ایسا کب ہو سکتا ہے کہ گھر کے کام کاج چھوڑ کر تمام اشخاص جیالی کی بھدی تقریر کو سننے کے لیے آجائیں آپ کی تقریر کی دلربائی کا کیا کہنا؟ آواز ہی نہیں چلتی قدم قدم پر ٹھو کریں کھاتے ہیں اور پنجابی زبان میں بھی بات نہیں نکال سکتے۔ بمشکل بیس پچیس آدمی پنجائن کے آئے تھے جن میں سے آٹھ دس اشخاص شیر اسلام کے ڈیرے پر آئے اور کہا کہ ضرورت ہو تو ہم یہ شہادت دینے کے لیے تیار ہیں کہ ان کا ناجائز تعلق زبیدہ کے نکاح سے پہلے کا تھا ان کے علاوہ عنایت بی تو اس پر تلی ہوئی تھی کہ میں مجلس مناظرہ میں اپنا بیان حلفی دوں گی اور پنجائی مولوی صاحب کے مقامی کر توت ظاہر کروں گی لیکن فاضل بھیس نے اس کی اجازت نہ دی اور جناب پیر صاحب (ترمہنی) نے بھی یہی مشورہ دیا کہ اس میں استاذ جی کی بے عزتی ہوگی۔ جانے دیجئے لیکن استاذ صاحب ایسے عقل مند نکلے کہ عنایت بی کو چھیڑ کر اپنی ہی مسجد میں عام مجمع کے سامنے اپنے کر توت ظاہر کر کر شرمساری اٹھائی۔

بریں عقل و دانش بباہد گریست

⑥ یہ بھی کتنا لمبا جھوٹ ہے کہ امام الخو کی وجہ سے پنجائن کا نام بلخ بخارا اور کابل و قندھار تک مشہور ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ پنجائی حضرت جی میں وہ کونسا وصف ہے جس کی وجہ سے آپ اتنی شہرت کے مالک ہو گئے؟ کسی مجمع میں کھڑے ہو کر آپ دو منٹ تک اپنے مانی الضمیر کا اظہار نہیں کر سکتے۔ تحریری حیثیت سے بالکل عاری ہیں اردو کے چند جملے بھی صحیح نہیں لکھ سکتے۔ ادب عربی سے تو ان کو مس بھی نہیں، البتہ طلبہ علاقہ ہزارہ و پوٹھوہار وغیرہ سے آجاتے ہیں جو بالکل ابتدائی کتابوں میں ہی اپنی عمریں برباد کر دیتے ہیں مولوی خان

ملک کا قانوچہ کھیوالی، مولوی رسول احمد صاحب مرحوم کا قانوچہ بھترالی اور مولوی عبدالحق صاحب کا قانوچہ فریالی خاص شہرت رکھتے ہیں۔ لیکن ان کے مصنفین کو امامت کا درجہ نہیں ملا، پنجابی صاحب کی کوئی تصنیف ایک ورق بھی شائع ہو جاتی تو امام الخو کہلانا بجا ہوتا، ہاں شیر اسلام مولانا ابوالفضل محمد کرم الدین صاحب کی تصانیف آفتاب ہدایت ردِ رفض و بدعت اور تازیانہ عبرت (رد مرزا) تو شہرہ آفاق ہیں جن کے باعث آپ دور دراز تک شہرت رکھتے ہیں۔ آپ کے غیر مذاہب کے ساتھ متعدد مناظروں کا سکہ لوگوں کے دلوں پر بیٹھا ہوا ہے۔ جس کا علمائے اسلام کو اعتراف ہے۔

بہیں تقادت راہ از کجا است تا کجا

ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء

④ مطلب کی بات جو پنجابی صاحب نے وضع کر کے اپنے فتوے وغیرہ کی تمام وقعت گنوا دی ہے اور اپنے آپ کو جھوٹوں کی فہرست میں درج کر دیا ہے۔ یہ ہے کہ عرفان، غلام حسین پدرزبیدہ کی وفات کے پانچ سال بعد میرے پاس آیا کہ میرا نکاح عنایت بی سے پڑھو یہ ایک زبردست جھوٹ ہے جو اس لیے اختراع کرنا پڑا ہے کہ محمد عرفان نے جو اپنا حلفی بیان فاضل بھیس کے پاس لکھایا ہے اس میں عنایت بی سے ناجائز تعلق چار سال پہلے کا ہونا بیان کیا ہے اب اس کی تردید کے لیے غلام حسین کی وفات کا عرصہ پانچ سال کا لکھایا گیا تاکہ یہ ناجائز تعلق زبیدہ کے نکاح کے وقت سے بعد کا ثابت ہو سکے۔ لیکن غریب پنجابی کو یہ معلوم نہ تھا کہ ضلع میں ایسے رجسٹر بھی موجود رہتے ہیں جن میں موت و پیدائش کا اندراج ہوتا ہے۔ شیر اسلام نے غلام حسین کی وفات کی نقل ضلع سے منگالی، جس سے عرفان کے نکاح عنایت بی سے پہلے غلام حسین کی وفات چار سال سے بھی کم ثابت ہوتی ہے۔ اسی سے پنجابی کا بنانا یا کھیل بگڑ گیا اور ان کے فتوے بھی سب غلط ہو گئے جو اسی پر مبنی تھے، جھوٹ کا یہی انجام ہوا کرتا ہے۔

آسان طریق فیصلہ:

اب نزاع کے فیصلہ کا آسان طریقہ نکل آیا ہے کہ اگر مولوی ثناء اللہ صاحب ساکن پنجائے کا یہ قول کہ جس وقت عرفان ان کے پاس آیا کہ عنایت بی سے اس کا نکاح پڑھو۔ غلام حسین پدرزبیدہ کو مرے ہوئے پانچ سال گزر چکے تھے، کسی تحریری سند سے ثابت ہو جائے تو وہ سچے ان کا بیان سچا اور ان کا فتویٰ عدم جواز نکاح سچا ہو جائے گا۔ اور اگر اس کے خلاف یہ تحریری سند مل جائے کہ جس وقت عرفان اور عنایت بی کا نکاح ہوا، غلام حسین کی وفات کی مدت چار سال سے بھی کم تھی (جیسا کہ نقل مصدقہ سے ثابت ہے) تو مولوی مذکور جھوٹا، ان کا بیان جھوٹا ان کا فتویٰ عدم جواز جھوٹا ثابت ہوگا۔ آئیے نقل مصدقہ دیکھئے اور دکھائیے۔

تا سیاہ روئے شود ہر کہ دروغش باشد

⑤ یہ صریح کذب بیانی ہے کہ عرفان فاضل بھیں کے پاس آیا اور انہوں نے اس کو رحم کا حکم دیا۔ عرفان اسی روز مولانا کے پاس آیا جبکہ دونوں کے اقرار اور گواہوں کی اس شہادت پر کہ زبیدہ کے نکاح سے پہلے کا ان کا ناجائز تعلق تھا۔ اس نکاح کو کالعدم سمجھ کر ان کا باہم نکاح پڑھا گیا اور درج رجسٹر ہوا۔

⑥ گواہان کی نسبت مولوی ثناء اللہ صاحب کا یہ کہنا کہ بوجہ قرابت عرفان ان کی شہادت ناقابل اعتبار تھی ان کی فقہی مسائل سے ناواقفی کی دلیل ہے کیونکہ ایسی قرائتیں مانع شہادت نہیں ہو سکتیں، کتا میں اٹھا کر سمجھ لیجئے۔ یہ بھی غلط ہے کہ گواہوں نے کہا کہ انہوں نے ناجائز تعلق کی گواہی نہ دی تھی۔ کیونکہ ان کے حلفی بیانات پر ان کے انگوٹھے لگے ہوئے ہیں۔ اور رجسٹر نکاح میں بھی ان کے انگوٹھے ثبت ہیں۔ پھر وہ شہادت سے کس طرح انکار کر سکتے تھے؟ علاوہ ازیں جلسہ کے روز یہ اشخاص مولانا کے پاس آئے اور کہا کہ ہم اپنی شہادت پر بدستور قائم ہیں۔

⑦ اشتہار میں درج ہے کہ مولانا ثناء اللہ عنایت درجہ کے متقی اور محتاط ہیں سوانح کے

اتقاء کے متعلق تو پہلے کچھ لکھ چکے ہیں اور یہ تمام جھوٹوں کی فہرست بھی ان ہی کے سر پر تھی ہے۔ پھر عنایت بی نے تو ان کے تقویٰ کا پردہ ہی چاک کر دیا۔

الزام بھول پن کے اُس بد گمان پر ہیں
لاکھوں کے راز پنہاں جس کی زبان پر ہیں

⑪ گیارہویں والے پیر کا مقولہ لکھ کر جو اشارۃً فاضل بھیں پر حملہ کیا گیا ہے۔ عابد جی کو حیاء بھی مانع نہ ہوئی کہ وہ اپنے ابا جان امام الخو کے نقش قدم پر چل کر کتنی ناجائز گیارہویں ٹر خا چکے ہیں۔ چکوال کے جھوٹوں کا نکاح، پادشاہان کے اغوا کنندہ کا عدت میں نکاح تو تازہ باتیں ہیں۔ پہلے میں دو گیارہویں اور دوسرے میں تین ہڑپ کیں۔ ابھی ڈکار کی ضرورت جیالی اور ہزاروی ہی کہیں کہ پانچ پیر تو ہر گھر ہی میں دنگیر ہو چکے ہیں۔ موضع بھیں میں آکر کتنے پیروں نے دنگیری کی؟ العاقل تکفیه الاشارہ۔ عابد کتھی کے کارنامے تو کسی پر پوشیدہ نہیں، موصوف کی زندگی کے لحاظ جس نزاکت سے گزر رہے ہیں، قابل ماتم ہیں۔ خدا ہدایت دے آمین۔

⑫ زوداد مناظرہ میں ایک کالامبا جھوٹ شیعوں کے ستر گز قرآن کے برابر لکھا گیا ہے کہ مولوی صاحب جیالی نے اپنی تقریر میں شامی اور در مختار کے علاوہ قرۃ العیون، قاضی خان، عالمگیریہ، وغیرہ کتب کے حوالے دیئے۔ حقیقت یہ ہے کہ جیالی بیچارے صرف شامی اور در مختار ہی پکارتے رہے اور ان کا نام بھی صحیح نہیں آتا تھا۔ اور پھر طرفہ یہ کہ آپ نے کتاب بالکل نہیں اٹھائی، بلکہ ہاتھ میں یادداشت کے لیے ایک پر چر لیا ہوا تھا جس میں عبارات درج تھیں۔ قربان جانیے ایسے مناظر پر۔ آپ کے منہ سے تو بات بھی نہیں نکل سکتی تھی۔ اور اگر بمشکل نکالتے بھی لاؤڈ سپیکر کی ضرورت تھی ہم ان کے متعلقین سے استدعا کرتے ہیں کہ ان کی حالت زار پر رحم کیجئے اور آئندہ کے لیے ان کو کسی مناظرے میں نہ جانے دیجئے۔ مبادا کہیں دم نہ نکل جائے۔ یہاں بھی بمشکل زندہ بچ کر نکلے۔ پھر بھی شیر کا پنجا ایسا سخت لگا ہے کہ ان شاء اللہ عمر بھر مناظرے کا نام ہی نہ لیں گے

اب ہو چکی نماز مصلیٰ اٹھائیے

۱۴) یہ بھی ایک کذب عظیم ہے کہ جیالی نے فاضل بھیس کے خلاف فتویٰ دیا، آپ کو شہرہی کہاں تھا کہ فتویٰ سناتے وہ تو اپنی قسمت پر رور ہے تھے کہ کیونکر اپنی جان کو اس عذاب میں پھنسا لیا۔ لیکن روافض سے ارتباط و یگانگت یہی رنگ لاتی ہے۔

۔ نہ تم شیعوں سے آ ملتے نہ ہم تردید یوں کرتے

نہ کھلتے راز سر بستہ نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

جو شخص تقریباً بارہ سال سے انسٹھ جلیل القدر علماء کے فتوے کے نیچے دبا ہوا ہے اور اب تک صفائی نہیں کر سکا وہ دوسروں پر کیا فتویٰ دے سکتا ہے

۔ او خوشن گم است کرا رہبری کند

۱۵) اشتہار میں لکھا ہے کہ مولوی غلام خان صاحب نے نصّر (فتح الصاد) نہیں بولا، بالکل غلط ہے۔ آپ کی زبان سے ایسا غلط لفظ نکلا تھا۔

۱۶) لکھا ہے کہ مولوی غلام خان صاحب نے ”خائف ذہ“ کا لفظ نہیں بولا، اس جھوٹ میں تو روافض سے بھی بازی لے گئے ہیں کوئی راست باز انسان جو وہاں موجود تھا، اس کو جھٹلا نہیں سکتا۔ کیا قاضی عابد اس پر حلف اٹھا سکتے ہیں؟

۱۷) اشتہار میں جو لکھا ہے کہ شافیہ و شروح شافیہ میں اسم فاعل بمعنی مصدر لکھا ہوا ہے، بالکل جھوٹ ہے، بلکہ وہاں تو یہ لکھا ہے کہ فاعل کا وزن معنی مصدر میں آتا ہے اور وہ بھی اقل۔ آپ کا استدلال تب صحیح ہوتا جبکہ آپ یہ ثابت کرتے کہ فاعل بمعنی مصدر آتا ہے۔ عربی عبارات سمجھنے کو بھی ذکاوت درکار ہے غباوت سے کوئی نفع نہیں۔

خَسِرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ۔

۱۸) کہ لکھی کے عابد جی صاحب لکھتے ہیں کہ فاضل بھیس ۳ بجے کے بعد ہی پہنچے افسوس جھوٹ کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ شیر اسلام جب لشکر اسلام کے ساتھ نعرہ ہائے تکبیر کی گونج میں جلسہ گاہ پہنچے۔ تو خود انسپکٹر صاحب نے کہا کہ ابھی وقت باقی ہے۔ چونکہ فریق مخالف مناظرہ سے جی پُرار ہے تھے اس لیے بجائے اس کے شرائط مناظرہ کے متعلق کچھ بات چیت کرتے، مجاز چکوالی نے وعظ کہنا شروع کر دیا تو اس وقت

شیر اسلام نے رعب دار آواز میں کہا کہ ہم تقریر سننے کے لیے نہیں آئے بلکہ مناظرہ کے لیے آئے ہیں۔ پھر بھی مجاز مطلق صاحب مد مشکل سے بیٹھے۔

(۱۸) راست باز لکھتے ہیں کہ آخری تقریر میں جب شیر اسلام کھڑے ہوئے تو ہر طرف سے بیٹھ جاؤ، بیٹھ جاؤ کی صدائیں آنے لگیں۔ اسے کہتے ہیں جھوٹ بولنا اور نہ شرمانا۔ کیوں عابد جی ایسی صدائیں کس طرف سے آئیں اور کس نے سنیں؟ آپ کی اپنی حالت تو یہ تھی کہ چہرے کا رنگ فق ہو چکا تھا، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ سوگ میں ہیں کیا اشتہار لکھتے وقت یہ خیال بھی نہ آیا کہ مناظرہ دیکھنے والے کیا کہیں گے؟ تخلیہ کی عادت کو برسر عام کیوں لاتے ہو؟

(۱۹) لکھتے ہیں کہ ”بارش اس تندی سے چلی کہ بے چاروں کے بسترے بورے تتر بتر ہو گئے“ اللہ رے غبات اور اس پر ایسی جنارت! بھلا ان سے کوئی پوچھے کہ جب بارش ہوئی اور فریق مقابل کے بسترے بورے تتر بتر ہو گئے تو کیا آپ اس وقت بارش سے بچ گئے؟ ہاں ہاں!!! یہ تسلیم بھی ہو سکتا ہے کیونکہ ذلت کے مارے آپ تو اس وقت زندہ زمین میں دفن ہو چکے تھے۔ اس واسطے ایک قطرہ بھی آپ پر نہ پڑ سکا ہوگا۔ اب آپ نے قبر سے کیسے سر نکال لیا ہے؟ صُمُّ بَنُکُمْ عُمِّيْ فَهَمَّ بِرُجْعُوْنَ۔

(۲۰) اخیر میں یوں کذب طراز ہیں کہ بعد ازین علماء ربانی کا جلوس مرتب کیا گیا اور تمام پبلک کی معیت میں جلسہ گاہ سے جلوس گولوں کی کفر توڑ گونج اور ہرجوش نعروں میں چلتا ہوا مسجد ملیاراں کے آگے سے گذرتا ہوا اٹخ۔ اس عبرتناک جھوٹ نے تو آپ کی عاقبت ہی سیاہ کر دی۔ حقیقت یہ ہے کہ خود میاں عابد بکست خوردہ ہو کر کان لپیٹے ہوئے اپنے ابا جان کے ہمراہ جلسہ گاہ سے سیدھے اپنے عشرت کدہ کدھئی کی طرف بھاگ گئے۔ شیر اسلام کے مسکن کی طرف تو آپ کی پشت تھی۔ باقی رہے علاقہ کے روافض، سودہ ایک ایک کر کے پہلے ہی سے بھاگ گئے تھے۔ جو چند لوگ جیالی صاحب کے ہمراہ رہ گئے تھے، بھاگنے کے وقت زبانوں پر بالکل مہریں لگ چکی تھیں، گولہ تو بجائے خود، ایک کلمہ تک زبان سے بلند آواز میں نہ نکلا، بہت مشکل سے گرتے سنبھلتے ڈیرے پر پہنچے۔ نہ پائے

رفتن نہ جائے مانند۔

ہوئے ہیں پاؤں پہلے ہی سی رہ عشق میں زنجی
نہ ٹھہرا جائے ہے اُن سے، نہ بھاگا جائے ہے اُن سے
کسی شاعر نے حسیالی اور ان کے شاگرد کی بد حالی کا اردو اشعار میں یوں نقشہ کھینچا ہے:
اشعار اردو

عجائب چال سے غلام ترا دیوانہ جاتا ہے
اڑاتا خاک سر پر جھومتا مستانہ جاتا ہے
جو استاذ ازل گر کر زمین پر سجدہ کرتے ہیں
اٹھانے کو غلام اپنا قدم آگے بڑھاتا ہے
ہیں لت پت سارے کپڑے اور غبار آلود چہرہ ہے
یہ حالت دیکھ کر ان کی بہت ہی رحم آتا ہے
کسی نے بھی نہ لی ہرگز خبر ان بد نصیبوں کی
تو حسیالی میاں اٹھ کر بہت کچھ جھللاتا ہے
خفا ہو کر کبھی وہ کوستا ہے جلسہ والوں کو
کبھی بد قسمتی اپنی پہ چار آنسو بہاتا ہے
نہ قسمت کا گلہ کیجئے نہ شکوہ جلسہ والوں کا
روافض کی رفاقت کا مزہ ایسا ہی آتا ہے
یہی انجام ہوتا ہے سدا باطل پرستوں کا
خدا جھوٹوں کو آخر کار رسوائی دلاتا ہے

ہم نے لمبے اشتہار کے لمبے لمبے جھوٹ بطور نمونہ پیش کر دیئے ہیں۔ ناظرین ان
سے مشہر صاحب اور ان کے معاونین کی سچائی اور راست شعاری کا اندازہ لگالیں جس اشتہار
کی بنیاد اتنی صریح جھوٹوں پر ہو کیا اس کی بھی کوئی وقعت ہو سکتی ہے؟ اگر اپنے ساتھ سچائی کا نام
تک نہ تھا تو اس دروغ بانی سے چُپ ہی بھلی تھی۔ وَاللّٰهُ لَا يَهْدِيْ كَيْدَ الْخٰنَنِيْنَ۔

طولانی اشتہار کی غلطیاں:

اب ہم مصنفین اشتہار کی علمی قابلیت کو واشگاف کرتے ہیں اس کے بعد ان شاء اللہ تعالیٰ انصاف پسند حضرات خود اندازہ کریں گے کہ جیسے یہ لوگ صداقت و حق پرستی سے عاری ہیں ایسا ہی علم و فہم سے بھی بالکل خالی ہیں۔

① ابتداء میں جو اردو شعر دائیں طرف اشتہار میں درج کیا ہے اس کے مصرع ثانی میں لفظ ”آخر“ کے الف پر مد بالکل غلط ہے اس سے وزن شعر میں بھی خلل آگیا ہے مصنفین اشتہار اردو بھی نہیں جانتے۔

بائیں کونے کے اردو شعر کا پہلا مصرع غلط ہے ”تیغ باندھے پھرتا ہے کیا بھیڑیا میدان میں“ بھیڑیا او تیغ باندھنا کوئی مناسبت ہی نہیں

نہ سخن شناس نہ دلبر خطا اینجا است

② ”قولہ“ - ”تیغ مسنون“ بالکل غلط ہے۔ تیغ موصوف ہے، اس کی صفت مسنونہ نہ بنی چاہیے۔ کیا امام النخو موصوف، صفت کو درست نہیں کر سکتے؟ اور قاضی عابد صاحب کو تو خود نحو پر بڑا ناز ہے لیکن موصوف، صفت میں بھی تمیز نہیں ہے۔

③ ”قولہ“ - ”خدارا“ بالکل غلط ہے ”خدارا“ بغیر ہا کے صحیح ہے (فارسی بھی نہیں آتی)

④ ”قولہ“ - ”جیا لوی“ متعدد دفعہ غلط لکھا، واؤ غلط ہے۔ جیا لی ہونا چاہیے جیسے

چکوالی (یا نسبت کا استعمال بھی نہیں آتا)

⑤ ”قولہ“ - ”آزروئے شریعت“ آؤ غلط ہے، از بغیر مد کے آتا ہے (سوچئے اور رویئے)۔

⑥ ”عنایت بھی“ متعدد جگہ لکھا ہے۔ لفظ ”بی“ ہے نہ کہ بھی۔

⑦ ”قولہ“ - ”پنجا لوی“ واؤ زائد غلط ہے، پنجا لئی ہونا چاہیے جیسے مدائنی (عابد جی)

ابھی نحو پڑھئے)

⑧ ”قولہ“ - ”مفتیان شرع عظام“ شرع عظام کی ترکیب بالکل غلط ہے۔ کاش کہ

امام النخو اس کو محسوس کرتے ہیں۔

⑨ ”قولہ“ - ”کلیہ قضاء کرام“ اس میں لفظ قضاء غلط ہے۔

۱۱) قولہ - ہاتھ پاؤں مارے کے والد ماجد الخ۔ لفظ ”کے“ یہاں غلط استعمال کیا گیا ہے ”کہ“ ہونا چاہیے۔
۱۲) ”قولہ - بحر الرائق“ ترکیب اضافی غلط ہے، موصوف صفت ہونی چاہیے ای بحر الرائق۔

۱۳) تعزیر بالمال - تعزیر مالی عند المحققین منسوخ ہے (ابھی فقہ و اصول فقہ پڑھیں) یہ اشتہار کی ڈبل اغلاط ہیں جن سے ہر انصاف پسند شخص یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ اشتہار کے ترتیب دینے والے سب کے سب صرف و عربی، فارسی اور اردو نظم و نثر سے بالکل جاہل ہیں حتیٰ کہ امام الخو بھی صرفی و نحوی ترکیب صحیح نہیں لکھ سکتے۔ یہاں یہ عذر رنگ نہیں پیش کیا جاسکتا کہ یہ کاتب کی غلطیاں ہیں اس لیے کہ اشتہار کی بعض غلطیوں کی تصحیح چھپنے کے بعد مصنفین نے خود قلمی کر دی ہے اگر ان کو یہ غلطیاں محسوس ہوتیں تو ضرور ان کو بھی صحیح کر دیتے۔ اب بتائیے کہ آپ فاضل مشتق من الفضول ہیں یا فاضل بھیں؟ انصاف سے کام لو کیوں حق کا خون کرتے ہو؟ معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے عابد صاحب تو اس دن کے مناظرے سے ایسے مبہوت اور حواس باختہ ہوئے ہیں کہ اب تک ہوش ٹھکانے نہیں لگے۔ مثلاً اپنی ذات گرامی کے متعلق لکھتے ہیں ”اور مولانا قاضی محمد عابد صاحب وغیرہم جلیل القدر علماء الخ“ بدحواسی نہیں تو کیا ہے؟ اور پھر یوں تحریر کرتے ہیں کہ ”فاضل من الفضل“ تو کہیں شاذ و نادر ہیں جو النادر کا المعدوم کے مصداق ہیں“ حالانکہ اس سے پہلے اپنی پارٹی کے حضرات کے ساتھ فاضل لکھ چکے ہیں۔ کیا منشی نور بھی انہی النادر کا المعدوم فضلاء میں داخل ہیں؟ عقل بڑی یا بھینس؟ ان کے فاضل من الفضلہ“ ہونے میں کلام ہی نہیں۔

فتویٰ کی حقیقت:

موضع پنجان کے نکاح کے جواز کے متعلق تقریباً ڈیڑھ درجن چیدہ و برگزیدہ علماء کرام کا مدلل و مفصل فتویٰ شائع ہو چکا ہے جس کی اب تک کوئی تردید نہیں ہو سکی اور نہ ہو سکتی ہے۔ لمبے اشتہار میں جو فتویٰ عدم جواز نکاح کا شائع کیا گیا ہے اس کی کوئی قدر

قیمت نہیں۔ کیونکہ اول تو جو استفاء علماء کے پاس بھیجا گیا ہے اس میں متعدد جگہ فاضل بھیں کا نام مطلقاً درج نہیں کیا گیا یہ اس لیے کہ علماء کو یہ معلوم نہ ہو سکے کہ مقابلہ میں وہ فخر اسلام ہستی ہے جس کے خلاف اٹھنا انصاف و صداقت کا خون کرنا ہے اس امر کا ثبوت کہ استفاء میں نام نہیں درج کیا گیا ہے مولانا عبدالقدیر صاحب مدرس مدرسہ جامع مسجد گوجرانوالہ کا کتب موصول ہو چکا ہے جس میں انہوں نے لکھا ہے کہ جو استفاء ہمیں بھیجا گیا ہے اس میں ہرگز ہرگز فاضل بھیں کا نام موجود نہیں۔ حالانکہ اشتہار میں جو استفاء درج ہے۔ جس کے متعلق لکھا ہے کہ یہی استفاء دیگر علماء کرام کو بھیجا گیا ہے اس میں فاضل بھیں کا نام تصریحاً درج ہے۔

دوم: مولوی ثناء اللہ صاحب کے بیان اور استفاء میں حسب ذیل صریح غلط واقعات لکھے گئے ہیں

① یہ کہ عرفان اور عنایت بی کے نکاح سے پہلے پانچ سال سے زبیدہ کا باپ غلام حسین مرچکا تھا حالانکہ نقل رجسٹروقات سے ثابت ہے کہ اس وقت اس کو مرے ہوئے پورے چار سال بھی نہیں گزرے تھے۔

② اس خورد سالہ لڑکی کے نکاح میں گاؤں کے تمام باشندگان شامل ہوئے، یہ بات بھی عقلاً و قیاساً و اجاً محض غلط ہے اس لیے کہ نکاح نابالغہ قانوناً ناجائز تھا ایسے نکاح خفیہ کیے جاتے ہیں اور اندراج رجسٹر بھی نہیں ہوتا۔

③ یہ بھی جھوٹ ہے کہ جن گواہوں نے فاضل بھیں کے پاس آکر حلفی شہادت دی انہوں نے ناجائز تعلق کا ذکر نہیں کیا بلکہ یوں ہی لکھ لیا گیا ہے۔ اس لیے کہ اگر ایسا ہوتا تو بیانات پر اور رجسٹر نکاح پر اپنے انگوٹھے کیوں لگاتے؟ اور یہ ظاہر ہے کہ جب استفاء غلط واقعات پر مشتمل ہے تو فتویٰ عدم جواز نکاح بھی محض غلط ہوا۔

حسبِ اول چوں نہد معمار کج
تاثر یا بی رود دیوار کج

نتیجہ:

جواز نکاح کے متعلق صحیح حالات پر مشتمل فتویٰ شائع ہو چکا ہے جو بفضلہ تعالیٰ ناقابل رد ہے اور میدان مناظرہ میں بھی فریق مخالف کو عبرت خیز شکست ہو کر شیر اسلام کی عظیم الشان فتح کا ڈنکا بجکا ہے آپ کی آخری تقریر میں اس نکاح کے متعلق حاضرین جلسہ کی متفقہ آواز سے صحیح صحیح کے فلک شکاف نعرے فضا ئے آسمانی میں گونج چکے ہیں۔ مخالفین کے اشتہار کی حقیقت اس کے جھوٹوں اور غلطیوں کی فہرست سے منکشف ہو چکی ہے۔ یہی اشتہار اپنے مصنفین کی دروغ بانی، افتراء پرداز، باطل نوازی اور جلسازی کا مکمل آئینہ ہے۔ اب امام انجو و مولانا جسیالی بمع دیگر آئمہ مذکورین کو اپنی قسمت پر ردونا چاہیے آپ اس میدان کے مرد نہیں، حجروں کے چار دیواری کے سواء آپ کا کوئی جلاؤ ماویٰ نہیں رہا اپنی تمام عمر کی کمائی پر پانی پھیر دیا۔ پہاڑ سے ٹکر لگانا اپنا ہی سر پھوڑنا ہے۔ چاند پر تھوکنے سے اپنا منہ لوث ہوتا ہے اَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَّشِيدٌ؟

الراقم حکیم غلام محی الدین عفا عنہ ساکن دیالی (سرگندھن) ضلع جہلم ①

قارئین کرام! ہم نے اس تاریخی اشتہار کا مکمل مضمون یہاں درج کر دیا ہے تاکہ اس قضیے کی پوری تفصیل عوام کی عدالت میں آجائے۔ اور اس کا کوئی پہلو چھپا نہ رہے۔ قادیانی فرقے کے اعتراض کے چیتھڑے ان شاء اللہ اب فضا ئے آسمانی میں تحلیل ہوتے نظر آئیں گے۔ یہ اشتہار مولانا غلام محی الدین دیالوی رحمہ اللہ نے مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے دفاع میں شائع کروایا تھا..... اشتہار میں جن حضرات کے نام آئے ہیں ان میں ملا پنجائی سے مراد مولانا ثناء اللہ صاحب رحمہ اللہ ہیں جو موضع پنجائن چکوال کے مشہور اور ذی استعداد عالم تھے، قاضی محمد عابد مولانا ثناء اللہ رحمہ اللہ کے بیٹے تھے جو مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی آبائی بھی موضع بھیں کے متصل ایک گاؤں ”موہڑہ کدھھی“ کے رہنے والے تھے۔ ملا جسیالی سے مراد

مولانا احمد الدین جیالی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ موضع جیال تلہ گنگ کے رہنے والے اور مولانا قاضی غلام مرتضیٰ جیالی کے بیٹے تھے یہ مولانا کرم الدین کے معاصرین میں سے تھے اور صاحب علم مشہور تھے۔ ”مولوی غلام خان“ سے مراد شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ آپ کی دادی جی نے آپ کا نام ”غلام خان“ رکھا تھا۔ ایک عرصہ تک آپ اسی نام سے ہی معروف رہے مولانا عبدالمعبد صاحب کے مطابق حضرت شاہ عبدالقادر رانی پوری رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کا نام ”غلام اللہ خان“ تجویز فرمایا تھا، پھر یہی نام عالمی شہرت کا حامل بنا۔^① اس اشتہار میں قضیہ نکاح سے متعلقہ علماء کرام کے متعلق اگر کوئی سخت جملے ہیں تو وہ مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کے نہیں بلکہ حکیم غلام محی الدین دیالوی رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں کیونکہ اس سے پہلے قاضی عابد صاحب نے اپنے مطبوعہ اشتہار میں مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق نازیبا جملے لکھے تھے۔ مولانا ثناء اللہ رحمۃ اللہ علیہ، مولانا احمد الدین جیالی رحمۃ اللہ علیہ یا مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ اس قسم کے لہجے سے بری تھے۔ پھر مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف مناظرہ میں مکمل مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ تھے، غالباً فراغت کے بعد یہ آپ کا پہلا باضابطہ مناظرہ تھا، اور آثار و شواہد گواہ ہیں کہ حضرت اقدس قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس مباحثہ میں اپنے والد گرامی کا ہی نہیں درحقیقت شریعت اسلامی کا دفاع کیا تھا، اور آپ رحمۃ اللہ علیہ سے اپنے مخالفین کے متعلق گرم لہجے کی توقع بھی نہیں کی جاسکتی۔ طرفین کے اکابرین کے جو معتقدین تھے، اصل طور انہوں نے بھڑکایا تھا اور ایک پشتو کہاوٹ کا مفہوم ہے کہ جب تنور گرم ہوتا ہے تو ہر کوئی آکر روٹی لگا لیتا ہے۔

نکاح کے متعلق جو غلط فہمیاں تھیں وہ تو مباحثہ میں دور ہو گئیں، مگر مولانا قاضی عابد موہڑہ کدھسی والوں کے اشتہار نے دوبارہ گڑھا مردہ اکھیر دیا۔ پھر اس کے جواب میں مولانا حکیم غلام محی الدین دیالوی رحمۃ اللہ علیہ نے اشتہار شائع کر دیا، جس کا مکمل متن آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اس قضیے سے جو ہمیں سبق ملتا ہے اور حال میں رہ کر ماضی کے درپچوں میں جھانکنے سے جو کچھ معلومات ملتی ہیں، ان کا خلاصہ یہ ہے کہ:

① معاشرتی جرائم ہر دور کے یکساں ہوتے ہیں، اگرچہ کیفیت، کمیت اور اقدار

بدل جاتی ہیں۔

② بعض اوقات معاشرے کی تطہیر و تربیت کے دوران اہل علم ایک دوسرے کے مقابل بھی آکھڑے ہوتے ہیں، جس کا نتیجہ بہتانات اور اتہامات کی شکل میں سامنے آ جاتا ہے۔

③ ایسے معاملات اور حوادثات کو جتنا جلدی ہو سکے، نمٹا دینا چاہیے، خصوصاً جب ان میں قد آور علمی و ملی شخصیات فریق بن جائیں اور ان رودادوں کو قلم و قرطاس کے سپرد کرنے سے اجتناب کرنا چاہیے، کیونکہ بندہ مرنے والی چیز ہے اور کاغذ سلامت رہنے والی! صاحبان معاملہ آخرت کو سدھار جاتے ہیں، اور آنے والی نسلیں تحریروں کی بنیاد پر ہی فیصلے کرنے لگتی ہیں اور تحریروں کی بنیاد پر فیصلے کرنے والوں کی فطرت منفی اثر زیادہ پکڑتی ہے، مثبت کم! نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مخالفین اسلام اس سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں۔

④ جب کبھی اہل حق کسی معاملہ میں صف آراء ہوتے ہیں تو غیر مذہب کے لوگ اس میں گھس کر اس معاملے کو طول دیتے ہیں۔ جیسا کہ اس قضیہ میں اہل تشیع نے جلتی پر تیل ڈالا، چونکہ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے ساری زندگی رفض کی تردید کی، عظمت صحابہ رضی اللہ عنہم کا جھنڈا بلند کیا، ہندوستان کے کونے کونے میں جا کر عظمت صحابہ رضی اللہ عنہم کی نغمہ سرائی کی۔ اس قضیہ میں اہل تشیع نے موقع پا کر آپ کی پر عظمت اور پر وقار ذات کو بدنام کرنے کی ناکام کوشش کی۔ اور پھر قادیانی گماشتوں کے گٹھ جوڑنے نے حقیقت کو مزید دھندلا کرنے کے لیے نئے نئے شگونے کھلائے، تاکہ مسلم قوم اپنے بڑوں سے بدظن ہو، اور ان کے کردار عالیہ سے آگاہ نہ ہو سکے۔

⑤ جب بھی کسی ایسے عالم دین کے متعلق کوئی منفی ریکارڈ سامنے آئے تو لازم ہے کہ اس کی جانچ پڑتال کی جائے۔ بغیر تحقیق کے ہراناپ شناپ کو قبول کر لینا، اور پھر اس کی تشہیر کرنا بہت بڑا جرم ہے اور اللہ کے نیک بندوں سے سراسر زیادتی کے مترادف ہے۔

ہم نے قادیانیوں کے اس اعتراض کہ ”مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے ساس، داماد کا نکاح پڑھایا تھا“ کا پورا جواب مع ثبوت ملت اسلامیہ کی خدمت میں پیش کر دیا ہے۔ یہ قادیانیوں کو نہیں، اپنوں کو مطمئن کرنے کے لیے ہے۔ کیونکہ قادیانیوں سے ہمارا اختلاف مولانا کرم الدین دیر کی ذات پر نہیں ہے، خاتم الانبیاء ﷺ کی وجہ سے ہے اور قادیانی فرقہ کو بھی مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی ذات سے اس لیے چڑ ہے کہ انہوں نے پوری جرأت اور علمی و اسلامی غیرت سے سرشار ہو کر کذاب مدعی نبوت کو ہر جگہ رسوا کیا، قیامت کی صبح تک مرزائیت کو مولانا کرم الدین کی لگائی ہوئی ضرریں بھول نہیں سکتیں۔ ختم نبوت کے اس عظیم مجاہد، ناموس، صحابہ رحمہ اللہ کے بے باک مناد اور علم و فضل سے لبریز اس مخلص عالم دین کا نام ہمیشہ زندہ و تابندہ رہے گا۔

فانوس بن کے جس کی حفاظت ہوا کرے
وہ شمع کیا بجھے جسے روشن خدا کرے

باب نمبر ۶

مفاہمت نہ سکھا جبر ناروا سے مجھے
سربکف ہوں لڑا دے کسی بلا سے مجھے

فتنہ قادیانیت کا تعاقب

فتنہ قادیانیت کا تعاقب

ملت اسلامیہ کے خلاف اٹھنے والی تحریک میں ایک خطرناک ترین تحریک فتنہ قادیانیت ہے۔ قادیانی فتنہ کے خدوخال، پس پردہ عزائم، اور دیگر تمام منصوبے طشت از بام ہو چکے ہیں۔ ان کے متعلق بھرپور اور مدلل تفصیلات اکابرین کی کتب سے حاصل کی جاسکتی ہیں جنہوں نے انگریز کے اس خود کاشتنے پودے کو جڑ سے اکھاڑ پھینکا ہے۔ فرقہ قادیانیت کا بانی مرزا غلام احمد قادیانی ہے۔ جن کی پیدائش ۱۸۳۵ء میں ہوئی۔ نبوت کا شوق رکھنے والے مرزا بچپن میں چڑیاں پھسانے کا شوق رکھتے تھے^①۔ ضدی مزاج تھے۔ ۱۸۶۳ء میں اپنے والد غلام مرتضیٰ کی پنشن کی بھاری رقم لیکر فرار ہو گئے تھے^②۔ اور پھر چند روپے ماہوار پر سیالکوٹ کچہری میں ملازمت اختیار کر لی، لیکن بہت جلد ملازمت سے بدل ہو کر وطن واپس آ گئے۔ یہاں زمینداری اور کبھی مقدمہ بازی کے شغل میں ایک عرصہ گزارنے کے بعد ۱۸۷۷ء میں مذہبی اسٹیج پر نمودار ہوئے۔ ۱۸۸۲ء میں انگریزی حکومت کے ایما پر دعویٰ نبوت کیا۔ اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو انتقال کر گئے۔ حضرت مولانا کرم الدین دبیرؒ نے اپنی زندگی میں مرزا صاحب کا تعاقب کر کے تحریری، تقریری اور مناظروں کے بعد بالآخر عدالتوں میں گھسیٹ کر ناکوں چنے چبوائے ہیں، یہ مولانا مرحوم کی زندگی کا ایک روشن، تابندہ، قابل رشک اور قابل تقلید کارنامہ ہے۔ دفاع ختم نبوت کے محاذ پر مولانا دبیرؒ نے جو بے مثل و بی مثال قربانیاں دی ہیں، ان کے خاندان کو آج بھی اُن پر فخر ہے۔ اور انہی روشن خدمات نے مولانا کرم الدین رضی اللہ عنہ کا نام آج تک زندہ رکھا ہوا ہے، اور قیامت تک زندہ رہے گا۔ بقول مولانا ظفر علی خانؒ

ہوتا ہے جہاں نام رسول خدا بلند
اُن محفلوں کا مجھ کو نمائندہ کر دیا

① سیرۃ الہدیٰ صفحہ ۳۶ جلد ۱

② سیرۃ الہدیٰ ص ۳۴ جلد ۱

۱ بنا کر سرکارِ دو جہان کا مجھے غلام
میرا بھی نام تا ابد زندہ کر دیا
قادیانیت کے ابطال و استیصال پر مولانا مرحوم کی خدمات کا دلائل و تذکرہ کرنے سے
پہلے مناسب ہوگا کہ ہم منصبِ نبوت کے خوالے سے مختصر سی بحث پیش قارئین کر دیں۔

نبوت اور وحی

پیغمبر چونکہ اللہ تعالیٰ کا خاص نمائندہ ہوتا ہے اور معصوم عن الخطاء ہوتا ہے اسلئے نبی کی
ذات ہی معجزہ ہوتی ہے۔ اس کی صورت و سیرت، اقوال و افعال، اس کی پیدائش، بچپن،
لڑکپن، شباب اور بڑھاپا، غرضیکہ ہر شئی ایک معجزہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کائنات میں
چار اقسام کی چیزیں منصبِ شہود پر جلوہ گر ہوئی ہیں۔

(۱) جمادات (۲) نباتات (۳) حیوانات (۴) انسان

جمادات ان اشیاء کو کہتے ہیں جو نہ اپنی جگہ سے حرکت کر سکیں اور نہ ان میں بڑھوتری
کی طاقت ہو۔ جمادات میں اگر ایک صفت کا اضافہ ہو جائے یعنی وہ نشوونما پانے لگ
جائے تو ”نباتات“ کہلاتی ہے۔ پھر اگر نباتات میں ایک صفت کا اضافہ ہو جائے یعنی وہ
خلنے پھرنے لگ جائے تو وہ ایک الگ نوع ہوگی، جنہیں حیوانات کہا جاتا ہے۔ حیوانات
میں ”عقل“ کی صفت کا اضافہ ہو جائے تو وہ انسان بن جاتا ہے۔ اور اگر انسان میں ایک
صفت ”وحی“ کا اضافہ ہو جائے تو وہ نبوت کے منصب پر چلا جاتا ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری
تعالیٰ ہے۔ قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ۔ (سورہ حم سورہ آیت نمبر ۶) (۱) اے
نبی ﷺ) فرمادیجئے کہ میں تمہاری طرح ایک بشر ہوں، لیکن میری طرف وحی ہوتی ہے۔

سچے نبی کی چند علامات

① نبی کے لیے دعویٰ نبوت ضروری ہوتا ہے۔ مثلاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے
فرمایا ”يَسْتَبِيحُ اسْمُ رَبِّي اِنِّي رَسُولُ اللّٰهِ الْكَافِرُ“ (پارہ ۲۸ سورہ القف آیت نمبر ۶) اے نبی
اسرائیل میں بھیجا ہوا آیا ہوں اللہ کا تمہارے پاس۔“ حضرت نوح علیہ السلام نے فرمایا

”إِنِّي لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ“ (سورۃ اشعراء آیت نمبر ۱۰۵ پارہ نمبر ۱۹) میں تمہارے واسطے پیغام لایا والا ہوں معتبرا!۔ حضرت ہود علیہ السلام، حضرت صالح علیہ السلام، حضرت لوط علیہ السلام اور حضرت شعیب علیہ السلام کا دعویٰ بھی بعینہ انہی الفاظ میں قرآن مجید میں موجود ہے یعنی ”إِنِّي لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ۔“ نیز ختمی مرتبت احمد مجتبیٰ ﷺ کو حکم ہوا ”قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعاً“ (کہہ دیجیے اے لوگوں میں رسول ہوں اللہ کا بھیجا گیا ہوں تم سب کی طرف) تو نبی کے لیے لازمی ہے کہ وہ اپنی نبوت کا پرچار کرے، اور ولی کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنی ولایت چھپائے۔ نبی کے لیے اظہار نبوت ضروری ہے اور ولی کے لیے اخفاء ولایت ضروری ہے۔ ولی اپنی ولایت کا اعلان کر دے تو ولی نہیں رہتا، اسی طرح جو اپنی نبوت کو چھپا بیٹھے نبی نہیں ہوتا۔ گویا کہ نبی اور ولی میں ایک بنیادی فرق یہ بھی ہے۔

② نبوت سلب نہیں ہوتی، صحابیت اور ولایت کبھی سلب بھی ہو جاتی ہے۔

③ سچے نبی کا نام مفرد ہوتا ہے، مرکب نہیں ہوتا۔ مثلاً آدم، نوح، ابراہیم، اسمعیل، اخیوت، یوسف، یونس، شعیب، ادریس، داؤد، موسیٰ، عیسیٰ، محمد اور احمد، مرزا قادیانی کے جھوٹا ہونے کے لیے اتنا ہی کافی ہے کہ اس کا نام مرکب ہے یعنی، مرزا غلام احمد قادیانی۔

④ نبی جس قوم میں آتا ہے، وحی بھی اس قوم کی زبان میں آتی ہے۔ سریانی قوم میں آئے تو وحی اور کتاب سریانی زبان میں، عبرانی قوم میں آئے تو وحی عبرانی زبان میں، اور عرب قوم میں آئے تو وحی بھی عربی میں آتی ہے۔

⑤ نبی کی طاقت فرشتے سے زیادہ ہوتی ہے۔

⑥ نبی کو احکام نہیں ہوتا۔

⑦ سچا نبی شاعر نہیں ہوتا۔

⑧ نبی جہاں فوت ہوتا ہے اس کی تدفین بھی وہیں ہوتی ہے۔

⑨ نبی اپنی قبر میں زندہ ہوتا ہے۔

۱۵) نبی کی وفات کے بعد ان کی زوجہ کسی اور سے دوسرا نکاح نہیں کر سکتی۔

بَلِّغْ عَشْرَةَ كَامِلَةً

ختم نبوت کا مسئلہ اتنا واضح اور بے غبار ہے کہ حسب فرمان عالی شان امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مدعی نبوت تو کافر و مرتد ہے ہی، جو اس سے دلیل طلب کرے وہ بھی کافر ہو جائے گا۔ اس لئے عقیدہ ختم نبوت پر دلائل و براہین کا ذخیرہ ہمارا موضوع نہیں ہے۔ ہندوستان میں انگریزی حکومت کی شبہ پر مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کا دعویٰ کیا تو علمائے کرام نے پوری جانفشانی اور تندہی کے ساتھ اس کا تعاقب کیا۔ عدم وسائل، شدید مزاحمت اور زہرہ گداز دشواریوں کے باوجود ردائے ختم نبوت کی حفاظت کا فریضہ سرانجام دیا۔ اور راہ حق پر چلتے ہوئے ایک عدیم المثال کامیابی و نصرت الہی سے سرفراز و بخت بلند ہوئے۔ حضرت مولانا کرم الدین دیر نے بھی تحفظ ختم نبوت اور فقہ قادیانیت کے استیصال کے لیے گرانقدر خدمات سرانجام دیں۔ چونکہ آپ مرزا قادیانی کے معاصر تھے اس لئے آپ نے کاذب مدعی نبوت کو خوب کلیل ڈال کے رکھی۔ جو آج تک تاریخ کے سینے پر نقش ہے۔ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدت کا تعلق تھا اور آپ کی مناظرانہ صلاحیتوں پر پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو بھرپور اعتماد تھا۔ حضرت قاضی صاحب فرماتے ہیں۔

”میرے والد مرحوم بلند قامت اور وجیہ تھے۔ آپ کی آواز گرجدار تھی۔ ذکاوت اور حاضر جوابی میں آپ مشہور تھے۔ مرزا غلام احمد قادیانی آنجمانی اور اس کے وکلاء کو عدالت میں لا جواب کر دیا تھا۔ مولانا رئیس المناظرین تھے، قادیانی اور شیعہ وغیرہ بلکہ عیسائی پادریوں سے بھی کامیاب مناظرے کیے ہیں۔ آپ کسی شخصیت سے مرعوب نہیں ہوتے تھے۔ مشہور شیعہ مناظر احمد علی امرتسری کو مناظرہ کنڈیاں میں شکست فاش دی، پھر وہ مقابلہ میں آتا ہی نہیں تھا۔ عموماً شیعہ مناظران کا نام سن کر ہی راہ فرار اختیار کر جاتے تھے۔ ذَالِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشَاءُ۔ مولانا مرحوم فطری شاعر تھے، قادر الکلام تھے، عربی، فارسی، اردو حتیٰ کہ پنجابی میں بھی اشعار کہتے تھے۔ دیر آپ کا تخلص تھا۔ اردو

نثر میں بھی پوزی و سترس حاصل تھی۔ حضرت مولانا فقیر محمد جہلمیؒ مصنف حدائق الخفیہ کے ساتھ خاص تعلقات تھے۔ مولانا فقیر محمد صاحب مرحوم، جہلم سے ہفت روزہ ”سراج الاخبار“ نکالا کرتے تھے، حضرت مولانا کچھ عرصہ ”سراج الاخبار“ کے ایڈیٹر بھی رہے ہیں۔ اور مرزا قادیانی آنجنمانی کے خلاف اس میں پُر زور مضامین لکھتے رہے ہیں۔ مرزا قادیانی کے ساتھ جو مقدمہ رہا ہے، اس کی تفصیل بھی ”سراج الاخبار“ میں شائع ہوتی رہی ہے۔^۱

مولانا فقیر محمد جہلمی

مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ نے مولانا فقیر محمد جہلمی رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ اپنے والد گرامیؒ کے تعلقات کا ذکر فرمایا ہے۔ اور چونکہ مرزا قادیانی کی جانب سے مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ پر کئے گئے مقدمات میں سے ایک مقدمہ میں مولانا فقیر محمدؒ بھی شامل تھے، علاوہ ازیں ان کے ہفت روزہ اخبار ”سراج الاخبار“ کے مولانا دبیرؒ ایڈیٹر بھی رہے تھے، اس لئے یہاں مولانا فقیر محمدؒ کے مختصر حالات درج کئے جاتے ہیں۔

مولانا فقیر محمد بقرینہ غالب ۱۲۶۰ھ میں موضع چتن ضلع جہلم میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد گرامی کا نام ”حافظ محمد سفارش“ ہے، اور قطب شاہی اعوان فیملی سے تعلق تھا۔ مختلف علاقوں میں گھوم پھر کر بڑے بڑے اہل علم سے مستفید و مستفیض ہوئے۔ صرف دعو، فقہ، اصول فقہ اور منطق کے علوم حاصل کرنے کے بعد ۱۲۷۶ھ میں دہلی پہنچے۔

مشہور زمانہ کتاب ”مدار الحق“ کے مصنف مولانا شاہ محمد پنجابی کی خدمت میں جا کر کسب فیض کیا اور بالآخر بستی نظام الدین اولیاء میں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ کے تلمیذ خاص مولانا مفتی محمد صدر الدین خان صاحب، صدر الصدور دہلی کے پاس تقریباً ڈیڑھ سال رہ کر قرآن و وسعاً کتب درسیہ و متداولیہ کو عبور کیا۔ بعد ازاں لاہور آئے اور مولانا کرم الہی صاحب رمٹونی ۱۲۸۲ھ سے استفادہ کیا اور یہیں خوشخطی کی طرف بھی راغب ہوئے۔ اور پھر وطن واپس تشریف لائے۔ آپؒ نے دو شادیاں کیں تھیں۔

۲۸ اگست ۱۸۸۹ء کو ان کے اکلوتے فرزند محمد سراج الدین کا انتقال ہوا تو نہایت مغموم ہوئے اور مرحوم بیٹے کے نام پر ایک پریس ”سراج المطابع“ کے نام سے لگایا اور ہفت روزہ ”سراج الاخبار“ کے نام سے پرچہ بھی جاری کیا۔ اُس زمانہ میں اس پریس کو بڑی شہرت ملی اور سینکڑوں کی تعداد میں علمی کتابیں اس پریس سے شائع ہوئیں۔ ”حدائق الحنفیہ“ مولانا مرحوم کی یادگار کتاب ہے۔ جس میں امام ابوحنیفہؒ سے ۱۳۰۰ھ تک دنیا بھر کے ایک ہزار سے زائد حنفی علماء و فقہاء کا مستند تذکرہ موجود ہے۔

مولانا فقیر محمد جہلمی رحمہ اللہ کی سب سے چھوٹی صاحبزادی ”غلام مریم صاحبہ“ کی شادی لاہور میں مولوی فیروز الدین (بانی فیروز سنز) کے بڑے بیٹے عبدالجید خان سے ہوئی تھی، جو ۱۹۶۲ء میں انتقال کر گئے تھے، غلام مریم صاحبہ، اپنے بچوں کے ساتھ لاہور میں قیام پزیر ہیں۔ اب خدا جانے وہ آخرت کو سدھار گئیں یا موجود ہیں۔ غلام مریم صاحبہ، اپنے والد گرامی مولانا فقیر محمدؒ کے متعلق فرماتی تھیں کہ ان کا قد درمیانہ اور رنگ سفید تھا، ڈاڑھی اور بالوں کو مہندی لگایا کرتے تھے۔ لباس، کرتہ اور کھلے پانچوں کا پاجامہ، گرتے پر واسکٹ یا اچکن، کبھی کبھار اوپر جُہ بھی پہن لیتے، سر پر پگڑی اس طرح باندھتے کہ دونوں کان مٹھپ جاتے، شرم و حیاء کا یہ حال تھا کہ نماز کے لیے مسجد جاتے تو چہرے پر رومال ڈال لیتے تاکہ گلی میں بیٹھی ہوئی محلہ کی عورتوں پر نظر نہ پڑے، پانچوں وقت کی نماز مسجد میں ادا کرتے، زیادہ وقت لکھنے پڑھنے میں گذرتا، اس زمانہ میں بجلی یا آئل انجن وغیرہ نہیں تھے، مولوی صاحب کا پریس مزدور چلاتے، پریس کی عمارت کی بالائی منزل میں مولوی صاحب رحمہ اللہ کی رہائش تھی ①۔

چند ماہ مرض اسہال میں مبتلا ہو کر مورخہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۱۶ء بمطابق ۲۷ ذوالحجہ ۱۳۳۲ھ بروز چار شنبہ ظہر کی وقت بحالت نماز انتقال فرما گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔
جہلم شہر میں اپنے بیٹے سراج الدین کے پہلو میں دفن ہوئے۔

مولانا دبیرؒ کی سفری مشقت:

مولانا کرم الدین دبیرؒ نے جن حالات میں انگریزی کا ذب مدعی نبوت کے تعاقب کا عزم کیا، اس وقت باعتبار وسائل آپؒ کا اور مرزا جی کا کوئی تقابل نہیں تھا، یہ صحیح ہے کہ مولانا مرحوم اچھے خاصے زمیندار تھے اور ”رئیس بھیس“ کے لائحے سے معروف تھے۔ لیکن دوسری جانب انگریز سرکار کی شفقت اور کرم سے پریشانی زندگی کے دلدادہ مرزا غلام احمد قادیانی نے شان و شوکت، آسائش، مراعات، نفس پرستی، لذت خیزی، کدو فر، نمود و نمائش اور مظهر ایت کے ایسے شاہکار تخلیق کیے تھے کہ دیکھنے والوں کی آنکھیں چند ہی کرزہ جاتیں۔ مرغ و مسلم کہاں اور نان جویں کہاں؟ کہاں صندل و کیوڑہ کے شربت اور کہاں کنویں کا سادہ پانی! لیکن جب انسان حق پہ ہو، اور حق والوں کے جذبے جواں ہوں تو دنیا کی کوئی طاقت نہ تو انہیں مرعوب کر سکتی ہے اور نہ اپنے کدو فر سے مرعوب کر سکتی ہے۔ وارشین انبیاء کو اپنے علم پر ناز ہوتا ہے، وہ مایوس نہیں ہوتے کیونکہ مایوسی انسان کو حالات کے سامنے ہتھیار پھینکنے پر مائل کرتی ہے۔ بلکہ وہ امید کی دولت سے مالا مال ہوتے ہیں۔ اور امید علم و عمل کے ہتھیار اٹھانے پر قائل کرتی ہے، مایوسی کے عالم میں انسان کے ہاتھ پیر حرکت سے محروم ہو جاتے ہیں، اسکے دہن میں زبان ہوتی ہے مگر وہ ذائقے سے محروم ہوتا ہے، اس کی آنکھیں ہوتی ہیں مگر وہ سکتے کی حالت میں ہوتا ہے، اسے نہ کچھ نظر آتا ہے نہ سنانی دیتا ہے، جو قوم امید کا دامن چھوڑ کر مایوسیوں کا شکار ہو جاتی ہے، تقدیر کا قاضی اس کے حق میں کوئی اچھا فیصلہ نہیں کرتا۔ محض توکل علی اللہ مولانا کرم الدین دبیرؒ نے قادیانی دجال کا مقابلہ کیا۔ اور اس زمانہ میں سفری سہولتیں نہ ہونے کے باوجود مولانا مرحوم کس طرح سفر کرتے تھے؟ فرزند سعادتمند مولانا قاضی مظہر حسینؒ سے سنئے!

”آپ اپنے گاؤں بھیس سے کتنی دور کی مسافت پیدل یا گھوڑے کی سواری کے ذریعے لوج خان ضلع راولپنڈی، (دہاں سے) ریل پر سوار ہو کر جہلم پھر گورداسپور پہنچتے تھے، آپؒ نے کبھی ہمت نہیں ہاری۔ آخر کار نصرت خداوندی سے مرزا قادیانی کو مقدمہ

میں شکست دے کر اہل حق کے لیے ایک تاریخی یادگار چھوڑ گئے۔^۱

تاریخی یادگار سے مراد مولانا مرحوم کی مشہور زمانہ کتاب ”تازیانہ عبرت“ ہے۔ جس کا ذکر آئندہ سطور میں آئے گا۔ یہ رد مرزائیت پر ایک لاجواب اور بے مثل و بے مثال کتاب ہے۔ جس میں متبہی قادیان کو قانونی شکنجے میں جکڑنے کی مکمل روئیداموجود ہے۔

مرزائیوں کا مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے خلاف پہلا مقدمہ

دلائل و براہین کی دنیا میں قادیانیوں نے نہ چلنا تھا اور نہ چل سکتے تھے۔ مولانا مرحوم ہر اسٹیج پر انگریز کے خود کاشیہ پودے کے خلاف تقریریں کر رہے تھے اور مناظروں کے چیلنج دے رہے تھے، علمی اعتبار سے قادیانی جب فیل ہوئے تو انہوں نے دھمکیاں دینا شروع کر دیں۔ مولانا دبیرؒ ڈی و جاہت خاندان کے فرد فرید تھے اور ختم نبوت کے دفاع میں بحیثیت عالم دین میدان میں اترے تھے۔ مرزائیوں کی گیدڑ بھکیاں کیا بگاڑ سکتی تھیں؟ مولانا رحمۃ اللہ علیہ جانتے تھے کہ مکھیوں کی جھنڈاٹ اہل حق کے لیے نقصان دہ نہیں ہو سکتی۔ جب دھمکیوں سے بھی دال نہ گل سکی تو اب مرزائیوں نے ناجائز اور جھوٹے مقدمات کا سہارا لے کر مولانا دبیرؒ کو اذیت دینے کا فیصلہ کیا۔ لیکن اٹلی ہو گئیں سب تدبیریں کچھ نہ دوانے کا کام کیا

مولانا دبیرؒ نے مردانہ وار عدالتوں کا سامنا کیا، آپ کے پائے ثبات میں ذرا برابر لغزش یا جنبش تک نہ آئی۔ اور مرزا قادیانی اس میں اتنا ذلیل و رسوا ہوا کہ حواس باختہ ہو گیا۔ مولانا دبیرؒ نے مرزائیت کی رگ حیات کاٹ کر رکھ دی۔ مرزائیوں نے پہلا مقدمہ مورخہ ۱۲ نومبر ۱۹۰۲ء کو رائے گنگارام اکسپرائسٹنٹ کمشنر مجسٹریٹ درجہ اول گورداسپور کی عدالت میں دائر کیا۔ اس مقدمہ میں قادیانیوں کی بھرپور کوشش رہی کہ مولانا کرم الدین کے ساتھ ہیر مہر علی شاہ صاحبؒ کو عدالت کے کٹہرے میں لایا جائے، اور جرح وغیرہ سے ان کو تکلیف دی جائے۔ لیکن بری طرح ناکام ہوئے۔ ہیر صاحبؒ عدالت میں طلب

نہ ہو سکے۔ فتح و نصرت کا تقارر اوجھا، مرزا کے الہامات اور آئے روز کی جانحوالی پیشگوئیوں کے پرچے اڑ گئے، مقدمہ خارج ہو گیا اور مولانا رحمۃ اللہ علیہ کو باعزت بری کر دیا گیا۔ اس مقدمہ میں مرزائیوں نے بے دریغ پیسہ خرچ کیا لیکن ذلت انہی کا مقدر بنی۔

سراج الاخبار، ۱۸ جنوری ۱۹۰۴ء کا ایک مضمون

مولوی کرم الدین صاحب کی فتح:

اس موقع پر ہفت روزہ ”سراج الاخبار“ جہلم بابت ۱۸ جنوری ۱۹۰۴ء میں گوردا سپور کے ایک صاحب کا ”مولوی کرم الدین کی فتح“ کے عنوان سے مضمون شائع ہوا۔ جو مندرجہ ذیل ہے۔

”۱۴ جنوری ۱۹۰۴ء کو مرزائیوں کا وہ الہامی مقدمہ فوجداری جو منجانب حکیم فضل دین، مرزاجی کے خاص حکم سے برخلاف مولوی صاحب موصوف دائر کیا گیا تھا، اور جو ۱۴ ماہ سے چل رہا تھا اور جسکی نسبت مرزاجی کو متواتر نصرت و فتح کے الہامات بارش کی طرح برس رہے تھے، آخر کار انصاف مجسم حاکم جناب بابو چند دلال صاحب بی اے مجسٹریٹ درجہ اول گوردا سپور کی عدالت سے خارج ہو گیا، اور مولوی صاحب عزت سے بری ہو گئے۔ اس تاریخ کو بہت سے احمدی جماعت کے ممبر دور دور سے مسافت طے کر کے آخری حکم سننے کے لیے جمع ہو گئے تھے اور منتظر تھے کہ مرزاجی کا تازہ نشان (فتح مقدمہ) دیکھیں، لیکن صاحب مجسٹریٹ کا یہ حکم سن کر سب کے رنگ فق ہو گئے، اور وہ سب امیدیں جو مرشد جی نے مدت دراز سے فتح اور ظفر کی دلا رکھیں تھیں، خاک میں مل گئیں، اور مرزاجی کے الہام کی قلعی کھل گئی۔ کیوں جی مرزائی صاحبان سچ بتائیے گا وہ الہام ”جاءك الفتحة ثم جاءك الفتحة“ کیا ہوا؟ اور وہ مجموعہ فتوحات کا وعدہ کہاں اڑ گیا اور انجام مقدمات کی پیشین گوئی کیا ہوئی؟ اور اُن تازہ الہامات مشہورہ الحکم ۱۷، ۲۴ دسمبر ۱۹۰۳ء ہماری فتح، ہمارا غلبہ، ظفر من اللہ و فتح مبین، وغیرہ وغیرہ کا کیا حشر ہوا؟ آپ کے

حضرت حجتہ اللہ نے تو جیسا کہ الحکم مذکور میں چھپا، خواب میں اصحاب القبور (مردگان) کے سامنے بھی ہاتھ جوڑے اور دعائیں کرائیں، لیکن افسوس کہ وہ محنت اکارت گئی، سچ ہے ”وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعْلِمُهَا إِلَّا هُوَ۔“ کیا مرزائی صاحبان اس معاملہ پر غور نہیں فرمائیں گے؟ یا رُو خدا را انصاف سے ”الْمَسْ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ“ ذرا مرزا جی سے پوچھیے گا کہ آپ نے خود انجام کی پیشگوئی اس آیت سے فرمائی تھی۔ اِنَّ اللّٰهَ مَعَ الَّذِيْنَ اتَّقَوْا وَالَّذِيْنَ هُمْ مُجْسِنُونَ۔ اب آپ ہی فرمائیے اہل تقویٰ آپ بنے یا آپ کے مخالف؟ میدان تو مولوی صاحب جیت گئے۔ خدا کی نصرت انکی یا اور ہوئی۔ پھر یا تو آپ کو اپنے بلہم پر صاف بدظن ہو جانا چاہیے۔ یا اسکا فیصلہ مان لیجیے کہ حق آپ کے خلاف ہے۔ ایک اور آیت بھی آپ نے الحکم میں اس مقدمہ کی پیشگوئی میں شائع فرمائی تھی۔ اَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِاَصْحَابِ الْفِيلِ اَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِي تَضْلِيلٍ وَاَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا اَبَابِيلَ۔ تَرْمِهُمْ۔ الخ۔ اب آپ ہی تشریح فرمائیے کہ اصحاب الفیل اس موقع پر کون ہیں؟ اور ان کے مقابلہ میں مظفر و منصور کون؟ ہم تو گورداسپور میں جہاں تک دیکھتے رہے، آپکی ہی پارٹی بڑے کڑو فر سے رہوں اور گاڑیوں پر سوار ہو کر آتی تھی۔ پھر آپکی نسبت ”طیر ابا بیل“ کا خیال کرنا تو نہایت بے ادبی ہے، البتہ پہلی شق کی کوئی وجہ نکل سکتی ہے تو برائے مہربانی اس الہام کی پوزی تفسیر کر دیجیے گا۔ مرزائی مانیں یا نہ مانیں، دنیا میں اب تو مولانا مولوی محمد کرم الدین صاحب کی فتح کا ڈنکا بجے گا۔ اور مرزا جی کا وہ طلسم اعجاز دعویٰ (الہام) ٹوٹ گیا۔ ”الْحَقُّ يَعْلُوْا وَلَا يَغْلٰی“۔ اب تو مرزائی صاحبان کو مرزا جی سے صاف کہہ دینا چاہیے۔ ”بس ہو چکی نماز مصلیٰ اٹھائیے۔“

افسوس ہے کہ مرزا جی کے جری سپاہی خواجہ کمال الدین صاحب وکیل کی ایک سالہ محنت اکارت گئی۔ اور برخلاف ان کے فاضل و کلاء جناب سید میر احمد شاہ صاحب پلیڈر بنالہ اور شیخ نبی بخش صاحب پلیڈر گورداسپور، بابو مولال صاحب بی اے وکیل گورداسپور نے میدان جیت لیا۔ ہم ان وکلاء صاحبان کو تہہ دل سے مبارکباد دیتے ہیں، اور انکی محنت کا

اعتراف کرتے ہیں، اور پھر صد ہا مبارکباد مولانا صاحب مولوی محمد کرم الدین صاحب کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ انہوں نے ایک زبردست فتح حاصل کی ۱۔

مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ پر دوسرا مقدمہ فوجداری

دوسرا مقدمہ بھی مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے مشیر خاص حکیم فضل دین بھیروی کے ذریعے ۲۹ جون ۱۹۰۳ء کو مولانا دبیر رحمۃ اللہ کے خلاف زبردفعہ ۴۱۱ تعزیرات ہند دائر کر دیا، اس مقدمہ میں مولانا رحمۃ اللہ کے خلاف یہ موقف اختیار کیا گیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی کتاب ”نزول المسیح“ کے کچھ اوراق مولانا دبیر نے چوری کر لیے ہیں۔ چنانچہ مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ خود فرماتے ہیں۔

”یہ بے وجود، بے بنیاد، بے حیثیت مقدمہ ۲۹ جون ۱۹۰۳ء کو رائے چندوالا صاحب بہادر مجسٹریٹ درجہ اول گوردا سپور کی عدالت میں حکیم فضل دین کی طرف سے بذریعہ مسٹر اوگارمن صاحب بیرسٹریٹ لاء وخواجہ کمال الدین صاحب وکیل دائر کیا گیا، اور اس کی تحقیقات میں عدالت کے قیمتی اوقات میں سے تقریباً ۹ ماہ صرف ہوئے۔ چونکہ ۴۱۱ء والے مقدمہ میں کامیابی کی امید قریباً منقطع ہو چکی تھی۔ اور ادھر مرشد جی کی طرف سے بہت سے الہامات فتح و نصرت کے پیش از وقت شائع ہو چکے تھے۔ اس لئے بمصدق ”الفریق بتثبت بالبحشیش انہوں نے یہ دوسرا مقدمہ بے حقیقت دائر عدالت کر دیا۔ باوجودیکہ وہ خوب جانتے تھے کہ چند اوراق نزول المسیح (جن کی قیمت چار آنے بھی نہیں ہو سکتی) کی چوری کرنے یا کرانے کی فریق مافی کو کیا ضرورت تھی؟ اور ایسے دور دراز فاصلے سے ایسے ناچیز مال کی چوری کرنا یا کرانا کس طرح باور کیا جاسکتا ہے؟ اور طرفہ یہ کہ فضل دین جو مقدمہ ہذا میں مستغیث گردانا گیا۔ پہلے اپنے حلفی بیان میں اس کتاب کی ملکیت سے انکار کر چکا تھا، جس کی تفصیل آگے گزر چکی ہے۔ لیکن ان کے نقطہ خیال میں یہ تھا کہ دفعہ مقدمہ ہذا ایسی ہے کہ محض مقدمہ دائر کر دینے سے ہی فریق مافی کو بہت کچھ

نقصان پہنچا سکتی ہے۔ جرم ناقابل ضمانت ہے۔ مستغاث علیہ زیر حراست رہے گا اور مجھ اے ”تا تریاق از عراق آورده شود، مارگزیدہ مردہ شود“۔ جب تک کہ تحقیقات میں مقدمہ کی حقیقت کھلے گی، اس سے پہلے ہی مرشد جی کے مشہور الہام ”الی مہین من اراد اعانتک“ کا کرشمہ ظاہر ہو جاوے گا۔ لیکن خداوند کریم کا ہزار شکر ہے کہ عنان اختیار ایک ایسے متدین نکتہ رس انصاف مجسم حاکم بابو چند دلال صاحب بی اے مجسٹریٹ کے ہاتھ میں تھی، جنہوں نے ہر حال میں انصاف کو اپنا جزو ایمان سمجھا ہوا تھا، انہوں نے مقدمہ کی حقیقت پر نگاہ ڈال کر اپنے مجسٹریٹ اختیارات کو جائز طور پر استعمال فرمایا۔

موضع ”بھیں“ میں پولیس کے ذریعے پریشان کرنا

دوران مقدمہ چونکہ عدالت نے بجائے اجرائے وارنٹ ضمانت کے، ضمانتی وارنٹ جاری کیئے تھے، چنانچہ بذریعہ پولیس مرزا کے چیلوں چانٹوں نے مولانا دیر علیہ کو ذہنی اذیت دینے کا فیصلہ کیا، مولانا علیہ رقمطراز ہیں۔

”تاہم مرزائی جماعت نے یہ بھی غنیمت سمجھا، اور وارنٹ دستی حاصل کر کے ایک مخلص حواری شیخ یعقوب علی تراب ایڈیٹر ”الحکم“ کو مامور کر دیا کہ خود فریق ثانی کے دیہہ مسکن میں بذریعہ پولیس پہنچ کر قیام کرائے۔ تاکہ وہاں کے باشندگان یہ کاروائی دیکھیں اور اس کی نفرت ہو۔ لیکن خداوند کریم کو چونکہ یہی منظور تھا کہ شیخی باز پارٹی اپنے تمام منصوبوں میں ناکام رہے اور فریق ثانی پر اس کا کوئی جادو نہ چل سکے۔ اتفاق سے مستغاث علیہ ان دنوں میں اپنے دیہہ مسکن میں موجود نہ تھا، اس لئے مسٹر تراب صاحب در دراز فاصلہ کی صعوبت با سفر برداشت کر کے موضع ”بھیں“ میں پہنچے، اور ہر چند وہاں دشوار گزار کھنڈرات میں دن بھر بھٹکتے اور خاک چھانتے پھرے۔ لیکن دل کی امنگ پوری نہ ہوئی۔ مستغاث علیہ (یعنی مولانا دیر) کا پتہ نہ ملا، آخر اپنے ارادہ میں ناکام خود کردہ پر پشیمان ہو کر بے نیل و مرام برجعت قہقری اپنے دارالامانی قادیان میں بصد حسرت

وارمان لوٹ آئے۔ الغرض یہ بے اصل استغاثہ دائر ہونے اور اس کی کارروائی شروع ہو جانے پر مرزائی جماعت بڑی خوشیاں منا رہی تھی۔ افسوس کہ مسٹر تراب نہ ایک دفعہ، بلکہ کئی دفعہ مختلف مقاصد کے لیے اس وحشت ناک (بھیس کے) سفر میں مبتلا ہوئے۔ اور کبھی چکوال، کبھی ڈوہن، کبھی بھیس اور کبھی پادشاہان، ادھر ادھر صحرا انوردی فرماتے رہے اور ایک دفعہ بھی فائز المرام نہ ہوئے۔ اور ہر ایک دفعہ بہت سی تکالیف برداشت کر کے یونہی واپس ہونا پڑا۔ کاش مرزاجی کا ملہم پہلے ہی سے ان کو آگاہ کر دیتا کہ میاں کاہے کو تکلیف اٹھاتے ہو؟ تم نے اپنے ارادے میں نامراد ہی رہنا ہے۔ یا اگر اس ملہم میں کوئی طاقت تھی تو ان کی مدد کرتا اور فوراً ان کا مطلب پورا کر دیتا، نہایت تعجب ہے کہ مقدمات کی اتنی لمبی دوڑ میں فریق ثانی کو ایک دفعہ بھی قادیان جانے کی ضرورت پیش نہ آئی۔ اور مرزائی جماعت کو کم سے کم چھ سات دفعہ موضع ”بھیس“ کی زیارت طوعاً و کرہاً کرنی پڑی۔ اور ”باتون الیک من کل فجہ عمیق“ کا الہام بجائے دایر الامان قادیان کے الہام موضع ”بھیس“ پر صادق آتا رہا۔ یہ سن کر ناظرین کو تعجب ہوگا کہ مرزائی جماعت کے بعض صاحبان کئی رنگ بدل بدل کر ”بھیس“ میں مقدمہ کا مصالحہ لینے کے لیے گئے۔ چنانچہ ایک جہلمی مرید ایک دفعہ پٹھانوں کے لباس میں بڑا (بکس) اٹھا کر ہینگ فروشی کے بہانے سے کوہکو در بدر خراب ہوتا رہا۔ کئی دنوں تک ٹگر گدائی کرتا رہا لیکن آخر پیچا رہ وہ بھی مقصود پر نہ پہنچا۔ پھر ایک دفعہ وہی شخص ہمارے جنٹ پولیس بن کر رات کو موضع ”بھیس“ میں گیا، لیکن آخر

بہر رنگے کہ خواہی جامہ سے پوش

من انداز قدرت را می شناسم

(تو چاہے کسی بھی رنگ کی پوشاک پہن لے، میں تجھے تیری قد و قامت سے پہچان

لوں گا۔)

آخر تاڑنے والے تاڑ گئے کہ کشمیری بچہ سواگ بھر رہا ہے۔ کیا ایک راست باز کے

متبعین کو ایسی چال بازیاں کرنا جائز ہیں۔ عبرت۔ عبرت۔ عبرت ❶

بالآخر یہ مقدمہ بھی خارج ہوا، اور مرزا قادیانی اور اسکے تابعداروں کے مقدر میں رسوائی ہی رہی۔ ”موضع بھیں“ میں آج بھی نشیب و فراز اور کئی گھاٹیوں سے گذر کر جایا جاتا ہے، آج سے ایک صدی قبل وہاں تک پہنچنا کتنا دشوار اور مشکل ہوتا ہوگا۔ مرزائیوں کی بد نصیبی کہ محض ایک عالم دین کو تنگ کرنے کے لیے دور دراز کا سفر کرتے اور کئی پارہ نیل کران کو اذیت دینے کا سامان کرتے، دوسری طرف مولانا کرم الدینؒ کی سعادت پر قربان جائے کہ پُر خار وادیوں کی آبلہ پائی کر کے، گرمی و سردی کی شدت سہہ کر جھوٹے مدعی نبوت کا قلع قمع کرتے اور تحفظ ختم نبوت کا پرچم بلند کرتے۔

خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینت را

مرزائیوں کا تیسرا مقدمہ فوجداری

شیخ یعقوب علی تراب قادیانیوں کے ایک اخبار ”الحکم“ کے ایڈیٹر تھے، ادھر مولانا کرم الدین دبیرؒ نے ”سراج الاخبار“ کے ایڈیٹر تھے، جس کے بانی و مہتمم مولانا فقیر محمد چلمیؒ تھے۔ ان کا ذکر پیچھے گذر چکا ہے۔ مولانا دبیرؒ نے ”سراج الاخبار“ میں قادیانی ایڈیٹر اور مرزا غلام احمد کے خاص چیلے شیخ یعقوب علی کے خلاف ایک مضمون لکھا۔ اور مرزائیوں کے مکر و تدویر کے پول حسب مزاج کھول کھول کر بیان فرمائے۔ جس سے شیخ یعقوب علی کے تن بدن میں آگ لگ گئی۔ داغدار سیرت اور ناہنجار کردار کے مالک شیخ یعقوب نے اخباری مضمون کا جواب اپنے اخبار ”الحکم“ میں دینے کی بجائے عدالت کا سہارا لیا، اور مولانا کرم الدینؒ کے ساتھ مولانا فقیر محمد چلمیؒ کے خلاف بھی زیر دفعہ ۵۰۰ تعزیرات ہند ازالہ حیثیت عرفی دائر کر دیا۔ مولانا مہر علی شاہ صاحبؒ کی سوانح حیات ”مہر منیر“ میں ہے۔

”قادیانیوں نے مولوی صاحب پر تین فوجداری مقدمے کیے، جن میں سے ایک مقدمہ ازالہ حیثیت میں مدیر ”سراج الاخبار“ (یعنی مولانا فقیر محمد چلمیؒ) کو چالیس روپے اور مولوی کرم الدین کو پچاس روپے جرمانہ ہوا۔ اور باقی مقدمات میں انہیں بری کر دیا گیا ①۔

حضرت مولانا قاضی مظہر حسینؒ رقمطراز ہیں۔

”اس مقدمہ میں مجسٹریٹ نے مولانا فقیر محمد صاحب جہلمیؒ پر چالیس روپے اور مولانا محمد کرم الدین صاحب دبیرؒ پر پچاس روپے جرمانہ کیا، جسکی اپیل دائر نہ کی۔ یہ ازالہ حشیت عرفی کا کیس تھا ۱۔

شیخ یعقوب علیؒ ”میراسی“ تھا

میراسی ہونا نہیں اور نہ ہی قومیت یا کسی پٹے پر انگشت نمائی کرنا اچھا ہے۔ البتہ ”میراسی ہو کر اعوان، مغل یا شیخ کہلوانا شرعاً اور اخلاقاً نامناسب ہے۔ اپنا نسب مشکوک کر کے لوگوں کی آنکھوں میں دھول جھونک کر معزز بننا آسان ہوتا تو مرزا جی تو خیر سے ”مغل“ تھے لیکن آج تک ان کو ابلیس کیساتھ ہی دیکھا گیا ہے۔ بہر حال مولانا کرم الدینؒ کو دوبار زبردست ناکامی اور ذلت کے بعد تیسری مرتبہ عدالت میں لایا گیا۔ شیخ یعقوب علیؒ تراب کیا واقعی شیخ تھے؟ اور کسی کا کیا اعتبار؟ خود مولانا کرم الدینؒ سے سن لیتے ہیں۔

مولانا مرحوم رقمطراز ہیں:

”شیخ یعقوب علیؒ قادیان میں تو بڑے رکن رکیں اور جنٹلمین بنے ہوئے تھے، لیکن ہم کو بتانے والوں نے جب آپ کا اتنا بتایا تو معلوم ہوا کہ آپ ذات کے ”میراسی“ ہیں۔ جب سوالات جرح میں آپ سے سوال کیا گیا کہ آپکی ذات میراسی ہے؟ تو خواجہ کمال الدین صاحب بڑے خفا ہو کر کہنے لگے کہ یہ دوسرا لائبل ہے۔ عرض کی گئی کہ آپ گھبرا ئیں نہیں ہمارے پاس اس کا ثبوت ہے۔ اور اس کے متعلق ہم تراب صاحب کے والد ماجد کو طلب کر آ کر آپکو ان کی زیارت کرائیں گے۔ اور ان کے منہ سے اس امر کی کہ آپ میراسی ہیں، تصدیق کرائیں گے۔ تراب صاحب دراصل ضلع جالندھر میں ایک موضع جاڈلہ کے باشندہ ہیں۔ پیدا ہوتے ہی برخوردار کا نام ”چچو“ رکھا گیا۔ آپ کے والد کا نام ”چنو“ اور

دادا کا نام ”نانا“ تھا۔ اور ذات شریف ”میراسی“ تھی۔ سوالات جرح میں تراب صاحب سے جب ذات پوچھی گئی تو آپ نے اپنے حلقی بیان میں اپنی ذات سے لاعلمی ظاہر کی اور لکھایا کہ نہیں معلوم میری قوم کیا ہے؟ یہ بھی پوچھا گیا کہ آپ شیخ کیوں کہلاتے ہیں؟ تو کہا مسلمان ہونے کی حیثیت سے میں نے اپنے آپ کو شیخ کہلوا دیا ہے۔۔۔۔۔ جب ”چٹو“ (والد شیخ یعقوب) عدالت میں ویشٹس بکس پر آ کر کھڑے ہوئے تو باپ بیٹے پر نور (سیاہی) گھنا باندھے دکھائی دینے لگا تو حاضرین مارے ہنسی کے لوٹ پوٹ ہو گئے۔ جب ان کی شہادت شروع ہوئی تو انہوں نے اپنی عرف ”چٹو“ تسلیم کی اور ذات شیخ لکھوائی، حالانکہ یعقوب علی صاحب قوم شیخ ہونے سے انکار کر چکے تھے۔ جرح میں آپ سے سوال کیا گیا کہ اگر شیخ ہے تو میرا سی آپ کو کیوں کہا جاتا ہے؟ چنانچہ سن میں بھی اسی پتہ پر قیام ہوا تو اس کے جواب میں وجہ یہ ظاہر فرمائی کہ میرے ایک بزرگ نے میرا سیوں کے گھر شادی کر لی تھی ۵۔

یہ ہے قادیانی دماغ! نسب باپ سے چلتا ہے یا ماں سے؟ کیسا لطیفہ ہے کہ ذرا صل تو ہم شیخ ہیں، لیکن ہمارے ایک بزرگ ”میراسن“ سے نکاح کر بیٹھے تو ہم ”میراثی“ مشہور ہو گئے۔

مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کا مرزا قادیانی پر مقدمہ

نالہ بلبلیں شیدا تو سنا - ہنس - ہنس کر

اب جگر تھام کے بیٹھ میری باری آئی

مولانا دیر رحمہ اللہ کی لسان باطل شکن، اور قلم حقیقت رقم کی مرزا جی اور ان کے حواری تاب نہ لا سکے تو عدالتوں کا رخ کیا، اور نہایت بھونڈا، گھسا پٹا موقف اختیار کر کے مولانا مرحوم کو کبھی جہلم اور کبھی گورداسپور کی عدالتوں کے کٹہرے میں لا کھڑا کیا۔ مولانا مرحوم کی استقامت اور استقلال مثالی اور لائق تحسین تھے کہ تنہا قادیانی ذریت کو ناکوں

چنے چبوائے۔ اس سارے معرکے میں حضرت دبیرؒ نے دشنام طرازیوں اور تمام تر الزامات کے سامنے خلق محمدی کا مظاہرہ کیا، اور اپنی زبان و قلم سے کوئی جملہ ایسا صادر نہیں کیا، جس پر مستقبل کا کوئی مؤرخ گرفت کرے، لیکن جب مرزاجی مسلسل بہتان طرازی اور زبان درازی کرنے لگے نیز آئے دن عدالتوں میں مقدمات دائر کرواتے، ہر چند کہ فتح و کامرانی مولانا دبیرؒ کے نصیب میں ہی رہی، تاہم ایک موقع ایسا آیا کہ مولانا کرم الدین انتہائی شکستہ دل اور مغموم ہوئے، یہ وہ موقع تھا جب مرزا قادیانی نے آپ کے بھائی مولانا محمد حسن فیضیؒ کی وفات کے بعد پھبتیاں کنسی شروع کیں کہ ”مولوی حسن فیضی میری بددعا سے مرا ہے“۔ اب آپؒ نے فیصلہ کیا کہ کیوں نہ مرزا کو قاتل کی زبان میں جواب دیا جائے، جھرتی ہری کا کہنا ہے کنول کی نازک ڈنڈی سے ہاتھی کو باندھا جا سکتا ہے، اور شہد کی ایک بوند سے کھارے سمندر کو میٹھا کیا جاسکتا ہے، لیکن مرد ناداں کو شبھی باتوں سے رام کر لینا سچی لالچ حاصل ہے۔

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے ہیرے کا جگر

مرد ناداں پر کلام نرم و نازک بے اثر

چنانچہ آپؒ نے زیر دفعات ۵۰۲، ۵۰۰، ۵۰۱ تعزیرات ہند اپنی طرف سے مرزا صاحب اور ان کے مرید خاص حکیم فضل دین بھیروی کے خلاف ازالہ حیثیت عرفی کا مقدمہ دائر کروادیا اس میں مرزا تقریباً دو سال سرگرداں رہے۔ آخر کار عدالت سے مرشدو مرید دونوں کو سات سو روپیہ جرمانہ اور چھوپانچ ماہ قید کی سزا ہوئی، اور سینکڑوں روپے اپیل پر خرچ کر کے بمشکل خلاصی حاصل کی۔

مقدمہ دائر کرنے کی وجہ

مرزاجی کی بدزبانی سے ملت اسلامیہ کا شاید ہی کوئی تنفس بچ سکا ہو، زبان کے آگے کوئی کنواں یا کھائی تو ہوتی نہیں، مرزاجی نت نئی گالیاں ایجاد کر کے اپنے مخالفین پر طبع آزمائی کرتے رہتے تھے۔ مولانا کرم الدین دبیرؒ کے ایک چچا زاد بھائی مولانا محمد حسن

فیض کا ذکر پہلے گزر چکا ہے کہ آپ بہت بڑے عالم، فاضل، کامل، عامل اور علوم عربیہ کے بحر ذخار تھے۔ مولانا دبیر رحمہ اللہ رقمطراز ہیں۔

”موضع ہمیں تحصیل چکوال ضلع جہلم میں ایک بے نظیر فاضل ابوالفیض مولوی محمد حسن فیض تھے جو کہ اعلیٰ درجے کے ادیب اور جملہ علوم عربیہ کے مسلم فاضل اور مرزا کے عقائد کے مخالف تھے، مولوی صاحب موصوف تقدیر الہی سے ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۱ء کو اس جہان فانی سے رہگزای عالم جاودانی ہو گئے۔ جب مرزا کو فاضل مرحوم کی وفات کی خبر پہنچی تو آپ حسب عادت خلاف معاہدہ حلفی دنیا میں ڈیک لگانے لگے کہ فاضل مرحوم ان کی بددعا سے بہت بُری موت سے فوت ہوئے ہیں۔ اور مرزا کی پیشگوئی والہام کا نشانہ ہوئے ہیں۔ یہ مضامین آپ نے کشتی نوح، تحفہ ندوہ، نزول اسحٰب اپنی تصانیف میں خود شائع کئے اور اپنے راسخ الاعتقاد و مرید ایڈیٹر ”الحکم“ قادیان سے بھی اخبار میں شائع کرائے ①۔

معاہدہ حلفی کی خلاف ورزی

خلاف معاہدہ حلفی سے مراد یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی گھنیا اور غلیظ گالیاں سن کر حکام اعلیٰ نے نوٹس لیا کہ آپ کی یہ زبان اور لہجہ ہند میں نقص امن کا باعث ہے۔ لہذا گورنمنٹ انگلشیہ کے اصول امن پسندی کو نظر انداز مت کریں ورنہ معاملہ دگرگوں ہو جائے گا۔ چنانچہ مرزا نے گورداسپور کے ڈپٹی کمشنر مسٹر ڈوئی کے سامنے قسم کھا کر کہا کہ معاف، آئندہ ایسا نہیں ہوگا۔ ۱۸۹۹ء کی ۲۴ فروری کو اقرار نامہ لکھا، اور جھک جھک کر معافی مانگی۔ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے اس اقرار نامہ کی نقل اپنی کتاب ”تازیانہ عبرت“ میں دیکر مرزائیوں کی دکھتی رگ کو مزید دبایا۔ لیکن عادت سرکیا تھ جاتی ہے، مرزاجی کو چونکہ گالیاں، دھمکیاں اور غلط پیشگوئیاں کرنیکی عادت پڑ گئی تھی۔ چنانچہ اس عادت سے مجبور ہو کر ڈیک لگا بیٹھے کہ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے بھائی محمد حسن فیض میری بددعا سے فوت ہوئے ہیں۔

فیضی مرحوم سے مرزا کی ناراضگی

مولانا محمد حسن فیضی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جیسا کہ اوپر گذر چکا ہے، مرحوم ایک علمی مزاج کے آدمی تھے، عربی ادب انکی گھٹی میں بڑا ہوا تھا۔ مدرسہ نعمانیہ لاہور میں مدرس کے طور پر معروف تھے۔ پورے مطرباق اور کمال بانگین کے ساتھ عربی، فارسی اور اردو میں اشعار کہہ کر حاضرین کو ورطہ حیرت میں ڈال دیتے۔ علمی نکات بیان کرتے تو علماء کرام ششدر رہ جاتے۔ فقہی مباحث ہوں یا احادیث کے اسماء الرجال کا موضوع، منطقی علوم ہوں یا مناظرانہ فنون، مولانا فیض ایسی مدلل مفصل اور سیر حاصل گفتگو کرتے کہ دیکھنے، سننے والے انگشت بدنداں رہ جاتے۔ اب ایسے عالم اور بے ضرر قسم کے آدمی سے مرزا جی دشمنی پر ادھار کیوں کھائے بیٹھے تھے؟ مشہور اہل حدیث عالم مولانا محمد عبداللہ معمار امرتسری (وفات ۱۲۶ اپریل ۱۹۵۰ء) (قطر از ہیں۔)

”مرزا صاحب کے مخالفوں میں ایک صاحب مولوی محمد حسن فیضی ساکن جہلم بھی تھے، جنہوں نے اپنی علمی قابلیت سے مرزا کا قافیہ تنگ اور ناطقہ بند کر دیا تھا۔ چنانچہ ۱۸۹۹ء میں جبکہ مرزا صاحب سیالکوٹ میں وارد تھے، موصوف نے ایک عربی قصیدہ بے نقط منظومہ، خود مرزا کے سامنے پیش کیا کہ آپ بڑی قابلیت کے مدئی ہیں اس قصیدہ کو مجلس میں پڑھ کر سنا دو اور اس کا ترجمہ کر دو۔ چونکہ مرزا صاحب خیر سے رمی باتوں ہی سے واقف تھے، اس لیے فیہت الذی کفر بن کر رہ گئے۔ مولوی صاحب مذکور نے وہ قصیدہ ”رسالہ انجمن نعمانیہ“ لاہور ماہ فروری ۱۸۹۹ء، نیز ”سراج الاخبار“ جہلم ۹ مئی ۱۸۹۹ء میں شائع کر دیا اور مرزا صاحب کی لاجوابی کا بھی اظہار کیا اس طرح مولوی صاحب نے کئی دفعہ مرزا صاحب کو دعوت مقابلہ دی (ملاحظہ ہو ”سراج الاخبار“ ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء) مگر مرزا صاحب مقابلہ میں نہ نکلے۔ خدا کی قدرت ہے کہ مولوی صاحب اکتوبر ۱۹۰۱ء کو وفات پا گئے۔ پھر کیا تھا، مرزا صاحب نے ان کی وفات کو معجزہ ظاہر کیا۔ اور اپنی تصنیفات میں حسب عادت قدیم ان کو خوب خوب گالیاں دیں۔ جس سے مشتعل ہو کر فیضی مرحوم کے

عمراد بھائی مولوی کرم الدین صاحب ”بھیں“ نے مرزا صاحب کو نوٹس دیا کہ آپ پر مقدمہ کیا جائے گا۔ مرزا صاحب نے پہل کر کے اپنے ایک مرید حکیم فضل دین سے مولوی کرم دین پر مقدمہ زیر دفعہ ۴۳۰ تعزیرات ہند دائر کر دیا۔ اس کے بعد مولوی کرم الدین صاحب نے جہلم میں رائے سار چند صاحب کی عدالت میں مرزا صاحب پر مرحوم کی توہین کا مقدمہ قائم کیا جس میں مرزا صاحب سے بذریعہ وارنٹ ضمانتی ایک ہزار روپیہ طلب ہوا ۵۔

علامہ فیضی کا ایک مضمون: (جو ۹ مئی ۱۸۹۹ء کو ”سراج الاخبار“ میں شائع ہوا) مولانا عبد اللہ معمار رحمہ اللہ کے مطابق مولانا فیضی رحمہ اللہ نے ایک غیر منقوط عربی قصیدہ مرزا کو پیش کیا کہ اس کا ترجمہ کریں، مرزا جی کی حیرت سے باچھیں کھل گئیں، اور وہ ترجمہ کیا کرتے، عبارت نہ پڑھ سکے۔ مولانا دبیر رحمہ اللہ نے بھی یہی لکھا ہے، بلکہ وہ قصیدہ تازیانہ عبرت میں شائع کر دیا تھا۔ اب مولانا فیضی مرحوم کا مضمون ملاحظہ ہو جو ایک صدی قبل شائع ہوا تھا۔

”ناظرین..... مرزا صاحب کی حالت پر نہایت ہی افسوس ہوتا ہے کہ وہ باوجودیکہ لیاقت علی بھی، جیسا کہ چاہیے، نہیں رکھتے۔۔۔۔۔ کس قدر قرآن و حدیث کا بگاڑ کر رہے ہیں۔ سیالکوٹ کے کئی ایک احباب جانتے ہوں گے کہ ۱۳ فروری ۱۸۹۹ء کو جب یہ خاکسار سیالکوٹ میں مسجد حسام الدین صاحب میں مرزا صاحب سے ملا تو ایک قصیدہ عربی بے نقط منظومہ خود مرزا صاحب کے ہدیہ کیا۔ جس کا ترجمہ نہیں کیا ہوا تھا۔ اس لیے کہ مرزا صاحب خود بھی عالم ہیں اور ان کے حواری بھی، جو اُس وقت حاضر محفل تھے، ماشاء اللہ فاضل ہیں۔ اور قصیدہ میں ایسا غریب لفظ بھی کوئی نہیں تھا، اور پھر اس میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر آپ کو الہام ہوتا ہے، تو مجھے آپ کی تصدیق الہام کے لیے یہی کافی ہے کہ اس قصیدہ کا مطلب حاضرین مجلس کو واضح سنادیں۔ مزید برآں مسائل متحدہ مرزا صاحب کی نسبت

استفسار تھا۔ مرزا صاحب اس کو بہت دیر تک چپکے چپکے دیکھتے رہے اور مرزا صاحب کو اس کی عبارت بھی نہ آئی۔ باوجودیکہ عربی خوش خط لکھا ہوا تھا۔ پھر انہوں نے ایک فاضل حواری کو دیا، جو بعد ملاحظہ فرمانے لگے کہ اس کا ہنکو تو پیہ نہیں ملتا۔ آپ ترجمہ کر کے دیں۔ خاکسار نے واپس لے لیا۔ پھر زبان سے عرض کیا تو مرزا صاحب کلمہ شہادت اور آمنت باللہ الخ مجھے سناتے رہے اور فرماتے رہے کہ میں نبی نہیں، نہ رسول ہوں، نہ میں نے یہ دعویٰ کیا۔ فرشتوں کو، لیلۃ القدر کو، معراج کو، احادیث کو، قرآن کریم کو ماننا ہوں۔ مزید برآں عقائد اسلامیہ کا اقرار کرتے رہے۔ دوسرے دن حضرت مسیح کی وفات کی نسبت دلیل مانگی تو آیت فلما توفّعتنی، اور اِنِّی مُتَوَفِّکَ پڑھ کر سنائی، معنی کے وقت علم عربی سے مجرد ظاہر ہوا۔ یہ پوچھا گیا کہ آپ کیوں مثیل مسیح موعود ہیں، آپ سے پہلے آج کل بھی اور پہلے کئی ایک ولی عالم گزرے ہیں۔ وہ کیوں نہیں اور آپ کیوں ہیں؟ تو فرمایا میں گندم گوں ہوں، اور میرے بال سیدھے ہیں، جیسے کہ مسیح اللہ کا حلیہ ہے۔ انفس اس لیاقت پر یہ غل! جناب مرزا صاحب وقت ہے تو یہ کر لیجئے! اخیر پر میں مرزا صاحب کو اشتہار دیتا ہوں کہ اگر وہ اپنے عقائد میں سچے ہوں تو آئیں۔ صدر جہلم میں کسی مقام پر مجھ سے مباحثہ کریں، میں حاضر ہوں، تحریری کریں یا تقریری! اگر تحریر ہو تو نثر میں کریں یا نظم میں عربی ہو یا فارسی یا اردو۔ آئیے، سنیے، اور سنائیے۔

راقم ابوالفیض محمد حسن فیضی حنفی ساکن بھسٹ ضلع جہلم ۱

مرزا کے جھوٹے ہونے کے لیے یہ ایک مثال کیا کم ہے؟ سچا نبی اپنے وقت کا سب سے بڑا عالم ہوتا ہے۔ جہاں نبی کا مقدس و مطہر وجود ہو، وہاں اُس سے بڑا صاحب علم و فضل کوئی نہیں ہوتا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنی عربی دانی پر بڑا ناز تھا۔ مگر جب عربی دانوں سے پالا پڑا تو دن میں تارے نظر آ گئے..... مولانا محمد حسن فیضی رحمہ اللہ نے یہ عربی قصیدہ ”رسالہ انجمن نعمانیہ“ لاہور میں بھی شائع کرایا تھا، جو فروری ۱۸۹۹ء میں شائع

ہوا تھا..... بعد ازاں یہی قصیدہ مولانا کرم الدین دیرؒ نے اپنی کتاب ”تازیانہ عبرت“ میں شائع کر دیا تھا۔ علم کے پیاسے، ادب کے بھوکے، لفظ و حروف کے قدردان، اور قدیم و جدید کے رمز شناس لوگ علامہ فیضی کا یہ قصیدہ پڑھتے ہیں اور سر دھنتے ہیں،۔۔۔ حضرت دیرؒ اپنے عظیم بھائی کے متعلق فخریہ انداز میں کہتے ہیں۔

”ہاں! اخیوم علامہ دہر جناب ابوالفیض مولوی محمد حسن صاحب فیضی کا وہ قصیدہ جو بے نقط حروف میں آپ نے لکھ کر سیا لکھٹ میں مرزا صاحب کے پیش کیا تھا، جسکو دیکھ کر مرزا صاحب مبہوت ہو گئے تھے، سراج الاخبار جہلم، رسالہ انجمن نعمانیہ لاہور، روئیداد و مقدمات قادیانی میں چھپا ہوا موجود ہے باوجود عرصہ مستغرقہ گذر جانے کے مرزا ایسا کسی مرزائی کو اس کا جواب لکھنے کی قدرت نہ ہوئی۔ یہ قصیدہ ہم آگے چل کر درج کریں گے، اور مرزائیوں کو چیلنج دیں گے کہ اب بھی اگر قدرت ہے تو اس کا جواب دیں، علامہ مدوح نے سورہ فاتحہ کی ایک مکمل تفسیر بے نقط حروف میں لکھی تھی جو قلمی موجود ہے۔ نیز آپ کی کتاب علم فرائض میں، عربی نظم میں اشعار کی چھپی ہوئی ہے جس کو دیکھنے سے علامہ مدوح کے محترم علمی کا اور علم ادب میں قابلیت کا پتہ چلتا ہے ①۔

علامہ فیضی کا خط بنام مرزا قادیانی

مولانا کرم الدین دیرؒ کے بھائی علامہ محمد حسن فیضیؒ نے اس دوران ایک چٹھی مرزا صاحب کو ارسال کی جو ”سراج الاخبار“ بابت ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء میں بھی شائع ہوئی، اس خط کا ایک ایک لفظ حقانیت، صداقت، خودداری اور خود اعتمادی کا آئینہ دار ہے۔ آپ بھی محفوظ ہوں۔

مکرمی مرزا صاحب زید اشفاقہ۔

والسلام علیٰ من اتبع الهدی، آپ ۲۰ اور ۲۲ جولائی ۱۹۰۰ء کے مطبوعہ اشتہار کے ذریعے پیر مہر علی شاہ صاحب سجادہ نشین گولڑہ شریف اور دیگر علماء کو یہ دعوت کرتے ہیں کہ

لاہور میں آکر میرے ساتھ پابندی شرائط مخصوصہ فصیح و بلیغ عربی میں قرآن کریم کی چالیس آیات یا اس قدر سورہ کی تفسیر لکھیں، فریقین کو نئے گھنٹہ سے زیادہ وقت نہ ملے، اور ہر وہ تحریرات ۲۰ ورق سے کم نہ ہوں۔ آپ تجویز کرتے ہیں کہ ان ہر دو تحریرات کو تین بے تعلق علماء کے حوالے کر دیا جائے گا جس تحریر کو وہ حلفاً فصیح و بلیغ کہہ دیں گے، وہ فریق سچا اور دوسرا جھوٹا ہوگا۔ آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ ہر دو فریق کی تحریرات کے اندر جس قدر غلطیاں نکلیں گی، وہ سہو و نسیان پر محمول نہیں کجا دیں گی۔ بلکہ واقعی اس فریق کی نادانی اور جہالت پر محمول کی جاویں گی، مجھے آپ کے اس معیار صداقت پر بعض شکوک ہیں، جسکو میں ذیل میں درج کرتا ہوں۔

① کسی عربی عبارت کے متعلق یہ دعویٰ کرنا کہ اس کے مقابلہ میں کوئی شخص اس انداز کی دوسری عبارت معارضہ کے طور پر نہیں لکھ سکتا، آج سے پہلے صرف قرآنی عبارت کا خاصہ تھا، بشر کا کلام اعجاز کی حد پر نہیں پہنچ سکتا، حتیٰ کہ انصح العرب حضرت سید الرسل ﷺ نے بھی اپنے کلام کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا، اور نہ معارضہ کے لیے نصحاء عرب کو بلایا اگر مان لیا جائے کہ بجز کلام خدا کے دوسرے کلام بھی حد اعجاز تک پہنچ جاتے ہیں، تو پھر فرمائیے کہ الہی کلام اور بندہ کے کلام میں ماہہ الامتیاز کیا رہا؟

② ہزار ہا عربی کے غیر مسلم اعلیٰ درجہ کے فاضل اور منشی گذرے ہیں، اور ان کی تصانیف عربی میں موجود ہیں، اور ان کے عربی قصائد اور نثر اعلیٰ درجہ کے فصیح و بلیغ مانے گئے ہیں، کئی ایک غیر مسلم عالم قرآن کریم کے حافظ گذرے ہیں، بعض غیر مسلم شاعروں کے قصائد کے نمونے میں نے اپنے ایک مضمون میں دیئے ہیں، جو ۱۸۹۹ء کے رسالہ ”انجمن نعمانیہ“ لاہور میں پھر اخبار ”چودھویں صدی“ کے کئی پرچوں میں چھپا ہے۔

③ مجھے سمجھ نہیں آئی کہ چالیس علماء کی کیا خصوصیت ہے، اگر یہ الہامی شرط ہے تو خیر۔ ورنہ ایک عالم بھی آپ کے لیے کافی ہے۔ اور یوں تو چالیس بھی بالفرض اگر آپ کے مقابلہ میں ہار جائیں تو دنیا کے علماء آپ کے دعوے کی تصدیق نہیں کریں گے، کیونکہ مجددیت محدثیت، رسالت کا معیار عربی نویسی کی طرح بھی تسلیم نہیں ہو سکے گی۔

۵) تعجب کی بات ہے کہ آپ اپنے اس اشتہار کے ضمیمہ کے ص ۱۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ مقابلہ کے وقت پر جو عربی تفسیریں لکھی جاویں گی، ان میں کوئی غلطی سہو و نسیان پر عمل نہیں کجاو گی، مگر افسوس کہ آپ خود اسی اشتہار میں لفظ ”محسّنات“ کو جو قرآن کریم میں مذکور ہونے کے علاوہ ایک معمولی اور مشہور لفظ ہے، دو دفعہ ”محسنات“ لکھتے ہیں، اس اور ص کی تیز نہ ہونا اتنے بڑے دعویدار عربیت کے حق میں سخت ذلت کا نشان ہے، یہ لفظ اگر ایک دفعہ لکھا ہوتا تو شاید سہو پر حمل کیا جاسکتا، مگر دو دفعہ غلط لکھا اور پھر شرط یہ ٹھہراتے ہیں کہ دوسروں کی غلطیوں کو سہو اور نسیان پر حمل نہیں کیا جائیگا۔

اخیر میں التماس ہے کہ میں آپ کے ساتھ ایک مناسب شرط پر عربی نثر لکھنے کو تیار ہوں۔ تاریخ کا تقرر آپ ہی کر دیجئے، اور مجھے اطلاع کر دیجئے کہ میں آپ کے سامنے اپنے آپ کو حاضر کروں۔ مگر یاد رہے کہ کسی طرح بھی عربی نویسی کو مجتہد دیت یا نبوت کا معیار تسلیم نہیں کیا گیا۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

(راقم محمد حسن حقانی فیضی۔ بحسب تحصیل پکوال ضلع جہلم، مدرس دارالعلوم نعمانیہ لاہور ۱۵ اگست ۱۹۰۰ء)

پیر مہر علی شاہ صاحب رحمہ اللہ کی موجودگی میں تقریر

در ایں حالات جبکہ مرزا کی علمیت کا بھانڈا بیچ چور ہے پھوٹ رہا تھا، مرزا کا مولانا فیضی اور مولانا دبیر رحمہ اللہ پر دانت پیٹنا صاف ظاہر ہے، اس کے علاوہ حضرت پیر مہر علی شاہ اس زمانہ میں بادشاہی مسجد لاہور تشریف لائے تو ایک بہت بڑے جلسہ عام میں پیر صاحب کی موجودگی میں مولانا فیضی مرحوم نے خطاب کیا تھا، جس میں مرزا قادیانی کو مناظرے کا چیلنج دیا گیا، یہ تقریر بھی ”تازیانہ عبرت“ میں موجود ہے، طوالت کے خوف سے یہاں نہیں دی جا رہی۔ یہ تھے وہ اسباب و عوامل، جن کی بناء پر تقدیر الہی جب مولانا فیضی نے انتقال فرمایا تو مرزا صاحب لگے بغلیں بجانے کہ ”مولوی فیضی میری بددعا سے مرا ہے۔“ کتابوں میں اپنی گندہ کلامی درج کر کے مولانا کرم الدین دبیر کے موضع ”بھیں“ بھیج دیتے تاکہ اُن کی دل آزاری ہو، مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کو جدا ہونے والے اپنے

عالم و فاضل بھائی کے خلاف مرزا کی یہ بدزبانی سخت شاق گذری، چنانچہ مولانا کرم الدینؒ نے مرزاجی کو نوٹس بھیجا کہ آپ پر اس بھونڈی حرکت کی وجہ سے نالش فوجداری کی جائے گی کہ آپ نے میرے مرحوم بھائی کی توہین کر کے جملہ پسماندگان کو ذہنی و قلبی اذیت دی ہے۔ مولانا کرم الدینؒ کی یہ چٹھی قادیان پہنچی اور کھلی مچ گئی، سب سے ہونے خرگوش کی طرح مرزا دبا دکئے اور ان کے حواری قانونی مشیران کو بلا کر مولانا کرم الدینؒ کے خلاف پیش بندی کرنے لگے، چنانچہ مرزا قادیانی نے حکیم فضل دین کے ذریعے زیر دفعہ ۴۲۰ تعزیرات ہند گورداسپور میں مقدمہ دائر کیا اور کچھ عرصہ بعد مولانا کرم الدینؒ دبیرؒ نے فیضی مرحوم کی توہین کا مقدمہ رائے سار چند صاحب کی عدالت میں جہلم میں دائر کر دیا۔ اس مقدمہ میں مرزا قادیانی کو بذریعہ وارنٹ بضمانت ایک ہزار روپیہ طلب ہوا۔ یہ مقدمہ بعد ازاں اس بناء پر خارج ہو گیا کہ یہ مولانا محمد حسن فیضی مرحوم کی اولاد کی طرف سے ہونا چاہیے تھا، اولاد کے ہوتے ہوئے مستغنیث (یعنی مولانا کرم الدینؒ) کو حق نالش نہیں پہنچتا۔ قانونی مشیران نے جب عدالت میں پیش ہونے سے قبل یہ اعتراض مرزا صاحب کو بتایا کہ اس معقول اعتراض کی بناء پر آپ قانونی شکبے میں نہیں آسکتے۔ اس پر مرزا نے خوب بغلیں بجائیں۔ حوصلہ بڑھ گیا، اور الہامات کا لبا چوڑا سلسلہ شروع ہو گیا۔

مرزا اوکھلی میں سردے بیٹھے

مولانا محمد حسن فیضی مرحوم کی جانب سے مولانا کرم الدینؒ دبیرؒ نے جو مرزا کے خلاف ہتک عزت کا مقدمہ دائر کیا تھا وہ تو قانونی لحاظ سے اس لئے خارج ہو گیا کہ مرحوم کی اولاد یا بیوہ کی موجودگی میں بھائی حق نالش نہیں رکھتا، لیکن آسانی عدالت سے مرزا کی مزید ذلت و رسوائی کا فیصلہ ہو چکا تھا۔ اور یہ موقع بھی مرزا نے خود فراہم کیا وہ یوں کہ قادیان سے جہلم آتے ہوئے اپنی ایک زیر تصنیف کتاب ”مواہب الرحمن“ کا مقدمہ چھاپ کر ساتھ لائے اس مقدمہ میں مولانا کرم الدینؒ کی نسبت سخت ہتک کے الفاظ

درج تھے، اور گالیاں دی گئیں تھیں، مرزا نے یہ گالیوں کا پلندہ جہلم آ کر تقسیم کرنا شروع کر دیا، یہی گالیاں استغاثہ کی دائری کا باعث ہوئیں۔ ۲۶ جنوری ۱۹۰۳ء کو حضرت دیر اللہ نے مرزا کی خلاف ہتک عزت کا دعویٰ کر دیا، جو جہلم میں لالہ سار چند کی عدالت میں دائر ہوا۔ اور بعد میں ۲۹ جون کو گورداسپور منتقل ہو گیا تھا۔

مولانا کرم الدین اللہ کا عدالت میں بیان:

۱۷ اکتوبر ۱۹۰۳ء کو مولانا کرم الدین اللہ نے بیان دیا کہ میں اعوان قوم کا ایک ممتاز فرد ہوں جو سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اولاد میں ہونے کی وجہ سے علوی کہلاتے ہیں۔ اسلامی انجمنوں کے سالانہ جلسوں میں مجھے مدعو کیا جاتا ہے۔ مقامی حکام مجھ کو عزت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ سرکاری طور پر جو جلسے کیے جاتے ہیں، اول ان میں میں بلایا جاتا ہوں، یہ نظر اس عزت کے، جو پبلک کے دلوں میں میری نسبت ہے فقرہ جات استغاثہ میں میری سخت بے عزتی ہوئی ہے۔^①

اس کے بعد ۱۲ نومبر ۱۹۰۳ء کو پھر اس مقدمہ کی سماعت ہوئی تو مولانا کرم الدین اللہ نے بتایا کہ میں چار مساجد کا انتظام چلا رہا ہوں، فیصلوں کی یادداشت کے لیے مجھے سرکاری طور پر رجسٹر ملا ہوا ہے۔ سرکاری جلسے میں پڑھے گئے ایک قصیدہ میں مجھے انعام سے بھی نوازا گیا تھا۔ اور شکیل کالج لاہور میں مولوی فاضل کی تعلیم پائی، مگر اس امتحان میں شامل نہ ہوا (اگرچہ اس سے قبل سہارنپور سے سند فراغت لے لی تھی، مصنف) سرکاری دفاتر میں مجھے کرسی ملتی ہے اور رسم تاج پوشی دہلی کے دربار میں بھی مجھے مدعو کیا گیا تھا۔^②

① ورق مسل صفحہ ۳۶۲۔

② ایضاً ۵۵۵۔

نوٹ:

چار مسجدوں کی امامت سے مراد موضع ”بھیں“ کی مساجد کا انتظام ہے موضع بھیں کی ان مساجد کے نام یہ ہیں۔

(۱) مسجد زمینداراں (۲) مسجد ملیہاراں

(۳) مسجد چودھریاں والی (۴) مسجد پاؤلیاں والی

قادیانی مورخ دوست محمد شاہد نے ”تاریخ احمدیت“ جلد ۲ میں مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے اس بیان کو بطور تسخیر لیا ہے یعنی بیک وقت چار مسجدوں کا امام کوئی کیسے ہو سکتا ہے؟ حالانکہ ان مساجد کا انتظام و انصرام آپ رحمہ اللہ کے پاس تھا، اس لحاظ سے انہوں نے یہ بیان ریکارڈ کر دیا تھا۔ آج بھی یہ مساجد موضع بھیں میں موجود ہیں۔ اور خاندان مولانا کرم الدین دبیر کی سرپرستی میں ہیں۔ البتہ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے فرزند سعادت مند مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ نے ان کے ناموں کو تبدیلی کر دیا تھا۔ اب ان مساجد کے نام یہ ہیں۔

① مسجد ملیہاراں کا نام: جامع مسجد اہل السنۃ والجماعت

② مسجد زمینداراں کا نام: فاروقی مسجد

③ مسجد چودھریاں والی کا نام: حمزہ مسجد

④ مسجد پاؤلیاں والی کا نام: صدیقی مسجد

ان میں سے اول الذکر کو مرکز کی حیثیت حاصل ہے۔ بلند وبالا اور شان و شوکت والے اس مرکز میں ”سالانہ سنی کانفرنس“ ہوتی ہے۔ جس میں ملک بھر سے مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے عشاق جوق در جوق آتے ہیں۔ حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ نے اپنے والد گرامی کی یاد میں دو روزہ یہ کانفرنس جاری کی تھی۔ عقیدت مندوں کو پورا سال اس اجتماع کا انتظار رہتا ہے۔

مرزا قادیانی کا عدالت میں دعویٰ نبوت:

اس مقدمہ میں مولانا کرم الدین رحمہ اللہ چونکہ مستغیث تھے، مرزا غلام احمد قادیانی نے

اپنے مخصوص عقائد کی فہرست میں یہ بھی تحریر کیا کہ
”میں مرزا غلام احمد مسیح موعود و مہدی معبود اور امام الزمان اور مجدد وقت اور ظلی
طور پر رسول اللہ اور نبی اللہ ہوں اور مجھ پر خدا کی وحی نازل ہوتی ہے۔“^①

مرزا قادیانی کی پیشینگوئیاں

”تذکرہ“ کے نام سے مرزا صاحب کا ایک مجموعہ الہامات ربوہ سے شائع ہوا ہے۔
اس میں مرزا صاحب کی جنوری ۱۹۰۳ء کی ایک گیدڑ بھسکی ملاحظہ ہو۔

① خواب میں میں نے دیکھا کہ کرم الدین کو کچھ سزا ہو گئی ہے، پھر اس کے بعد یہ
الہام ہوا۔ ذَالِكَ بِمَا عَصَوْا وَ كَانُوا يَعْتَدُونَ (یہ اس لیے کہ انہوں نے نافرمانی کی
اور حد سے بڑھ گئے)

② میں نے خواب میں دیکھا کہ گویا میں ایک مضمون شائع کرنے لگا ہوں۔ گویا
کرم الدین کے مقدمہ کے بارے میں آخری نتیجہ کیا ہوا۔ اور میں اس پر یہ عنوان لکھنا چاہتا ہوں۔
”فَسَحِّقْهُمْ تَسْحِيقًا“ پس تو انہیں اچھی طرح چین ڈال۔“^②

۱۷ اکتوبر ۱۹۰۳ء کو جب اپنی ناؤ ڈوبتی نظر آئی تو پھر ان کو یہ ”الہام“ ہوا۔
”چوہدری محمد علی خاں صاحب اشرف ہیڈ ماسٹر بیرم پور نے بیان کیا کہ حضرت مسیح
موعود علیہ السلام نے مقدمہ کرم دین کی آخری پیشی پر تاریخ فیصلہ سے ایک روز قبل بوقت
نماز عصر فرمایا کہ ہم نے رویاء دیکھی ہے کہ ہم سفید گھوڑے پر سوار باہر سے گھر آرہے ہیں،
اور ہمارے گھر والے یہ الفاظ کہہ رہے ہیں کہ ہمارا نقصان ہو گیا ہے، (غالباً روپوں کا) تو
میں نے کہا کچھ مضائقہ نہیں، میں تو سلامت آ گیا ہوں، اس رویاء کی تعبیر آپ نے یہ فرمائی
کہ اس سے پتہ چلتا ہے کہ منصف (جو بید متعصب آریہ ہے، اور حضور کے خلاف فیصلہ
دینے پر تیار ہوا ہے) ہمیں جرمانہ وغیرہ کی سزا دے گا، اور دوسری قسم کی سزا نہ دے سکے گا؛

① نقل منسل مقدمہ نومبر ۱۹۰۳ء بحوالہ تاریخ احمدیت جلد ۲، صفحہ ۲۸۰، نیز ”رسالہ فرقان“ جولائی ۱۹۳۲ء۔

② ”تذکرہ“ صفحہ نمبر ۸۱۵، ۸۱۶

چنانچہ دوسرے دن یہی وقوعہ پیش آیا کہ مُصنف نے آپ کے خلاف جرمانہ کا حکم سنایا، جو کہ اسی وقت ادا کیا گیا۔ اور اپیل کرنے پر جرمانہ معاف بھی ہو گیا۔^①

عدالت کا فیصلہ

عدالت عالیہ نے مرزا کے خلاف جو فیصلہ سنایا، اس کی پوری تفصیل تو ”مازیانہ عبرت“ میں تقریباً دس صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ تاہم اس کا خلاصہ ملاحظہ ہو۔
”بعدالت لالہ آتمارام مہتہ، بی اے، اکسٹرا اسٹنٹ کمشنر مجسٹریٹ، درجہ اول ضلع گورداسپور۔

① مولوی کرم الدین ولد مولوی صدر الدین قوم اعوان ساکن موضع بھیں تحصیل چکوال ضلع جہلم، مستغنیث بنام مرزا غلام احمد وحکیم فضل دین مالک مطبع ضیاء الاسلام قادیان، تحصیل بٹالہ ضلع گورداسپور، مستغنیث علیہم، جرم زیر دفعہ ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، تعزیرات ہند یہ مقدمہ ۲۶ جنوری ۱۹۰۳ء کو جہلم میں دائر کیا گیا تھا، اور اس ضلع میں بموجب حکم چیف کورٹ ۲۹ جون ۱۹۰۳ء کو منتقل ہوا، اس مقدمہ نے ایک غیر معمولی عرصہ تک طول کھینچا، کسی قدر تو مجسٹریٹوں کی تبدیلی کی وجہ سے طوالت ہوئی، اور زیادہ تر فریقین کی کارروائی کی طوالت کا باعث، یہ مقدمہ ازالہ حیثیت عرفی کا زیر دفعہ ۵۰۰ تعزیرات ہند ملزم نمبر ۱ پر ہے، اور ۵۰۱، ۵۰۲ تعزیرات ہند ملزم نمبر ۲ پر فریقین مسلمان ہیں، اور مذہبی اختلاف کی وجہ سے مشیر بکف ہیں مستغنیث (مولانا کرم الدین) اس فرقہ سے ہے جس کا سرپرست حیر مہر علی شاہ، ساکن گولڑہ ضلع راولپنڈی ایک مشہور آدمی ہیں^② یہ فرقہ اپنے پرانے مذہبی اعتقادات کا پورا معتقد ہے، ملزم نمبر ۲ (مرزا قادیانی) ایک

① ”تذکرہ“ صفحہ نمبر ۸۳

② معلوم ہوا کہ اُس زمانہ میں اس خطہ میں مولانا احمد رضا خان کو کوئی جانتا تک نہ تھا۔ حیر مہر علی شاہ نے اپنی کسی کتاب میں ان کا ذکر نہیں کیا اور نہ ہی تکفیری کتاب پر دستخط کیے۔ مولانا دبیر کی سرپرستی حیر صاحب جیسے خدا ترس اور معتدل حضرات ہی کر رہے تھے (سلفی)

نے فرقی کا، جس کا نام احمدی یا مرزائی کہتے ہیں، بانی اور مذہبی پیشوا ہے۔ اور اس کے بہت سے مرید ہیں، اس کا دعویٰ ہے کہ میں پیغمبر مسیح موعود ہوں، اور خدا تعالیٰ سے مجھے مکالمہ حاصل ہے، اور مجھے الہام یا وحی اس کی طرف سے اترتی ہے، اپنے اس دعوے کی تائید میں وقفاً وقتاً پیشگوئیاں کرتا رہتا ہے۔ ملزم نمبر ۲ (حکیم فضل دین) ملزم نمبر ۱ (مرزا قادیانی) کے خاص مریدوں میں سے ہے۔

② ۱۲ جنوری ۱۹۰۳ء کو مرزا غلام احمد نے ایک کتاب شائع کی، جس کا نام ”مواہب الرحمن“ ہے، جو ملزم نمبر ۲ کے مطبع واقع قادیان میں چھپی، یہ کتاب مقدمہ کی اصل بنیاد ہے، یہ کتاب عربی زبان میں مذہبی رنگ میں لکھی گئی ہے، اور نین السطور فارسی میں ترجمہ کیا ہوا ہے، مضمون بناء استغاثہ صفحہ نمبر ۱۲۹ پر درج ہے، اور ذیل کا اقتباس جولیا گیا ہے، مضمون بناء استغاثہ کو ظاہر کرتا ہے۔ اس میں ملزم نمبر ۱ اس طرح لکھتا ہے.....

”میری نشانیوں میں ایک یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے مجھے ایک ”لیم آدمی اور اس کے بہتان عظیم“ سے اطلاع دی ہے اور مجھے الہام کیا کہ مذکورہ بالا آدمی میری عزت کو نقصان پہنچائے گا..... اور مجھے یہ خوشخبری بھی دی گئی ہے کہ وہ بدی لوٹ کر میرے دشمن پر پڑے گی۔ جو کہ الکذاب الہمین ہے، لیم اور بہتان عظیم کے الفاظ اس عربی کتاب کی پانچویں اور آٹھویں سطریں ہیں..... بیان کیا گیا ہے کہ یہ مستغیث (کرم الدین) کی ازالہ حیثیت عرفی کرتے ہیں۔ اور ملزم نے مستغیث کی عزت کو نقصان پہنچانے کی نیت سے چھاپے ہیں۔ ملزم نمبر ۱ (مرزا قادیانی) نے اقرار کیا ہے کہ وہ اس کتاب کا مصنف ہے اور یہ کہ ۱۳ جنوری ۱۹۰۳ء کو چھاپی گئی ہے اور ۱۷ جنوری کو جہلم میں تقسیم کی گئی، اور یہ بھی اقرار کیا ہے کہ الفاظ زیر بحث مستغیث کی نسبت استعمال کیے گئے ہیں۔ اور یہ الفاظ بنفسہ مزیل حیثیت ہیں۔

③ اتہامات سخت قسم کے لگا کر مستغیث (مولانا کرم الدین) کی چال و چلن پر مشتمل بایں ارادہ کئے گئے ہیں کہ اس کی حیثیت عرفی کو نقصان پہنچے، کھلے طور پر وہ بیانات مزیل حیثیت عرفی ہیں۔ اور ہم وطنوں کی نگاہ میں مستغیث کی قدر و منزلت کو ان سے

نقصان پہنچتا ہے۔ الزامات بے بنیاد ہیں اور ازراہ کینہ لگائے گئے ہیں۔ اور ایک مذہبی کتاب میں جو عام مسلمانوں کے استعمال کے لیے ہے، مشہور کئے گئے ہیں۔ نیک نیتی اُن میں بالکل نام کو نہیں۔ القصد ۱۲ جنوری ۱۹۰۳ء کو ملزم نمبر ۱ نے ایک کتاب مواہب الرحمن تصنیف کی، اور اُسے مشہور کیا، ملزم نمبر ۲ نے اُسے چھاپ کر فروخت کیا۔ ۱۷ جنوری ۱۹۰۳ء کو کتاب مذکور بمقام جہلم تقسیم کی گئی، جہاں مستغنیث (کرم الدین) نے ملزمان کے برخلاف مقدمات کئے ہوئے تھے۔ اور ان کی سماعت ہو رہی تھی۔ ملزمان بذریعہ وارنٹ وہاں حاضر ہوئے تھے۔ اس کتاب میں ایسے الفاظ موجود ہیں جن کو سادہ سادہ معنوں میں اگر لیا جاوے تو بھی مزیل حیثیت عرفی ہیں۔ کیونکہ سخت قسم کے اتہام چال چلن مستغنیث پر ان میں لگائے گئے ہیں۔ بروئے رعایات تشریح و مستثنیات دفعہ ۴۹۹ تعزیرات ہند جو صفائی پیش کی گئی ہے، وہ بالکل ناکام رہتی ہے، بموجب سند کتاب اجر دربارہ لائبل صفحہ ۱۵ ایسے الفاظ قابل مواخذہ ہوا کرتے ہیں۔ اگر وہ الفاظ جھوٹے اور مزیل حیثیت ہوں، خواہ ہو ایا اتفاقاً یہ طور پر ان کی تشہیر ہو جائے، یا خواہ نیک نیتی کے ساتھ ان کو سچا سمجھ کر انکی تشہیر کی جاوے، صفحہ ۱۸۴ کتاب مذکور میں مندرج ہے کہ اگر کسی شخص کو ایک خط بدیں اختیار ملے کہ اس کی تشہیر کی جائے تو تشہیر کنندہ بری از ذمہ نہ ہوگا۔ اگر اُسے کسی اخبار میں مشہور کرے، جبکہ الفاظ لائبل والے اس میں ہوں، پس ثابت ہوا کہ ملزم نمبر ۱ مجرم زیر دفعہ ۵۰۰ اور ملزم نمبر ۲ زیر دفعہ ۵۰۱، ۵۰۲ تعزیرات ہند ہے۔ اور ان کو ان جرائم کا مجرم تحریر ہذا کی رو سے دیا جاتا ہے۔ اب فیصلہ کرنا نسبت سزا کے رہا۔ مدعا سزا سے صرف یہ نہیں ہوتا کہ مجرم کو بدلہ اس کے فعل کا دیا جائے، بلکہ اُس کو آئندہ گئے لیے ایسے جرم سے روکنے کا منشاء ہوتا ہے۔ صورت ہذا میں ایک خفیف جرمانہ سے یہ مطلب حاصل نہیں ہو سکتا۔ خفیف جرمانہ کی موثر اور رکاوٹ پیدا کرنے والی نہ ہوگی۔ اور غالباً ملزم اُسے محسوس نہ کرے گا۔ ہر روز اسے بے شمار چندہ پیروں سے آتا ہے۔ جو ملزم نمبر ۱ کے لیے ہر قسم کے ایثار کرنے کو تیار ہیں۔ ان حالات میں تھوڑا سا جرمانہ کرنے سے ایک خاص گروہ

کو، جو بے گناہ ہوگا، سزا ہوگی۔ دراصل اصل مجرمان پر اس کا کچھ اثر نہیں پڑے گا۔ ملزم نمبر ۱ کی عمر اور حیثیت کا خیال کر کے ہم اس کے ساتھ رعایت برتیں گے، ملزم نمبر ۱ (مرزا غلام احمد) اس امر میں مشہور ہے کہ وہ سخت اشتغالِ دہ تحریرات اپنے مخالفوں کے برخلاف لکھا کرتا ہے۔ اگر اس کے میلانِ طبع کو بر محل نہ روکا گیا تو غالباً امن عامہ میں نقص پیدا ہوگا۔ ۱۸۹۷ء میں کپتان ڈگلس صاحب نے ملزم کو ہجو قسم تحریرات سے باز رہنے کے لیے فہمائش کی تھی۔ پھر ۱۸۹۹ء میں مسٹر ڈوئی صاحب ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے اس سے اقرار نامہ لیا کہ ہجو قسم نقص امن والے فعلوں سے باز رہے گا۔ نظر بر حالات بالا ایک معقول تعدادِ جرمانہ کی ملزم نمبر ۱ پر ہونی چاہیے۔ اور ملزم نمبر ۲ پر اس سے کچھ کم..... لہذا حکم ہوا کہ ملزم نمبر ۱ (مرزا غلام احمد) ۵۰۰ روپیہ جرمانہ دے، اور ملزم نمبر ۲ (حکیم فضل دین) ۲۰۰ روپے..... ورنہ اول الذکر چھ ماہ اور آخر الذکر پانچ ماہ قید محض میں رہیں.....

حکم سنایا گیا۔ ۱۸۵۰، اکتوبر ۱۹۰۴ء

دستخط حاکم ❶

مولوی کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کی دُھواں دار تقریر

اُس زمانہ میں راولپنڈی سے ایک اخبار ”چودھویں صدی“ کے نام سے شائع ہوتا تھا، جس کے ایڈیٹر قاضی احمد تھے ❶۔ اس اخبار نے مرزا قادیانی اور مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کے مابین عداوتی کاروائی پورے اہتمام کے ساتھ ریکارڈ کی۔ یکم فروری ۱۹۰۳ء کی اشاعت میں ایک طویل مضمون سے اقتباسات ملاحظہ ہوں۔ ایڈیٹر ”چودھویں صدی“ لکھتے ہیں۔

❶ تازیانہِ عبرت صفحہ نمبر ۱۹۳ تا ۱۹۵

❷ راولپنڈی سے شائع ہونے والے اس ہفت روزہ اخبار کا اجراء یکم مارچ ۱۸۹۵ء کو ہوا تھا، اس کے مالک سراج الدین اور مدیر قاضی احمد تھے۔ بارہ صفحات پر مشتمل اس ہفت روزہ اخبار کی سالانہ قیمت چھ روپے رکھی گئی تھی اور یہ بارہ سو کی تعداد میں شائع ہوتا تھا۔ سلفی

① اس مقدمہ میں مرزا صاحب کی علمی قابلیت کے بھی جوہر کھل گئے۔ اور بالکل واضح ہو گیا کہ آپ تقریر سے عاجز ہیں، باوجودیکہ مخالف فاضل مولوی (کرم الدین) نے اثناء مقدمہ دھواں دار تقریر سے مخالف و موافق کو اپنی قابلیت کا قائل کر دیا، لیکن مرزاجی سے ایک دن بھی نہ ہوسکا کہ اس کے جواب میں تقریر کر سکیں، سچ پوچھو تو اگر مرزاجی کے قابل وکیل خواجہ کمال الدین صاحب مقدمہ کے پیروکار نہ ہوتے تو مرزاجی مخالف کی پرزور تقریروں کی دہشت سے حواس باختہ ہو جاتے۔ مولوی صاحب کو کچھ ایسی تائید ایزدی تھی کہ جرح گواہوں پر خود کی، اور گواہوں کو حیرت زدہ بنا دیا، اور تقریروں کے موقع پر اپنی لیاقت کے وہ جوہر دکھائے کہ موافق و مخالف عیش و عشر کر اٹھے۔ اور خواجہ کمال الدین صاحب ایسے تجربہ کار مخالف وکیل نے ہمارے روبرو کئی دفعہ سر اجلاس مولوی صاحب (کرم الدین) کی فاضلانہ تقریروں کی داد دی۔

مولانا کرم الدین رحمہ اللہ اور مرزا کی حیثیت

ایڈیٹر ”چودھویں صدی“ لکھتے ہیں:

”ہمیں خوب یاد ہے کہ جب ۳ جنوری ۱۹۰۴ء کو رائے چند ولال صاحب کے اجلاس میں تائید استغاثہ میں مولوی صاحب (کرم الدین) نے تقریر کی تھی، مرزاجی بھی خود سن رہے تھے۔ تو مولوی صاحب نے اپنی حیثیت کا مقابلہ مرزاجی کی حیثیت سے بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ ”میں نے اس بات کا کافی ثبوت پیش کر دیا ہے کہ میں بہت سی جائیداد منقولہ و غیر منقولہ کا مالک ہوں اور مرزاجی اپنی تمام جائیداد بیوی کے نام منتقل کر کے نرے ”مسج“ ہی رہ گئے ہیں۔ اور آپ اب اس حالت میں ہیں کہ اگر خدا خواستہ مریدان خوش اعتقاد برگشتہ ہو جائیں تو پھر مرزاجی روٹی کے لیے بھی سخت محتاج ہو جائیں اور چونکہ تمام مخلوق کو آپ نے ستایا ہوا ہے، امید نہیں ہے کہ گداگری کرنے پر بھی آپ کو خیر ملے۔ مستغیث (مولانا کرم الدین) نے تو ورثہ پداری کے علاوہ اور جائیداد حاصل کی ہے، لیکن مرزاجی ایسے لائق ہیں کہ جدی بھی تلف کر بیٹھے ہیں اور بقول مرزاجی ان کا

رہائشی مکان تو ایسا بے حیثیت ہے کہ دور و پیہ کرایہ ماہوار پر بھی اس کو کوئی نہیں لے سکتا..... اس زبردست تقریر نے مرزا صاحب کے دل پر ایسا رعب ڈالا، ایسے دہشت زدہ ہوئے کہ ڈیرہ پر جاتے ہی آپ کو سخت بخار ہو گیا۔ چنانچہ دوسرے روز سرٹیکلیٹ بیماری پیش کیا، اور مدتوں عدالت میں حاضری سے ٹال مٹول ہوتی رہی ❶۔

اخبار عام ❷ کی رپورٹ اور مرزا کی بدحواسی

حضرت مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ خدا داد صلاحیتوں کے مالک تھے، فن خطابت میں بھی آپ کو کمال حاصل تھا۔ جب عدالت میں واقعات کی بحث کرتے تو حج سمیت بڑے بڑے قانون دان اش اش کراٹھتے، اور آپ کی قابلیت کی داد دیے بغیر نہ رہ سکتے۔ اُن دنوں ایک پرچہ بنام ”اخبار عام“ نے ایک طویل عدالتی رپورٹ پیش کی، جس کا اقتباس مندرجہ ذیل ہے۔

”۲۷ جنوری کو جہلم میں اس معرکہ کے مقدمہ کی پیشی تھی، جس میں مولوی کرم الدین صاحب مستغیث اور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی وغیرہ مستغاث علیہ تھے، مرزا صاحب کی جماعت ۲ بجے کی گاڑی پر پہنچ گئے تھے، اس مقدمہ کو سننے کے لیے بے حد خلق خدا جہلم میں جمع ہو گئی تھی۔ بازاروں اور سڑکوں پر آدمی ہی آدمی نظر آتا تھا۔ مولوی محمد کرم الدین صاحب مع اپنے معزز گواہان کے دس بجے کبھی کی سواری میں ہمراہی چوہدری غلام قادر خان سب رجسٹرار جہلم اور راجہ محمد خان صاحب ریکس سنگھوئی کچہری کی طرف روانہ ہوئے۔ خلق خدا شہر سے شروع ہوا کچہری تک دور و پیہ صف بستہ مولوی صاحب موصوف کے دیدار کے لیے کھڑی ہوئی تھی۔ سب لوگ آپ کی زیارت سے مشرف ہوتے رہے۔ ❶

❶ ”چودھویں صدی“ راولپنڈی فروری ۱۹۰۳ء

❷ یہ اخبار ۱۸۹۱ء میں لاہور سے جاری ہوا تھا، اس کے مالک، مدیر اور مطبع کا ہمیں علم نہ ہو سکا۔ سلفی

❸ ”اخبار عام“ ۲۷ جنوری ۱۹۰۳ء

ایڈیٹر ”اخبار عام“ کو مرزا قادیانی کی احتجاجی چٹھی:

اخبارات میں مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کو خوب کورتج مل رہی تھی۔ ”اخبار عام“ میں مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ توصیفی و تعریفی رپورٹ جب شائع ہوئی تو مرزا صاحب گویا لباس مجازی سے نکل کر لباس حقیقی میں آ گئے۔ چنانچہ ۲۸ جنوری ۱۹۰۳ء کو مرزا صاحب نے ”اخبار عام“ کے ایڈیٹر کو ایک طویل خط لکھا، یہ خط ”کھسائی بلی کھبانو چے“ کے عین مصداق ہے۔ احساس محرومی و احساس کمتری، خود ستائی و تعلیٰ نیز خواہشات نفسانیہ کی ایسی مثال کسی نے کب دیکھی ہوگی؟ جو اس جھوٹے مدعی نبوت کے خط سے عیاں ہے۔

اس خط کا مکمل مضمون حضرت دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی کم نظیر کتاب ”تازیانہ عبرت“ میں موجود ہے۔ یہاں ایک لائبریری میں قدیم ڈیکارڈ سے جب ہم نے ”اخبار عام“ کے پرچے نکلوائے تو افسوس کہ مورخہ ۲۷ جنوری ۱۹۰۳ء کا پرچہ اس میں موجود نہیں تھا۔ البتہ دوسرے بے شمار پرچوں میں عدالتی کاروائیوں کی رپورٹ موجود ہے، جس کو یہاں نقل کرنا باعث طوالت ہوگا، تاہم ”تازیانہ عبرت“ کے حوالے سے مرزا کے اس خط کی ابتدائی باتیں یہ ہیں۔

مقدمہ جہلم کی غلط فہمی..... ایڈیٹر صاحب، بعد ماوجب۔ آج آپ کے پرچہ ”اخبار عام“ مورخہ ۲۷ جنوری میں وہ خبر پڑھ کر، جو جہلم کے اخبار نے آپ نے لکھی ہے، سخت افسوس ہوا۔ ہم نے آپ کے اخبار کا خریدنا اس خیال سے منظور کیا تھا کہ اس میں سچائی کی پابندی ہوگی۔ مگر آج کے اخبار میں جس قدر جھوٹ کو آپ نے شائع کیا ہے، شاید دنیا میں اس کی کوئی نظیر ہو یا نہ ہو، اخبار نویس کا فرض ہے کہ گو بعد مقتولات کچھ درج کرے تاہم جہاں تک ممکن ہو اس کی تحقیق کر لے، کیونکہ ہر ایک روایت قابل اعتبار نہیں، خاص کر اس زمانہ میں کہ جبکہ اکثر دہریہ طبع ہو گئے ہیں۔ ہر ایک ریاست پسند کا فرض ہے کہ بے تحقیق خلاف واقعہ لکھ کر اپنے اخبار کی عزت پر بیہ نہ لگا دیں۔ اب میں آپ پر ظاہر کرتا ہوں کہ حال واقعی یہ ہے کہ کرم الدین جسکو جہلم کے خود غرض اخبار نے اس قدر اوپر چڑھا دیا

ہے، ایک معمولی آدمی ہے، نہ گورنمنٹ میں اسکو کرسی ملتی ہے اور نہ قوم نے اسکو اپنا امام یا سردار مانا ہوا ہے، محض عام لوگوں میں سے ایک شخص ہے، ہاں اپنے گاؤں میں مولوی کر کے مشہور ہے جس طرح امرتسر، لاہور وغیرہ میں بہت سے لوگ مولوی کہہ کر پکارے جاتے ہیں۔ ہر ایک مسجد کے ملا یا داعظ کو لوگ مولوی کہہ دیا کرتے ہیں، مگر بقول جہلم کے اخبار کے گویا ہزار ہا مخلوق کرم دین کے دیدار اور زیارت کے لیے اور مقدمہ کے تماشائے لیے اکٹھے ہوتے تھے، یہ ایک بے نظیر جھوٹ ہے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ یہ تمام لوگ جو تخمیناً تیس ہزار یا چونتیس ہزار کے قریب ہوں گے یہ سب محض میرے دیکھنے کے لیے آئے تھے۔ جب لاہور سے آگے میرا گزر ہوا تو صد ہا لوگ میں نے ہر ایک اسٹیشن پر جمع پائے۔ اندازہ کیا گیا ہے کہ جہلم کے اسٹیشن پر پہنچنے سے پہلے چالیس ہزار کے قریب لوگ میرے راہ گزار اسٹیشنوں پر جمع ہوئے ہوں گے۔ اور پھر جہلم میں سردار ہری سنگھ صاحب کی کوشی میں اترا اور قریب سات سو کے میرے ساتھ مخلص دوست تھے، تب جہلم اور گجرات اور دوسرے اضلاع سے اسقدر مخلوق میرے دیکھنے کے لیے جمع ہوئی کہ جن لوگوں نے بہت غور کر کے اندازہ لگایا وہ بیان کرتے ہیں کہ چوبیس ہزار یا تیس ہزار کے قریب لوگ ہوں گے^۱۔

مولانا کرم الدین کے ساتھ نصرت الہی

عدالت کے کٹہرے میں مرزا ہیوں پر آپ ﷺ کی ہیبت کا بوس بن کر سوار تھی۔ اور جب کسی اخبار یا جریدے کے اندر یہ کاروائی من وعن شائع ہوتی اور مولانا کرم الدین کی جرأت و استقامت اور حاضر جوابی کی تعریف ہوتی تو مرزا صاحب کے سینے پر سانپ لوٹ جاتے۔ انہی ایام میں اخبار ”چودھویں صدی“ راولپنڈی نے مرزا پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا۔

”دوران مقدمہ مرزا جی اور ان کے ساتھی (فضل دین) طرح طرح کی آفات سماوی اور امراض مہیہ میں مبتلا ہوتے رہے۔ لیکن فریق ثانی (مولانا کرم الدین) کو ان ایام میں سردردی تک بھی لاحق نہ ہوئی۔ جو اس بات کی روشن دلیل ہے کہ تائید آسمانی

فریق ثانی کے شامل حال تھی۔ مولوی صاحب (کرم الدین) نے جس مردانگی اور حوصلہ سے دورانِ مقدمہ میں ثابت قدم رہے اور باوجود بے وطن اور تنہا ہونے کے ہر ایک مرحلہ پر استقلال سے لڑتے رہے بجز تائیدِ ایزدی کے یہ امر بالکل دشوار ہے۔ کیا مرزا یوں کو وہ وقت یاد ہے جبکہ حکیم فضل دین اثناء تحقیقات مقدمہ میں ایک ناگہانی سخت بیماری میں مبتلا ہو گئے تھے، اور اُن کے پیر بھائی اسی حالت میں چار پائی اٹھا کر ان کو کمرہ عدالت لائے تھے اور دن بھر بچا رہے کمرہ میں لیٹے رہے ہیں۔ لیکن فریق ثانی کو خدا نے ایسی ابتلاؤں سے بالکل محفوظ رکھا^۱۔

بہر حال جھوٹے مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی کو حضرت دبیرؒ نے ہر میدان میں گنگی کا ناچ نچایا ہے۔ ہر موقع پر نصرتِ ایزدی نے یاوری کی اور آپ سرخرو ہوئے۔ آپ نے دین کی خدمت اور نشر و اشاعت نیز دفاعِ اسلام کے لیے اپنے آپ کو وقف کر دیا تھا۔ مرزا قادیانی اپنی شعبہ بازیوں اور چلتے بازیوں میں اپنی مثال آپ تھے، لیکن مولانا دبیرؒ نے ایسی پامردی کے ساتھ اس کی شاطرانہ حرکتوں کا نوٹس لیا کہ تاریخ آج تک آپ کے کارناموں کو سنہری الفاظ میں لکھتی آئی ہے۔ اگرچہ اور بھی بے شمار علماء دین اس وقت تحفظ ختم نبوت کا فریضہ سرانجام دیتے ہوئے مرزا کا بھرپور تعاقب کر رہے تھے لیکن مولانا کرم الدینؒ کا وار مرزا قادیانی کے لیے سب سے زیادہ خطرہ اور صبر آزما ہوا کرتا تھا۔ قادیانیوں کے پھیلانے ہوئے زہر کا مداوا، خود قادیانیوں کو اسلام کی دعوت نہایت مصلحت اور حکمت کے ساتھ ابطالِ باطل اور احقاقِ حق کا فریضہ ادا کرنا آپؒ کا طغرفہ امتیاز تھا۔ بعد ازاں آپؒ نے تمام عداوتی کارروائی کو کتابی شکل دی جس نے ”تازیانہ عبرت“ کے نام سے شہرت کمائی، یہ کتاب متنبی قادیان کے سحر میں پھنسنے والوں کے لیے ایک منتر کی حیثیت رکھتی ہے۔ ”اہل حق کا یہ تازیانہ عبرت منکرینِ ختم نبوت کو یوم القرار تک قرار نہ لینے دے گا۔“

باب نمبر ۷

فارغ تو نہ بیٹھے گا محشر میں جنوں میرا
یا اپنا گریباں چاک ، یا دامن یزداں چاک

رفض و بدعت کی تیخ گئی

رفض و بدعت کی بیخ کنی

آنحضرت ﷺ دنیا سے رخصت ہوئے تو آپ ﷺ کی چھوڑی ہوئی دو چیزیں دنیا میں موجود تھیں:

(۱) کتاب اللہ، جو حق تعالیٰ نے آپ ﷺ پر ۲۳ سال میں نازل فرمائی اور جس کی حفاظت کا ذمہ حق تعالیٰ نے بایں الفاظ لیا اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَکَ لَحَافِظُونَ۔

(۲) دوسری آپ ﷺ کی جماعت جو آنحضرت ﷺ نے ۲۲ سال کی محنت سے تیار کی، جس کی اصلاح و تربیت براہ راست وحی الہی کی نگرانی میں ہوئی اور جسے آزمائش و امتحان میں پورا اترنے کے بعد رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ کے تاج کرامت سے سرفراز فرمایا گیا۔

آنحضرت ﷺ کے بعد آپ کے لائے ہوئے دین کے قائم و دائم رہنے کا مدار انہی دو چیزوں پر تھا، کتاب اللہ اور جماعت نبیؐ۔ ظاہر ہے کہ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کتاب اللہ اپنی صحیح حالت میں محفوظ نہیں رہی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اسلام باقی نہیں رہا۔ آنحضرت ﷺ کی تیس سالہ محنت اور فیضان نبوت کے نتیجے میں قدسیوں کی جو جماعت تیار ہوئی تھی اور جس پر آپ ﷺ کے بعد اسلام کی دعوت و تبلیغ کی ذمہ داری عائد ہوئی، اس کے بارے میں اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد وہ پوری جماعت یا اس کی غالب اکثریت خدا اور رسول کے احکامات سے منحرف ہو گئی تھی تو اس کا نتیجہ بھی اسلام کا خاتمہ ہے۔ کیونکہ بعد والوں کو جو کچھ ملا، انہی کے واسطے سے ملا، وہی قرآن کے ناقل ہیں، انہی سے احادیث مروی ہیں، انہی سے دین کی ایک ایک بات منقول ہے،

آنحضرت ﷺ کے دعویٰ نبوت اور آپ ﷺ پر قرآن کریم کے نزول کے معنی شاہدین بھی وہی ہیں۔ پس اگر جماعت نبی لائق اعتماد نہ ہو تو نہ قرآن کریم لائق اعتماد رہتا ہے، نہ دین اسلام کی کوئی بات! نہ آنحضرت ﷺ کے دعویٰ نبوت کا کوئی ثبوت باقی رہتا ہے، اور نہ اس امر کا کہ قرآن کریم واقعتاً آپ ﷺ پر نازل ہوا تھا! الغرض اصحاب رسول ﷺ کے لائق اعتماد

ہونے پر پورے دین کا مدار ہے، اگر وہ قابل اعتماد ہیں تو دین بھی قابل اعتماد ہے، اور اگر وہ لائق اعتماد نہیں تو دین اسلام کی کوئی چیز بھی لائق اعتماد نہیں رہتی۔ گویا اصحاب رسول اللہ اور کتاب اللہ..... یہ دونوں دین کی بنیاد ہیں۔

ان دو بنیادوں کے بارے میں شیعہ مسلک

شیعہ مذہب کا عقیدہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کے دنیا سے رخصت ہوتے ہی یہ دونوں چیزیں بگڑ گئیں تھیں، جماعت نبی بھی اور کتاب نبی بھی..... جماعت نبی کے متعلق شیعہ مذہب کی سینکڑوں کتب میں ہزار ہا عبارات توہین و تنقیص پر مبنی موجود ہیں، اسی طرح تحریف قرآن کے متعلق بھی ان کی بنیادی کتب میں ایسی روایات پائی جاتی ہیں، جن کا منشاء و مقصد یہ ہے کہ موجودہ قرآن اپنی اصلی حالت میں نہیں ہے، بلکہ تحریف قرآن پر مستقل کتاب ایک شیعہ عالم حسین بن محمد النوری طبرسی نے بنام ”فصل الخطاب فی اثبات تحریف کتاب رب الارباب“ لکھی۔ جس میں انہوں نے واشگاف الفاظ میں لکھا کہ ہمارے متقدمین و متاخرین علماء شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں اور ”لم یعرفوا لخلاف ضرباً آلا من هذه المشائخ الاربعة“ اور چار مشائخ کے علاوہ کسی نے بھی صراحتاً مخالفت نہیں کی (یعنی چار تحریف قرآن کے قائل نہیں ہیں) ①۔ چار حضرات یہ ہیں (۱) شیخ صدوق (۲) شریف مرتضیٰ (۳) ابو جعفر طوسی (۴) ابوعلی طبرسی۔ تیسری صدی ہجری میں جب یہ کتاب شائع ہوئی تو بعض کبار علماء شیعہ نے اس کے خلاف آواز بلند کی تھی۔ جوابات بھی لکھے گئے۔ لیکن علامہ طبرسی تحریف قرآن کے عقیدے پر نہ صرف ڈٹے رہے بلکہ انہوں نے ”فصل الخطاب“ پر اٹھنے والے اعتراضات کا جواب بھی کتابی صورت میں بنام ”رد الشہات عن فصل الخطاب“ لکھا۔ یہ بات ذہن نشین رہے کہ علامہ نوری طبرسی کاشیوں کے ہاں خاص مقام ہے، وہ کوئی عام دوہڑے باپئے کہنے والے ذاکر نہ تھے، شیعہ دنیا میں ان کے احترام کی وجہ سے ۱۳۰۲ھ میں انتقال کے بعد ان کو نجف اشرف میں مشہد مرتضوی کی عمارت میں دفن کیا گیا۔ شیعہ لوگ اس مقام کو ”اقدس البقاع“ کہتے ہیں یعنی

روئے زمین کا مقدس ترین مقام۔ اس کے علاوہ یہ شیعوں کے مجتہد اور محدث بھی تھے، ”متذکر المسائل“ بھی انہی کی کتاب ہے، جس کو علمائے شیعہ سرمہ بصیرت سمجھتے ہیں۔ اور ثمنینی صاحب اپنی اکثر کتب میں اس کے حوالہ جات لائے ہیں خصوصاً ”الحکومت الاسلامیہ“ میں۔ ہم یہاں شیعہ مذہب کی کتب کے حوالہ جات اور اقتباسات دینے کا بخوف طوالت ارادہ نہیں رکھتے، کیونکہ ردّ فرض پر علماء اہل سنت اور مولانا کرم الدین کی جن کتب پر ہم تبصرہ کریں گے، ان تمام کتب میں شیعہ سنی کے مابین نزاعی مسائل پر سیر حاصل اباحت ہو چکی ہیں۔ علماء اہل سنت نے اپنے نظریہ اعتدال کے مطابق ہر زمانہ میں ٹھوس دلائل کے ساتھ علمی انداز میں شیعیت کی بے گئی کی ہے۔ اور حق و صداقت پر پڑی ہوئی فریب اور کذب کی چادروں کو تار تار کر کے دین اسلام کا اصلی چہرہ دکھایا اور اپنا فرض منصبی ادا کیا۔ حضرت مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ بھی اسی سلسلہ میں اپنی خداداد صلاحیتوں کو بروئے کار لائے، مرزائیت کے بعد آپ رحمہ اللہ کا اگلا قدم شیعیت کے تعاقب میں تھا۔ اس سے پہلے کہ ہم آپ رحمہ اللہ کی تصانیف و تالیف پر خامہ فرسائی کریں، برصغیر پاک و ہند میں لکھی جانے والی کبار علماء اہل سنت کی کتب پر مختصر تبصرہ کریں گے تاکہ قارئین مولانا دبیر رحمہ اللہ کی خدمات کے ساتھ دیگر علمی محنتوں کا بھی جائزہ لے سکیں۔

سنی و شیعہ کے مابین علمی کشمکش

(۱) تحفہ اثنا عشریہ

ردّ شیعیت پر لکھی جانے والی سب سے پہلی علمی و تحقیقی کتاب ”تحفہ اثنا عشریہ“ ہے، جو حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کے صاحبزادے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی تصنیف لطیف ہے، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ ۲۵ رمضان المبارک ۱۱۵۹ھ بمطابق ۳۰ ستمبر ۱۷۴۶ء کو دہلی میں پیدا ہوئے۔ تاریخی نام ”غلام حلیم“ ہے، علوم متداولہ کی تحصیل اپنے والد گرامی حضرت شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ سے کی۔ تقریباً سترہ سال کی عمر میں اپنے والد کے جانشین بنے، علوم معقول و منقول میں علامہ روزگار تھے، آپ نے علوم دینیہ

اور ملت اسلامیہ کی گرانقدر خدمات انجام دی ہیں۔ مریخ علماء و مشائخ تھے۔ تمام عمر درس و تدریس، افتاء، وعظ و نصیحت اور مسلمانوں کی تربیت و اصلاح میں وقف کر دی۔ ۵ جون ۱۸۲۲ء میں آپ رحمۃ اللہ علیہ کا انتقال ہوا اور اپنے آبائی قبرستان مہندیوں میں مدفون ہوئے۔ اور خطہ ہندوستان کے اس عظیم عالم دین کی محبوبیت و مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ کثرت ہجوم کی وجہ سے ۵۵ مرتبہ نماز جنازہ پڑھی گئی۔ اس زمانہ کے مشہور شاعر مومن خان مومن جو آپ کے انتہائی عقیدت مند تھے، نے یوں قطعہ تاریخ کہا۔

بے سرو پا گشتہ انداز دست بیداد اجل
عقل و دین، لطف و کرم، فضل و ہنر، علم و عمل
ترجمہ: عقل اور دین، لطف اور کرم، فضل اور ہنر نیز علم و عمل، ظالم موت کے ہاتھوں بے دست و پا ہو گئے۔

شیعیت کے بڑھتے ہوئے سیلاب کو روکنے میں سب سے اہم کردار ادا کرنے والے حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ شیعہ سیلاب اس زمانہ میں اس قدر بڑھا کہ رفتہ رفتہ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رشتہ دار قبر الدین مت شیعہ ہو گیا۔ چنانچہ شاہ صاحب نے قلم اٹھایا اور ایک معرکہ الآراء کتاب ”تحفہ اثنا عشریہ“ تصنیف کی۔ یہ کتاب بارہویں صدی کے گزرنے کے بعد لکھی گئی، اس لئے اس کا نام تحفہ اثنا عشریہ تجویز ہوا، شاہ صاحب خود لکھتے ہیں۔

”بعد از انقضاء قرن ثانی عشر از ہجرت خیر البشر علیہ التحسینہ والسلام صورت تالیف زیرنظر و جلوہ ظہور گرفتہ (صفحہ نمبر ۲)“

ترجمہ: حضور اکرم ﷺ کی ہجرت کے بارہ سو سال بعد یہ کتاب تالیف ہو کر منظر عام پر آئی، یہ عجیب و غریب نسخہ جس کا نام تحفہ اثنا عشریہ ہے۔
خاتمہ کتاب میں لکھتے ہیں:

”اس نسخہ عجیبہ کہ مثنوی بہ تحفہ اثنا عشریہ است بعد از گذشتن دوازدہ قرن صدی از ہجرت حضرت خیر الانام علیہ علی اہل بیتہ واصحابہ التحسینہ والسلام سمت تحریر یافت

نقش اختتام پر یفت“ ①

ترجمہ: یہ عجیب و غریب کتاب کہ جس کا نام تحفہ اثنا عشریہ ہے، بارہ صدی ہجری گذرنے کے بعد ضبط تحریر میں آئی اور ختم ہوئی۔

اس کتاب نے شیعہ دنیا میں ہلچل مچا دی، اپنے موضوع پر نہایت مدلل، مفصل، متوازن اور واضح کتاب دیکھ کر جہاں مسلمانان ہند سجدہ شکر بجائے، وہاں علمائے شیعہ حیرت و استعجاب کے سمندر میں ڈبکیاں کھانے لگے۔ اشتعال کے ساتھ کسی کو برا بیچنے کرنا کمال نہیں، اعتدال کے ساتھ مضبوط اور ٹھوس دلائل سے باطل کا دفعیہ کرنا کمال ہے، اور یہی تحفہ اثنا عشریہ کی خصوصیت ہے۔

شیعہ علماء کی جوابی کاروائی اور بدحواسی

شیعہ علماء کا دعویٰ ہے کہ ہمارے علماء نے تحفہ کے جواب میں کوئی درجن بھر کتب لکھی ہیں۔ ان کے اس دعوے پر ہم کسی قدر بحث کریں گے، اور پوری دیانتداری کے ساتھ تصویر کے دونوں رخ قارئین کے سامنے پیش کرنے کی سعی کریں گے۔ لیکن پہلے حضرت مولانا قاضی مظہر حسینؒ کا ایک قول پیش خدمت ہے۔ آپ لکھتے ہیں۔

”حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے ”تحفہ اثنا عشریہ“ تصنیف کی، جس نے دنیائے تشیع کو زیر و زبر کر دیا، مجتہدین شیعہ کی عمروں کا بہترین حصہ تقریباً ایک صدی تک اُس کے جواب میں صرف ہوتا رہا مگر راہ بجائے نبردند“ ②

شیعہ علماء کے دعوے کے مطابق تحفہ اثنا عشریہ کے مندرجہ ذیل جوابات لکھے گئے۔

(۱) نزہۃ اثنا عشریہ۔ فارسی ۱۲ جلدیں (چند جلدیں طبع ہوئیں)

۳۰ جلدیں

(۲) حقائق الانوار

۳ جلدیں

(۳) تشدید الطاعن

① تحفہ اثنا عشریہ فارسی صفحہ نمبر ۴۰

② مظہر حسینؒ، قاضی، مولانا/بشارت الدارین بالصبر علی شہادۃ الحسنینہ صفحہ ۵۴۴

(۵) برہان السعاده

(۳) ختام الاسلام

(۷) احیاء السنۃ

(۶) مصارع الافہام

(۹) نقیب المکاند

(۸) بوارق موبقہ

(۱۱) جواہر عبقریہ

(۱۰) صوارم الہیات

(۱۳) طعن الرماح

(۱۲) شوارق النصوص

(۱۵) ذوالفقار حیدری

(۱۴) بارقہ ضعیفہ

یہاں یہ بات ذہن نشین رہے کہ ان میں سے ہر کتاب مکمل ”تخفہ اثنا عشریہ“ کا جواب نہیں ہے، بلکہ ہر کتاب ”تخفہ اثنا عشریہ“ کے ایک باب کا جواب ہے۔ چونکہ تحفہ بارہ ابواب پر مشتمل ہے، تو ہر باب کے جواب میں شیعہ کو مستقل کتاب لکھنا پڑی۔

اگر دینائے آب و گل میں ان تمام کتب کا کہیں وجود ہے تو تخفہ اثنا عشریہ کی ضرب کاری کا اندازہ خود لگائیے۔ ایک کتاب کے جواب میں ہزاروں صفحات سیاہ کرنا پتہ دے رہا ہے کہ کتاب تخفہ اثنا عشریہ نے شیعیت کے سینے پر کس قدر سانپ لوٹائے ہیں اب ذرا ان کتب کے معیار اور وجود کا جائزہ لیجئے کہ اس میں حقیقت کتنی ہے اور گیدڑ بھسکیاں کتنی ہیں؟

تخفہ اثنا عشریہ کے رد میں سب سے پہلے شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے ایک معاصر شیعہ عالم حکیم مرزا محمد المتخلص بہ کامل دہلوی نے قلم اٹھایا اور ”نزہۃ اثنا عشریہ“ کے نام سے کتاب لکھی۔ شیعہ حضرات کہتے ہیں کہ یہ بارہ جلدوں میں ہے، منظر عام پر کتنی آئیں؟ شیعہ مجتہد محمد حسین ڈھکو صاحب (فاضل نجف اشرف عراق) لکھتے ہیں۔

”یہ جلیل القدر کتاب بارہ جلدوں میں ہے، جس کی بعض جلدیں زیور طبع سے آراستہ ہو چکی ہیں اور بعض مجلّدات تا حال منظر عام پر نہ آ سکیں۔“^۱

صدیاں گزرنے کے باوجود ابھی تک ”بعض جلدیں“ منظر عام پر آئیں۔ تو پھر ”بارہ“ کی قید لگانے کی کیا ضرورت پیش آئی؟ عدم وجود رکھنے والی کتاب کو چاہے ”ہزار

جلدوں“ میں کہہ دو، اس سے بھلا علمی دھاک کہاں بیٹھ سکتی ہے؟ البتہ اپنے حواریوں کو بھول بھلیوں میں رکھا جاسکتا ہے۔

ڈھکوصاحب کی ایک گپ
ڈھکوصاحب لکھتے ہیں۔

”بعض ثقہ لوگوں کا بیان ہے کہ مصنف مدوح نے یہ کمال کیا کہ جن دنوں شاہ عبدالعزیز تحفہ کی تالیف میں مشغول تھے تو انہیں اس کا پتہ چلا۔ انہوں نے (مرزا کا دلہا) کسی آدمی کے ذریعے سے یہ انتظام کیا کہ ہر روز جو مقدار شاہ عبدالعزیز لکھتا، وہ اسے نقل کر کے ان کی خدمت میں پہنچا دیتا اور یہ اس کا جواب باصواب لکھ دیتے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جوں ہی کتاب تحفہ اثنا عشریہ جو کہ بارہ ابواب پر مشتمل ایک جلد ہے، چھپ کر منظر عام پر آئی تو اس کا بارہ جلدوں میں مکمل جواب بنام ”نزهة اثنا عشریہ“ منصہ شہود پر آگیا ①۔

جواب

پہلی بات تو یہ ہے کہ شیعہ مذہب کی کتاب ”نجوم السماء“ کے مطابق مرزا کا دلہا دلہا کا جواب تحفہ اثنا عشریہ کی اشاعت کے دو سال بعد چھپا ②۔

دوسری بات یہ کہ ڈھکوصاحب کہتے ہیں ”بارہ جلدوں پر مکمل جواب منصہ شہود پر آگیا۔“ جبکہ صرف چند سطور قبل خود لکھ آئے ہیں کہ اس کی چند جلدیں طبع ہوئیں ہیں، باقی تاحال منظر عام پر نہ آسکیں۔ ”دروغ گوز حافظہ نباشد“ کی مثال اس سے بڑھ کر اوز کیا ہوگی؟ تحفہ کا ایک جواب مولانا حامد حسین لکھنوی نے ”حقیقات الانوار“ کے نام سے لکھا۔ شیعہ کہتے ہیں کہ یہ تیس جلدوں میں ہے، مگر افسوس کہ شائع شدہ چند ایک ہی ہیں جیسا کہ

① ایضاً صفحہ نمبر ۳۸

② مولفہ مرزا احمد علی رنجوم السماء صفحہ نمبر ۳۵۹

ڈھکو صاحب نے لکھا ہے ”افسوس کہ یہ کتاب نامتو ہے اور باوصفیکہ مسودات موجود ہیں مگر ترتیب و تالیف اس کی انجام نہیں پائی“^①۔

بہر حال ”تحفہ اثنا عشریہ“ کے درجنوں فارسی ایڈیشن اور اس سے بڑھ کر اردو ایڈیشن چھپ کر اہل علم سے دادِ تحسین وصول کر چکے ہیں۔ لیکن علماء شیعہ کی یہ جوابی کتب کتنی بار طبع ہوئیں؟ اب کہاں ہیں؟ مجموعی طور پر ان کی کتب سے شیعہ دینی ہر دو مذاہب کے لوگوں نے کیا اثر لیا؟ یقیناً علماء شیعہ میں دمِ خم نہیں ہے کہ وہ اس کا جواب دے سکیں۔ ”تحفہ اثنا عشریہ“ اب تک لا جواب ہے، اور صبحِ قیامت تک رفض و بدعت کے سینوں پر موجِ دلتی رہے گی۔

ایک مذموم پروپیگنڈہ

سینکڑوں صفحات سیاہ کرنے کے باوجود بھی جب ”تحفہ اثنا عشریہ“ کی اہمیت و افادیت کو کم نہ کیا جاسکا اور اسکے پہاڑ سے وزنی دلائل کا توڑ نہ ہو سکا تو اب حسبِ مزاج باطل شیعہ علماء نے ایک شوشہ چھوڑ دیا۔ وہ یہ کہ کتاب ”تحفہ اثنا عشریہ“ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی تصنیف نہیں ہے بلکہ یہ خواجہ نصر اللہ کابلی، ایک افغانی عالم کی کتاب ہے، جس کا قلمی نسخہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ہاتھ چڑھ گیا اور آپ رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو اپنے نام سے شائع کر دیا۔ چنانچہ مولوی محمد حسین ڈھکو صاحب، فاضل نجف اشرف (عراق) ”برسبیل تذکرہ“ کے عنوان کے تحت رقمطراز ہیں۔

”سو مخفی نہ رہے کہ اگرچہ عوام بلکہ اکثر خواص میں بھی مشہور یہی ہے کہ کتاب تحفہ اثنا عشریہ شاہ عبدالعزیز دہلوی کی کتاب ہے، چنانچہ زہرہ اثنا عشریہ، صارم تبار، سیف ناصری، صوامر الہیات اور حسام الاسلام وغیرہ کتب جلیلہ کی تصنیف تک یہی خیال عام تھا کہ یہ کتاب شاہ صاحب موصوف کے قلمِ باطل رقم کا نتیجہ ہے۔ لیکن جناب سلطان العلماء سید محمد طاب ثراہ کے آخری ایام میں یہ انکشاف ہوا کہ یہ کتاب دراصل صواقع، ملا نصر اللہ

کابلی کا سرقہ اور اس کا ترجمہ ہے، اصل صواق کا قلمی نسخہ دستیاب ہو گیا تھا، جس سے یہ انکشاف ہوا، چنانچہ اس وقت سے جو کتابیں تحفہ کے جواب میں لکھی گئیں، ان کے حواشی پر صواق کی اصل عبارت بھی درج کر دی جاتی تھیں۔ جس سے یہ بات روز روشن سے بھی زیادہ واضح ہو جاتی ہے ①۔

یہ اتنا بڑا جھوٹ ہے کہ اس سے ہفت افلاک لرز کر رہ جائیں۔ خواجہ نصر اللہ کابلیؒ ثم کی کی ”صواعق“ پڑانے کی شاہ صاحبؒ جیسے عمقری صفت عالم دین کو کیا ضرورت تھی؟ پھر اس زمانہ میں بڑے بڑے جہادہ روزگار علماء دین، خصوصاً مفسر قرآن مولانا ثناء اللہ پانی پتی حنفیؒ جیسے علماء اعلام موجود تھے۔ بلکہ ردّ شیعیت پر قاضی صاحبؒ نے ”السیف المسلول“ لکھی تو ”صواعق“ آپ کے پیش نظر رہی، اور قرین قیاس یہ ہے کہ ”السیف المسلول“ تحفہ اثنا عشریہ سے پہلے تالیف ہوئی۔ شاہ عبدالعزیز دہلویؒ نے ہی قاضی صاحبؒ کو نبیہتی وقت کا خطاب دیا تھا۔ علامہ قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ لکھتے ہیں۔

”اس باب میں عالم اجل، عارف اکمل، فرید الدہر، یکتا زمانہ، جناب ابوالنصر نصر الدین محمد، جو کہ خواجہ نصر اللہ الحسنی المکی المدنی اصلاً و اکابلی وطناً کے نام سے مشہور ہیں، نے ایک خوبصورت اور جامع کتاب لکھی ہے، علامہ مذکور نے روافض کی کتب تفسیر، حدیث، فقہ اور تاریخ کی خوب سیر کی ہے، اور اپنی عمر شریف کے قیمتی اوقات اس میں صرف کیے ہیں۔ اپنی کتب میں مخالف کے مذہب کے ابطال اور اپنے نظریے کے اثبات کے لیے روافض کی معتبر کتب سے دلائل مہیا کیے ہیں۔ فقیر نے بھی بنکام ”وللادھ من کأس الکرام نصیب“ (خمیوں کے پیالے سے زمین کو حصہ ملتا ہے) کتب روافض کی روایات اس کتاب سے اخذ کی ہیں ②۔

① احسن الفتاویٰ صفحہ نمبر ۴۳

② ثناء اللہ پانی پتیؒ قاضی علامہ السیف المسلول اردو صفحہ نمبر ۱۷

قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ بر ملا کہہ رہے ہیں کہ میں نے خواجہ نصر اللہ کی کتاب سے ہی روافض کی روایات اخذ کی ہیں۔ شاہ صاحبؒ بھی اگر اُن سے روایات لیتے یا بالفرض ان کی کتب سے اقتباسات نقل کرتے تو ان کو بیان کرنے میں بھی کوئی تاثر نہ ہوتا، امر واقعہ یہ ہے کہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خود شیعہ مذہب کی تحقیق کی اور اپنے فہم و مطالعہ کی بنیاد پر ”تحفہ اثنا عشریہ“ لکھی۔ اور اس کتاب کو پڑھتے وقت قاری بخوبی نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ شاہ صاحبؒ نے جس خود اعتمادی اور یقین کیساتھ گرفت کی ہے اور شیعہ مذہب کے تار و پود بکھیرے ہیں، یہ آپؒ ہی کی جگر سوزی اور عرق ریزی کا ثمرہ ہے۔ چنانچہ دیاچہ میں ایک جگہ لکھتے ہیں۔

(فارسی سے اردو ترجمہ) اس کتاب میں شیعوں کی معتبر کتابوں سے جتنے حوالے بھی دیئے گئے ہیں، اُن میں افتراء، کذب اور بہتان کا شائبہ بھی نہیں، اس لیے کہ سارے کے سارے حوالے شیعہ مذہب کی معتبر اور مشہور کتابوں کے ہیں۔ شک و شبہ میں پڑ کر نادانی کے ارتکاب کی بجائے ہمارے حوالہ کا ان کی اصل کتابوں سے موازنہ کر لے ❶۔

مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد

آپ ارشاد فرماتے ہیں:

چنانچہ ”صواعق محرقہ لابل الکفر والضلّال والزندقتہ“ مولانا خواجہ نصر اللہ کالپی ثم المکی اور نیز تحفہ اثنا عشریہ حضرت استاذ البریہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی اور تالیفات حضرت خاتم المتکلمین مولانا حیدر علی صاحب اور ”سوال از جمیع علماء شیعہ“ میرے عزیز مکرم مولانا شاہ ولایت حسین صاحب اس پر شاہدِ عدل موجود ہیں۔ ”صواعق“ کا اعجاز ظاہر و باہر ہے کہ آج تک اس کا جواب شیعہ سے کُن نہ پڑا۔ تحفہ اثنا عشریہ کے تمام ابواب کا کوئی جواب نہ دے سکا، بعض علماء تشیع نے رفعِ مذہمت کی غرض سے خاص خاص ابواب کا برائے نام جواب لکھا۔ چنانچہ ”تعمید المطاعن“ خاص ”باب مطاعن“ کا جواب

ہے، ”تقلیب الکلام“ خاص ”باب مکامد“ کا جواب ہے، اسی طرح ”نزہہ کشمیری“ بھی چند ابواب کا جواب ہے، چنانچہ جب یہ جوابات علماء تشیع کے نزدیک ملکتی نہ سمجھے گئے تو مولوی حامد حسین صاحب لکھنوی کو مستقل جواب لکھنے کی ضرورت پڑی۔ چنانچہ آپ نے تحفہ کے جواب کا خاص طور پر بیڑا اٹھایا اور مشہور یہ ہے کہ تیس ضخیم جلدوں میں جواب لکھا جس کا ”عبقات الانوار“ نام ہے۔ اور وہ بھی تحفہ کے چند ابواب کا جواب لکھا تمام تحفہ کا وہ بھی جواب نہ لکھ سکے، اس سے تحفہ کا علو مرتبہ اور اعجاز نیروز روشن ہے۔ مولانا حیدر علی صاحبؒ کے چھوٹے چھوٹے رسائل ”کاشف اللغایم“ ”رسائل الکاتبین“ وغیرہ کا بھی کوئی جواب نہ دے سکا، مولانا کے بڑے رسائل میں ”ازالۃ الغمین“ اور ”الدلیلۃ الحاطمۃ“ کے جواب کی کسی کو جرأت نہ ہوئی۔ البتہ صرف ”فتی الکلام“ کے چند اور اقرا کے برائے نام جواب مولوی حامد حسین صاحب نے لکھا، جس کا نام ”استقصاء الافام“ ہے ①۔

غور کیجئے۔ حضرت سہارنپوریؒ صواعق کابلی اور تحفہ اثنا عشریہ کا الگ الگ اور مستقل طور پر ذکر کر رہے ہیں۔ بلکہ ہم اس باب کے اندر جو کچھ تفصیل سے کہنا چاہتے تھے، حضرت سہارنپوریؒ چند عبارات کے اندر بہت کچھ لکھ گئے، عاقل کے لیے اشارہ کافی

① خلیل احمد سہارنپوریؒ، مولانا مطرقتہ الکرامۃ علی مرآۃ الامامۃ صفحہ نمبر ۶۴

نوٹ: ”استقصاء الافام“ دراصل مولوی حامد حسین لکھنوی کے بھائی سید اعجاز حسین نے لکھی، بلکہ دونوں بھائیوں نے مل کر زور لگایا کہ کسی صورت مولانا حیدر علی فیض آبادیؒ کی ”فتی الکلام“ کا جواب بن سکے مگر ”اے بسا آرزو کہ خاک شدہ“۔ ڈھک صاحب لکھتے ہیں ”بعض اہل خبرہ کا بیان ہے کہ کتاب مستطاب ”استقصاء الافام“ جو کہ ملا حیدر فیض آبادی کی فتی الکلام کا مکمل اور مدلل جواب ہے، اسی بزرگوار (اعجاز حسین) کے قلم اعجاز کا نتیجہ ہے۔ لیکن چونکہ سرکار مولانا حامد حسین صاحب قبلہ بھی اس کی تصنیف میں ان کے ساتھ شریک تھے، انہوں نے اسکو انہی کے نام پر شائع فرمادیا (احسن الفوائد ص ۴۰) ممکن ہے مولانا حامد حسین نے اپنے بھائی کا مسودہ پورا کر اپنے نام سے شائع کر دی ہو، واللہ اعلم، بہر حال ”استقصاء الافام“ کی دو جلدیں ہی چھپ سکی تھیں، باقی جودود خمد کا ماتم کر رہی ہیں۔ عبد الجبار سلفی۔

ہے۔ بہر حال یہ چند باتیں بطور ریکارڈ کے ہم دام تحریر میں لائے ہیں وگرنہ باطل کی ”غوغا“ آرائی“ اور ”ہنگامہ آرائی“ تحفہ جیسی معتبر و مستند علمی و تحقیقی کتاب کا کچھ نہیں بگاڑ سکی۔ آئین فطرت اور صداقت سے بغاوت کرنے والے تکبر و نخوت سے چور اپنی خود سری کے تازیانے برساتے رہتے ہیں، بالآخر تاریخ انہیں بہت جلد فراموش کر دیتی ہے اور اہل حق بدستور سر بلند و سر فراز رہتے ہیں۔

”تحفہ اثنا عشریہ“ کی عربی تنخیص

شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی اس عظیم تحقیقی کتاب نے عرب و عجم میں اپنی عظمت کا لوہا منوایا، اور اس کی علمی دہشت سے دنیا بھر کے سبائی سہمے ہوئے خرگوش کی طرح دبک گئے، عراق کے ایک جید عالم، علامہ سید محمود شکری آلوسیؒ نے ایک صدی قبل اس کی عربی میں ”تنخیص بھی کی تھی، جو ”مختصر التحفۃ الاثنا عشریہ“ کے نام سے بغداد سے شائع ہوئی تھی۔ بعد ازاں مصر کے ایک مقتدر عالم شیخ محی الدین الخطیب نے اس کو ایڈیٹ کیا اور تصحیح و تفسیر اور مقدمہ کے ساتھ اسکو شائع کیا۔ نیز تحفہ کا ایک مکمل عربی ترجمہ الحافظ محمد بن الشیخ محی الدین ابن الشیخ عمر المدعو الاسلمی نے بھی کیا تھا، اس کا نام ”الترجمۃ العبریہ والصولۃ الحیدریہ للتحفۃ الاثنا عشریہ“ ہے، یہ عربی عالم موصل، عراق کے رہنے والے تھے، ۱۲۸۸ صفحہ پر مشتمل اس کا مخطوطہ، نمبر ۲۱۴۴ کے تحت مسجد نبوی شریف مدینہ منورہ کی لائبریری میں موجود ہے، اور راقم الحروف نے فروری ۲۰۱۳ء کے سفر عمرہ کے موقع پر پچشم خود زیارت کی ہے، الحمد للہ علی ذالک

- ① شیعہ عالم مولوی سجاد حسین ساکن مظفرنگر ”تحفہ اثنا عشریہ“ کی عظمت و جلالت کا اعتراف یوں کرتے ہیں۔ ”اس وقت کے علماء میں شاہ عبدالعزیز صاحب سرآمد و گل سرسید گئے جاتے تھے، انہوں نے اس کا بیڑ اٹھایا کہ میں لوگوں کی طبائع کو مذہب شیعہ سے نفرت دلانے میں کوشش کر کے غالباً روک دوں گا۔ چنانچہ انہوں نے اس مقصد کو پورا کرنے کی غرض سے دوہرے پٹکے کو کمر پلٹ کر پلٹے قلم سے شیعہ کا تحم اکھاڑنا چاہا اور ایک کتاب سسکی بہ تحفہ اثنا عشریہ لکھ کر ہندوستان میں ایسا نفاق پھیلایا کہ جس کا ذوقیہ بظاہر حال معلوم ہوتا ہے۔ (رسالہ بنیادیہ صفحہ ۷، ۸)

(۲): منتخب الکلام.....

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد مولانا حیدر علی فیض آبادی کی تصنیف ہے، فارسی زبان میں ہے اور تشنگانِ علم و ادب کو آج تک حیرت کیے ہوئے ہے۔ مولانا حیدر علی رحمۃ اللہ علیہ فیض آباد (یوپی) کے رہنے والے تھے، ۱۸۸۱ء میں جنت مبین ہوئے، علم الکلام اور علم مناظرہ میں اپنے معاصرین میں امام مانے جاتے تھے، کتب شیعہ پر عمیق نظر رکھتے تھے، ردِ شیعیت پر ”منتخب الکلام“ کے علاوہ ”ازالۃ الغین عن بصارت العینین (تین جلد)، نصارت العینین عن شہادۃ الحسنین، کاشف البشام عن تدیس المجتہد القمقام اور ”الدّاہیۃ الحاطمہ علی عمن اخراج اہل البیت الفاطمہ“ مشہور و معروف ہیں۔

ردِ شیعیت پر لکھنے والے تمام اہل سنت نے اپنی تصانیف میں مولانا حیدر علی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر بڑی عقیدت کے ساتھ کیا ہے، مولانا غلیل احمد سہارنپوری نے ان کو ”خاتم المحکمین“ قرار دیا ہے، نواب محسن الملک نے ”آیاتِ بینات“ میں لکھا ہے کہ مولانا حیدر علی رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے شیعوں کے بدن پر لرزہ طاری ہو جاتا ہے۔ مولانا قاضی مظہر حسین یوں زمرہ ساز ہیں۔

”مولانا حیدر علی صاحب نے تو سب سے بڑھ کر کام کیا، ان کی دوسری تصانیف مطبوعہ و غیر مطبوعہ کے علاوہ ”منتخب الکلام اور ”ازالۃ الغین“ یہی دو کتابیں سینکڑوں بلکہ ہزاروں کتابوں کے قاسم مقام ہیں۔ ہندوستان سے لیکر ایران تک تمام مجتہدین شیعہ کے گھروں میں صفِ ماتم بچھ گئی جس کی بڑی وجہ تو اس کتاب کے دلائل و براہین کی قوت و شوکت اور مصنف کی نظروں کی وسعت ہے، مگر اس کے ساتھ یہ بھی ہوا کہ علامہ حکیم سبحان علی خان شیعہ رکن سلطنت اودھ نے جن کے جواب میں ”منتخب الکلام“ تصنیف ہوئی، اپنے خاص خاص دوستوں کو خطوط لکھے اور ان خطوط میں اس کتاب کی لاجوابی کا اعتراف کیا اور اپنی عاجزی اور پریشانی کا رونا روئے ہیں، یہ خطوط بتائے بغیر حضرت مولانا حیدر علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو مل گئے، جن کو انہوں نے ایک مستقل رسالہ کی شکل میں چھپوایا، نام

اس رسالہ کا ”رسالت الکاتبین فی رویۃ الثعالب والغرائب“ ہے ❶۔
حضرت شاہ صاحبؒ کے ایک شاگرد مولانا رشید الدین خانؒ نے ”عزۃ الزاہدین،
شوکت عمریہ، ایضاح الطائفۃ المقال“ تصنیف فرمائیں۔ مولانا امراؤ علی کاپورویؒ نے
”رجوم الشیاطین“ لکھی اور مولانا سیف اللہ اسد ملتانؒ نے ”تنبیہ السیفیہ“ لکھی۔

آیات بینات.....

روشیعت پر بے مثل کتاب ہے، نواب محسن الملک سپہ محمد مہدی علی خانؒ اس کے
مصنف ہیں، شیعہ خاندان میں پیدا ہوئے، ذاتی مطالعہ و تحقیق سے اہل سنت والجماعت کی
صداقت کے قائل ہوئے۔ بے حد مشکلات کا سامنا کرنا پڑا، خاندانی دشمنی مولیٰ لی، لیکن
جادۂ استقلال سے بنو فیک الہی نہ بٹے، ”آیات بینات پہلی مرتبہ ۱۸۷۰ء میں چھپی تھی۔

ہدیۃ الشیعہ

مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف لطیف ہے، عجب روح پرور کتاب ہے، یہ دراصل
شیعہ مجتہد مولوی عمار علی کے جواب میں ہے اور تقریباً ۵۰۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ کہیں کہیں
خلاف مزاج و طبیعت حبّ اصحاب رسول ﷺ کے جذبہ کی بدولت جلال غالب آجاتا ہے
اور اہل تشیع کے متعلق ”لعنت اللہ علیٰ ہذا المذہب“ بھی کہہ جاتے ہیں۔ شیعہ و سنی نزاعی
مسائل و مباحث کے علاوہ یہ کتاب علمی نکات سے بھرپور ہے۔ غرضیکہ کتاب ”ہدیۃ
الشیعہ“ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے وہی علوم کا مظہر اتم ہے۔

”الاسولۃ الخاملۃ فی الاجوبۃ الکاملہ“ بھی آپ کی تصنیف ہے جو شیعہ عالم مولوی محمد
ہادی بن مرزا علی کے جواب میں ہے۔ ”اجوبۃ اربعین“ بھی اسی عنوان پر ہے، اسے
پاکستان میں حضرت مولانا صوفی عبدالحمید سواتیؒ (بانی نصرۃ العلوم گوجرانوالہ) نے
نہایت نزک و احتشام سے شائع کیا تھا۔

ہدایۃ الشیعہ

فقیر النفس حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ کی تالیف ہے، جس میں مسئلہ خلافت، قیہ کا پس منظر، کتاب اللہ میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا مقام، مشاجرات صحابہ، مسئلہ فدک اور وراثت انبیاء علیہم السلام جیسی اسباب شامل ہیں۔

نصیحۃ الشیعہ.....

مولانا احتشام الدین مراد آبادی رحمہ اللہ کی بے مثل و بی مثال تصنیف ہے، انداز ایسا فحسہ ہے کہ تحریر خود بخود دل میں اترتی چلی جاتی ہے۔ یہ کتاب تین حصوں میں ہے اور ۶۷۶ صفحات پر مشتمل ہے، اس کتاب کی وثاقت و جلالت کا اندازہ یہاں سے لگائیں کہ امام اہل سنت حضرت مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمہ اللہ نے نصیحۃ الشیعہ کے مباحث کی مزید توضیح و تشریح کے لیے اس پر حاشیہ چڑھایا ہے، جو ”نصرۃ الشریعہ شرح نصیحۃ الشیعہ“ کے نام سے ہے، پاکستان میں یہ کتاب کئی برس قبل مکتبہ صدیقیہ ملتان سے شائع ہوئی تھی۔ ”نصیحۃ الشیعہ“ اپنے موضوع و مباحث میں یونہی کیا اہم کتاب تھی کہ امام اہل سنت کی شرح و تکملہ نے سونے پر سہاگہ کا کام دیا۔ فجزاہم اللہ احسن الجزاء۔

مِطْرَقَةُ الْكِرَامِہ عَلٰی مِرَآةِ الْاِمَامِہ

حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمہ اللہ کی تصنیف ہے، جس میں دلائل و براہین کے ساتھ مسئلہ امامت و خلافت پر خامہ فرسائی کی گئی ہے۔ تقریباً ۳۰۰ صفحات پر کتاب ہذا مشتمل ہے۔ اس سے پہلے آپ رحمہ اللہ نے اسی مسئلہ پر ایک اور ضخیم کتاب لکھی تھی، جس کا نام ہدایات الرشید الی افہام العنید ہے۔

مجمعُ الاوصاف فی تردیدِ اہل البدعِ والاعتسافِ

حضرت مولانا مولوی احمد الدین رحمہ اللہ واعظ، (ساکن موضع دھرابی علاقہ تلہ گنگ) کی شاہ کار تصنیف ہے، آپ رحمہ اللہ مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ کے معاصرین علماء میں

سے تھے، اُس زمانہ میں ”ٹھاکرہ موہڑہ تھانہ جاتلی تحصیل گوجر خان، ضلع راولپنڈی“ میں مقیم تھے، ہمارے پاس اس کتاب کا پہلا نسخہ ہے، جو مطبع ”سراج المطالع جہلم“ کا چھپا ہوا ہے۔ کتاب گیارہ ابواب پر مشتمل ہے۔ کتاب کا اختتام مصنف ”ان الفاظ پر کرتے ہیں۔
 ”ارے شیعوں کچھ تو خدا کو خوف کرو! کیا تمہیں مرنا یاد نہیں؟ خدائے کریم کی درگاہ میں کیا جواب دو گے؟“ فاقول انا خادم المساکین معاند الضالین الشہیر باحمد الدین مولوی فی قریبہ دھرابی راجکان من مضافات تلہ گنگ فی علاقہ الجہلم ولی الحال المستقر فی القریبہ المعروفہ بہ ٹھاکرہ موہڑہ من مضافات گوجر خان فی علاقہ راولپنڈی، والسلام علی اہل الہدایتہ اجمعین
 و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔ الخ
 اس کتاب اور مصنف رحمۃ اللہ کے احوال پر اسی کتاب میں مستقل باب موجود ہے۔

کشف التبلیس

حضرت مولانا سید ولایت حسین شاہ رحمۃ اللہ کی تصنیف ہے، آپ حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ اور مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ کے شاگردوں میں سے تھے، مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ نے اپنی کتاب ”مطرقۃ الکرامۃ“ میں مولانا ولایت حسین شاہ کا بڑے والہانہ و محبوبانہ انداز میں ذکر فرمایا ہے، نہایت فاضلانہ و محققانہ تصنیف ہے، یہ کتاب مکمل تین حصوں میں ہے جو بھیرہ (پنجاب) سے مولانا مولوی ظہور احمد گنگوہی نے شائع کروائی۔

شہاب ثاقب برجم روافض و نواصب

مولانا ظہیر الکریم بردوانی رحمۃ اللہ کی فارسی تالیف ہے، ردّ شیعیت پر لبریز از علم کتاب ہے، اس کا اردو ترجمہ بھی مصنف علیہ الرحمۃ نے خود لکھ دیا تھا جو ”مطبع نظامی کانپور“ سے طبع ہوا تھا۔ اس کتاب میں روافض کے ساتھ ساتھ نواصب کی بھی خوب خوب خبر لی گئی ہے۔
 ”مثنیٰ نمونہ از خردارے“ ہم نے چند ان کتب پر تبصرہ کیا ہے جو ردّ رافض و بدعت پر

حضرت مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ سے قبل یا آپ کے زمانے میں لکھی گئی تھیں اور زیور طباعت سے آراستہ و پیراستہ ہو چکی تھیں، اور پھر انہی خطوط پر مولانا دبیر نے شیعیت کے تعاقب کا آغاز فرمایا، آپ رحمۃ اللہ علیہ نے شیعہ علماء سے کامیاب مناظرے بھی کئے، جن کی روداد ”مناظرے“ کے باب میں آئیگی، تاہم انٹ نقوش کا درجہ پانے والا کام آپ کی وہ تصانیف و تالیفات ہیں جن سے دنیائے رافضیت تمللا اٹھی۔ اسی زمانہ میں امام اہل سنت مولانا عبدالشکور لکھنویؒ کا ہند میں طوطی بول رہا تھا، آپ اپنی ذات میں ایک انجمن تھے، آپ نے تنہا جو کام کیا ہے مستقل ادارے سالہا سال میں وہ کام سرانجام نہیں دے سکتے، **دَالِکَ فَضْلُ اللّٰهِ یَوْمَہٗ مِنْ یُّشَآءُ**۔ مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح حیات ان کے پوتے پروفیسر عبدالحی فاروقی صاحب نے لکھی ہے جو تقریباً ۷۰۷ صفحات پر مشتمل ہے اور علوم و فنون کا عالی شان مرقع ہے۔

مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کے بھی امام اہل سنت حضرت مولانا عبدالشکور لکھنویؒ کے ساتھ قریبی مراسم تھے، کئی ایک مناظروں میں دونوں ساتھ رہے، جن کی تفصیل انشاء اللہ آگے آئے گی۔ ردّ فرض و بدعت پر چند ایک کتابوں کا تعارف کروانے کے بعد اب ہم باب نہم کا آغاز کرتے ہیں، اور اس میں حضرت مولانا کرم الدینؒ کی تصانیف و تالیف کا جائزہ لیا جائے گا۔

باب نمبر ۸

قلم سے کام تیغ کا اگر کبھی لیا نہ ہو
تو مجھ سے سیکھ لے یہ فن اور اس میں بے مثال بن

تصانیف

فیضانِ قلم

علم کی نشر و اشاعت میں قلم کا کردار محتاج بیان نہیں ہے، زمانہ قدیم کے علماء و فضلاء کے علوم و فنون کو اگر بذریعہ قلم صفحہ قرطاس پر تحریر نہ کر دیا جاتا تو صد ہا سال بعد آج ہم اُن سے کیونکر استفادہ کر سکتے تھے، جب تک فیضانِ قلم جاری رہے گا، علوم و فنون کا چشمہ بہتا رہے گا۔ حضرت مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ بھی قلم کے شہسوار تھے، آپ رحمۃ اللہ علیہ نے رد و تنقید کا میدان اختیار فرمایا لیکن آپ کا تردیدی انداز سطحی اور جذباتی قسم کا نہ تھا، بلکہ انکی گہری تحقیق اور سوزِ دل کا آئینہ دار ہوتا، آپ کے نوکِ قلم سے پھوٹنے والے الفاظ میں مٹھاس ہوتی، لہجے میں شیرینی ہوتی اور اسلوب دلکش و ممتاز ہوتا، آپ کی تحریر قاری کے فکر و نظر کے کئی گوشے وا کر دیتی اور شوق و جستجو کے نئے افق ہویدا ہو جاتے۔ الفاظ ایسے ہوتے گویا موتی پروئے گئے ہیں، جملے ایسے ہوتے گویا ہیرے تراشے گئے ہیں غرضیکہ پوری تحریر حسن کے سانچے میں ڈھلی ہوتی۔ آپ کے قلم کے فیض سے بیشمار گمراہ جادہ مستقیم پر گامزن ہوئے، ”ابہ کرم“ کی ایک چمک اور جھلک ملاحظہ ہو۔

(۱) آفتابِ ہدایت ردِ رفض و بدعت

شیعہ مذہب کے عقائد و مسائل کے رد میں ”آفتابِ ہدایت“ زبردست اور لا جواب کتاب ہے، جس نے شیعہ دنیا میں تزلزل پیدا کر دیا ہے، شیعوں کے بڑے بڑے مجتہد اس کا جواب لکھنے سے عاجز ہو کر رہ گئے۔ یہ ستمبر ۱۹۲۵ء میں مکمل ہو کر چھپی، پہلا ڈیشن ایک ہزار کی تعداد میں چھپا تھا، اس کا ٹائٹل اس زمانہ میں عبدالجید خوش نویس، لوہاری منڈی لاہور نے کتابت کیا تھا، اور کریمی سلیم پریس لاہور سے اشاعت پذیر ہوئی۔ اس زمانہ میں جتنے بھی مقتدر اسلامی جرائد ہندوستان میں شائع ہوتے تھے، مثلاً النجم لکھنؤ، شمس الاسلام بھیرہ، تائید الاسلام اچھرہ لاہور وغیرہم میں ”آفتابِ ہدایت“ پر مد مغز اور جاندار تبصرے شائع ہوئے۔ اس کتاب کے علمی و تحقیقی مقالات نے رفض و بدعت کو تملکا کر رکھ دیا

اور وابستگان اہل سنت والجماعت نے دیدہ و دل فرس راہ کر کے کتاب کی قدر کی اور استفادہ واستفادہ کر کے حب اصحاب رضی اللہ عنہم و آل رسول ﷺ کی محبت وعقیدت کی حرارت کو مزید تیز کیا۔

اس کتاب بے مثال کے اندر فضائل صحابہ رضی اللہ عنہم کا ثبوت قرآن کریم سے، فضائل حضرات خلفاء راشدین پر روشن ثبوت، رسول اللہ ﷺ کی چار صاحبزادیوں کا ثبوت، خلافت و امامت کی بحث تحقیقات و فیصلہ، رافضی و خارجی کی تعریف، اہل بیت رضی اللہ عنہم کی طرف منسوب کردہ شیعہ مسائل وعقائد، شیعہ کے ہاں تقیہ کی فضیلت، شیعہ کے ہاں متعہ کے عجیب و غریب فضائل، شیعہ مذہب کے چالیس مسائل بحوالہ کتب شیعہ، انیس طبع کا جواب، مسئلہ فدک، مسئلہ خلافت، مسئلہ تحریف قرآن، مسئلہ امامت، تقریب و مرثیہ خوانی، دیگر اختلافی مسائل پر عقلی و نقلی دلائل نیز ماتم کے ناجائز ہونے کے قرآنی دلائل جیسی اسماث شامل ہیں۔ ”آفتاب ہدایت“ کے طبع سوم کے مقدمہ میں ابن مصنف رضی اللہ عنہ یعنی مولانا قاضی مظہر حسین رضی اللہ عنہ رقمطراز ہیں۔

”مولانا کریم الدین صاحب رضی اللہ عنہ مرحوم کی یہ تعنیف اہل اسلام کے ہاں بہت مقبول ہوئی ہے، چنانچہ مصنف کی حیات میں دو مرتبہ طبع ہو کر ملک کے دور دراز گوشوں تک اشاعت پذیر ہوئی۔ تیسری مرتبہ طبع کرانے کا مصمم ارادہ تھا۔ کتاب کی ابتداء ہو چکی تھی، لیکن مولانا کی اچانک موت نے اس کام کو معرض التواء میں ڈال دیا، قوم کو اس کتاب کی بڑی ضرورت تھی، اطراف ملک سے خطوط آتے رہے لیکن طباعت کا انتظام نہ ہو سکا، ۱۹۴۹ء میں راقم الحروف جیل سے رہا ہوا تو احباب نے اس کتاب کو طبع کرانے کی فرمائش کی، خود بھی اس کی ضرورت محسوس کی، کیونکہ عوام میں انکی جہالت و بے خبری سے فائدہ اٹھا کر رسول اللہ ﷺ کے اصحاب کبار سے بغض وعناد کے جراثیم پھیلانے جارہے تھے۔ حق تعالیٰ نے اس بندہ ضعیف کو اس مفید کتاب کی طباعت کی توفیق عطا فرمائی۔ اب قوم کے ہاتھوں میں پہنچ رہی ہے۔ کتاب کی خوبیاں اس کے مطالعہ سے ہی معلوم ہوں گی۔“

ع۔ آفتاب آمد دلیل آفتاب۔

آفتاب ہدایت کا ابتدائیہ

”آفتاب ہدایت“ کی ابتدائی سطور میں مصنف رحمۃ اللہ علیہ سازِ محبت کو مضربِ شوق سے یوں چھیڑتے ہیں۔

”پس واضح رائے اولی الابصار ہو کہ ہر چند اقتضاء وقت یہی ہے کہ اسلام کے تمام فرقے متحد ہو کر مخالفین اسلام آریہ، عیسائی وغیرہ کا مقابلہ کریں جو اس وقت دینِ حق اسلام پاک کے مٹانے کے درپے ہو کر ہر طرف سے پُر زور حملے کر رہے ہیں، کہیں عُدھی کی تحریک کی گرما گرمی ہے، اور کہیں عیسائیت کے مناد لاطائف الحیل سے مسلمانوں کو مرتد بنانے کی کوشش کر رہے ہیں، لیکن بد قسمتی سے اسلام کے بیرونی دشمنوں کے علاوہ اندرونی دشمنوں روافض، مرزائی وغیرہ مسلمانوں کو گمراہ کرنے کے لیے اُن سے بڑھ کر جدوجہد کر رہے ہیں، اور فرقہ اہل سنت والجماعت کی خاموشی سے فائدہ اٹھا کر تحریر کے ذریعے مرزائیت و روافض وغیرہ کی وباء پھیلی جا رہی ہے۔ اور ڈر ہے کہ یہی رفتار رہی تو کسی وقت اسلام کا اصلی خوبصورت چہرہ بالکل مسخ ہو کر رفض و بدعت، مرزائیت، نیچریت، چکڑالویت وغیرہ کی منحوس شکل اختیار کر لے گا (خدا ایسا نہ کرے) اس لئے علماء اہل السنۃ والجماعۃ کا اولین فرض یہ ہے کہ ان اندرونی دشمنانِ دین کے شر کا انسداد کریں، جو اسلام کے دعویدار ہو کر مسلمانوں کو جادۂ حق صراطِ مستقیم سے پھسلانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ چونکہ میرے خیال میں سب سے زیادہ خطرناک فتنہ اس وقت رفض کا ہے، جو فتنہ ارتداد سے بھی زیادہ خوفناک ہے، اس لئے ہمیں اس کے انسداد کی طرف پہلے متوجہ ہونا چاہیے۔ بناءً علیہ خاکسار متوکلاً علی اللہ اس کام کو شروع کرتا ہے، وَالسَّعْيُ مِنِّي وَالْإِتْمَامُ مِنَ اللَّهِ تعالیٰ۔ خاکسار نے پہلے بھی متعدد مختصر رسالے اس بارے میں تصنیف کر کے شائع کیئے ہیں اور خدا کے فضل سے وہ مقبول ہوئے ہیں، لیکن بعض خواص احباب کی، جن میں سے ایک میرے مکرم دوست حاجی خواجہ غلام یسین صاحب تلہ گنگلی ہیں۔ دوم برخوردار مولوی

محمد فیض الحسن صاحب مرحوم (مولوی فاضل) ابن انبی الرحمن مولانا مولوی محمد حسن صاحب فیضی ہیں۔ مدت سے یہ فرمائش تھی کہ ایسی جامع کتاب اس موضوع میں تصنیف کی جائے، جس کے ہوتے ہوئے دوسری کتابوں کے مطالعہ کی ضرورت باقی نہ رہے جو تردید عقائد شیعہ میں تصنیف ہوئی ہیں۔ اور ایسا طریق اختیار کیا جائے کہ قرآن پاک سے استدلال کے علاوہ کتب متقدمہ مسلمہ خصم کی عبارات بقید صفحہ درج کر کے مسائل کی توضیح کر دی جائے۔ تاکہ موافق و مخالف کو شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے۔ سو اسی التزام سے میں نے یہ کتاب لکھنی شروع کی ہے، میری کوشش ہوگی کہ اپنے مدعا کو نص صریح آیات قرآن سے ثابت کروں گا، پھر خصم کی معتبر اور مسلمہ کتابوں کی عبارات بقید صفحہ درج کر کے استدلال کیا جائے گا اور کوئی عبارت جو اصل کتاب سے بچشم خود نہ دیکھ لوں، ہرگز درج نہ کی جائے گی۔ اور میری یہ کتاب اہل رفض کے عقائد و مسائل کی تردید کرے گی اور ہر طرح سے تہذیب و ممانعت کو ملحوظ رکھا جائے گا۔

یہ ”آفتاب ہدایت“ کا مختصر سادہ بیباچہ ہے جس میں نہایت سادہ اور سچے تلے عام فہم الفاظ میں مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تصنیف کی غرض و غایت بیان فرمادی ہے۔

”آفتاب ہدایت“ کا تعارف مصنف رحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ میں

مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ ایک اشتہار میں اپنی کتاب کا تعارف ان الفاظ میں دیتے ہیں۔
 ”آج تک رد شیعہ میں بہت سے رسالے فارسی اور اردو میں شائع ہو چکے ہیں اور ہوتے رہیں گے لیکن کتاب مندرجہ عنوان ایک ایسی جامع اور مدلل و مفصل کتاب ہے جس کی تعریف الفاظ میں نہیں ہو سکتی۔ اس کی قدر و قیمت اس کے مطالعہ سے ظاہر ہو سکتی ہے، اکثر اسلامی مقتدر جرائد و رسائل مثلاً روزنامہ سیاست لاہور، پیسہ اخبار لاہور، رسالہ معین الاسلام لاہور، اخبار الفقہ امرتسر، اخبار اہل حدیث امرتسر، اخبار اہل سنت والجماعۃ

امرتسر، رسالہ الفیض امرتسر، رسالہ النجم لکھنؤ، السواد الاعظم مراد آباد، ”ہمایوں“ شکار پور سندھ، مہشیر لاڑکانہ سندھ وغیرہ میں اس کی تعریف پر زور الفاظ میں چھپ چکی ہے۔ اور تسلیم کیا گیا ہے کہ اس موضوع میں آج تک ایسی جامع و مانع کتاب سلیس اردو زبان میں شائع نہیں ہوئی۔ شیعوں کے تمام اعتراضات و مطاعن کو جو وہ اصحاب و ازواج رسول ﷺ پر کیا کرتے ہیں، ایک ایک کر کے ان کی ہی کتابوں کے حوالہ جات سے رد کر دیا گیا ہے، اور اصحاب ثلاثہ کے فضائل کا ثبوت قرآن کریم کی نص آیات اور احادیث مرویہ اہل بیت (کتب شیعہ) سے دیا گیا ہے، جس کی تسلیم سے مخالف کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ پھر شیعہ کی عجیب و غریب دور از عقل و نقل عقائد و مسائل کی فہرست دی گئی ہے، جن پر کتب مستند شیعہ کے حوالہ جات مع ترجمہ لکھ دیئے گئے ہیں، کتاب اس قابل ہے کہ ہر ایک اردو خوان سنی مسلمان کے مطالعہ سے گزرے۔ اہل سنت و الجماعت بھائیوں کے لیے یہ ایک ایسا زبردست حربہ تیار ہوا ہے کہ جس کے پاس ہو، ناممکن ہے کہ کوئی شیعہ یا مجتہد مولوی اس سے مقابلہ کر سکے، کتاب قابل دید ہے۔

(ابوالفضل مولوی محمد کرم الدین مقام بھیں، تحصیل چکوال ضلع جہلم ۱)

”آفتاب ہدایت“ پر امام اہل سنت رحمہ اللہ کی تقریظ

مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ کی کتاب ”آفتاب ہدایت“ پر امام اہل سنت مولانا عبد الشکور لکھنویؒ نے تقریظ بھی لکھی تھی، دراصل یہ تبصرہ ہے جو ”النجم لکھنؤ“ میں شائع ہوا۔ ”جناب مولوی کرم الدین صاحب رئیس بھیں ضلع جہلم کی تازہ تصنیف ہے۔ مفید اور جامع کتاب ہے۔ مذہب شیعہ کی حقیقت معلوم کرنے کے لیے نہایت عمدہ چیز ہے، مولوی صاحب موصوف میرے ساتھ مباحثہ چکوال میں شریک تھے، کتب شیعہ پر آپ کی نظر اچھی

ہے۔ اس کتاب میں خلافت کی بحث اور مطاعن صحابہ رضی اللہ عنہم کے جوابات بھی ہیں۔ ہر بحث دلچسپ اور دلنشین ہے، اراد و صاف و سلیس ہے۔ اور طرز بیان مہذب ہے ①۔

امیر شریعتؒ نے ”آفتاب ہدایت“ اپنی صاحبزادی کو جہیز میں دی
امیر شریعت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمہ اللہ نے مولانا دبیر رحمہ اللہ کی
اس عظیم المرتبت کتاب کو کس نظر سے دیکھا اور قبول کیا؟ حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ
سے سُنئے۔

”آفتاب ہدایت طبع سوم جب بندہ کے تحریر کردہ مقدمہ کے ساتھ شائع ہوئی تو امیر
شریعت، مجاہد ملت حضرت مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمہ اللہ نے اس کے دو نسخے
منگوائے تھے۔ ایک نسخہ انہوں نے جماعتی لائبریری میں رکھا اور ایک اپنی صاحبزادی کو
جہیز میں دیا ②۔

شعراء کا خراج عقیدت

”آفتاب ہدایت“ ہر طبقہ کے سنی مسلمانوں کے ہاں مقبول ہوئی۔ خصوصاً علماء کرام
نے اسکو حُر زباں بنایا اور اس کے شگفتہ و شستہ مضامین کو لطف لے لے کر پڑھا، ہر ایک
نے اپنے اپنے انداز میں کتاب ہذا کی تعریف کی، چنانچہ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے ہم عصر
شعراء کرام نے اشعار میں خراج عقیدت پیش کیا۔ یہ شعراء باقاعدہ علماء بھی تھے۔ ان کے
کلام میں فصاحت و بلاغت کی انتہا ہے، اور ایک ایک مصرعے میں بصیرت کے ساتھ
توازن بھی ہے۔ ان کی سوچ لغزش سے اور قلم کلفت سے کس قدر محفوظ تھا؟ ایک جھلک
ملاحظہ ہو۔ مولانا مولوی محمد حبیب شاہ صاحب (ریس تلہ گنگ ضلع انک) کی ایک طویل
نظم کے چند اشعار یہ ہیں۔

① ہندو روزہ ”انجم“ لکھنؤ ۷-۲۱ ذیقعدہ ۱۳۲۳ھ

② مظہر حسین قاضی رحمہ اللہ، مولانا / ”کشف خراجیت“ صفحہ نمبر ۱۰۵

دہیر غازی اسلام پہ فعل خدائی ہے
مخالف نام سن کر لرزہ برآندام ہیں سارے
کتاب لا جواب ایسی نہ دیکھی اور سنی پہلے
لکھوں تعریف گراس کی مری طاقت سے باہر ہے
ضرورت جس کو ہے مذہب کی یا ڈر ہے قیامت کا
مصنف اس کا عالم شہرہ آفاق فاضل ہے
خدا ہر دو جہاں میں اجر دے اس جانفشانی کا
ابوالفخر مولانا فیض الحسن صاحب رحمۃ اللہ (ہمشیر زادہ حضرت مصنف رحمۃ اللہ) کی پچاس اشعار پر مشتمل ایک طویل نظم کے چند اشعار یہ ہیں۔

یہ تصنیف کیسی نرالی چھپی ہے
عبارت ہے شستہ مضامین اعلیٰ
ہر اک ورق گویا کہ ورق طلا ہے
مصنف جو اک فاضل بے بدل ہیں
وہ ہیں ہمشیر اسلام اک مرد غازی
ہے شیعہ ذہابی کی جرأت بھلا کیا
جو میدان میں مرزا جی تھے ہارے
ثناء اللہ دو بار ہارے ہیں ایسے
جو احمد علی کنڈیاں میں تھا ہارا
غرض ہر مخالف پہ دہشت ہے ایسی
مبارک نیا تحفہ ہو سنیوں کو
کہوں اسکو گوہر کہ لعل بدخشاں
تدبر کیا سال تصنیف میں جب
لکھوں بے سر پاک مصرعہ یہ سالم

عجب دھوم دُنیا میں اسکی مچی ہے
دلائل زبردست حجت قوی ہے
ہر اک سطر اک موتیوں کی لڑی ہے
فضیلت کی قائل مخلوق سبھی ہے
کہ سن نام دشمن کی جاں کا پتی ہے
یہاں قادیانی کی جاں پر بنی ہے
تو اُمت کی ہستی ہی کیا رہ گئی ہے
کہ پھر سامنے آنے سے توبہ کی ہے
تو لاہور میں کانپتا حارِی ہے
کہ سنتے ہی نام انکو آتی غشی ہے
یہ اک شمس یا بدر یا مشتری ہے
نہ تعریف ہو سکتی اسکی کبھی ہے
نداء فیض نے غیب سے یوں سنی ہے
کہ شیعہ کے گھر صف ماتم بچھی ہے

چوہدری ذکاء اللہ صاحب بٹل ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی ایڈوکیٹ کے چالیس اشعار پر مشتمل نظم کے چند اشعار یہ ہیں۔

دیکھا جو جلوہ حق کا جناب دبیر نے اس کا ہے آفتاب ہدایت لب لباب
فیض علوم باطن و ظاہر سے کر دیئے باہم یہ دیدہ زیب و رقبائے مُستطاب
مدد مرحبا دبیر حق آگاہ و حق پرست روشن تر آفتاب سے تم نے لکھی کتاب
بٹل کی ہے دعا کہ بتوفیق کردگار پھل لائے حسب نیت دہقان کشت آب
چالیس اشعار جابجائے چہلم عزا کا ہے صد شکر بنداب سے ہوا بدعتوں کا باب

ایک شیعہ عالم کی طرف سے ”آفتاب ہدایت“ کا جواب

نصف صدی تک ”آفتاب ہدایت“ آسان علم و تحقیق پر بدرمیر بن کر چمکتی رہی۔
علاء شیعہ حیران و پریشان بلکہ انگشت بندناں تھے کہ ان دلائل قاہرہ کا جواب لکھے تو کون
لکھے؟ مصنف علیہ الرحمۃ کی زندگی میں دوبار اس کی طباعت ہوئی، ہزاروں کی تعداد میں
”آفتاب ہدایت“ کے نسخے ہندوستان کے اطراف و اکناف میں پھیل چکے تھے۔
ہندوستان کا بچہ بچہ بلکہ علم سے عُد بد رکھنی والی بعض عمر رسیدہ خواتین بھی ”مولوی کرم دین
بھیال والا“ کے نام اور ”آفتاب ہدایت“ کتاب سے واقف ہو چکی تھیں۔ جہاں روزگار
علاء دین شیعوں کے ساتھ بحث و مباحثہ کرنے کے لیے ”آفتاب ہدایت“ کے مطالعہ کو کافی
سمجھتے تھے، غرضیکہ کتاب اپنے ٹھوس دلائل و براہین کا لوہا ہر خاص و عام سے منوا چکی تھی۔
تا آنکہ مصنف علیہ الرحمۃ ۱۷ جولائی ۱۹۴۶ء کو راسی عالم بقا ہو گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔
اس دوران ہندوستان تقسیم ہوا، مملکت خداداد، پاکستان معرض وجود میں آ گیا، زمانے نے
انگرائی ہی نہیں، کروٹ بدل لی۔ نقشہ کچھ سے کچھ ہو گیا، علماء امامیہ حسرت و نا اُمیدی لے
کر قبروں میں اترتے رہے کہ ابھی تک ”آفتاب ہدایت“ کا جواب نہ لکھا جاسکا تھا۔
یہاں تک کہ جب اس کتاب کا تیسرا ایڈیشن حضرت مولانا قاضی مظہر حسینؒ کے مقدمہ کے
ساتھ صفحہ شہود پر آیا تو خیر عیان چکوال کو خیال آیا، بلکہ باسی ہڈیاں میں اُبال آیا کہ جس طرح

بھی ممکن ہو، آفتاب ہدایت کا جواب لکھوانا چاہیے۔ دن بدن آتا گیلا ہوتا نظر آیا یعنی مصیبت میں پھنستے گئے تو سرگودھا میں مقیم شیعہ مجتہد مولوی محمد حسین صاحب ڈھکو (فاضل نجف اشرف عراق) کی منت سماجت کی گئی کہ آپ چونکہ آسمان میں تھکلی لگانے کے ماہر سمجھے جاتے ہیں، لہذا آپ کمر ہمت باندھیں اور آفتاب ہدایت کا جواب لکھیں، ڈھکو صاحب خود سالہا سال سے اس فکر میں انگاروں پر لوٹ رہے تھے۔ شیعان چکوال کے بھڑے میں آگئے۔ ڈھکو صاحب بخوبی جانتے تھے کہ ”آفتاب ہدایت“ کا جواب لکھنا ذرا ”بیزھی کھیر“ ہے، کھیل تماشا نہیں، چنانچہ انہوں نے رطب و یابس حوالہ جات اکٹھے کر کے ”تجلیات صداقت“ کے نام سے کتاب لکھ ڈالی۔ خدا جانے ڈھکو صاحب کے دیدے کا پانی ڈھل گیا تھا یا انہوں نے جان بوجھ کر اتباع اسلاف میں حق و صداقت کا دن دیہاڑے وہ خون کیا، جو اہل علم و تحقیق سے مخفی و پنہاں نہیں ہے۔ اپنی سابقہ روش سے کسی قدر ہٹ کے اصحاب رسول ﷺ اور خصوصاً ازواج مطہرات پر سب و شتم کر کے شیعہ مجتہد نے اہل ایمان کے قلب و جگر کو زخمی کیا اور پھر بار بار ان زخموں پر نمک چھڑکا اور یہ سوچا تک نہیں کہ زخموں کے بھرنے تک ناخن بڑھ جایا کرتے ہیں۔ ڈھکو صاحب کی چند گستاخانہ عبارات پڑھ لیجئے۔

(۱) دراصل بات یہ ہے کہ ہمارے اور ہمارے برادران اسلامی میں اس سلسلہ میں جو کچھ نزاع ہے، وہ صرف اصحاب ملاحہ کے بارے میں ہے۔ اہلسنت ان کو بعد از نبی مہتمم اصحاب امت سے افضل جانتے ہیں۔ اور ہم ان کو دولت ایمان و ایقان اور اخلاص سے بھی دامن جانتے ہیں ❶۔

(۲) مذہب شیعہ نہ جناب ابو بکر و عمر و عثمان کو کافر سمجھتا ہے اور نہ ہی ان کے پیروکاروں کو! ہاں یہ درست ہے کہ وہ ان کو مومن بھی نہیں سمجھتا ❷۔

(۳) اس میں شک و شبہ نہیں کہ شیعان حیدر کرار ابو بکر کو سچا مسلمان اور مخلص باایمان نہیں مانتے بلکہ جانتے ہیں^①۔

دھکو صاحب کی تضاد بیانیائیں

گذشتہ سطور میں ہم نے ”تجلیات صداقت“ کے تین اقتباسات پیش کیے ہیں۔ غور کیجئے ان تینوں میں کتنا تضاد ہے؟ لیکن اس سے بھی بڑھ کر تضاد بیانیائیں ملاحظہ ہوں۔

پہلا تضاد.....

آفتاب ہدایت میں حضرت مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے دعویٰ کیا ہے کہ شیعہ کے ہاں حافظ قرآن نہیں ہوتے، یہ دولت محمد اللہ اہل سنت کے پاس ہے کہ لاکھوں کی تعداد میں حفاظ ہر وقت اور ہر زمانہ میں موجود رہتے ہیں۔ اس سلسلہ میں مولانا دبیر رحمہ اللہ نے اپنی ایک نظم بھی پیش کی، جس میں یہ اشعار ہیں۔

بکثرت اہل سنت حافظ قرآن ہوتے ہیں ہر اک رمضان میں جا کر مساجد میں سناتے ہیں مگر چینی مٹنی یہ نعت عظمیٰ روافض سے کہ اس نعت سے وہ ہرگز کبھی بہرہ نہ پاتے ہیں^② دھکو صاحب اس کا جواب یوں دیتے ہیں۔

یہ حقیقت اظہر من الشمس ہے کہ مذہب شیعہ میں ہمیشہ بڑے بڑے حفاظ قرآن رہے ہیں، اور ہیں۔ امامیہ مشن لکھنؤ نے دو جلدوں میں ایک کتاب شائع کی ہے جس کا نام ”تذکرہ حفاظ شیعہ“ ہے۔ جس میں شیعہ حفاظ کے حالات و سوانح حیات مذکور ہیں^③۔

① صفحہ نمبر ۳۳۰

② کرم الدین دبیر رحمہ اللہ، مولانا / آفتاب ہدایت صفحہ نمبر ۳۷۸

③ محمد حسین دھکو، علامہ شیعہ / تجلیات صداقت صفحہ ۲۹ طبع اول

نیز ”تجلیات صداقت“ صفحہ ۶۱۰ پر یوں رقمطراز ہیں:

”اس وقت بھی صرف صوبہ پنجاب میں بیسیوں اجل حفاظ شیعہ خیر البریہ موجود ہیں۔“

یہی ڈھکوصاحب اپنی ایک اور کتاب میں اس کے بالکل برعکس شیعہ مذہب کی زبوں حالی کا رونا روتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

”کس قدر شرم کی بات ہے کہ حافظ قرآن ہونا تو درکنار قارئ قرآن بھی بہت کم ملیں گے، نماز باجماعت اور نماز جمعہ سے تو غرض ہی کیا؟ عتبات عالیہ کی زیارت کو اگر سو (۱۰۰) جائیں گے تو حج کو پانچ بھی نہیں، امام باڑوں کی عمارتیں عالی شان ہیں، ہزاروں روپیہ کاشیشہ، آلات، وغیرہ موجود ہیں۔ مگر مساجد ویران پڑی ہیں ۱۔“

قارئین کرام! ملاحظہ کریں کہ ڈھکوصاحب نے کھوئے سکوں سے مذہب شیعہ کی حفاظت کرتے کرتے مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے الفاظ کی لفظ بلفظ تائید کر دی۔ بلکہ ایک قدم آگے بڑھ کر لکھا کہ ہمارے ہاں حافظ قرآن تو کیا، ناظرہ پڑھنے والے بھی بہت کم ملیں گے۔ فرمائیے یہ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی زندہ کرامت ہے یا نہیں؟ ”تجلیات صداقت“ میں بڑے فخر سے لکھا کہ ہمارے حفاظ کے حالات پر تو مستقل کتاب چھپ گئی ہے، اور بیسیوں حافظ موجود ہیں، جبکہ ”سعادت الدارین“ میں اس کے بالکل برعکس لکھا۔

دوسرا تضاد.....

”تجلیات صداقت“ صفحہ نمبر ۳ پر درج ہے۔ ”قاضی عبدالجبار نے مسئلہ امامت پر ”معنی“، لکھی تو سید مرتضیٰ علم الہدیٰ نے ”الثانی“ لکھ کر مصنف کی کمر توڑ دی۔ لیکن.....“

”احسن الفوائد فی شرح عقائد“ صفحہ نمبر ۲۳ پر ”المعنی“ کو قاضی ابوبکر باقلانی کی تصنیف قرار دیا۔ یہ واضح تضاد ہے۔

تیسرا تضاد.....

”تجلیات صداقت“ صفحہ نمبر ۳ پر لکھا، قاضی نور اللہ شوستری نے ”احقاق الحق“، لکھی تو ابن روز بہان نے ”ابطال باطل“، لکھ کر اس کا جواب دینے کی کوشش نامتمام کی، اور اپنی دوسری کتاب ”احسن الفوائد فی شرح العقائد“ صفحہ نمبر ۲۸ پر لکھا ”فضل بن روز بہان مشہور سنی فاضل نے بنام ”ابطال الباطل“، لکھی، جس کے جواب میں قاضی نور اللہ شوستری معروف بہ شہید ثالث نے قلم اٹھایا اور ”احقاق الحق“، نامی مشہور عالم کتاب لکھی۔ یہاں ”ابطال الباطل“ کا جواب ”احقاق الحق“، لکھا اور پہلے ”احقاق الحق“ کا جواب ”ابطال الباطل“، لکھا..... یہ واضح تضاد ہے۔

چوتھا تضاد.....

اس بات پر کہ ”شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں“ ڈھکوا صاحب سچ پا ہو کر لکھتے ہیں۔ ”ہم شیعہ تحریف قرآن کے قائل نہیں ہیں۔ یہ مخالفین کی عیاری ہے، یہ بہتان عظیم ہے، یہ بات عقل و دانش سے دور ہے، وغیرہم (یہ پوری بحث کا خلاصہ ہے)“^① لیکن اسی کتاب یعنی ”احسن الفوائد“ کے صفحہ نمبر ۴۹۱ پر پہنچ کر بانگ دہل اعتراف کرتے ہیں..... ”ہاں یہ درست ہے کہ ہمارے بعض علماء کرام تحریف قرآن کے قائل ہیں، اور پھر ساتھ ہی یہ بھی لکھا کہ اسے پورے مذہب شیعہ کا نظریہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔

پانچواں تضاد.....

مذہب شیعہ نہ جناب ابو بکر و عمرو عثمان کو کافر سمجھتا ہے اور نہ ہی ان کے پیروکاروں کو، ہاں یہ درست ہے کہ وہ ان کو مومن بھی نہیں سمجھتا^②۔ ایک ہی سطر میں دو نظریے پیش کر دیئے کہ کافر بھی نہیں سمجھتا اور مومن بھی نہیں سمجھتا۔

① احسن الفوائد ص ۴۸۴

② محمد حسین ڈھکوا، علامہ شیعہ / تجلیات صداقت ص ۳۴۶

مورخہ ۲ مارچ ۲۰۰۹ء میں ڈھکو صاحب کے مکان^① پر ایک نشست میں راقم کے استفسار پر کہا، استغفر اللہ ہم اہل سنت والجماعت کو پکا مومن سمجھتے ہیں۔
چھٹا تضاد.....

مسئلہ ماتم کی بحث میں ڈھکو صاحب لکھتے ہیں۔
”اور ظاہر ہے کہ تعزیر بے جان چیز (قبر اطہر) کی شبیہ ہے اور نہ ہی اسے شبیہ ذوالجناح پر منطبق کیا جاسکتا ہے۔“

یہاں ڈھکو صاحب امام حسین رضی اللہ عنہ کے گھوڑے کا نام ذوالجناح بتا رہے ہیں۔ لیکن اپنی کتاب ”سعادت الدارین فی مقتل الحسین رضی اللہ عنہ“ میں ذوالجناح کا انکار کر آئے ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں۔

”اس گھوڑے کا نام کیا تھا؟ عام طور پر مشہور ذوالجناح ہے مگر قریباً تمام قابل وثوق کتب سیر و مقاتل کی روگردانی کے بعد بھی اس کا کوئی ثبوت نہیں ملا۔“

یہ ہیں گرگٹ کی طرح رنگ بدلتی ڈھکوی تحقیقات! بہت ممکن ہے ڈھکو صاحب بجائے نام ہونے کے اس کو ہتھیلی پر سرسوں جمانے کے مترادف سمجھتے ہوں یعنی اپنا کرتب قرار دیں اور ہمارے شکوے کے جواب میں یوں کہہ دیں۔

کیا جھوٹ کا شکوہ تو جواب ملا تقیہ ہم نے کیا ہمیں ثواب ملا بہر حال پچاس سال بعد سہی، مولانا کرم الدین دیر رضی اللہ عنہ کی وفات کے بعد ڈھکو شیعہ مجتہد نے ”تجلیات صداقت“ کے نام سے ”آفتاب ہدایت“ کا جواب لکھا، یہ کتاب ۱۹۷۳ء میں مکمل ہوئی اور طبع ہوئی۔

① واقعہ سلیمانیت باؤن، سرگودھا۔

② تجلیات صداقت ص ۵۲۸

③ سعادت الدارین ص ۴۳۳

”تجلیات صداقت“ پر ایک اجمالی نظر

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ نے تجلیات صداقت پر ”ایک اجمالی نظر“ کے نام سے ڈھکو صاحب کی تحریقات و تلیسات کا پردہ چاک کیا، یہ مختصر مگر بڑا اثر کتابچہ پہلے پہل حضرت قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور زمانہ کتاب ”بشارت الدارین بالصمر علی شہادۃ الحسین علیہ السلام“ کے ساتھ بطور ضمیمہ شائع ہوا تھا، بعد ازاں علیحدہ کتابی شکل میں شائع ہوا اور اب اس کا تیسرا ایڈیشن چھپ گیا ہے۔ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بعد ازاں ”تجلیات صداقت“ کا تفصیلی جواب لکھنا شروع کیا اور ساڑھے تین سو صفحات مکمل کئے تھے کہ آپ علیل ہو کر صاحب فراش ہو گئے۔ چنانچہ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے ساڑھے تین سو صفحات کا کتابت شدہ مسودہ علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب مدظلہ کے سپرد کیا کہ وہ اس کی تکمیل و تنمیم کر کے شائع کروا دیں گے۔ بحمد اللہ تعالیٰ علامہ صاحب اس کا جواب دو ضخیم جلدوں میں مکمل کیا اس کا نام ”تجلیات آفتاب“ ہے۔ راقم الحروف کا آفتاب ہدایت اور تجلیات آفتاب پر ایک تفصیلی تبصرہ ”ماہ نامہ حق چاریار“ لاہور میں بابت جون ۲۰۱۲ء شائع ہوا۔ اس کو یہاں بھی شامل کتاب کیا جاتا ہے۔

آفتاب ہدایت سے ”تجلیات آفتاب“ تک

(مولانا کرم الدین دبیر سے علامہ خالد محمود تک ایک فکری سفر کی مختصر روئیداد)

ستمبر ۱۹۴۵ء میں رئیس المناظرین ابوالفضل مولانا قاضی محمد کرم الدین دبیر نے شیعہ دینی نزاعی مسائل پر ایک کتاب ”آفتاب ہدایت“ تصنیف فرمائی تھی۔ اس کتاب کو اللہ تعالیٰ نے بے انتہا مقبولیت بخشی۔ اندازِ تحریر ایسا سلیس کہ قاری اُس اُس کرا اٹھتا ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر تمام اعتراضات کے شافی و دافی جوابات اور دیگر لاتعداد شیعی وساوس کا ایسا عالمانہ اور مدللانہ توڑ کیا گیا ہے کہ پڑھنے والا حظ اٹھاتا چلا جاتا ہے، اس کتاب میں مصنف نے نثر نگاری کی ایک اعلیٰ مثال پیش کی ہے، اپنی خدا داد صلاحیتوں کو بروئے کار لانے میں کسی قسم کے بخل سے کام نہیں لیا اور ایک ایک بحث کو موتیوں کی طرح لڑی میں پرو

کر ملت اسلامیہ کی خدمت میں پیش کیا۔ اس دن سے آج تک ہر ملکیہ فکر کے علماء و فضلاء اس کتاب میں ایک قلم برابری کوئی کمی محسوس نہیں کرتے۔ اہل حق اس کا مطالعہ کر کے اگر چہرے پر بشاشت لاتے ہیں تو رخص و بدعت کے مریض سپنے کے ریلے بھی بہا بیٹھتے ہیں۔ مصنف کی حیات میں یہ کتاب دوسرے طبع ہوئی، قائد اہل سنت مولانا قاضی مظہر حسینؒ اپنے والد گرامی کی اس کتاب پر اپنے مقدمہ میں تحریر فرماتے ہیں:

”مولانا کریم الدین صاحب مرحوم کی یہ تصنیف اہل اسلام کے ہاں بہت مقبول ہوئی ہے، چنانچہ مصنف کی حیات میں دوسرے طبع ہو کر ملک کے دور دراز گوشوں تک اشاعت پذیر ہوئی، تیسری دفعہ طبع کرانے کا مصمم ارادہ تھا، کتابت کی ابتداء ہو چکی تھی، لیکن مولانا کی اچانک موت نے اس کام کو معرض التواء میں ڈال دیا۔“

اس کتاب میں مصنفؒ نے تین، چار مقامات پر امام اہلسنت مولانا عبدالشکور لکھنویؒ کا ذکر فرمایا ہے۔ اور پہلی طباعت کے بعد حضرت لکھنویؒ نے اپنے رسالہ ”النجم“ میں اس پر مفصل تبصرہ بھی فرمایا تھا، یہی وہ کتاب ہے جو امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ نے اپنی صاحبزادی کو جہیز میں دی تھی ①۔

جناب مولوی حبیب شاہ صاحب رئیس نے اپنی منظوم تقریظ میں لکھا تھا:

دیر غازی الاسلام پر فعلِ خدائی ہے
لکھی ردِ روافض سیف سنی کو بنا دی ہے
مخالف نام سن کر لرزہ بر اندام ہیں سارے
دلوں پر ان کے دہشت حق نے کچھ ایسی بٹھادی ہے
اس نظم کا مقطع یہ ہے:

خدا ہر دو جہاں میں اُجڑے اس جاں فشانی کا
حبیب ناتواں نے یہ مولف کو دعا دی ہے

مولانا کریم الدین رحمۃ اللہ علیہ کے حقیقی بھانجے اور مولانا محمد حسن فیضی کے صاحبزادہ مولوی محمد فیض الحسن مرحوم نے ایک طویل نظم لکھی تھی، جس کے چند اشعار مندرجہ ذیل ہیں:

یہ تصنیف کیسی نرالی چھپی ہے
عجب دھوم دنیا میں اس کی مچی ہے
عبارت ہے مست مضامین اعلیٰ
دلائل زبردست حجت قوی ہے
پڑی شیعہ دنیا میں ہلچل ہے اس سے
روافض کے ہاں صف ماتم بچھی ہے
مبارک نیا تحفہ ہو سنہوں کو
یہ اک ٹمس یا بدو یا مشتری ہے

چوہدری ذکاء اللہ بکلی تحریک خاکسار سے وابستہ تھے، مگر مولانا کریم الدینؒ کی زلفوں کے اسیر، اور علم و فضل پر دل و جاں سے بچھاؤرتھے آفتاب ہدایت کے آخر میں انہی کی نظم چھپی ہے۔ یہ نظم چالیس اشعار پر مشتمل ہے۔ آخری اشعار یہ ہیں:

صد مرجا دبیر حق آگاہ و حق پرست
روشن تر آفتاب ہے تم نے لکھی کتاب
بکلی کی ہے دعا کہ بتوفیق کردگار
پھل لائے حسب نیت دہقان کشت آب
چالیس اشعار جانے چہلم عزاء کا ہے
صد شکر بندگان سے ہوا بدعتوں کا باب

نوٹ: چوہدری ذکاء اللہ بکلی وکالت کے پیشے سے منسلک تھے اور موضع کونتریلانزد چہلم میں ۱۸۹۵ء میں پیدا ہوئے۔ پریکٹس زیادہ تر چکوال میں کی، علامہ اقبالؒ کی شاگردی بھی اختیار کی اور مولانا کریم الدین دبیرؒ سے بھی اشعار میں اصلاح لیتے تھے۔ انگریزی روزنامہ ”سول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور“ کے نائب مدیر بھی رہے، ان کی مطبوعہ تصانیف

میں اردو کی ایک جامع قانونی کتاب ”ذکائیہ“ مشہور ہے سیر و سیاحت کی غرض سے غالباً ۱۹۳۰ء میں مشرقی افریقہ بھی گئے تھے۔ اعلیٰ پایہ کے شاعر تھے، مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ سے انتہائی متاثر تھے اور اسی عقیدت کی بناء پر شہرہ آفاق کتاب ”آفتاب ہدایت“ پر منظوم کلام لکھا، جو قیامت کی صبح تک اس کتاب میں نگینے کی طرح دمکتا رہے گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

جوابی اسلوب کی ایک جھلک:

شیعہ مجتہدین کا ایک قدیمی اعتراض ہے کہ اصحاب ثلاثہ نے سیدہ فاطمہ الزہراء علیہا السلام کے ذک نامی باغ پر قبضہ کر لیا تھا، قضیہ ذک پر علماء اہل سنت نے بے شمار مضامین سپرد قلم کر دیئے ہیں۔ تفصیل کی یہاں محتاجات نہیں ہے۔ اہل سنت جب جواب دیتے ہیں کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا جب زمانہ خلافت آیا تو اس وقت تو وہ خود مختار تھے، مگر ہم دیکھتے ہیں کہ آپ نے اس وقت بھی باغ ذک اپنے قبضہ میں نہیں لیا، اس کی کیا وجہ ہے؟ تو جواب ملتا ہے کہ مقصود یہ چیز کو واپس طلب کرنا منصب امامت کے خلاف ہے۔ یہ اگرچہ ڈھکوسلہ ہے، اور اس کا تشفی بخش جواب بھی کتب اہل سنت میں موجود ہے۔ مگر مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ نے اس اعتراض کو صرف ڈیڑھ سطر میں اڑا دیا، اور مختصر خیر انگشت بدندان رہ گئے۔ ملاحظہ کیجئے:

”ہم کہتے ہیں یہ درست نہیں ہے، اگر مقصود یہ چیز کا لینا درست نہ تھا تو خلافت

مقصود یہ کیوں واپس لی گئی؟ جناب امیر المؤمنین (علی) نے اپنے فائدے کی چیز

(خلافت) تو لے لی، لیکن در ثناء فاطمہ کی حق تلفی زور رکھی گئی؟“ ①

یہ ایک الزامی جواب ہے، مگر درست فہم دیکھئے، سلیقہ جواب پڑھیے، ششنگی کلام پر غور کیجئے۔ کیا ترکی بہ ترکی جواب ہے۔ اہل تشیع کہتے ہیں کہ خلافت بلا فصل حضرت علی علیہ السلام کا حق تھا، مگر خلافت غصب کر لی گئی تھی، اس لیے چوتھے نمبر پر آپ کو خلیفہ بنا پڑا۔ مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ نے اڑ گئے پر لا کر بخشنی دی کہ ”جناب من اگر مقصود یہ خلافت

جو تھے نمبر پر جا کر قبول کر لی، تو باغ فدک (جو بقول آپ کے مقصود یہ تھا) کا بھی قبضہ واپس لے لیتے؟

نوٹ: ”آفتاب ہدایت“ کتاب چونکہ مناظرانہ طرز پر لکھی گئی ہے اور ایک فریق کے جملہ اعتراضات کے توڑ پر تصنیف کی گئی، اس لیے اس میں جا بجا الزامی جوابات بھی ہیں۔ الزامی جوابات پر مصنف کے متعلق کوئی غلط رائے دینے والا وہی ہو سکتا ہے جسے کتاب پڑھنے کا سلیقہ نہ ہو، یا پھر وہ ”الزامی و تحقیقی“ اقسام سے واقف نہ ہو۔ امام پاکستان مولانا سید احمد شاہ چوکیروی (متوفی ۱۹۶۹ء) رقم طراز ہیں:

”مناظرہ تحریری ہو یا تقریری، اس میں الزامی دلائل کا استعمال مُسَلَّم بین الفریقین ہے، جیسا کہ خیالی شرح عقائد میں ہے ”وَالْحُجُجُ الْاِلٰهِيَّةُ شَاعَتْ فِي الْكُتُبِ“، یعنی علم عقائد کی سب بڑی کتابوں میں الزامی دلائل موجود ہیں۔ ❶

لہذا آفتاب ہدایت کا مطالعہ کرتے ہوئے اس بات کو مد نظر رکھنا چاہیے اور ہر بحث کو از اول تا آخر پڑھے بغیر کوئی رائے قائم نہیں کرنی چاہیے تاکہ الزامی و تحقیقی جوابات اچھی طرح ذہن نشین ہو جائیں۔

کتابت کی ایک غلطی اور تصحیح:

مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے بحث فدک میں ”جناب سیدہ کی نازک مزاجی“ کے زیر عنوان ایک کتاب ”منحجاج السالکین“ کا حوالہ دیا ہے۔ یہ دراصل کتابت کی غلطی ہے شیعہ مذہب کی اس کتاب کا نام ”مصابح السالکین“ ہے۔ کتابت کی اس غلطی پر بعض علماء شیعہ نے بڑا طوفان اٹھایا کہ اس نام کی کتاب کا کہیں کوئی وجود نہیں ہے چنانچہ مولوی امیر الدین صاحب ایک جگہ اہل سنت پر الزام دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

کبھی کسی فرضی کتاب کا نام لکھ کر شیعہ کی طرف منسوب کر کے اپنے مدعا کے مطابق ایک فرضی عبارت لکھ کر فریب دیتے ہیں، حالانکہ فی الحقیقت اس نام کی کوئی کتاب شیعہ

مذہب میں نہیں ہوتی جیسے محاج السالکین ❶۔ اصل یہ کتاب کی غلطی کتاب ”تحد اثنا عشریہ“ سے چلی آرہی ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے اس کا ذکر تحد میں کیا تھا کہ فہج البلاغہ کی ایک شری ”مصابح السالکین“ کے نام سے ہے، فخر المحققین مولانا محمد نافع مدظلہ لکھتے ہیں:

”قول صاحب کشف الظنون“ اس شرح کا نام مصباح السالکین ہے، تحد اثنا عشریہ میں ناقلین کے تصرف قلمی کی وجہ سے محاج السالکین لکھا گیا ہے، واللہ اعلم ❷۔

مولانا احمد شاہ جو کیروی لکھتے ہیں:

”مصابح السالکین“ شیعوں کی بڑی معتبر کتاب ہے، یہ وہی کتاب ہے جس کو تحد اثنا عشریہ میں ”محاج السالکین“ کے نام سے یاد کیا گیا ہے ”مصابح“ اور ”محاج“ کی کتابت قریب قریب ہے، اس لیے تصحیف کا تب سے مصباح کی جگہ پر ”محاج“ لکھا گیا ❸۔

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ مصنف کے پیش نظر ”تحد اثنا عشریہ“ تھی۔ اور آپ نے اسی پر اعتماد کر کے یہ حوالہ آفتاب ہدایت میں درج کیا ہے۔ باوجود یہ کہ آپ نے حوالہ حیات کی ترتیب میں اصلی ماخذ کا بظہر خود مشاہدہ اور مطالعہ کیا جیسا کہ ابتداء میں فرماتے ہیں:

میری کوشش ہو گی کہ اپنے مدعا کو صحت قرآن سے ثابت کروں گا، پھر محکم کی معتبر اور مسئلہ کتابوں کی عبارات بقید صفحہ درج کر کے استدلال کیا جائے گا۔ اور کوئی عبارت جو اصل کتاب سے چشم خود نہ دیکھ لوں گا، ہرگز درج نہ کی جائے گی اور میری یہ کتاب اہل رفض کے عقائد و مسائل کی تردید کرے گی اور ہر طرح سے تہذیب و متانت کو ملحوظ رکھا جائے گا۔

❶ ابطال الاستدلال لامل الزلیق والصلال صفحہ نمبر ۸۸ شرا مہیہ کتب خانہ لاہور

❷ رجاء بنیم، جلد اول صدیقی، صفحہ نمبر ۱۶۶، حاشیہ

❸ تحقیق فدک، ص ۲۸۸

بہر کیف قاری کے لیے اس وضاحت تک پہنچنا ضروری ہے کہ یہ کتابت کی غلطی ہے،

اصل نام ”مصابیح السالکین“ ہے نہ کہ ”محاج السالکین“ اور افسوس کہ ”آفتاب

ہدایت“ کے جدید ایڈیشن میں بھی نہ اس کی تصحیح کی جاسکی اور نہ حاشیہ میں وضاحت۔

”تجلیات صداقت“ از ڈھکو صاحب

۱۹۲۵ء کے بعد ۱۹۷۳ء تک ”آفتاب ہدایت“ چہار دانگ عالم اپنا لوہا منوا چکی

تھی۔ ہر شعبہ ہائے زندگی سے تعلق رکھنے والے لوگ اس کتاب کی علمی عظمت کو سلامیاں

پیش کر رہے تھے۔ شیعہ علماء اس کی تحقیق کی چوٹی دیکھ کر بار بار پگڑیاں کھلواتے

اور سنبھالتے رہے، مگر شرق سے لے کر غرب تک کوئی ایسا متین اور سنجیدہ جواب پیش نہ

کر سکے، جسے ”آفتاب ہدایت“ پر مہذبانہ تبصرہ کہا جاسکے، تا آنکہ دو کم پچاس سال بعد

سرگودھا کے ایک شیعہ عالم علامہ محمد حسین ڈھکو کو تیار کیا گیا کہ آجناب اس کتاب کا جواب

لکھیں، اپنے مذہب اور فکر و نظر کے دفاع کا ہر ایک کو حق ہے، بشرطیکہ نظریں مسئلہ پر ہو یا

خصم کے اعتراضات پر، طوفان خیز اور موج افزا سمندر کو عبور کر جانا تو شاید ممکن ہے، مگر

تہذیب و متانت کے ساتھ اپنے افکار کا دفاع کرنا بڑے دل گردے کا کام ہے۔

”آفتاب ہدایت“ میں مٹھاس ہی مٹھاس تھی، اور ہر بات دل کی گہرائی میں اترنے والی

تھی چاہیے تو یہ تھا کہ تحمل کے ساتھ اس کے مندرجات پر غور کیا جاتا، الٹا مصنف کے خلاف

پروپیگنڈا کیا گیا۔

معروف ہندو شاعر اور ادیب ”بھرتی ہری“ نے کہا تھا:

”جو شخص کھوئے آدمی کو اپنی نصیحت سے راونیک پر لانے کی خواہش رکھتا ہے وہ ایسا

ہے جیسے کوئی نازک کنول کی ڈنڈی کے سوت سے ہی کو بانڈھنا چاہتا ہے اور سرسوں

کے پھول کی بگھڑی سے ہیرے کو پرونا چاہتا ہو، یا کھاری سمندر کو ایک بوند شہد سے

میٹھا کرنا چاہتا ہو ❶۔

چنانچہ ڈھکو صاحب نے تیسرے قلم اٹھایا اور آفتاب ہدایت پر تبصرہ کرنے بیٹھ گئے۔ ڈھکو صاحب نجف اشرف بغداد کے پُرانے فضلاء میں سے ہیں اور اہل تشیع میں کسی نہ کسی درجہ میں ممتاز مدبّر رہتے ہیں۔ انہوں کی جانب سے اب تک کئی کتابیں اُن کے خلاف چھپ گئی ہیں، جن میں سے ایک عباس قسّی کی ”ایضاح المفہوم“ ہے۔ دوسری کتاب کا نام ”انتصار المظلوم“ ہے۔ تیسری کا نام ”احسن المفہوم“ ہے، چوتھی کا نام ”احقاق الحق و ابطال الباطل“ ہے، پانچویں کتاب ”رسوم الشیعة“ ہے، چھٹی کا نام ”پردہ اٹھتا ہے“ ساتویں کا نام ”تحقیق حق“ اور آٹھویں کا ”تائید حق“ ہے۔ ڈھکو صاحب کے خلاف یہ آٹھ کتابیں تو وہ ہیں جو ہمارے پاس موجود ہیں، اس کے علاوہ خدا جانے کیا کچھ ہے۔ ڈھکو صاحب نے ان تمام کتب میں اپنے اوپر لگنے والے الزامات کا جواب ”تبصرۃ المفہوم“ نامی کتاب میں دیا ہے، اس پر ڈاکٹر ملک افتخار حسین اعوان کا نام بطور مؤلف درج ہے۔ یہ ڈھکو صاحب کے داماد ہیں۔ کتاب پڑھنے سے محسوس ہوتا ہے کہ اس کے مصنف جناب ڈھکو خود ہیں اور داماد کے نام سے اس کی اشاعت ہوئی ہے۔ واللہ اعلم

ڈھکو صاحب نے اپنے مخالفین کو بڑے عجیب و غریب القابات سے نوازا ہے، خصوصاً کتاب ”احقاق الحق“ کے مصنف کو سبق حرام، ابو جہل اور فیصل آباد کے معروف شیعہ مدرسہ ”درس آل محمد“ کو تو ایسا نام دیا کہ اس کو نقل کرنے سے بڑی شرم آرہی ہے۔ قارئین خود ہی ”تبصرۃ المفہوم“ کا صفحہ نمبر ۷ کا مطالعہ فرمائیں۔

مگر یہی مخالفین اور ڈھکو صاحب کو کوسنے والے جب مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے خلاف ان کو اُکساتے ہیں، تو ڈھکومیاں ان کے چکے میں آجاتے ہیں۔ ڈھکو صاحب نے آفتاب ہدایت کا جواب ۶ دسمبر ۱۹۷۳ء کو لکھا جو ”تجلیات صداقت“ کے نام سے شائع ہوا۔ ڈھکو صاحب کی اپنے حلقہ میں حیثیت کچھ بھی ہو، جوابی کتاب کے آنے سے ایک گونہ خوشی محسوس کی گئی کہ ایک فاضل اور کتابی شخصیت کا جوابی تبصرہ ہے۔ تہذیب و متانت پر مبنی دونوں کتب کا جب تقابلی مطالعہ ہوگا تو کئی الجھی ہوئی گھٹیاں سلجھ جائیں گی۔ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ تو پہلے ہی میدان میں موجود تھے، پچاس سال بعد سہی، چلیں کوئی شیعہ

عالم اکھاڑے میں اتر اتو ہے مگر

اے بسا آرزو کے خاک بخدہ

ایک غیر جانبدار قاری کو بھی ڈھکو صاحب نے مایوس کیا، اُن کی کتاب میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر تبرا تو تھا، مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ پر تحقیر و تحریص کے نشتر تو تھے، بے جا تعلیل اور شیخیوں کی بھرمار بھی تھی، اگر نہیں تھا تو آفتاب ہدایت کا جواب نہ تھا، ڈھکو صاحب کا اسلوب ملاحظہ ہو:

در اصل بات یہ ہے کہ ہمارے اور ہمارے برادران اسلامی میں اس سلسلہ میں جو کچھ نزاع ہے، وہ صرف اصحاب ثلاثہ کے بارے میں ہے، اہل سنت ان کو بعد از نبی تمام اصحاب و امت سے افضل جانتے ہیں اور ہم ان کو دولت ایمان و ایقان اور اخلاص سے تہی دامن جانتے ہیں ❶۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ جیسی عظیم المرتبت ذات کے متعلق ڈھکو صاحب کا باطنی جُث

ملاحظہ ہو۔

”بعض مؤرخین کے بیان سے واضح و عیاں ہوتا ہے کہ جناب عثمان اسلام کو حقیقی دین سمجھ کر اسلام نہیں لائے تھے، بلکہ بعض مسلمان عورتوں کے ساتھ شادی کرنے کے جذبہ کے پیش نظر کلمہ پڑھا تھا ❷۔“

صحابہؓ کے متعلق جب اُن کے جذبات یہ ہیں، تو مصنف آفتاب ہدایت کے متعلق ان کے پیٹ میں کیا کچھ ہوگا؟ یہ اندازہ کرنا مشکل نہیں ہے، ایک جھلک دیکھتے جائیں۔ لکھتے ہیں:

پہلے مناظرین اہل سنت میں کچھ شرم و حیاء ہوتی تھی اور وہ استدلال میں اس طرح دھاندلی کو روا نہیں رکھتے تھے کہ اہل علم و فضل میں ان کی رسوائی ہو، مگر دینی لحاظ سے زمانہ چونکہ رو بہ تنزل ہے، اس لیے جب مولوی کرم الدین صاحب تک نوبت پہنچی تو شرم و حیاء

❶ تجلیات صداقت طبع اول صفحہ نمبر ۲۰۱

❷ ایضاً صفحہ نمبر ۲۰۲

کے معنی بدل چکے تھے، یا پھر انہوں نے حیا کا لبادہ اس طرح اتار کر پھینک دیا ہے، جس طرح بالکل بوسیدہ کپڑا پھینک دیا جاتا ہے ①۔

مزید لکھتے ہیں: ”مذکر کے لیے ”صی“ اور مؤنث کے لیے ”شی“ مگر حضرت غوث ہین، نہ بیوں میں نہ شیعوں میں ② اس قسم کے دھول دھپے تقریباً کتاب کے ہر صفحہ پر موجود ہیں۔“

کیا حضرت قاضی صاحب شریک تالیف رہے ہیں؟

دھکو صاحب نے ”دیباچہ“ میں لکھا ہے کہ ”مولف کے صاحبزادے قاضی مظہر حسین صاحب جو کہ اس کتاب کے ناشر بھی ہیں اور ایک لحاظ سے شریک تالیف بھی ③۔“

تبصرہ:

یہ بات تہذیب شراب سے محمور ہو کر ہی کوئی لکھ سکتا ہے، کہتے ہیں کہ شکاری بہرن کے ساتھ ادھر اُکھو لے آدمی نیک لوگوں کے ساتھ بلاوجہ کی عداوت رکھتے ہیں۔ آفتاب ہدایت ۱۹۲۵ء میں لکھی گئی۔ اور اس وقت مصنف کے فرزند سعادت مند کی عمر صرف گیارہ سال تھی۔ مولانا قاضی کرم الدین دہلوی کی ذاتی و اموی پر حضرت قاضی صاحب کی تاریخ ولادت یوں درج ہے:

تاریخ تولد: بروز روزار مظہر حسین، ۲۰ اکتوبر ۱۹۱۲ء بمطابق ۲۹ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ، ۴ کا

نیک، ۱۹۷۱ء، بروز سنہ شنبہ بوقت ۹ بجے رات۔

اور اگر بعد میں کوئی محققین کی مطبوعہ کتب پر تحقیق کام کرتا ہے مثلاً حواشی کا اضافہ کرتا ہے یا حوالہ جات کی تخریج کرتا ہے یا تصامحات کی نشاندہی کرتا ہے، تو اس کو مصنف

① ایضاً صفحہ نمبر ۱۱

② ایضاً صفحہ نمبر ۵۵

③ ایضاً صفحہ نمبر ۲

کے ساتھ شریک تصنیف نہیں کہا جاسکتا۔ اتنی سی بات تو خیر دھکو صاحب بھی جانتے ہی ہوئے، مگر انہیں تو ہانکنے کے لیے کچھ درکار تھا، سو ہانک دیا کوئی غیر جانبدار صاحب علم دھکو صاحب کی اس کتاب کا مطالعہ کر لے، آفتاب ہدایت کو بھی پڑھے اور پھر دلائل و براہین کا موازنہ کر کے فیصلہ دے کہ جسے سچ کہتے ہیں وہ کس کے گلے کا ہار ہے؟ اور جسے تہذیب کہتے ہیں، وہ کس کے دامن میں ہے؟ اور کانٹوں سے کس کا دامن تار تار ہے؟

تجلیات صداقت پر ایک اجمالی نظر:

دھکو صاحب کے قلم کی ابھی پوری طرح تھکاوٹ بھی نہیں اتری تھی کہ مصنف ”آفتاب ہدایت“ کے فرزند قائد اہل سنت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ نے اجمالاً ایک جوابی کتاب ”تجلیات صداقت پر ایک اجمالی نظر“ کے نام سے شائع کر دی تھی۔ دسمبر ۱۹۷۴ء میں یہ کتاب پایہ تکمیل کو پہنچ کر اشاعت پذیر ہوئی۔ اس کتاب میں حضرتؒ نے دھکو صاحب کی جملہ تلخیصات کو آشکارا کیا اور تفصیلی لکھنے کا وعدہ بھی فرمایا کہ: ”ہم نے بہت اختصار کے ساتھ مآقی مجتہد ”تجلیات صداقت“ پر تنقید کر کے ان کی بعض علمی خیانتوں اور غلط بیانیوں کی نشاندہی کر دی ہے۔ ان شاء اللہ حسب فراغت بعد میں اس کا مفصل جواب بھی لکھا جائے گا۔“

اس کے بعد حضرت قاضی صاحبؒ اپنی بے پناہ تبلیغی و تصنیفی مصروفیات اور مشاغل دینیہ کی بناء پر تفصیلی جواب کے لیے وقت نہ نکال سکے، تاہم ان کی اس کتاب و ایک متن کی حیثیت حاصل تھی تاکہ آگے جا کر کوئی بھی ذی قدر عالم دین اس متن کی توضیح و تشریح میں جامع جواب لکھ دے۔ چنانچہ یہ قرعہ قال سلطان العلماء علامہ ڈاکٹر خالد محمود مدظلہ کے نام نکلا۔ اور حضرت قاضی صاحبؒ نے خود حضرت علامہ صاحب سے فرمائش کی کہ آپ اس کا مفصل رد لکھیں۔

”تجلیات آفتاب“ از علامہ خالد محمود صاحب:

چنانچہ علامہ خالد محمود صاحب نے اپنی گونا گوں مصروفیات اور کیرنی کے باوجود

جلدوں پر مشتمل ایک ضخیم کتاب ”تجلیات آفتاب“ لکھی، اس کتاب میں حضرت علامہ صاحب نے حسب مزاج بغیر کسی بخل کے علم و فضل کے موتی نچھاور کیے ہیں، کتاب کی ابتداء میں لکھتے ہیں۔

”آفتاب ہدایت“ کی کرنیں کہاں کہاں پہنچیں؟ کہ اہل حق کو اپنے قرب و جوار اور دور دراز ہر جگہ اس سے اطمینان نصیب ہو اور اہل شک میں لاکھوں کی اصلاح ہوگی۔ یہ پچھلی صدی کی ایک روشن تاریخ ہے۔“

الحمد للہ اراقم الحروف نے حضرت علامہ صاحب کی درجنوں صحبتوں سے فائدہ اٹھایا قسم و قسم کے کئی کبوتران کی منڈیر پر بیٹھتے اور پھر علامہ صاحب کے ہاتھوں ذبح ہوتے دیکھے۔ علم و تحقیق کا یہ بوڑھا شیر جب کبھی فتنوں کے غول پہ چھینٹا اسے تار تار کر کے رکھ دیا۔ واقعی مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کے شایان شان یہی تھا کہ ان کی وکالت کے لیے علامہ خالد محمود جیسا عبقری صفت انسان میدان میں اترے۔ فن مناظرہ کا یہ بے تاج بادشاہ مولانا کرم الدین کو ”سلطان المناظرین“ قرار دیتا ہے ①۔

ان کی علمی گرفت سے اتنے متاثر ہیں کہ بر ملا کہہ اٹھتے ہیں۔

مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کی رافضیوں پر گرفت اتنی مضبوط ہے کہ اس نے ڈھکو رافضی کو اپنی کتابوں (جیسے حملہ حیدری) کے انکار پر مجبور کر دیا ہے اور یہ اس کی بے بسی خود اس کی کتاب سے واضح ہے ②۔

ڈھکو صاحب کے سطر بہ سطر تحریرے کو پڑھ کر علامہ صاحب ”تجلیات صداقت“ کو رسوائے زمانہ کتاب قرار دیتے ہیں۔ اور ”آفتاب ہدایت“ کے متعلق لکھتے ہیں۔

جس نے بھی اسے دیکھا اس نے آفتاب ہدایت کو اور لا جواب پایا، اور یہ حقیقت ہے کہ یہ شخص (ڈھکو) آفتاب ہدایت کی کسی ایک کرن کو بھی چھو نہ پایا۔

① تجلیات آفتاب، صفحہ نمبر ۵۸۸

② ایضاً صفحہ نمبر ۳۲۲

اس وقت مارکیٹ میں آفتاب ہدایت بھی موجود ہے اور تجلیات آفتاب بھی۔ ۱۹۲۵ء سے لے کر ۲۰۱۲ء تک یعنی آفتاب ہدایت سے لے کر ”تجلیات آفتاب“ تک۔ دوسرے لفظوں میں مولانا قاضی کرم الدین دبیرؒ سے لے کر علامہ خالد محمود تک، اس فکری سفر پہ نکلے۔ سیاحت کیجئے کہاں کہاں کانٹے ہیں، گندے پانی کے جوہڑ ہیں؟ اور کہاں کہاں حق و صداقت کے لہلہاتے کھیت ہیں۔ ٹھنڈے پانی کے چشمے ہیں اور پھل دار و سایہ دار درخت ہیں۔

بہر حال کتاب ”آفتاب ہدایت“ اہل باطل کے سروں پر ”برقی جھندہ“ بن کر ٹوندی اور یہ کتاب حضرت مولانا کرم الدین دبیرؒ کے بہترین سلیقہ و ترتیب کی آئینہ دار ہے جو قیامت تک مسلمانوں کی رہبری و رہنمائی کرتی رہے گی۔ ❶

(۲) السَّيْفُ الْمَسْلُوبُ لَا عُدَاءَ خُلَفَاءِ الرَّسُولِ ۱۸۹۹ء

یہ کتاب بھی حضرات خلفاء راشدین رضی اللہ عنہم کے دفاع اور ردِ شیعیت میں ہے، یہ مولوی احمد شاہ (ساکن راولپنڈی) کے ایک اشتہار کے جواب میں ہے، جو انہوں نے علماء اہل سنت سے بصورت سوال پوچھے تھے۔ اس کی تمہید بڑی دلچسپ ہے۔ اتحاد و یکجہتی کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے حضرت مولانا کرم الدین دبیرؒ رقمطراز ہیں۔

”افسوس کہ احمد شاہ جیسے دقیقہ نوس خیالات کے بزرگ ابھی تک دنیا کے کسی تنگ و تاریک کونے میں چھپے ہوئے ہیں۔ جن کو کچھ خبر ہی نہیں کہ دنیا میں کیا ہو رہا ہے؟ قوم بیدار ہوتی جا رہی ہے اور خدا نے چاہا تو بیدار ہو جائے گی لیکن ابھی تک احمد شاہ جیسے حضرات میٹھی نیند میں مست سوئے ہوئے بخودی کے عالم میں خراٹے لے کر بڑبڑا رہے ہیں کہ ہائے اصحاب ثلاثہ خلافت لے گئے، ہائے باغِ فدک چھن گیا، ان لوگوں کو کچھ سمجھ ہی نہیں کہ جو کچھ ہونا تھا ہو گیا، جانے بھی دو، جھگڑا پرانا ہو گیا، ہر چند ان کو سمجھاؤ، ایک بھی نہیں سنتے، برابر اپنی بے تکی ہانکے چلے جا رہے ہیں۔ صاحبان جب تک دونوں فریقوں

میں سے ایسے مجذوب الخیال، مسلوب الحواس لوگ جن جن کرکالے پانی نہ بھیج دیئے جائیں، دونوں فریقوں میں یکجہتی اور اتحاد قائم ہونا مشکل ہوگا، میں کبھی باور نہیں کر سکتا کہ دونوں فرقوں کے مہذب اولی الالبصار لوگ ایسی نفاق انگیز تحریروں کو وقعت کی نگاہ سے دیکھتے ہوں۔ بلکہ وہ تو ایسی مفسدہ انگیز تحریروں کو پڑھ کر جل بھن جاتے ہیں۔ مگر کیا کریں یہ لوگ کسی کے قابو میں ہی نہیں کہ اپنے یا بیگانے کسی کی سنیں۔^۱

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے عقیدت

مولانا قاضی کرم الدین رحمہ اللہ کے رگ و پے میں اصحاب رسول ﷺ کی محبت و عقیدت سرایت کر چکی تھی۔ دیوانگی کی حد تک وہ غلامان رسول ﷺ کے شیدائے تھے، ”السیف المسلول“ کا مندرجہ ذیل اقتباس ملاحظہ کریں۔

آپ کے محرمان اسرار، آپ کے یارانِ غار یعنی وہ اصحاب کبار جن کے القاب صدیق، فاروق، ذوالنورین، مشہور دیار و امصار ہو چکے تھے، جبکہ ان لوگوں کے ایمان میں ہی کلام ہے تو پھر تمہارے رسول اور اس کی تعلیم کو ہمارا اسلام ہے، جب انھیں انھیں گروہ کی ایمانی حالت ایسی مشتبہ ہے تو عوام کا تو ذکر ہی کیا ہے، تو بتاؤ کہ احمد شاہ صاحب اور ان کے ہم خیال اصحاب، مخالف اسلام کے اس اعتراض کا کیا جواب دے سکتے ہیں؟ ایسے خیال لوگوں کو شرمندہ ہونا چاہئے کہ یہ کیسا ناپاک خیال ہے جس سے ہمارے سچے مذہب پر سخت زد آتی ہے، اور مخالفین اسلام کے سامنے یہ خیال پیش کر کے ہمیں سخت رسوائی حاصل کرنی پڑتی ہے۔ مگر یاد رکھو یہ خیال انہی لوگوں کا ہے جن کو محض شیطان نے دھوکہ میں ڈال دیا ہے۔ اور جن کی سمجھ پر پتھر پڑ گئے ہیں، کلا و حاشا، ایں خیال است و محال است و جنوں۔ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ یہ خاصانِ رسول، مقبول لا ریب، ارجح الایمان اور اکمل العرفان تھے، اور یہی ہمارے لیے فخر کی بات ہے کہ جو لوگ نبی آخر الزمان ﷺ، فداۃ امی دابی کی تعلیم پاک سے مستفیض ہوئے، ایمان و اخلاص اُن میں ایسا راسخ ہو گیا کہ جان جاتی تو دامن

تین دن اُس معشوقِ عالم کی پاک صحبت کے مزے لوٹے، اُس جیسا خوش نصیب دنیا میں اور کوئی نہیں ہو سکتا۔

رقیب کہتا ہے ہم بھی صنم کے شیدا ہیں
بتائے اس نے ہیں کب وصل کے مزے لوٹے
جمالِ دوست جو ہو بے حجاب خلوت میں
یہی سرور ہے اور سب خیال ہیں جھوٹے ❶

کتاب کے آخری جملے یہ ہیں۔

ایک صاحب مولوی ہدایت اللہ صاحب امام مسجد صدر بازار راولپنڈی نے اس کے جواب میں ایک مختصر رسالہ شائع بھی فرمایا لیکن میرے خیال میں وہ جواب تسلی بخش نہیں ہے، اس واسطے بحالتِ مجبوری مجھے قلم اٹھانا پڑا، چنانچہ صرف چار روز کے اندر بہت جلدی سے یہ رسالہ لکھا گیا ہے، ہم نے جو حق تھا ظاہر کر دیا۔ الخ

علماء و شعراء کے جذبات

”السيف المسلول لاعداء خلفاء الرسول“ پر معاصر علماء و شعراء نے اشعار کی صورت میں تقارین لکھ کر اپنے قلبی جذبات کا اظہار کیا اور قدردانی کا حق ادا کیا۔ چنانچہ ابو یوسف مولوی محمد شریف صاحب کوٹلی لوہاراں ضلع سیالکوٹ کی نظم کے چند اشعار یہ ہیں۔

حضرت ابو الفضل ربیعین ہمیں	مولوی کرم دین فخر زماں
فاضلِ دہر عالم یکتا	شیرِ اسلام نیرِ دوراں
لکھی ہے آپ نے کتاب عجیب	سیفِ مسلول تیغ ہے بُراں
مذہبِ شیعہ و روافض کا	رد ہے با دلائل و بُراں
منکروں کے لیے بجز تسلیم	کوئی چارہ نہیں ہے میری جاں
اہل سنت کو ہے یہی لازم	کہ بنائیں یہ سیفِ حرزِ جاں

تاکہ اعداءِ دین کے حملوں سے رہے محفوظ دولتِ ایمان
مولانا محمد حسن فیضی دہلوی نے عربی زبان میں ایک طویل قصیدہ لکھا، جس کے چند
اشعار یہ ہیں۔

ہذا کتاب قانع لا سا سکم لا خى العظمى للفوائد نافض
نحن الکرام ولا یبارى قولنا تطفی دلاننا دلیل محارض
من شک فلینظر کتابنا دفا قول العدى کالعهن تحت محابض
لکفرت فی التاریخ فکراً غائراً لا فادفی الفیاض رد الرافض
الاخیر من شاق الفصاحتہ لفظہ ورقی سماء بلاغته بقرائض
یحمی بالفیض ال الہ بفضلہ من شین شوب نقائص و نقائص
مولانا مولوی شیخ محمد عبداللہ رئیس چک عمر ضلع گجرات نے بھی عربی میں قصیدہ لکھا،
جہاں اشعار ملاحظہ ہوں۔

اللہ ناصرکم و کاشف غمکم ومعینکم یا معشر العلماء
لا شتہاد السلفاء رگ کفی فی عامتہ قد قلت من تلقائی

فارسی اشعار

محمد کرم دین مولانی اعظم کہ مقبول صفار است و کبار است
جواب از نظم قرآن اخذ کردہ ازین رو ہمجو تیغ آبدار است
جواب خوش خطابی خوش کتابی کہ فیض موجزن ہمجو بحار است
مہالی و معالیہاں دلکش ظاہر ہر حرف اوحق آشکار است
بشیخ از بہر تقریظ است ارشاد از این ارشاد مارا افتخار است
جناب مولوی عبدالکریم صاحب، فاضل فنی، ٹیچر ہائی سکول جہلم نے بھی عربی قصیدہ
"السیف السلول" اور مصنف اللہ کی مدح میں لکھا چند اشعار یہ ہیں۔

مصنفہ محمد کرم دین ابو فضل ابو فیض تمام

العلمی انه، رجلٌ وحيدٌ باخلاق و اداب کرام
هو الحاوی المعقول و منقول له سند العلوم على التمام
امام المتقين و فخر قوم و ماوى الناس من خاص و عام
دبير فى الفصاحته و البلاغة جدير فى المعانى و الکلام
وفى تحصيل چکوال المقيم و بهين من فضله فى الاحتشام
جوازك الله فى الدارين خيراً حماك الله عن شر انتقام
ايا اهل التشيع كيف انتم و اترعت الکثانته بالسهم
قطع تاریخ ”السيف المسلول“

مولانا محمد عالم گجرات اس زمانہ کے تبحر عالم تھے، انہوں نے قطع تاریخ میں یہ اشعار کہے۔

بشرى ثم بشرى ثم بشرى لاهل الحق من هذ الكتاب
وويل ثم وويل ثم وويل لاعداء الصحابه والمعاب
جزى الله المصنف من لديه لان الحق اظهر فى الكتاب
تفكر عالم فى عام طبعه فقال له الطبعه فى الجواب
كتاب احکمت آياته قل بقلب العين من ام الكتاب
مولانا کرم الدین دہلویؒ نے اپنی ایک کتاب کے آخر میں ”السيف المسلول“ کا

تعارف یوں دیا تھا:

”ترديد عقائد شيعه میں یہ ایک نئی طرز کا بے نظیر رسالہ ہے جس میں زبردست دلائل قرآنیہ سے محکم کو ہمیشہ کے لیے لا جواب کر دیا گیا ہے، مصنف کا دعویٰ ہے کہ اس طرز کا کوئی رسالہ رد العیہ پر آپ نے آج تک نہ دیکھا ہوگا۔ اس کتاب کو رب العزت نے شرف قبول عطا فرمایا ہے چنانچہ اس کی اشاعت کثرت سے اہل ملک مسلمانوں میں ہو چکی ہے اور شرفِ رض کو دنیا سے مٹانے کے لیے یہ ایک قوی علاج

حلیم کیا گیا ہے یہ اہول موتی تین آنے قیمت پر مجھ سے یا مولوی فقیر محمد صاحب مالک سراج المطالع جہلم سے طلب فرمائیں ۵۔

(۳) آئینہ مذہب شیعہ (۱۹۲۹ء)

یہ رسالہ بھی سید احمد شاہ شیعہ کے جواب میں ہے۔ جس میں شیعہ مذہب کے ۸۳ مسئلے ان کی کتب سے درج کئے گئے ہیں۔ اس کا اختتام مصنف رحمۃ اللہ علیہ ان الفاظ پر کرتے ہیں۔

”شیعہ کے عجیب و غریب عقائد و مسائل بالتفصیل لکھنے کے لیے تو ایک پورا دفتر درکار ہے۔ ہم نے طوالت کے خوف سے صرف ان ۸۳ مسائل پر اکتفاء کیا ہے۔ ذی بصیرت اشخاص ان حیرت انگیز مسائل کو دیکھ کر اندازہ لگا سکتے ہیں کہ شیعہ مذہب کیسے کیسے عجائبات کا منبع ہے۔“

قیاس کن ز گلستانِ مین بہار مرا

(۴) فیض باری ردِ تعزیہ داری (۱۹۲۹ء)

شیعہ حضرات کے تعزیہ تابوت کے رد میں نہایت علمی رسالہ ہے، ٹھوس دلائل و براہین سے ثابت کیا گیا ہے کہ یہ رسم بد ہے۔ مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ ایک مقام پر رقمطراز ہیں۔

”نی زمانہ رواج ہو گیا ہے کہ مجلس ماتم میں جوان مرد اور جوان عورتیں زرق برق پوشاکیں پہنے آنکھوں میں کا جل لگائے، بالوں کو معطر تیل لگا کر کنگھی پٹی کے ایک دوسرے کی دید بازی کے لیے جمع ہو جاتے ہیں اور راگِ ممنوع میں سر اور تال سے مرثیہ خوانی ہوتی اور نین زنی کی جاتی ہے۔ تعزیہ کے آگے پیچھے شاہدان بازاری کا ٹھنڈ ہوتا ہے۔ اس پر نذر و نیاز چڑھائے جاتے ہیں اور عرضیاں گزاری جاتی ہیں۔ یہ سب شرک و بدعت اور

صاف بت پرستی ہے جس کی مخالفت کتب اہل السنّت بلکہ کتب اہل تشیع میں بالتشریح لکھی ہے۔^۱

(۵) تازیانہ عبرت (۱۹۳۲ء)

مولانا دبیر رحمہ اللہ کی یہ کتاب شاہکار حیثیت کی حامل ہے، اس میں رد مرزائیت کے علاوہ ان فوجداری مقدمات کی صحیح روئید لکھی گئی ہے جس میں مرزا قادیانی دو سال تک عدالتوں کے دھکے کھاتے رہے، سات سو روپیہ جرمانہ اور چھ ماہ کی قید بھی سنائی گئی تھی، اس میں عجیب و غریب واقعات درج ہیں جو مدعی نبوت کو دوران مقدمات پیش آئے۔ مثلاً عدالت میں غش کھا کر گرنا، پیاس سے بے تاب ہو کر بار بار پانی مانگنا، پانچ پانچ گھنٹے کٹہرہ میں کھڑے رہنا، جلفی بیانات میں درجنوں جھوٹ بولنا وغیرہم۔ یہ کتاب حضرت دبیر رحمہ اللہ کی زندگی میں دوبار شائع ہوئی تھی، اور دوسری مرتبہ طباعت کی فرمائش کرنے والے مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمہ اللہ (خلیفہ مجاز حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ) بھی تھے، چنانچہ مولانا دبیر رحمہ اللہ ”باعث اشاعت کتاب“ کے ضمن میں لکھتے ہیں:

”ایک دفعہ انجمن شباب المسلمین بمالہ میں جناب مولوی سید مرتضیٰ حسن صاحب (دیوبندی) سے ملاقات ہوئی تو انہوں نے بھی بڑی سخت تاکید فرمائی کہ روئید اور ضرور شائع ہونی چاہیے۔ اس لئے اب یہ روئید اور مکمل بہت سی ترمیم اور ایزادی (زائد) مضامین کے ساتھ شائع کی جاتی ہے۔ غالباً کتاب کا مطالعہ ناظرین کی دلچسپی کا باعث ہوگا اور ممکن ہے کوئی طالب حق مرزائی اسکو پڑھ کر اور راست پر آجائے“۔^۲

۱ کرم الدین دبیر رحمہ اللہ، مولانا، سالہ فیض باری رد تعزیرہ داری مطبوعہ ۱۳

نوٹ: یہ کتابچہ بھی راقم کے حواشی و مقدمہ سے مزین ہو کر قاضی کرم الدین دبیر اکیڈمی کی جانب سے شائع ہو چکا ہے۔ سلفی

۲ کرم الدین دبیر رحمہ اللہ، مولانا، تازیانہ عبرت مطبوعہ اول

تیسری مرتبہ اس مہتمم بالشان کتاب کی اشاعت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمہ اللہ (ہرنولی ضلع میانوالی) کے زیر انتظام ہوئی، آپ رحمہ اللہ نے تازیانہ عبرت کے پرانے نسخے کا عکس شائع کروادیا تھا، جس پر ایک جاندار مقدمہ قائد اہل سنت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ نے لکھا ہے اور اب چوتھا ایڈیشن راقم کے حواشی کے ساتھ انتہائی خوبصورت انداز میں شائع ہوا ہے۔ اس کی نئے سرے سے کمپوزنگ کروائی گئی اور دیدہ زیب ٹائٹل بنوا کر پیش کیا جا چکا ہے۔

(۶) تازیانہ سنت (۱۹۱۱ء)

یہ نہایت ہی دلچسپ کتاب ہے، جو مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کے خامہ عنبر شامہ کا نتیجہ ہے۔ اس میں رفض و بدعت کا علمی و تحقیقی پوسٹ مارٹم کیا گیا ہے اور شیعوں کے ساتھ تلہ گنگ میں ہونے والے ایک مناظرے کی روئیداد بھی درج ہے۔ راقم الحروف نے اس کی کئی طباعت پر ماہ نامہ ”حق چارباڑ“ لاہور میں تبصرہ لکھا تھا، وہ یہاں پیش کیا جا رہا ہے۔

مولانا قاضی کرم الدین دبیر رحمہ اللہ اور ”تازیانہ سنت“

قائد اہل سنت رحمہ اللہ کے والد گرامی نے ایک کتاب ”تازیانہ سنت“ کے نام سے بھی تصنیف کی تھی۔ جو ۱۹۱۱ء میں طبع ہوئی۔ آج جبکہ اس کتاب پر ایک سو سال گزر رہے ہیں۔ اور ایک صدی بعد اس کی جدید اشاعت کی توفیق ہمیں نصیب ہو رہی ہے، اس پر مختصر تبصرہ پیش قارئین کیا جاتا ہے۔ تاکہ کتاب کے منظر عام پر آنے سے پہلے نگاہیں بے تاب ہو جائیں اور جلد از جلد منظر عام پر آنے کے لیے دل کی گہرائیوں سے دعائیں نکلیں۔

قارئین کرام! اس کتاب کا پورا نام ”تازیانہ سنت رد اہل رفض و بدعت“ ہے۔ اس میں ۱۹۱۱ء میں ہونے والے ایک تاریخی مناظرہ کی روئیداد بھی شامل ہے اور دیگر شیعہ، سنی، بزمی مسائل پر نہایت عالمانہ اور باوقار بحث کی گئی ہے۔ یہ مباحثہ تلہ گنگ میں ہوا تھا۔ اہل سنت کی جانب سے رئیس المناظرین مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ مناظرے اور اہل تشیع کی جانب سے مولوی لطف علی شاہ بٹالہ ضلع گورداسپور مقرر ہوئے۔ مولانا کرم الدین

دیر طبع کے معاون مناظر مولانا محمد محمود گنجوی اور مولانا احمد الدین واعظ، دھرابی والے تھے۔ مولانا محمود گنجوی، کچھ نزد لالہ موسیٰ طبع کجرات کے رہنے والے تھے اور حضرت مولانا رشید احمد گنجوی طبع کے شاگرد رشید تھے، جنہی علماء میں بڑا اثر و رسوخ رکھتے تھے اور ایک معروف واعظ تھے، چونکہ ان کے اہل تشیع سے مناظرے ہوتے رہتے تھے اس لیے مولانا قاسم الدین طبع کے ساتھ ان کی گاڑھی چھنتی تھی۔ مولانا محمود گنجوی طبع ۵ دسمبر ۱۹۲۶ء کو انتقال کر گئے تھے۔

مولانا قاسم الدین طبع اپنے دوست مولانا محمود گنجوی طبع اور مولانا احمد الدین طبع کے متعلق لکھتے ہیں۔

”حسن اتفاق سے اہل السنۃ والجماعۃ کے ایک نامور فاضل جناب مولوی محمد محمود صاحب ساکن ٹمبھ (۱) طبع کجرات پہلے سے یہاں رونق افروز تھے، جو عالم متحر ہونے کے علاوہ بڑے بھاری واعظ خوش بیان ہیں، اور فن مناظرہ میں بھی دستگاہ کامل رکھتے ہیں نیز مولوی احمد الدین صاحب واعظ، دھرابی تحصیل چکوال، مصنف کتاب ”مجمع الاوصاف“ بھی مولوی صاحب موصوف کے ہمراہ موجود تھے، مسلمانان اہل السنۃ والجماعۃ نے مولوی صاحبان کو تاریخ مباحثہ تک وہاں ٹھہرنے کی تکلیف دی ۵۔“

مرحلۂ فکر:

یہاں مولانا قاسم الدین طبع نے حضرت گنجوی طبع کے شاگرد رشید کو ”اہل سنت“ کا نامور فاضل لکھا ہے۔ اندازہ لگائیے کہ حضرت دیر طبع کی نگاہ میں خود حضرت گنجوی طبع کا کیا مقام ہوگا؟ نیز ان کے آپس کے مراسم اور تبلیغی و مناظرانہ سرگرمیاں پتہ دے رہی ہیں کہ یہ سب بنیادی طور پر مذہب اہل سنت کے مخلص خادم اور اسلام کے

☆ حضرت گنجوی کے یہ شاگرد مولانا محمود گنجوی کدیاں طبع سالواری میں ہونے والے ۱۹۲۳ء کے مناظرہ میں بھی مولانا قاسم الدین دیر کے ساتھ تھے۔

● تاریخ سنہ ۱۹۲۳ء

بے لوث سپاہی تھے۔ اور اس زمانہ میں کم از کم ان علاقوں میں مولانا احمد رضا خان یا ان کے قبیحین کا کوئی تعارف نہ تھا۔ ان حضرات کی آپس کی محبت اور گہرے لگاؤ کا نتیجہ ہی تو تھا کہ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے اپنے فرزند سعادت مند کو دارالعلوم دیوبند میں شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ اور شیخ الادب مولانا اعزاز علی رحمہ اللہ کے سپرد کر دیا۔ باقی غلط نہیں کہاں جنم نہیں لیتیں؟ محض کسی غلطی جنم کی شکار شخصیت کو دائیں بائیں کے حقائق سے بے نیاز ہو کر اپنے کھاتے میں ڈالنا سٹی لوگوں کا طبعی مزاج ہوتا ہے مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ اور ان سے بڑھ کر علامہ انور شاہ کشمیری رحمہ اللہ کے ذخیرہ علم سے کوئی ایک آدھ جیلے کی بنیاد پر بھی یار لوگ ان کے خفی نہ ہونے کا فیصلہ دے بیٹھتے ہیں بلکہ برصغیر میں فقہ الکبار حدیث کے بانی مولوی غلام نبی المعروف عبداللہ چکڑالوی نے تو فرعون کا تعلق بھی مسلک اہل حدیث سے ہونے کا دعویٰ کر دیا تھا۔ چکڑالوی صاحب نے لکھا ہے۔

فرعون بھی اہل حدیث ہی تھا اور موسیٰ سلام علیہ کے مقابلہ میں یوسف علیہ السلام کی احادیث پیش کرتا تھا ۵۔

ایسے مدعیان میں اگر کوئی فریق مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کی ہمہ گیر شخصیت کو اپنے ٹوٹے ہوئے اثرے کے چٹکے میں بند کرنے کی کوشش کرتا ہے تو اس پر رحم ہی کھایا جاسکتا ہے۔

اس مناظرہ میں معاویہ بنی منظرہ یعنی مولانا محمد محمود گنجوی رحمہ اللہ اور مولانا احمد الدین (دھرابی) تو پہلے سے تلہ گنگ میں موجود تھے، جبکہ مناظرہ کے لیے رئیس المناظرین حضرت مولانا محمد کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کو بڑی آب و تاب اور شان و شوکت سے دعوت دی گئی تھی۔ چنانچہ خود رقم طراز ہیں۔

”مسلمانان شہر نے خاکسار ابوالفضل محمد کرم الدین دبیر عفا عنہ کو بھی خاص آدمی اور سواری بھیج کر موضع ہمیں تحصیل چکوال سے بلالیا، چنانچہ نیاز مند ۳۰ جولائی ۱۹۱۱ء کو وہاں

جا پہنچا۔ مسلمانانِ شہر نے اخوتِ اسلامی کا نمونہ دکھایا، خاکسار کو ملنے کے لیے مسلمانانِ اہل السنۃ والجماعۃ کی عظیم جماعت سوار و پیادہ دو میل آگے بڑھ کر آئی کہ جن میں تلہ گنگ کے رئیس ملک لال خان صاحب اور مولوی محمد حسین صاحب قاضی تحصیل، سید حبیب شاہ صاحب اپیل نویس، ملک محمد خان صاحب رئیس، حاجی میاں محمد و شیخ غلام یلین صاحبان سوداگرانِ چرم، مولوی محمد افضل صاحب، ملک حاجی فتح خاں صاحب وغیرہ وغیرہ مسلمانانِ تلہ گنگ اور مولوی احمد الدین صاحب داعظ، دھربالی بھی تھے۔ مسلمانوں کا یہ شاندار جلوس تحصیل کے پاس سے گزر کر براستہ بازار شہر میں داخل ہوا، جس کا نظارہ عملہ تحصیل دھانہ نے باہر نکل کر کیا۔

مولانا دبیر کا علمی طنطنہ اور شیعہ مناظر کا فرار:

بتالہ سے جو شیعہ مناظر مولوی لطف علی شاہ صاحب کو بلوایا گیا تھا، وہ مولانا کرم الدین دبیر رضی اللہ عنہ کا نام سن کر اوسانِ خطا کر بیٹھے۔ یہ صاحب بڑے عجیب طریقے سے خل دے کر وہاں سے فرار ہوئے، میزبانوں کو کھانا تیار کرنے پر لگا دیا اور خود یہ جاوہ جاتا، آنکھ کھرا جاکر انہوں نے سانس لی۔ مولانا کرم الدین رضی اللہ عنہ روئیداد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”سنا گیا ہے کہ آپ کو بمقام بھرپور آکر اطلاع ہوئی کہ اہل السنۃ والجماعۃ کے مولوی بڑے زبردست عالم، فاضل ہیں تو وہاں سے آگے بڑھنا محال ہو گیا ہیعیان تلہ گنگ کو روانہ کر دیا کہ جا کر روٹی وغیرہ کا انتظام کرو اور خود رجعتِ تہقری وہاں سے ہی پسپا ہوئے، ہیعیان تلہ گنگ کو اس اہم کی اطلاع ملی تو سواری گھوڑا مولوی صاحب کے تعاقب میں دوڑے اور کھرا جاکر آپ کو جا کر واپس کیا۔ بڑی منت و سماجت اور دم دلا سا سے تلہ گنگ میں لے آئے جب شیعہ مولوی صاحب کی آمد کی خبر اہل شہر کو ملی تو طالبانِ دیدار علی الصباح ہی آپ کی زیارت کو گئے، لیکن آپ کا جمال دیکھ کر ناظرین کو بہت مایوسی حاصل ہوئی کیونکہ آپ کی وضع قطع، تراش خراش عامیانہ تھی، ڈاڑھی صاف چٹ تھی اور حقہ نوشی

پر زور تھا، ہاتھ میں قرآن اور منہ میں حقہ، واقعی ایک عالم دین کی شان کے بالکل مٹانی تھا۔“ الخ

قارئین کرام! اس مناظرے کی ابتداء کیسے ہوئی؟ شرائط مناظرہ میں سنی علماء نے کس طرح رد افض کو چکڑا؟ مولانا محمود گنجوی رحمہ اللہ کے عربی خط کے جواب میں شیعہ عالم کے عربی خط میں مولانا کرم الدین نے عربی گرائمر کی کون کونسی غلطیاں نکالیں؟ مولانا دہیر رحمہ اللہ کا علمی کمال اور مناظرانہ شان کس رنگ میں حریفوں کا دہنی بخارا تارتا رہا؟ یہ سب باتیں کتاب کے مطالعہ ہی سے تعلق رکھتی ہیں البتہ شیعہ مناظر کی پسپائی دیکھ کر شیعہ حضرات نے چکڑ الہ ضلع میانوالی کے معروف علماء مولوی سید گل محمد شاہ اور ان کے بیٹے مولوی محمد باقر صاحب کو فوری بلوایا تاکہ وہ اس مباحثہ میں شیعہ مناظرین کو سہارا دے سکیں۔ مولانا دہیر رحمہ اللہ اپنی اس کتاب میں لکھتے ہیں۔

”رات کو سنا گیا کہ بناووی مولوی کی ملک کو چکڑ الہ ضلع میانوالی کے دو شیعہ مولوی صاحبان یعنی مولوی سید گل محمد شاہ صاحب اور ان کے فرزند رشید مولوی محمد باقر صاحب بھی آپہنچے ہیں اور اغلب ہے کہ شیعہ صاحبان دوسرے دن مباحثہ کریں اس انتظار میں خلق خدا پھر ٹھہر گئی، لیکن چکڑ الوی مولویان نے بھی علماء اہل سنت کی عالمگیر شہرت سنی ہوئی تھی، ان کو بھی مباحثہ کرنے کا حوصلہ نہ ہوا۔ آخر کار انہوں نے بھی ۲۱ اگست کو ماتم منانا شروع کیا۔“ الخ

نوٹ:

مولوی محمد باقر بن سید گل محمد شاہ ۱۷ جولائی ۱۸۸۲ء کو چکڑ الہ، میانوالی میں پیدا ہوئے۔ درسی کتب پر ان کو کمال عبور حاصل تھا، مولوی عبداللہ چکڑ الوی کے بیٹے محمد عیسیٰ سے بھی منطق وغیرہ کی کتابیں پڑھتے رہے، پنجاب یونیورسٹی لاہور سے مولوی فاضل کا امتحان پاس کیا تھا۔ شیعہ مذہب کے علوم پر ان کو دسترس حاصل تھی، سنجیدہ انداز میں مباحثہ بھی کرتے تھے، شیعہ حضرات کو ان پر بڑا اعتماد تھا، مگر یہی مولوی محمد باقر صاحب جب ابو الفضل مولانا کرم الدین دہیر رحمہ اللہ کے سامنے آئے تو سراسیمہ ہو گئے۔ اور مباحثہ کرنے

کی ہمت نہ پاسکے۔

نہ ہوا نہ نہ ہوا میر کا انماز نصیب

ذوق یاروں نے بہت زور غزل میں مارا

مولوی محمد باقر کی وفات ابو الفضل مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ کی وفات کے ہیں

سال بعد ۲۹ مئی ۱۹۶۶ء میں ہوئی۔

دواصل یہ حضرت دیر رحمہ اللہ کا تبحر علمی تھا کہ ان کے سامنے ان کے معاصرین مرزا

احمد علی امرتسری، علامہ حاضری، کفایت حسین اور مولوی محمد باقر صاحب بلکہ ان کے والد گل

محمد شاہ تک اپنے مذہب کی حقانیت ثابت کرنے سے گھبراتے تھے۔ یہی کچھ مباحثہ تلہ

گنگ میں ہوا تھا، جب علماء اہل سنت نے مولانا دیر رحمہ اللہ کی قیادت میں دفاع

صحابہ فلاح اور حقانیت مذہب اسلام کے احقاق کے لیے متواتر تین دن تک ڈیرہ ڈالے

رکھا، مگر بچار فکر رکھنے والے اللہ کے شیروں کے سامنے ٹھہر نہ سکے۔

مولانا کرم الدین رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

جب روٹیاں ملنی بند ہو گئیں تو چکڑ الوی شیعہ مولوی صاحبان تو بڑی ناکامی کے ساتھ

فقر واہو گئے۔ آئے تو بڑی شان و شوکت اور کزدفر سے تھے لیکن جاتے ہوئے صرف اکیلے

چپ چاپ چل دیئے اور اس وقت ان کے حال پر یہ مصرع پوری طرح صادق آ رہا تھا کہ۔

بہت بے آبرو ہو کر ترے کونچے سے ہم نکلے

جب میدان خالی ہو گیا تو دھنڑے روز خاکسار بھی گھر کو واپس ہوا اور اس وقت بھی

مسلمانان شہر و مضائق سوار و پیادہ کثیر التعداد و میل تک میری مشایعت کے لیے آئے۔

جز اہم اللہ خیر الجزاء۔ مولانا مولوی محمود صاحب مع مولوی احمد الدین صاحب میرے بعد

بھی ایک دو روز تلہ گنگ میں اپنے دعوے و تذکیر سے مسلمانوں کو مستفیض کرتے رہے۔ ہم

ہندو متعال کا شکریہ ادا کرتے ہیں کہ اس نے اپنے فضل و کرم سے مذہب حق اہل السنۃ

والجماعۃ کو فتح و نصرت بخشی ۵۔

مولانا دبیر رحمۃ اللہ کا ۱۲۸ اشعار پر مشتمل فی البدیہہ کلام:

مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ چونکہ دل کش پیرایہ میں خوبصورت اشعار بھی کہتے تھے اور آپ کے عربی، فارسی، اردو اور پنجابی اشعار میں بے مثال رعنائیاں اور فن کی پختگی ہوتی تھی۔ آپ نے اس مباحثہ کی فتح کی خوشی میں ایک طویل نظم لکھی تھی اور لطف کی بات یہ ہے کہ یہ فی البدیہہ تھی جس کے تقریباً ۱۲۸ اشعار ہیں۔ مولانا دبیر رحمۃ اللہ فرماتے ہیں۔
 ”آخر میں خاکسار نے اپنی مصنفہ اردو نظم پڑھ کر سنائی جو اسی وقت مجلس میں فی البدیہہ لکھی گئی تھی، جس میں تمام واقعات کا وہوہو خاکہ کھینچا گیا تھا اور اہل السنۃ والجماعہ کی فتح و نصرت اور شیعہ کی شکست و ہزیمت کا تذکرہ لکھا گیا تھا، اس نظم کی حاضرین نے خاص داد دی۔ (تاریخ سنہ ۱۳۰۲ء)“

یہ نظم کتاب کے صفحہ نمبر ۱۶ تا صفحہ نمبر ۲۲ پھیلی ہوئی ہے۔ مکمل نظم آگے اشعار و نظم کے باب میں آ رہی ہے، البتہ چند اشعار یہاں بھی ملاحظہ فرمائیں۔

جو عالم اجل ہیں فاضل ہیں لمسی
 واعظ ہیں خوش کلام فصیح البیان ہیں
 خوش خلق و خوشصال ہیں شیریں زبان ہیں
 یہاں پر جو اُن کے وعظ کا بس غلغلہ ہوا
 ہر سو سے آفرین کی آنے لگی صداد
 مباحثے کی روئیداد منظوم کلام میں پیش کرتے ہوئے آخر میں جا کر لکھتے ہیں۔

مغرب کی بھی نماز وہاں ہم نے کی ادا
 خلق خدا کثیر تھی کچھ تھا نہ انتہا
 ملنے لگیں مبارکین اور غل ہوا پیا
 بس ڈر گئے ہیں شیعہ وہ بیٹھے ہیں منہ چھپا
 پس اُٹھی ساری خلق یہ کرتی ہوئی ندا

شبابش سنی مولویوں کو ہو مرجا
 جرار ایسا دیکھا بہادر کوئی نہیں
 دشمن کو آگے گھر سے بھگایا ہے آفریں
 پس۔ سنیوں نے فتح کا ڈنکا بجا دیا
 جیتے ہیں سنی، آئی دروہام سے ندا
 شیعہ مکے ہیں ہار یہ کہتے تھے مردوزن
 جھوٹے ہوئے ہیں رافضی ہے بات بے سخن
 بازار سے جلوں جو گزرا یہ شاندار
 ہندو بھی کہہ رہے تھے مبارک ہو صد ہزار
 آواز آ رہی درد دیوار سے تھی صاف
 حق کا ہے بول بالا مٹی لاف اور گداز
 اے بھائیو یہ سمجھو کہ راہ ہدی ہے یہ
 ناجی یہ فرقہ امت خیر الوری ہے یہ
 مذہب بھی مظفر و منصور ہے مدام
 دائم خدا ہے اس کا جگمبان والسلام

☆..... اور اس نظم کا مقطع، یعنی آخری بند یہ ہے

اب دوستو دہیر کی یہ نظم ہے تمام
 امید ہے کہ ہوگی یہ مقبول خاص و عام

قارئین کرام! بطور ”مختصر نمونہ از خردوار“ اس طویل نظم کے کچھ اشعار ہم نے پیش کیے ہیں بازوق طباح ایک ایک مصرع پر داد و تحسین کے ڈوگرے برسانیں گے روئیداد مباحثہ ظلم بند کرنے کے بعد مولانا دہیر علیہ السلام نے شیعہ مذہب کے بعض بنیادی عقائد و مسائل بھی درج کیے ہیں اور ان کو ”المسائل البدیعیہ فی رد عقائد الشیعہ“ کا نام دیا ہے، شیعہ عقائد اور ان کی تردید میں آپ علیہ السلام نے جو لہجہ و اسلوب اختیار کیا ہے، وہ بڑا دلکش اور

روح افزا ہے، ایک ایک سطر میں گویا موتی پرودے ہیں، اس کے چند عنوانات مندرجہ ذیل ہیں۔

ہمارے ملک کے شیعہ..... ترکِ صلوٰۃ..... ڈاڑھی اور مونچھیں، شراب اور
بھگ..... شیعہ کا سلام..... لعنت و تبرا اور سب..... عقائد نامہ شیعہ..... کیا ہمارا قرآن
ناقص و ناتمام ہے؟ ستر گز کا صحیفہ مصحفِ فاطمہ..... خلفاء ثلاثہ کا اسلام..... ازواج
مطہرات..... متعہ..... شیعہ کی احادیث..... ایک ہی مسئلہ میں مختلف و متعارض جواب.....
اہل سنت سے عداوت..... تقیہ..... تعزیہ و مرثیہ خوانی مندرجہ بالا تقریباً بیس عنوانات ہیں،
جن کے تحت آپ نے مختصر مگر جامع بحث کر کے احقاقِ حق اور ابطالِ باطل کا فریضہ سرانجام
دیا ہے۔

جب اس مباحثے کی روئیدادیں اور رپورٹیں ہندوستان کے اخبارات و جرائد میں
چھپنا شروع ہوئیں، خصوصاً ”پیپر اخبار“ میں مولانا دیرؒ کی کامیابی پر ایک طویل
مضمون شائع ہوا تو شیعہ علماء بڑے پریشان ہوئے۔ چنانچہ سید احمد شاہ نامی ایک شیعہ نے
”خیرِ نشان“ کے نام سے ایک اشتہار شائع کیا جو گالیوں اور کذب بیانیوں سے مملو تھا۔
مولانا دیرؒ نے جواباً ”روافض کی ذلت کا نشان یعنی احمد شاہ شیعہ کا ہدیان“ مضمون
لکھا جو اسی کتاب ”تازیانہ سنت“ میں موجود ہے۔ اور پڑھنے والے کی طبیعت میں بڑی
نشاط پیدا کرتا ہے۔ مولوی احمد شاہ نے مولانا دیرؒ اور دیگر علماء اہل سنت پر جو
الزامات لگائے تھے ان کو ”قولہ“ سے ذکر کر کے اکوڑ کے زیر عنوان دندانِ شکن
جوابات دیئے گئے ہیں۔ مثلاً

قولہ۔ مولوی احمد الدین، مولوی کرم الدین اور مولوی محمود صاحبان کس مدرسہ کے
تعلیم یافتہ ہیں؟ جس کے باعث ان کو عربی دانی کا امراء القیس خیال کر کے علماء شیعہ پر
نویت دے کر اخبارات میں مشہور کیا گیا؟

مولانا کرم الدینؒ جواب میں لکھتے ہیں:
اکوڑ۔ ہم عربی کے اسلامی مدارس کے تعلیم یافتہ ہیں۔ اور ہمارے پاس تحصیلِ علوم

عربیہ کی سندیں موجود ہیں، آپ چاہیں تو دیکھ سکتے ہیں، لیکن آپ نے ہم سے سند کا مطالبہ تب کرنا تھا کہ اپنی سند فضیلت پبلک کے پیش کردی ہوئی۔ ہاں آپ کی عربی دانی کی قلعی آپ کی ”سیف الہدیین“ نے کھول دی ہے، جہاں آپ نے شروع میں ہی تحریر فرمایا ہے ”الحمد لله الحكيم المنهود، المتفرد بالاذلة والابود“ ازل ابد تو سب لوگ جانتے ہیں اور ازلیت بھی محاورہ ہے لیکن ”ابود“ آپ نے عجیب لفظ پیش کیا، غائبانہ ابد کی مصدر بنائی گئی ہے۔ ذرا مہربانی کر کے عربی کی کسی ڈکشنری سے اس کا ثبوت دیجئے گا یا کسی قاعدہ صرف سے ہی بنا دکھائیے۔ شاہ صاحب کی علمیت اور عربیت طشت از بام ہو گئی۔ کیا اسی بناءت پر تصنیف کا کام شروع کیا ہے؟ واہ حضرت واہ! آپ تصنیف کے ہرگز اہل نہیں ہیں۔

اسی طرح سید احمد شاہ شیعہ نے کہا تھا کہ مولانا کرم الدین کے افسران کے ساتھ تعلقات ہیں اور یہ ان سے مفادات حاصل کرتے ہیں، تو مولانا دیر نے اس کا یوں جواب دیا۔

”حم کو کسی نے ناخن گمراہ کیا ہے کہ ہمارا کوئی تعلق جہلم کے پلیدروں سے ہے میں خدا کے فضل سے زمیندار سرکار کا مال • گزار ہوں، خدا نے سب کچھ دیا ہوا ہے۔ مگر گدائی کا پیشہ آپ کو مبارک ہو، در بدر بھیک مانگنا کسی کی جھوکی کی مدح سرائی کر کے روزی کمانا ہمارے لائق دوست احمد شاہ صاحب کو ہی زیبا ہے۔“

اسی طرح سید احمد شاہ نے ایک چند ورتی رسالہ ”سیف الصدیق“ نامی شائع کیا تھا، اس کا جواب بھی اس کتاب میں شامل ہے اور مولانا دیر نے اس رسالہ کو ”سیف الہدیین“ قرار دیا تھا، اپنے رسالہ میں شیعہ رائٹر نے ایک جگہ کہا کہ موٹوی کرم الدین

1 تازیانہ صحت صفحہ نمبر ۵۵

2 صفحہ نمبر ۵۵

3 مال گزار یعنی لکس ادا کرے والا، اور قوانین کی پابندی کرنے والا بالاصول زمیندار۔

ہمارے ساتھ تقریریں اور مناظرے کرتے ہیں، مگر صاف کافر کیوں نہیں کہتے؟ اس کا جواب حضرت دیر رحمۃ اللہ علیہ نے جذباتی یا مشتعل ہو کر نہیں دیا، بلکہ مذہب اہل سنت کے عین بنیادی اصولوں کے مطابق یوں دیا۔

”لو اب ہم کہہ دیتے ہیں کہ وہ شیعہ جو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی بدگوئی کرتے ہیں اور جو اہمات المؤمنین کو برا کہتے ہیں، بیشک کافر ہیں، ان کی تکفیر کا فتویٰ قرآن و حدیث اور اقوال ائمہ اہل بیت سے ظاہر ہے۔ کیا آپ نے آیت ﴿لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ پر کبھی غور نہیں کیا؟ (سورہ نمر ۷۲)

اس کتاب کے آخر میں مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ نے شیعہ مذہب کے عجیب و غریب مسائل بھی درج کیے ہیں۔ اور اس کتاب کی اختتامی طور یہ ہیں:

”اب ہم مصلح خدا کتاب کی تصنیف سے فارغ ہو چکے ہیں اور شیعہ صاحبان کی جس قدر تحریریں اب تک ہمارے پاس پہنچی ہیں، ان کے پر غلطی اڑا دیئے گئے ہیں۔ ہم اپنی جانب سے اتمام حجت کر چکے ہیں، شیعہ صاحبان کی ضد اور ہٹ دھرمی دور کرنے کے لیے ہمارے پاس کوئی علاج نہیں ہے، ہم ایذا و تحال سے دعا کرتے ہیں کہ اوستھانہ و تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے ہم کو صراط مستقیم (طریق اہل سنت و الجماعت) پر ثابت قدم رکھے اور شیعہ صاحبان کو راہ حق ہدایت فرمائے۔“

واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔ و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین۔
(راقم خدام العلماء ابو الفضل محمد کرم الدین عفا عنہ، جوطن بحسب تحصیل چکوال)

- ① ایک سو سال پہلے حضرت دیرؒ نے یہ بات مبنی بر احتیاط فرمائی تھی، ورنہ فی زمانہ ان کی کوئی تقریر اور کوئی تحریر ایسی نہیں ہوتی جس میں صحابہ کرامؓ اور اہمات المؤمنین پر بدگوئی نہ کی جاتی ہو۔ بلکہ جس کی زبان اور قلم ہر باہازی سے طوط نہ ہو اس کی شیعیت مشکوک سمجھی جاتی ہے۔ حق گوئی تو ہمارے اکابر کا شعار رہا ہے، البتہ اشتغال انگیزی سے اہل سنت ہمیشہ دور رہے، اور یہ اعتدال ہی اہل حق کا نشان ہے۔ (سبلی)

اس کتاب پر معروف شعراء کے فارسی قطعات اور تقریظات بھی درج ہیں قاضی میر علی حسن (چندوس ضلع علی گڑھ) کی نظم کے چند اشعار یہ ہیں:

بعلم و فہم یکنائے زمان و فاضل دوراں
دیران جہاں مفتون برزیائے تحریش
بہ تقریر دل آویزش، عطار د بر فلک نازاں
مبارک اے دیر ما خوشا تعنیف فرمودی
ہمچو اہم ہمچو اہم سرت گرم شوم قرباں
ز تصنیف فردزاں شد حسن دنیا و مافیہا
بتارخش بگو زیب ضیائے قاطع البرحاں

دوسری نظم میں یہی شاعر حضرت دیر علیہ السلام کو یوں نذرانہ عقیدت دیتے ہیں:

بفضل حق کرم دین نام دارد
بہر علمش سزاوار حسین
چوبزم بحث گشتہ در تلہ گنگ
عدو آمد پئے بے خاش و بے کیں
جوابش داد مولانا چوں بے مغز
گریزاں نوک دم شد دشمن دیں
خداوند سلامت دار اُورا
حق حضرت خاتم النبیین

یہ بے مثال اور تاریخی کتاب اگست ۱۹۱۱ء میں پہلی بار ”مطبع سراج المطالع“ جہلم سے طبع ہوئی تھی، اس کی کتابت ”حسن الدین“ نامی کاتب سے کروائی گئی تھی۔ آج ایک سو سال کے بعد اللہ تعالیٰ نے ہمیں توفیق دی کہ ہم قائد اہل سنت مولانا قاضی مظہر حسینؒ کے والد گرامی کی اس کتاب کو از سر نو شائع کرنے کے لیے یہ قول رہے ہیں۔ بعض مقامات پر کجنگ کتابت کی وجہ سے کچھ زکو پڑھنے میں دقت پیش آرہی تھی، چنانچہ پہلے اس کی الما

کی گئی، پھر کمپوزنگ کروائی گئی۔ اب پروف ریڈنگ جاری ہے، امید واثق ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ یہ کتاب کچھ دنوں میں چھپ کر منصف شہود پر آجائے گی۔ آپ اس کے استقبال کے لیے اپنی پلکیں بچھا دیجئے۔ یہ ایک اللہ کے شیر کا قلمی شاہکار ہے۔

اس سے قبل حضرت دبیر رحمہ اللہ کی شہرہ آفاق تصانیف منظر عام پر آگئی ہیں، جن میں آفتاب ہدایت، نازیانہ عبرت، السیف المستلول لأعداء خلفاء الرسول، فیض باری رد تعزیہ داری اور حضرت دبیر رحمہ اللہ کی سوانح ”احوال دبیر“ شامل ہیں اور بہت کچھ کام ابھی باقی ہے، نیز قائد اہل سنت کی ضخیم کتاب ”خارجی فتنہ“ (کمل) بھی چھپ گئی ہے۔ قاضی کرم الدین دبیر اکیڈمی نے ان دونوں باپ، بیٹا کے علمی اور ذہن ساز لٹریچر کو منظر عام پر لانے کا عزم کر رکھا ہے۔ خدا کے لیے ہمارا ساتھ دیں، لمبا سفر ہے اور زندگی کا کوئی بھروسہ نہیں۔ جن بزرگوں نے اپنی راتیں کاٹ کر ہماری محفلیں سنواری ہیں۔ آئیے ان کی میراث کو سنبھالتے ہیں اور سنی مذہب کی خدمت کرتے ہیں۔ اسلام کی صحیح اشاعت کر کے مردہ دلوں کو زندہ کرنے کا پروگرام تشکیل دیتے ہیں۔ کیونکہ

دل مردہ دل نہیں ہے اسے زندہ کر دوبار

کہ یہی ہے انہوں کے مرض کہن کا چار

(۷) هَدِيَّةُ الْأَصْفِيَاءِ فِي مَسْئَلَةِ سَمَاعِ الصُّلَحَاءِ

یہ عجیب و غریب رسالہ باذوق اہل علم کے لیے قیمتی تحفے سے کم نہیں ہے۔ وجہ تالیف اس کی یہ ہے کہ مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کے ایک ہم عصر عالم پیر ظہور شاہ حنفی المذہب تھے، انہوں نے ایک رسالہ ”ظہور ہدایت“ کے نام سے لکھا تھا، جس میں صوفیاء کے مسلک و مشرب پر بحث کرتے ہوئے سماع کو مطلقاً حرام لکھا اور صوفیائے کرام کے متعلق نازیبا جملے بھی لکھے، حضرت مولانا دبیر رحمہ اللہ نے اس رسالہ میں ثابت کیا ہے کہ مطلقاً سماع حرام نہیں ہے۔ اور سزا میر و شرکیہ اقوال کے بغیر قوالی جائز ہے۔ حضرت دبیر رحمہ اللہ اس

کتاب کی تالیف کا سبب یہ بیان کرتے ہیں۔

”ان دنوں حضرت صاحبزادہ سید شاہ محمد غوث صاحب سجادہ نشین علاؤل شریف نے جو ایک باکمال اور صاحب کرامت بزرگ ہیں، بذریعہ فرمان خاص مجھے ایک مختصر رسالہ موسومہ ”ظہور ہدایت“ بغرض تردید بھیجا، جو پیر ظہور شاہ صاحب کی تصنیف ہے، اس میں چند نفیہ نظمیں اور تعریف کلمہ طیبہ کے پنجابی اشعار درج ہیں، جو قابل تحسین ہیں۔ اس کے اخیر میں صرف تین ورق کا ایک مضمون ہے جس میں مناظرہ ڈھیریاں ضلع جالندھر کی روئید لکھتے ہوئے آپ نے مسئلہ سماع غناء پر بھی روشنی ڈالی ہے اور اس کی حرمت ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور اس کے ضمن میں مشائخ عظام پر بھی حملہ کیا گیا ہے جو خاص حالات میں اور خاص الخاص مجالس میں سماع غناء کو جائز رکھتے ہیں۔ چنانچہ آپ لکھتے ہیں کہ قرآن و حدیث و فقہ و تصوف سے ثابت ہو گیا کہ راگ مع المزامیر کو جو شخص حلال جانے وہ سخت گمراہ ہے اور گمراہ کرنے والا ملحد ہے۔ اس کی بات بھی نہ سنی چاہیے۔ اس سے بیعت کرنا، اس کے پیچھے نماز پڑھنا، اس سے میل جول رکھنا، محبت کرنا اور اسکو مقتدائے عالم سمجھنا حرام ہے، جب تک تا تب نہ ہو اس سے سے تعلق نہ رکھنا چاہیے۔ الخ پیر صاحب جوش میں آکر حد سے تجاوز کر گئے ہیں اور یہ خیال نہیں کیا کہ ان کے اس حملہ کی زد کہاں سے کہاں جا کر پڑتی ہے۔ کسی اختلافی مسئلہ میں اپنا عندیہ ظاہر کر دینا کچھ مضائقہ نہیں رکھتا۔ لیکن اس قدر غلو کہ جو اس کے مخالف رائے رکھتے ہوں، انکی نسبت ملحد، گمراہ وغیرہ سنگین کلمات استعمال کرنا بہت ہی برا رویہ ہے۔ پیر صاحب کو اگر علم سے کچھ منس ہوتی اور کتب حدیث و فقہ و تصوف پر کچھ عبور رکھتے تو ایسے اختلافی مسئلہ میں اس حد تک تجاوز نہ کرتے کہ۔

۔ نہ در ہر سخن، بحث کردن رواست

خطا بر بزرگان گرفتن خطا است

خاص حالات میں خاص افراد کے لئے جواز سماع غناء کے قائل بڑے بڑے علماء و

صوفیاء کرام ہو گزرے ہیں اور اب بھی ہیں۔ کتب، حدیث و فقہ و تصوف سے بھی اس کا

ثبوت ملتا ہے۔

سلطان الہند حضرت خواجہ غریب نواز معین الدین اجمیری رحمہ اللہ اور حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء رحمہ اللہ سماع غناء فرمایا کرتے تھے۔ حضرت قبلہ عالم خواجہ شمس سیال رحمہ اللہ اور آپ کے خلفاء حضرت خواجہ سید غلام حیدر شاہ صاحب جلالپوری، حضرت اقدس پیر صاحب گولڑوی بھی مجلس خاص میں سنا کرتے۔ پھر کس قدر جسارت ہے کہ پیر ظہور صاحب بلا استثناء غناء سننے والے کے خلاف ایسا فتویٰ جڑ دین۔ غرض مسئلہ اختلافی ہے اور اس بارہ میں کئی رسائل تصنیف ہو چکے ہیں۔ چنانچہ ایک رسالہ ”خیر النواہی فی حرمتہ الملاہی“ مولوی محمد عین القضاۃ حیدر آبادی نے دربارہ حرمت غناء تصنیف کر کے دلائل حرمت غناء کی بھرمار کر دی۔ پھر اس کے جواب میں مولانا احمد الدین گانگوی سیالوی نے رسالہ ”ضیاء شمس الانوار فی تحقیق سماع الابراہیم والفجار“ تصنیف کر کے رسالہ مذکورہ کے دلائل کے پرچے اڑا دیئے۔ یہ رسالہ اس وقت میرے سامنے ہے اور اس کے ہوتے ہوئے اس بارہ میں کسی جدید رسالہ کی تالیف کی ضرورت نہیں ہے۔ لیکن امثالاً لہا مر پیر ظہور کی ”ظہور ہدایت“ کی تنقید و تردید میں مختصر آکچھ عرض کیا جاتا ہے۔ اس میں رسالہ شمس الانوار سے بھی کسی قدر استفادہ کیا گیا ہے ①۔

مولانا دبیر رحمہ اللہ محفل سماع میں

مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ اپنا ایک واقعہ لکھتے ہیں کہ۔

”ایک دفعہ عرس کے موقع پر دربار گولڑہ شریف میں جانے کا اتفاق ہوا، وہاں کی قوالی میں ایک خاص لطف یہ تھا کہ ایک قوال جس کا نام مجھے یاد نہیں اور جس کو ”واعظ قوال“ کہا جاتا ہے۔ مست سریلی آواز سے مثنوی مولانا روم رحمہ اللہ کے اشعار اور ازبیں قبیل دیگر علمی غزلیات وغیرہ نہایت صحت الفاظی سے پڑھ کر اہل مجلس کو حیرت کر دیتا

① کرم الدین دبیر رحمہ اللہ، مولانا ہدیۃ الاصفیاء فی مسئلۃ سماع الصالحاء صفحہ نمبر ۳ تا ۵ مطبوعہ، مسلم

تھا۔ جس کی داد حاضرین مجلس نقود اور دراہم کے ذریعے دیتے ہیں۔ گویا روپوں کا مینہ برس جاتا ہے۔ بالخصوص حضرت پیر صاحب (مہر علی شاہ رحمۃ اللہ) کی اپنی ایک غزل جو پچھلے دنوں اخبار سیاست لاہور میں چھپی تھی۔ وہ عجیب لہجہ سے پڑھتا ہے۔ اس پر اس نے اپنی طرف سے کچھ مزید اشعار بھی بطور تفسیم تصنیف کئے ہوئے ہیں۔ اس غزل کے سننے سے عالم وجد میں آ جاتے ہیں، اُس شخص نے اُن دنوں لاہور میں خانقاہ داتا گنج بخش میں اپنی قوالی سے مسلمانوں کو محظوظ کیا۔ بڑے بڑے منکرین سماع بھی اس کا کمال دیکھنے گئے۔ اور تعریف کرتے ہوئے واپس ہوئے۔ ۱۔

انتباہ

انتباہ کی سرخی کے زیر تحت حضرت دبیر رحمۃ اللہ اپنی کتاب کا اختتام ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

ہماری اس طولانی بحث سے جو رسالہ میں کی گئی ہے، یہ نتیجہ اخذ نہ کیا جائے کہ ہم ڈھول ڈھاکے، باجے گانے کے جواز کے قائل ہیں، جو شادیوں کے موقع پر یا پڑ کوڑیوں یا کھیل تماشوں پر عوام کا الانعام استعمال کیا کرتے ہیں، نہ ہم رنڈیوں اور ڈوم میراسیوں کے گانے بجانے کو جائز سمجھتے ہیں جو طبلہ و سارنگی پر حیا و سوز اور فحش گیت گائے جاتے ہیں اور پیسے نکلے بڑے جاتے ہیں۔ انہی بدعات اور رسومات نے قوم کا بیڑا غرق کر دیا ہے۔ ہر ایک مسلمان کا فرض ہے کہ ان مراسم قیمہ کو روکنے کی حتی الامکان کوشش کرے۔

رسالہ ہذا میں ایک باریک بحث ہے، جسکو اہل علم ہی سمجھ سکتے ہیں، وہ یہ کہ صوفیہ کرام اہل ذوق و حال خاص حالات اور خاص مجالس میں سماع، قوالی و نعت خوانی کے سننے کے مجاز ہیں۔ جب کہ ان میں تعریف خدا، مدح رسول ﷺ اور بزرگان دین کے مناقب و محاسن کا بیان ہو یا اسی پاکیزہ غزلیات ہوں جن میں عشق حقیقی کی جھلک پائی جائے۔ ایسے سماع کو حرام کہنے والا مسائل شرعی سے قطعاً ناواقف اور لہو لگا کر شہیدوں میں ملنے والا

عالم نما جاہل ہو سکتا ہے اور بس :- اب میں اس مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ امید ہے کہ اہل انصاف کے لیے کافی ہے اور ضد کی بیماری کا علاج تو لقمان کے پاس بھی نہیں تھا۔ ناظرین کی خدمت میں التماس ہے کہ لکھنے والے کو دعائے خیر سے یاد فرمائیں اور چونکہ جلدی سے تھوڑے وقت میں قلم برداشتہ لکھا گیا ہے اور نظر ثانی بھی نہیں کی جاسکی اس لیے اگر غرض ہوگئی تو معاف فرمائیں۔

خواجہ قمر الدین رحمۃ اللہ کی تقریظ

مولانا خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ (سجادہ نشین سیال شریف) نے عربی میں ایک طویل تقریظ اس کتاب پر لکھی تقریظ کے آخری جملے یہ ہیں۔

”العالم المولوی ابو الفضل محمد کرم الدین الساکن بہین جزاء اللہ خیر الجزاء فلا حاجتہ لنا بعد ذالک الی تحریر سواہ و تقریر الا ایاء ولعلہ سلمہ ربہ اشار الی مافی احیاء العلوم حیث جاء الامام فیہ بشرحہا و بسطہا و ترکھا المسئلۃ وہی مفروغۃ عنها واللہ الہادی الکریم بحرمتہ نبیہ سید المرسلین وانا عبد المسکین الشہیر قمر الدین غفرلہ سجادہ نشین سیال شریف“

ترجمہ: ”اس بطل کے رد میں فاضل عالم مولوی ابو الفضل محمد کرم الدین صاحب ساکن بھین نے کیا خوب لکھا ہے، خدا ان کو نیک اجر بخشے، اب اس رسالہ کے ہوتے ہوئے کسی دوسری تقریر و تحریر کی حاجت باقی نہیں رہتی، مصنف سلمہ اللہ تعالیٰ نے اس رسالہ میں وہ دلائل بھی ذکر کر دیئے جو حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ نے احیاء العلوم میں شرح و بسط سے جواز سماع کے متعلق بیان فرمائے ہیں۔ منکرین کو اللہ تعالیٰ ہدایت کرے۔ بحرمت سید المرسلین علیہم السلام۔“

صاحبزادہ شاہ محمد غوث رحمۃ اللہ کی تصدیق

مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ کے معاصرین میں بڑے نامی گرامی بزرگ گذرے ہیں،

آپ ﷺ نے بھی رسالہ ”ہدیۃ الاصفیاء“ پر عربی میں تصدیق لکھی، چند جملے یہ ہیں۔
 ”فنعلم ما اجاب العالم المحقق والفاضل المدقق ضرغام الاسلام و
 امام المناظرین مولانا ابوالفضل المولوی محمد کرم الدین رئیس
 بہیں من مضافات چکوال و صنف فی هذه المسئلة رسالته عجیبتہ
 و عجالتہ نافعته۔ قرأت الكتاب من اولہ الى آخرہ فوجدتہ عین
 الحق والصواب فللہ وزرۃ وعلی اللہ اجرہ حیث اتی بالدلائل
 القاهرة والبراهین الباہرۃ“ الخ

ترجمہ: ”کیا عمدہ اور اچھا جواب لکھا ہے، عالم، فاضل، شیر اسلام، امام المناظرین
 حضرت مولانا ابوالفضل محمد کرم الدین صاحب دبیر رئیس ہمیں ضلع چکوال نے۔
 آپ نے یہ ایک عجیب رسالہ مسلمانوں کے نفع کے لیے لکھا ہے۔ میں نے اس کتاب
 کو از اول تا آخر بغور پڑھا ہے، اور سر اسر مبنی برحق و صواب پایا۔ اللہ تعالیٰ حضرت
 مصنف کو جزائے خیر بخشے، عجیب دلائل قاطعہ اور براہین قاہرہ درج ہیں۔“

اردو نظم

قاضی محمود حسن صاحب ظفر متوطن چکوال، سٹوڈنٹ اور سیٹل کالج لاہور نے اپنے
 جذبات کا اظہار نظم کی صورت میں کیا تو حضرت دبیر ﷺ نے وہ نظم ”ہدیۃ الاصفیاء“ میں
 شامل فرمادی۔ ملاحظہ ہو۔

لکھی گئی کتاب یہ کیا لا جواب ہے	ہر ایک لفظ اس کا عجب درّ تاب ہے
مضبوط ہیں دلائل برہان ہیں قونی	فقہ و حدیث کا یہ فقط انتخاب ہے
جو دیکھتا ہے اسکو وہ کہتا ہے مرجبا	کیسا مصنف اس کا فضیلت مآب ہے
فاضل ہیں بے نظیر، مناظر ہیں بے بدل	گویا وہ علم و فضل کا اک آفتاب ہے
عالم میں ان کا شہرہ ہے دنیا میں دھوم ہے	مذہب اُن کا ہو رہا ہر شیخ و شاب ہے
سنتے ہی نام، ہوتے مخالف ہیں دم بخود	اعداء دیں پران کا عجیب رعب داب ہے

یہ کس کا حوصلہ ہے کہ ہوا ان سے ہم کلام
 سایہ سے ان کے شیعہ وہابی ہیں بھاگتے
 پیر ظہور نے تھا لکھا فتویٰ اک غلط
 لکھا تھا اس میں صوفی ہیں قائل سماع کے
 خواہ پیر ہو کہ شیخ ہو یا ہو امام خلق
 یہ پیر جی کا جملہ بزرگان دین پر
 چھوٹے منہ سے بات بڑی ہے یہ ناروا
 گستاخی ایسی کرنا گناہ عظیم ہے
 تردید اس کی لکھی جو حضرت دیر نے
 لودھ چھپائے پھرتے ہیں پیر ظہور اب
 اب ہو چکی تماز مصلیٰ اٹھائیے
 پارہ ڈھکا ہوا تھا مشیت مآب کا
 لازم ہے یہ کہ توبہ کریں صدق دل سے اب
 یہ مشورہ ظفر کا ہے پیر ظہور کو
 اسکے علاوہ تیس علماء کرام کے دستخط بھی ہیں جنہوں نے اس رسالہ کی حرف بحرف
 تصدیق کی، وہ فہرست ”ہدیۃ الاصفیاء“ کے آخری صفحہ پر موجود ہے، یہاں اسکو نقل کرنا
 باعث طوالت ہے۔

(۸) رسالہ دربار حیدری (۱۹۱۷ء)

اس رسالہ میں مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے مذہب اہل السنۃ والجماعۃ کے متعلق
 عربی و فارسی قصیدے جمع فرمائے تھے۔ چنانچہ رقمطراز ہیں۔

”در بار جلاپور شریف میں حضرت خواجہ غلام حیدر شاہ صاحب مغفور نور اللہ مرقدہ
 کے آخری دور حیات میں مجھے شریک ہونے کا موقع ملا، میں ایک چھوٹا رسالہ ”در بار

حیدری (تصنیف خود) ساتھ لے گیا تھا، جس میں چند قصائد اردو نظمیں، فارسی اور کچھ عربی بھی تھے، حضور کی خدمت میں یہ نظمیں پڑھی گئیں جو خاص مقبول ہوئیں، اور حضور نے خاص توجہ سے دُعا فرمائی۔ جس کے آثار قبولیت اُسی وقت نمایاں ہو رہے تھے، اور مجھے یقین ہے کہ تادمِ واپس حضور والا کی وہ دعا میرے شامل حال رہے گی۔ خدایا ایسا ہی کر۔ آمین ۵۔

(۱۰) صداقتِ مذہبِ نعمانی (۱۹۲۱ء)

اس رسالہ میں مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے خفی مذہب کی حقانیت کے بُد زور دلائل دیئے ہیں اور ثابت کیا ہے کہ بموجب حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم ”اتبعوا السواد الاعظم من شد شد فی النار“ اسی مذہب کی پیروی باعثِ نجات ہے۔ اس رسالہ میں حضرات اہل حدیث (باصطلاح جدید) کے عجیب و غریب مسائل کی فہرست بھی موجود ہے۔

(۱۱) رسائلِ ثلاثہ (۱۹۲۹ء)

یہ تین رسائل کا مجموعہ ہے، السیف المسلول، فیض باری ردّ تعزیہ داری، اور آمینہ مذہبِ شیعہ، (ان تینوں کا تعارف پہلے گزر چکا ہے)۔ بعد ازاں ان کو ”رسائلِ ثلاثہ“ کے نام سے یکجا کر کے شائع کیا گیا تھا، جو ”رفیق عام پریس لاہور سے باہتمام بابو منظور الزمان“ چھپا تھا۔

(۱۲) مناظراتِ ثلاثہ (۱۹۳۲ء)

اس میں تین مناظروں کی روئداد ہے (۱) مباحثہ میر پور (۲) مناظرہ منصور پور (۳) اور مناظرہ چک رجا دی (گجرات)۔ تفصیل آگے آئے گی۔ یہ کتاب مسلم پریس لاہور سے چھپی تھی۔

(۱۳) زادا المتقین و ہدیۃ المتفکلین (۱۹۰۲ء)

بعض لوگ رمضان المبارک کے آخری جمعہ میں ”قضائے عمری“ کے نام سے نوافل ادا کرتے ہیں، اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں اس سے سال بھر کی قضاء شدہ نمازوں کی تلافی ہو جاتی ہے، یہ قضائے عمری بدعت ہے۔ لیکن مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے اس کے جواز کے متعلق اس رسالہ میں بحث کی ہے۔ اس میں آپ رحمہ اللہ نے فرقہ غیر مقلدین کا بار بار ذکر کیا ہے کہ یہ قضاء عمری کو بدعت کہتے ہیں حالانکہ قضاء عمری احناف کے ہاں بھی بدعت ہی ہے اور اس میں آپ رحمہ اللہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ نماز قضاء عمری نفل ہے اور ہر ایک نفل موجب تقرب الہی ہے۔

علاوہ ازیں آپ رحمہ اللہ دعویٰ تو خاص کرتے ہیں مگر دلیل عام دیتے ہیں۔ مطلقاً نوافل کا تو کوئی بھی منکر نہیں ہے، مگر خاص اس نیت سے قضاء عمری کے نوافل ماہ رمضان میں ادا کرنا کہ اس سے قضاء شدہ نمازیں معاف ہو جاتی ہیں، غلط ہے، راقم کا خیال ہے کہ از زمانہ میں شاید احناف علماء اس مسئلے میں زیادہ تشدد نہیں تھے کیونکہ اس پر حضرت پیر مہر علی شاہ رحمہ اللہ سمیت بڑے علماء کی تصدیقات بھی ہیں۔ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ ”ان نوافل کو بدعت کہنے والوں میں ایک نام قاضی غلام رسول صاحب قطبالی کا بھی ہے۔ اور حاشیہ میں ان کے متعلق لکھا ہے ”افسوس کہ آپ فوت ہو گئے۔ خدا ان کو غریقِ رحمت فرمائے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون“۔

یہ الفاظ آپ کی نیک نیتی پر دلالت کر رہے ہیں۔ یہ کتابچہ ۳۰ صفحات پر مشتمل ہے اور مطبع سراج المطالع جہلم سے ۱۹۰۲ء میں طبع ہوا تھا۔

(۱۴) الدر السنیۃ (۱۹۲۸ء)

مفتی مکہ معظمہ علامہ زینی رحمہ اللہ کی عربی کتاب کا ترجمہ ہے، جو آپ رحمہ اللہ نے افادہ عام کے لیے کیا، اس میں شیخ عبدالوہاب نجدی کے حالات کے علاوہ کسی قدر غیر مقلدین پر بھی جرح کی گئی ہے۔

ایک تحقیقی مغالطہ:

مولانا فقیر محمد جہلمی رحمۃ اللہ علیہ جو مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کے ہمعصر علماء میں سے تھے، انہوں نے ایک کتاب ”حقائق الخفیہ“ کے نام سے لکھی تھی، ادارہ المیزان لاہور نے اسکو دوبارہ شائع کیا ہے۔ اور اس پر مصنف کے حالات خورشید احمد خان صاحب نے ”بقلم مرتب“ کے عنوان سے لکھے اور اس میں کتاب ”السیف المسلول لاعداء خلفاء رسول“ کو مولانا فقیر محمد رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر دیا، جبکہ یہ مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔ چنانچہ ہم نے ایک مضمون ”چند علمی و تحقیقی مغالطے“ لکھا تھا جو ماہنامہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ بابت مارچ ۲۰۰۹ء شائع ہو چکا ہے۔ خورشید احمد خان صاحب سے اس کے علاوہ تسامح یہ ہوا کہ زہد شیعیت پر ایک نایاب کتاب ”مجمع الاوصاف فی تردید اہل البدع والاعتساف“ بھی مولانا فقیر محمد جہلمی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر دی، جبکہ یہ مولانا احمد الدین رحمۃ اللہ علیہ (قصبہ بھرابی تلہ گنگ) کی تصنیف لطیف ہے، آپ رحمۃ اللہ علیہ قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے معاصر علماء میں سے تھے۔ ہم نے ایک مکتوب خورشید احمد خان صاحب کی طرف ارسال کیا تھا، لیکن بعد میں پتہ چلا کہ ان کا انتقال ہو چکا ہے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

(۱۵) پنجاب کے ایک پیر کا کارنامہ.....

یہ مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کا ایک فتویٰ ہے، جو آپ رحمۃ اللہ علیہ نے ایک پیر کے خلاف لکھا تھا جس نے اپنی ہمشیر کا نکاح شیعہ جاگیردار سے کر دیا تھا، یہ ایک مشہور قضیہ ہے۔ چنانچہ ”تذکار بگویی“ کے مصنف لکھتے ہیں۔

”۱۲۷ اکتوبر ۱۹۳۳ء کو جناب سید فضل شاہ مرحوم سجادہ نشین جلاپور نے اپنی حقیقی ہمشیر کا نکاح رجوع جھنگ کے ایک شیعہ رئیس سردار حسین شاہ کے لڑکے سید غلام حسین شاہ کے ساتھ کر دیا، اہل سنت کے لئے روحانی مسندیں سلوک و عرفان کے ساتھ ساتھ علمی رہنمائی اور دینی ہدایت کا بھی سرچشمہ رہی ہیں۔ ماضی میں کئی سجادہ نشین علوم دینیہ کے فارغ التحصیل، بعض درس نظامی کے سند یافتہ اور اکثر اسلامی فنون اور عربی و فارسی سے اچھی

طرح باخبر ہوتے تھے۔ چنانچہ یہ خبر علمائے اسلام کے لیے خصوصاً بڑی تشویشناک اور حیران کن تھی۔ علمائے ربانی کے فتاویٰ دربارہ عدم جواز نکاح بے نود رہے، حضرت مولانا خواجہ محمد قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشادات بھی بے اثر ثابت ہوئے۔ حضرت مولانا ظہور احمد بگوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک ممتاز اور روحانی گھرانے کے اقدام کا فوری اور سنگین نوٹس لیا۔ ایک روحانی گھرانے کی یہ روش عام مسلمانوں کے لیے انتہائی نقصان دہ اور غلط مثال بن سکتی تھی ①۔

”تذکار بگویہ“ میں اس قضیے کی تفصیل کئی صفحات پر اپنے کیسو پھیلائے ہوئے ہے۔ چنانچہ ایک مقام پر مصنف رقمطراز ہیں۔

جناب ② مولانا مولوی کرم الدین صاحب رئیس بھیس ضلع جہلم، نے ”پنجاب کے ایک پیر کا کارنامہ“ رافضیوں کو ناطہ دے دیا“ کے عنوان سے ایک مکمل فتویٰ جناب سید فضل شاہ صاحب جلالپوری کے خلاف شائع کیا، جس کے ٹائیکل پر یہ دو شعر درج ہیں۔

راہ سے بے راہ کیوں سالار حزب اللہ ③ ہوئے کون ہو زہر بھلا، جب خضر راہ گمراہ ہوئے
ستم ہے روز روشن کا شب دیکھو ہو جانا چمکنا کفر کا، اسلام کا کافور ہو جانا
(مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کا) یہ فتویٰ شیعوں کے ساتھ تعلق از دو واج قائم کرنے یا اُن سے برتاؤ رکھنے کے عدم جواز پر ہے۔ اور یہ کہ ایسے پیر سے بیعت کرنا یا کسی طرح کا تعلق بھی جائز نہیں، اس فتویٰ پر ہر طبقہ کے علماء و مشائخ کے ۳۱ دستخط ہیں۔ جس میں مولانا حامد رضا خان صاحب بریلوی، مولانا محمد نعیم الدین صاحب صدر آل انڈیائی کانفرنس مراد آباد، مولانا محمد دیدار علی شاہ صاحب صدر حزب الاحناف لاہور، حضرت مولانا پیر سید جماعت علی شاہ صاحب محدث علی پوری، مولانا مفتی عبدالقادر صاحب

① الوار احمد بگوی، ڈاکٹر / تذکار بگویہ جلد اول ص ۷۳۰

② ”تذکار بگویہ“ کے مصنف نے یہ بات ایک پمفلٹ بنام ”راہ سے بے راہ کیوں سالار حزب اللہ ہوئے“ کے حوالہ سے لکھی جو حکیم عبدالحمید سیفی نے ۱۹۳۳ء میں شائع کیا تھا۔

③ پیر فضل شاہ نے ”حزب اللہ“ کے نام سے ایک جماعت بنائی ہوئی تھی۔

خطیب بادشاہی مسجد لاہور، مولانا نجم الدین صاحب پروفیسر اور پمفل کالج لاہور اور مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب دیوبندی شامل ہیں ۱۰۔

❁ تکفیر شیعہ پر مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کا ایک فتویٰ

(جوانامہ ”شمس الاسلام بھیرہ“ میں اپریل ۱۹۳۱ء میں شائع ہوا)
ماہ نامہ شمس الاسلام بھیرہ نے مارچ و اپریل ۱۹۳۱ء میں ”فتویٰ نمبر“ شائع کیا تھا۔
جس کے ٹائٹل پر یہ عنوان دیا گیا۔

فتاویٰ اجتناب الحنفیہ عن اختلاط الرافضیۃ والمیزانیہ
اس میں فرقہ شیعہ و مرزائیہ کو سواد اعظم اسلام سے خارج ثابت کر کے ان کے ساتھ
سلسلہ مناکحت و ازواج، محاسن، موانست، محبت و موذت کا از روئے شرع اسلام، حرام
ہونا ثابت کیا گیا ہے۔ سنی عورت کا نکاح ان سے کسی طرح جائز نہیں، علمائے کرام کے
فتاویٰ اور سلف صالحین کے ارشادات اس میں یکجا کر دیئے گئے ہیں، چنانچہ اس سلسلہ میں
حضرت مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی خدمت میں بھی استفاء ارسال کیا گیا تھا، استفاء اور
حضرت دبیر رحمہ اللہ کا تفصیلی جواب پیش خدمت ہے۔

السوال

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع معین اس مسئلہ میں کہ ایک سنی (مگالیاں
دینے والا) رافضی شخص مر گیا۔ جو کہ علائقہ اصحاب ثلاثہ رضی اللہ عنہم اور ازواج مطہرات رسول
اکرم ﷺ کو مد اکہتا اور لعن و تہرا کرتا تھا، سال بسال بدعت مجلس ماتم وغیرہ منعقد کراتا،
جن میں اہل بیت کی توہین اور اصحاب و ازواج رسول ﷺ کی چمک کی جاتی تھی۔
رافضیوں نے اپنے طریق پر اسکو غسل دیا اور جملہ رسوم بدعت انجام دیں، گاؤں کے اور
ارگرد کے علماء نے اس کی نماز جنازہ پڑھنے سے احتراز کیا، لیکن ایک لالچی اور طماع مٹلا

نے جو اپنے آپ کو اہل سنت والجماعتہ کے زمرہ میں شمار کرتا تھا، بلکہ امامت کا بھی دعویدار تھا، اس سنی رافضی کا جنازہ پڑھایا، اور بہت سے سادہ لوح سنی مسلمان بھی اس کی دیکھا دیکھی شریک جنازہ ہوئے۔ ازیں بعد رافضیوں نے اپنے طریق پر اس کا جنازہ پڑھایا، کیا ایسا شخص سنی مسلمان قرار دیا جائے گا یا رافضی؟ اور اُن کے ساتھ مسلمانوں کو برتاؤ کرنا چاہیے یا نہ؟ بیواد تو جردا۔

الجواب

رافضی سنی تہذیبی بافتاء علماء عرب و عجم بالاتفاق کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ آیت قرآنی ”لَيَغِيظُ بِهِمُ الْكُفَّارُ“ کفر و انقض پر نص صریح ہے۔ اور بہت سی احادیث رسول ﷺ بھی اس بارہ میں وارد ہیں۔ اور کتب معتبرہ فقہ حنفی میں بھی اس کی تصریح موجود ہے۔ آنحضرت ﷺ کا فرمان ہے۔ ”حُبِّ ابی بکر و عمر سنتہ و بغض کفر، و حب الانصار ايمان و بغضهم کفر“ (ابوداؤد - ترمذی) شفاء قاضی عیاض میں ہے، ”من غاظمہ اصحاب محمد ﷺ فهو کافرہ قال اللہ تعالیٰ ”لَيَغِيظُ بِهِمُ الْكُفَّارُ“ صواعق محرقہ میں ہے، ”عن عویمہ بن ساعد انہ ﷺ قال اِنَّ اللہ اختارنی و اختار لی اصحاباً فجعل لی منهم وزراء و اجهاراً فمن سبهم فعليهم لعنت اللہ و الملائکته و الناس اجمعین“ (رواہ الطبرانی والحاکم) نیز صواعق میں ہے، ”اخرج الدين مرفوعاً عن ابن عباس يكون في آخر الزمان قوم يسهرن الرافضته يرفضون الاسلام فاقتلوهم۔“ در مختار میں ہے۔ من سب الشيخين او طعن فيها كفر ولا تقبل توبته (در مختار جلد (درج نہیں) ص ۲۲۰)

ترجمہ: جس شخص نے شیخین رضی اللہ عنہما کی بدگوئی کی یا طعن کیا، کافر ہے۔ اس کی توبہ بھی مقبول نہیں ہے۔ ایسا ہی رد المختار (شامی) جلد نمبر ۳ ص ۳۵ میں ہے۔ نقل فی البزازیہ فی الخلاصتہ ان الرافض اذا كان يسب الشيخين و يلعنهما و العياذ باللہ

فہو کافر۔

(ترجمہ) بزاز یہ میں خلاصہ سے منقول ہے کہ رافضی اگر شیخین کی سب کرنا ہو اور معاذ اللہ انکی لعنت کرے تو وہ کافر ہے۔ ایسا ہی غایہ الاول جلد ۲ ص ۵۱۹ میں ہے۔ قولاً من سب الشیخین او طعن یلعنہما کفر ولا یقبل توبتہ۔ جو کافر ہوا بسبب شیخین علیہ السلام یعنی صدیق اکبر علیہ السلام و فاروق اعظم علیہ السلام یا دونوں میں سے ایک کی دشنام و بدگوئی سے، کافر ہوا۔ بحر الرائق میں جوہرہ سے صدر الشہید کی طرف نسبت کر کے منقول ہے کہ جس نے شیخین علیہ السلام کو بُرا کہا، یا ان دونوں پر طعن کیا، کافر ہو گیا۔ اور توبہ اس کی مقبول نہیں، اور اسی قول کو ابو نصر و جوسی اور فقیہ ابوللیث سمرقندی رحمہ اللہ نے لیا ہے اور یہی پسندیدہ ہے فتویٰ دینے کے واسطے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد نمبر ۳ صفحہ ۴۱۱ میں ہے، الوافض اذا کان یسب الشیخین او یلعنہما والعیاذ باللہ فہو کافر۔ ایسا ہی دیگر کتب فقہ، فتاویٰ ظہریہ، فقیہ، جامع الرموز، فتح القدیر، وغیرہ میں ہے۔ یہ روایات رافضی سنی کے کفر پر شاہد عدل ہیں۔ یہ بات کہ ان سے برتاؤ کرنا ناجائز ہے۔ اس کے متعلق روایات ذیل قابل غور ہیں۔

کتاب غنیۃ الطالبین مؤلفہ حضرت پیران پیر غوث الاعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ صفحہ ۱۷۸ تا ۱۷۹ میں ہے۔ وفي رواية انس رضى الله عنه قال النبى صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ عزوجل اختارنى واختارلى اصحابى فجعلهم الطهارى وجعلهم اجهارى وانه يحبى فى آخر الزمان قوم ينقصونهم الا فلا تاكلوهم الا فلا تشاربوهم الا فلا تنالوهم الا فلا تصلوا معهم الا فلا تصلوا عليهم حلت اللعنة عليهم۔

(ترجمہ) خدا نے مجھے پسند کیا اور میرے لیے میرے اصحاب (دوست) بھی پسند کیئے اور ان کو میرے مددگار اور رشتہ دار بنایا۔ آخر زمان میں ایک قوم آئے گی، جو میرے اصحاب کی تعقیب میں شان کرے گی۔ خبردار ان سے مل کر کھانا پینا مت کرو، اور ان سے رشتہ ناطے نہ کرو، اور ان سے مل کر نماز بھی نہ پڑھو اور نہ ان پر نماز جنازہ پڑھو، ان پر لعنت جائز

ہے، اس حدیث میں جس کے راوی خادم دربار رسول ﷺ حضرت انس رضی اللہ عنہ اور ناقل حضرت غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ سر تاج الاولیاء ہیں، تصریح ہے کہ روافض سے، جو آنحضرت ﷺ کی بدگوئی و چٹک شان کرتے ہیں، مسلمانوں کو کسی قسم کا برتاؤ، مل کر کھانا پینا، یا ان سے رشتے ناطے کرنا، یا ان سے شریک ہو کر نماز پڑھنا یا ان پر نماز جنازہ پڑھنا قطعاً ناجائز ہے۔ پس جس لایعنی مثلاً نے رافضی کا جنازہ پڑھایا، وہ رسول پاک ﷺ کا نافرمان اور روافض کا ہم خیال ہے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے ”فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ“ نصیحت کے بعد قوم ظالم سے نشست و برخاست مت کرو۔ تفسیر احمدی میں ہے۔ ”ان القوم الظالمين هم المبتدعون والفاسقون والکافرون والقعود مع کلهم حرام“ قوم ظالم سے مراد روافض وغیرہ مبتدعین اور فاسق و کافر ہیں، ان کے ساتھ بیٹھنا حرام ہے۔ دوسری جگہ قرآن شریف میں ہے۔ ”وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الْاِیْنِ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ“ یعنی ان بدنمہب ظالم مبتدعین وغیرہ کی طرف میلان مت کرو۔ ان کی صحبت سے تمہیں دوزخ کی آگ مس کرے گی۔ ایک اور آیت ہے۔ ”وَمَنْ يَتَوَلَّهمْ مِنْكُمْ فَانَّهُ مِنْهُمْ“ جو شخص کفار سے محبت کرے وہ ان میں سے ہے۔ حدیث شریف میں ہے۔ ”الْمَرْءُ مَعَ مَنْ أَحَبَّ“ مرد کا حشر اس جماعت کے ساتھ ہوگا، جن سے وہ محبت رکھتا ہے۔

اس بد قسمت مثلاً نے دوسرے علماء کے اجتناب اور ممانعت کے باوجود چند پیسوں کے لالچ سے ایمان فروشی کی۔ رافضی میت کا جنازہ پڑھایا اور روافض کا ہمنوا ہو کر ان سے اشتراک عمل کیا۔ ان کو یہ حوصلہ دیا کہ دوسری دفعہ اپنے طریق پر نماز جنازہ پڑھیں، یہ سنی نہیں بلکہ حسب آیت و احادیث مندرجہ بالا روافض میں شمار ہوگا، سنی مسلمانوں کو قطعاً اس قسم کا برتاؤ جائز نہیں ہے۔ کھانے پینے، شادی و غمی، نماز و جماعت سے اسکو علیحدہ کر دینا چاہیے۔ تاکہ آئینہ دے کے لیے باعث عبرت ہو۔ یہ خود تھا اس گناہ کا مرتکب نہیں ہوا، بلکہ بہت سے مسلمانوں کو اس نے گناہ میں شریک کیا، کہ اس کی تقلید میں وہ لوگ ایک بدنمہب رافضی کے جنازہ میں شامل ہوئے۔ علماء کا فرض یہ ہے کہ اس پر آشوب زمانہ میں جب

رفض و بدعت کی ترقی ہو رہی ہو یہ اس کے اسناد کے لیے جدوجہد کریں نہ یہ کہ ان کی حوصلہ افزائی کی جاوے۔ حدیث میں ہے۔ ”قال رسول اللہ ﷺ اذا ظهرت الفتن فمن لم يفعل ذالك فعليه لعنت اللہ والملائكته والناس اجمعين۔ لا يقبل اللہ منه صرفاً ولا عدلاً ۝“۔

جب فتنے اور بدعتیں برپا ہوں۔ اور اصحاب کبار رضی اللہ عنہم کی بدگوئی کی جائے تو عالم کا فرض ہے کہ وہ اپنے علم کو ظاہر کرے (یعنی اس کا اسناد کرے) جو ایسا نہیں کرتا، اس پر خدا اور ملائکہ اور سب لوگوں کی لعنت ہے، اس کا کوئی عمل صدقہ و خیرات وغیرہ مقبول نہیں ہے۔ آج کل بہت سے نام کے علماء اس مرض میں مبتلا ہیں۔ چند پیسوں یا چند سیرغلہ یا صرف جمعرات کے ٹکڑوں کے لالچ سے ان اعداء دین دشمنان اصحاب رضی اللہ عنہم و ازواج رسول ﷺ سے غلط ملط رکھتے ہیں۔ نمازوں جنازوں میں ان سے شرکت عمل کرتے اور دیگر مسلمانوں کو بھی گمراہ کرتے ہیں۔ ان لوگوں کو خوف خدا کرنا چاہیے۔ بروئے حدیث بالا وہ طوق لعنت زیب گلو کرتے ہیں اور مور و غضب الہی ہوتے ہیں۔ اسلام نے مباحات اور منافقت کو جائز نہیں رکھا، تقیہ و رافض کا شیوہ ہے۔ سنی مسلمانوں کو ایسے بد اعتقاد فرقہ نے انقطاع کلی کرنا چاہیے، تاکہ یہ مرض متعدی پھیلنے نہ پائے۔ خلاصہ یہ کہ روافض، بعض آیات و احادیث رسول ﷺ اور روایات کتب فقہ حنفی بالاتفاق کافر ہیں، ان سے کسی قسم کا برتاؤ جائز نہیں ہے۔ اگر تمہاری مساجد میں آکر شریک نماز ہوں تو لا محالہ وہ اپنے اعتقاد کی زور سے ختم نماز کے بعد اصحاب و ازواج رسول ﷺ پر لعنت و تمتر (جس کو فرض و عبادت سمجھتے ہیں) کا ورد کریں گے۔ اگر تمہارے جنازے میں شریک ہوں گے، تو تمہاری میت کے حق میں دعائے خیر کی بجائے غلو و فی النار اور پیٹ میں سانپ بچھو بھر جانے کی بددعا کریں گے۔ (جیسا کہ انکی کتابوں میں تصریح ہے) اس لئے ان سے کلی طور پر اجتناب کرو۔ جو شخص باوجود ممانعت خدا و رسول خدا ان سے ترک موالات نہ کرے، ان سے مل کر

کھائے پیئے، رشتے ناٹے کرے یا نماز و جنازہ میں شرکت کرے، وہ بھی بحکم آیت ”وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ“ انہی روافض میں داخل ہے، ایسے شخص سے بھی مسلمانوں کو برتاؤ ترک کر دینا چاہیے، اگر ان لوگوں کے عقائد کفریہ اور گندے مسائل پر پوری واقفیت حاصل کرنی ہو تو میری کتاب ”آفتاب ہدایت“ (قیمت) تین روپیہ منگوا کر مطالعہ کرنا چاہیے۔ جس نے شیعہ دنیا میں تزلزل ڈال دیا ہے، اور شیعہ مجتہدین اس کا جواب لکھنے سے عاجز ہیں۔ رسالہ ”شمس الاسلام“ کے خریداران سے بجائے تین روپیہ کے صرف ”دو روپیہ آٹھ آنے“ قیمت لی جاوے گی۔ محصول ڈاک علاوہ ہوگا۔ والسلام علی من التبع الھدی۔

”حررہ ابو الفضل محمد کرم الدین عفی عنہ از بھیں تحصیل چکوال ضلع جہلم، ۱“

● مرزا ایت کا جال

لاہوری مرزائیوں کی چال

(از ابو الفضل مولوی محمد کرم الدین رئیس بھیں)

(ماخوذ از ۱ ماہ نامہ شمس الاسلام، بھیرہ بابت فروری ۱۹۳۰ء)

لاہوری مرزائیوں کے خلاف یہ ایک مضمون ہے جو ”شمس الاسلام“ میں چھپا تھا اور بعد میں پمفلٹ کی صورت میں بھی شائع ہوا تھا۔ اس وقت ماہ نامہ ”شمس الاسلام“ فروری ۱۹۳۰ء کا شمارہ ہمارے سامنے ہے، اس کے حوالہ سے یہ مضمون ہدیہ قارئین ہے۔ مولانا دبیر رحمہ اللہ رقمطراز ہیں۔

ان دنوں ایک ٹریکٹ (یک ورقہ) لاہوری احمدیہ جماعت کی طرف سے اُن کے مولوی محمد علی صاحب ایم۔ اے نے شائع کیا ہے۔ جس میں اپنے عقائد کی فہرست دی گئی ہے، اور ظاہر کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب کو نبی و رسول نہیں کہتے، اور نہ وہ مرزا صاحب کے نہ ماننے والوں کو کافر سمجھتے ہیں۔ اس لئے مسلمانوں کو اُن سے اتحاد کر لینا چاہیے، چونکہ

سادہ لوح مسلمانوں کو اس تحریر سے دھوکا دینا مطلوب ہے۔ اس لئے اس کے متعلق کچھ لکھنے کی ضرورت پڑی۔ مسلمانوں کو خوب معلوم ہے کہ لاہوری و قادیانی دونوں مرزائی جماعتیں مرزا صاحب کی متبع ہیں۔ جب تک مرزائی زندہ تھے، ہر دو جماعتوں کے ایک ہی اعتقادات تھے، ان کی وفات کے بعد ایک جماعت (محمودی قادیانی) خزانہ عامرہ پر، جو مرزا صاحب کا اندوختہ تھا، قابض ہو گئی، دوسرے حصہ دار خواجہ کمال الدین و مولوی محمد علی صاحبان باوجود دیرینہ خدمات کے اس سے بالکل محروم رہ گئے۔ انہوں نے اس رنج سے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی علیحدہ مسجد بنالی۔ وہ احمدی لاہوری کہلانے لگے۔ اب بھی دونوں جماعتوں کے ایک ہی عقائد ہیں، دونوں مرزا صاحب کے پیرو ہیں۔ اُن کی تعلیم کو سچا مانتے ہیں، ان کے الہامات اور دعاؤں کے بھی قائل ہیں، قادیانیوں نے یہ جرأت کی کہ جیسا مرزاجی کا دعویٰ تھا کہ وہ نبی و رسول ہیں اور ان کے نہ ماننے والے کافر ہیں، ڈنکے کی چوٹ اعلان کر دیا کہ ہمارا بھی یہی عقیدہ ہے۔ دوسری جماعت (لاہوری) نے بزدلی سے کام لیا، وہ جانتے تھے کہ ایسے عقیدے کا اظہار کرتے ہوئے وہ دوسرے مسلمانوں کی ہمدردی حاصل نہیں کر سکتے، ان کو روپیہ کی ضرورت ہے جو عام مسلمانوں سے ملے گا، انہوں نے طریق منافقت اختیار کر کے لکھنا شروع کیا کہ ہم مرزاجی کو نبی و رسول نہیں، بلکہ مجدد مانتے ہیں، اور اُن کے نہ ماننے والوں کو کافر نہیں کہتے۔

لاہوری جماعت کا طریق عمل

لاہوری احمدی جماعت کا طریق عمل بتا رہا ہے کہ وہ درحقیقت مرزاجی کو نبی و رسول مانتے ہیں، اُن کے نہ ماننے والوں کو مسلمان نہیں سمجھتے، ورنہ لاہوریوں کا امیر جماعت (مولوی محمد علی) لاہور میں رہتے ہوئے کبھی مسلمانوں کی شاہی مسجد میں مسلمانوں سے مل کر ان کے امام کے پیچھے نماز پڑھ کر اس امر کا عملی ثبوت دیتا، کہ فی الواقع مسلمانوں کو مسلمان سمجھتا ہے اور نمازوں اور جنازوں میں اُن سے اشتراک عمل کر سکتا ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ یہ ایسا گھلا معیار ہے، جس سے ہر ایک مسلمان لاہوریوں کے اصلی عقیدہ

سے آگاہ ہو سکتا ہے۔

لاہوری احمدی مرزا صاحب کی رسالت کے قائل ہیں

اگر لاہوری جماعت مرزاجی کی رسالت کی قائل نہیں ہے، تو وہ صاف اعلان کر دے کہ مرزاجی کی کتابوں اور ان کے دعاوی سے ہمیں اتفاق نہیں ہے۔ یا کم سے کم ان کی تصانیف کے اس حصہ سے ہم متفق نہیں ہیں جس سے ادعائے نبوت و رسالت پایا جاتا ہے۔ جبکہ مرزاجی نے علی الاعلان نبی و رسول ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ اور یہ دعاوی ان کی کتابوں میں بال تصریح موجود ہیں۔ تو جو شخص مرزاجی کو مجدد تو کیا، ایک سچا انسان بھی سمجھے اس کو نبوت و رسالت کا ضرور قائل ہونا پڑتا ہے۔

مرزاجی کا ادعائے نبوت و رسالت

مرزاجی کی اوّل سے آخر تک ایسی کوئی کتاب نہیں ہے، جس میں انہوں نے نبی و رسول ہونے کا دعویٰ نہ کیا ہو۔ ذیل اُن کے چند رسالہ جات سے عبارات لکھی جاتی ہیں۔

اِیْسَ اِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِیْنَ عَلٰی صِرَاطٍ مُسْتَقِیْمٍ - اے سردار تو مرسل ہے سیدھی راہ پر۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۷)

۲: اِنَّا اَرْسَلْنَا اِلَيْكُمْ رَسُوْلًا شَهِدًا عَلَیْكُمْ كَمَا اَرْسَلْنَا اِلٰی فِرْعَوْنَ رَسُوْلًا - ہم نے تمہاری طرف ایک رسول بھیجا ہے، جیسا کہ فرعون کی طرف رسول بھیجا تھا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۱)

۳: اِنَّا اَرْسَلْنَا اَحْمَدَ اِلٰی قَرْیَہٍ فَاَعْرَضُوْا وَقَالُوْا کَذٰبٌ اَشِرٌ - ہم نے احمد (مرزا) کو بستی والوں کی طرف رسول بنا کر بھیجا ہے تو انہوں نے کہہ دیا، بڑا جھوٹا ہے۔ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۲)

۴: سچا خدا وہی ہے، جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا (دافع البلاء ص ۱۱)

۵: الہامات میں میری نسبت بار بار کہا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ، خدا کا مامور، خدا

کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے۔ (انجام آقہم ص ۶۲)

۶: جب تک کہ طاعون دنیا میں رہے، قادیان کو اس خوفناک بیماری سے خدا محفوظ رکھے گا، کیونکہ یہ اُس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔ (دافع البلاء ص ۱۰)

۷: میں آدم ہوں، میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ بن مریم ہوں، میں محمد ﷺ ہوں۔ (تحریر حقیقۃ الوحی ص ۸۵)

ان عبارات کو پڑھ کر ایک ادنیٰ فہم کا انسان بھی سمجھ سکتا ہے کہ مرزا جی خود کو نبی و رسول کہتے ہیں۔ پھر لاہوری احمدی جماعت مرزا جی کو سچا اور ان کی تصانیف کو درست مان کر اس سے ہرگز انکار نہیں کر سکتی کہ وہ ان کو نبی و رسول مانتے ہیں۔

مرزا جی اپنے نہ ماننے والوں کو کیا کہتے ہیں؟

مرزا جی نے اپنی کتابوں میں یہ بھی تصریح کر دی ہے کہ جو ان کا انکار اور تکفیر و تکذیب کرے یا ان کی صداقت میں اس کو تردید ہو وہ کافر ہے۔ اس کے پیچھے نماز درست نہیں ہے۔ حوالہ جات ملاحظہ فرمائیے۔

۱: پس یاد رکھو کہ جیسا خدا نے مجھے اطلاع دی ہے تمہارے پر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی ملکفر اور ملکذب یا متردد کے پیچھے نماز پڑھو۔ (تحریر کوثر دیہ ص ۱۸)

۲: سوال ہوا کہ جس جگہ امام حضور (مرزا) کے حالات سے واقف نہیں، تو اس کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہیں؟ فرمایا تمہارا فرض ہے کہ اُسے واقف کرو۔ پھر اگر تصدیق کرے تو بہتر ورنہ اس کے پیچھے اپنی نماز ضائع نہ کرو۔ اور اگر کوئی خاموش رہے، نہ تصدیق کرے، نہ تکذیب کرے تو بھی وہ منافق ہے، اس کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔ (فتاویٰ احمدیہ ص ۸۳)

۳: کفر دو قسم ہے۔ اول یہ کہ ایک شخص اسلام سے انکار کرتا ہے، اور آنحضرت ﷺ کو خدا کا رسول نہیں مانتا، دوسرا کفر یہ ہے کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا، سو اس لئے کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے، کافر ہے۔ اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔

ان عبارات میں تصریح ہے کہ مرزاجی ایسے شخص کو جو ان کی رسالت کا کلمہ نہیں پڑھتا، کافر سمجھتے ہیں، وہ مرزاجی کے سچانہ ماننے سے ایسا ہی کافر ہو جاتا ہے جیسا اسلام کے انکار اور خدا و رسول کے نہ ماننے سے۔ مرزاجی اپنی جماعت کو ہدایت کرتے ہیں کہ جو مرزا صاحب کی تصدیق رسالت نہیں کرتا، اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں، انکی تکفیر و تکذیب کرتا ہو یا ان کے معاملہ میں بالکل خاموش ہو نہ تصدیق کرے نہ تکذیب، پھر ہم کیونکر مان سکتے ہیں کہ ٹریکٹ لکھنے والا (مولوی محمد علی ایم۔ اے) اس دعویٰ میں سچا ہے کہ وہ مرزاجی کو نبی و رسول نہیں مانتا یا ان کے نہ ماننے والوں کو مسلمان سمجھتا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز قرار دیتا ہے۔

لاہوری احمدی جماعت کے عقائد

اب ہم ان عقائد احمدیہ (مرزائیہ) پر جو انہوں نے اپنے ٹریکٹ میں لکھے ہیں، بالترتیب روشنی ڈالتے ہیں۔

عقیدہ نمبر ۱

اللہ تعالیٰ کی توحید پر اور محمد رسول اللہ ﷺ کی رسالت پر ایمان لاتے ہیں، ہم کہتے ہیں کہ یہ محض غلط ہے، اگر آپ اللہ کی توحید کے قائل ہوتے تو مرزا صاحب کے حسب ذیل کلمات شرک کی تکذیب کرتے۔

مرزاجی کے مشرکانہ کلمات

۱: اَنْتَ مِیْنِیْ وَاَنَا مِنْكَ - تو مجھ سے ہے اور میں تجھ سے۔ (دافع البلاء ص ۶)

۲: اَنْتَ مِیْنِیْ بِعَمَلِکَیْہِ وَلِکَیْہِ - تو بمنزلہ میرے فرزند کے ہے۔

(حقیقۃ الوحی ص ۱۸۶)

۳: اَنْتَ مِنْ مَّا یُنَا وَہُمْ مِنْ فُلْی - تو میرے پانی سے ہے اور دوسرے خشکی

سے۔ (اربعین نمبر ۳ ص ۳۴)

۴: اَلْاَرْضُ وَالسَّمَاءُ مَعَكَ كَمَا هُوَ هِيَ - زمین و آسمان تیرے (مرزا

کے) تابع ایسے ہی ہیں جیسے (خدا کے) تابع ہیں۔ (حقیقۃ الوحی ص ۷۵)

۵: يَتِمُّ اسْمُكَ وَلَا يَتِمُّ اسْمِي - تیرا (مرزا کا) نام کامل ہوگا، اور میرا (خدا کا)

نام ناقص رہے گا۔ (اربعین)

۶: اِنِّیْ مَعَ الرَّسُولِ اُجِیْبُ اُحْطِیْ وَاُصِیْبُ - میں رسول کے ساتھ ہو کے

جواب دیتا ہوں۔ خطا بھی کرتا ہوں اور صواب بھی۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۳) (کیا مرزا کا خدا خطا کار بھی ہے)

یہ ایسے کلمات ہیں جو شرک جلی بلکہ اجلی ہیں۔ پھر جب آپ کے مرشد جی شرک میں مبتلا ہوں تو آپ کا دعویٰ توحید ”ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور“ کا مصداق ہے، ایسا ہی آپ محمد رسول اللہ ﷺ کی رسالت کے قائل ہوتے تو مرزا جی کو جو آپ سے مساوات بلکہ افضلیت کے مدعی ہیں، مرشد نہ بناتے۔

مرزا جی کی توہین رسول ﷺ

۱: وَمَا اَرْسَلْنَاكَ اِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِیْنَ - ہم نے تجھے رحمۃ اللعالمین بنا کر بھیجا

ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۸۲)

۲: لَوْلَاكَ لَمَّا خَلَقْتُ الْاَفْلَاقَ - اگر تجھے پیدا نہ کرتا تو آسمانوں کو پیدا نہ کرتا۔

(حقیقۃ الوحی ص ۹۹)

۳: سُبْحَانَ الَّذِیْ اَسْرٰی بَعْدَهُ لَیْلًا - پاک ہے خدا، جس نے اپنے بندے کو

رات کی سیر (معراج) کرائی۔ (ضمیمہ حقیقۃ الوحی ص ۸۱)

۴: شَرَكَ اللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ - خدا نے تجھے ہر ایک چیز پر ترجیح دی ہے۔

(ضمیمہ حقیقۃ الوحی ص ۸۳)

۵: آسمان سے کئی تخت اترے پر تیرا تخت سب سے اونچا بچھایا گیا ہے۔

(حقیقۃ الوحی ص ۸۹)

نمبر اول میں مرزا جی حضور ﷺ کے خطاب رحمۃ اللعالمین ﷺ کے جو آپ سے

مختص ہے، سانجھی بنتے ہیں۔

نمبر ۲ میں باعث تکوین عالم بنتے ہیں، جس کا مفہوم یہ ہے کہ مرزا نہ ہوتے تو حضور ﷺ بھی نہ ہوتے۔ (معاذ اللہ)

نمبر ۳ میں معراج کے رتبہ میں، جو حضور ﷺ کے لیے مخصوص تھا، شریک بنتے ہیں۔
نمبر ۴ میں تمام چیزوں سے برتر کا دعویٰ ہے، حتیٰ کہ محمد مصطفیٰ ﷺ سے بھی۔
(استغفر اللہ)

نمبر ۵ میں یہ اذعا ہے کہ مرزا کا تخت سب سے بلند ہے حتیٰ کہ رسالت مآب ﷺ سے بھی (چھوٹا منہ بڑی بات)

غرض ان کلمات میں نبی اکرم ﷺ کی سخت توہین کی گئی ہے، پھر ایسے شخص کا متبع آنحضرت ﷺ کی رسالت کا قائل کیسے ہو سکتا ہے؟^۱

مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کے ہندوستان کے تمام مقتدر رسائل و جرائد میں مضامین شائع ہوتے تھے۔ خصوصاً، النجم لکھنؤ، اور شمس الاسلام بھیرہ، میں، نیز ماہ نامہ تائید الاسلام اچھرہ لاہور، میں بھی آپ کے تفصیلی مقالات شائع ہوئے۔ ماہ نامہ ”شمس الاسلام بھیرہ“ کے تو آپ مستقل مضمون نگار تھے، تردید شیعیت پر اکثر مضامین حضرت مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ، مولانا عبدالکھلور لکھنوی رحمہ اللہ، مولانا پیر قطبی شاہ صاحب رحمہ اللہ، مولانا غلام حسین بھکروی رحمہ اللہ، مولانا ظہور احمد بگوی رحمہ اللہ اور مولانا مفتی سیاح الدین کا کاخیل رحمہ اللہ کے چھپتے تھے، حزب الانصار بھیرہ میں ”دارالتالیف“ کے نام سے جو شعبہ تصنیف و تالیف قائم کیا گیا تھا، اس میں مولانا ظہور احمد بگوی رحمہ اللہ نے مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کی کتب ”آفتاب ہدایت، السیف المسلول اور آئینہ مذہب شیعہ“ بھی شائع کروائی تھیں۔ مولانا بگوی مرحوم عظمت صحابہ رضی اللہ عنہم کے حوالے سے بڑے حساس مزاج بزرگ تھے، رد شیعیت پر آپ کی خدمات ناقابل فراموش ہیں، کاش آج ہمارے

۱۔ ماخوذ از ماہ نامہ شمس الاسلام بابت فروری ۱۹۳۰ء بھیرہ

اندر بھی وہی علمی ذوق اور دینی دلولہ ہوتا تو رخص و بدعت کے جراثیم پھیل نہ سکتے۔ اللہ تعالیٰ اہل سنت کے حال پر رحم فرمائے اور کامرانی و سرخروئی نصیب ہو۔ آمین ثم آمین۔

ایک یادگار مضمون

تہرانویوں کو ترکی بہ ترکی جواب.....

(ستمبر ۱۹۳۹ء کے ماہ نامہ شمس الاسلام بھیرہ میں چھپا)

شیعوں کا مذہب جس بے بنیاد و شام طرازی اور تہربازی پر ہے ظاہر کرنے کے قابل نہیں۔ بلکہ چھپانے کے لائق ہے۔ اصول کافی میں لکھا ہے کہ حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام نے اپنے ایک مرید کو فرمایا۔ یا سلیمان انکم علی دین من کتمہ اعزہ اللہ ومن اذا عہ اذلہ اللہ۔ (اے سلیمان تمہارا مذہب ایسا ہے جو اس کو چھپا رکھے گا۔ خدا اس کو عزت دے گا اور جو اس کو ظاہر کرے گا خدا اس کو ذلیل کرے گا۔) اصول کافی میں یہ بھی لکھا ہے کہ شیعوں کو تقیہ کرنا یعنی جھوٹ بولنا چاہیے امام جعفر صادق نے یہ بھی فرمایا التقیہ من دینی و دین ابائی (تقیہ میرا اور میرے آباء و اجداد کا مذہب ہے) یہ بھی فرمایا اعشار الدین فی التقیہ (یعنی نو حصے دین کے تقیہ (جھوٹ بولنے) میں ہے) اور یہ بھی ارشاد کیا کہ لا دین لمن لا تقیہ لہ ولا ایمان لمن لا تقیہ لہ (یعنی جو تقیہ نہیں کرتا (جھوٹ نہیں بولتا) اس کا کوئی دین و ایمان ہی نہیں ہے)۔ شیعہ صاحبان نے اپنے اماموں کے ان ارشادات پر ہمیشہ تقیہ سے کام لیا اور اپنا مذہب چھپائے رکھا اس لئے ان کی عزت بنی رہی یہاں تک کہ اپنے سنی مریدوں کے سامنے ہاتھ باندھ کر نماز گزارتے رہے اور ان سے لگے بڑھتے رہے کسی نے ان سے کوئی پُر خاش نہ کی لیکن نہایت تعجب ہے کہ باوجود ان صریح فرمانوں کے اب شیعوں نے وہ اخلاق و سوز تہربازی ظاہر کر کے دنیائے اسلام میں فتنہ و فساد کی آگ بھڑکادی لکھنؤ میں لعنت و تہربازی کا دروکر کے قانون شکنی کا ارتکاب کر کے داخل جیل ہو رہے ہیں نو دس ہزار تہرائی جیل میں پہنچ چکے ہیں اور قید با مشقت بھگت رہے ہیں۔ اور ابھی مل من مزید کی صدا بلند ہے۔ جو شخص اپنے پیشوایان دین ائمہ

عظام کے تاکید فرماں کو ٹھکرا کر تقیہ کا تارک ہو کر اپنے دین کے نوچے گنوار ہا ہے اس کو شیعیت کا دعویٰ زبیا نہیں ہے ان کی کتابوں میں لکھا ہے کہ حضرت مولانا علیؒ بھی اپنی زندگی میں تقیہ کے عامل رہے خلفائے ثلاثہ کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور ان کے ہر ایک کام میں دست و بازو اور مشیر کار بنے رہے ان کی زندگی میں ہی نہیں بلکہ ان کی وفات کے بعد بھی ان کے دستور عمل کی خلاف ورزی کی بھی جرأت نہ ہوئی۔ چنانچہ متحدہ جیسے کارِ ثواب کو بھی جاری نہ کر سکے جس کے ایک دفعہ کرنے سے امام حسینؑ دو دفعہ کرنے سے امام حسنؑ تین دفعہ کرنے سے مولانا علیؒ کا رتبہ مل سکتا ہے اور چار دفعہ کرنے والا ہم پلہ رسول بن سکتا ہے نہ ہی بدعتِ عمر (تراویح) کو بند کر سکے اور نہ ہی فدک کو جس کا اب تک شیعہ ماتم کر رہے ہیں اپنے عہدِ خلافت میں ورثائے فاطمہؑ کے حوالے کر سکے نہ ہی پانچ تکبیراتِ جنازہ پر عامل ہونے کی جرأت ہوئی اور ان کے بعد کے ائمہؑ بھی سوائے امام حسینؑ کے ہمیشہ تقیہ کے عامل رہے تو اب عہدِ حاضر کے شیعہ کو کیا حق ہے کہ شیعیت کا دعویٰ کرنے کے باوجود ائمہ عظام کی صریح نافرمانی کر کے لعنت و تبرا کا ارتکاب کر کے خود بھی قید و بند میں پڑ رہے ہیں اور اہل سنت والجماعت مسلمانوں کے جذبات کو مشتعل کر کے بدامنی پیدا کر رہے ہیں۔ اور مسلمانوں سے رواداری کرنے کی بجائے ہندوؤں سے رابطہ محبت پیدا کر رہے ہیں حتیٰ کہ ان کی خوشنودی کے لئے اپنے اوپر گائے کا گوشت کھانا بھی حرام کر دیا پھر نہایت تعجب ہے کہ ان کی دشمن عقل و اخلاق مجتہدین بھی ان کے اس خبیث فعل پر نفیرین کرنے کی بجائے ان کی تحسین کر رہے ہیں اور اپنے اس ناروا فعل کے جواز کے لئے تبرائے لغوی معنی کی آڑ لیکر تبرائے کو جائز بلکہ اعلیٰ عبادت قرار دے رہے ہیں اور رشیعہ جرائم اس پر سرگرمی سے مقالے لکھ کر اپنی ذہنیت کا ثبوت دے رہے ہیں۔ اہل سنت والجماعت کو اس کے جواب میں یہ کہنا کافی ہے کہ اگر تبرائے گالی نہیں ہے تو اہل سنت مسلمانوں کو اجازت دینا چاہیے کہ ان کے ان تمام مجتہدین مجوزین تبرائے اس لب و لہجہ سے ان ہی الفاظ میں علی الاعلان تبرائے کر لیں۔ جو شیعہ کرتے ہیں۔ اور ایسا کرنے سے نہ مجتہدین خفا ہوں اور نہ ان کے متبعین کو کوئی ناراضگی ہو سکے۔

ایک واقعہ

بہت عرصہ ہوا ہے کہ چکوال ضلع جہلم میں سنیوں اور شیعہوں کے مابین اس مسئلہ پر بحث ہوئی کہ اصحاب ثلاثہ کو گالیاں دینے والا کافر ہے یا نہیں؟ ہر دو فریق کے بہت سے علماء اس مباحثہ میں شامل تھے۔ آخر کار سنیوں کی طرف سے میں اور میرے بھائی مولانا محمد حسن صاحب فیضی مناظر قرار پائے اور شیعہوں کی طرف سے مولوی زین العابدین نام جو مثالہ سے منگوائے گئے تھے مناظر منتخب ہوئے۔ میں نے اپنی افتتاحی تقریر میں یہ بیان کیا کہ شیعہ صاحبان ہماری کتب احادیث کو تو مانتے نہیں۔ آیات قرآن سے استدلال کیا جائے تو اس کی تاویل کریں گے اس لئے میں اپنے دوست شیعہ مناظر کی مصنفہ کتاب ہی پیش کر دیتا ہوں جس میں اپنے قلم سے انہوں نے خود اس مسئلہ کا فیصلہ کر دیا ہے ان کی مصنفہ کتاب براہین الانصاف میں بالتصریح لکھا تھا کہ جو شخص حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو یا حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو یا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو گالیاں دے وہ بالاتفاق کافر ہے۔ کتاب کھول کر عبارت پڑھ کر سنائی گئی۔ شیعہ حاضرین یہ عبارت سن کر سخت متحیر ہوئے۔ اور شیعہ مناظر صاحب کے چہرہ پر زردی چھا گئی۔ اوریوں گہرا فحاشی کی کہ ہر چند شیعہ مجھے برا کہیں میں نے اپنی کتاب میں یہ ضرور لکھا ہے لیکن ہم اصحاب ثلاثہ کو گالیاں نہیں دیتے بلکہ لعنت کرتے ہیں۔ لعنت کوئی گالی نہیں ہے۔ گالی وہ ہوتی ہے جو ماں بہن کی دی جائے۔ میں نے جواب میں کہا کہ اگر گالی وہی ہوتی ہے جو ماں بہن کی دی جائے تو اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان کہ کفار کے معبودوں (بتوں) کو سب و شتم نہ کرو وہ خدا کو برا بھلا کہیں گے بے معنی ہو جاتا ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ بتوں کی کوئی ماں بہن نہیں ہوتی نیز اگر بقول شیعہ مناظر لعنت گالی نہیں ہے تو کیا مجھے یہ کہنے کی اجازت ہے کہ مولوی زین العابدین صاحب اور ان کے باپ دادا پر لعنت کر دوں۔ شیعہ مناظر کے ہوش اڑ گئے اور خجالت سے سرنگو ہو کر خاموش ہو کر بیٹھ گئے۔ مباحثہ کا خاتمہ صرف اسی ایک نکتہ سے اہل سنت کی فتح پر ہو گیا۔ اور شیعہ مناظر مع اپنے مقتدیوں کے میدان چھوڑ کر بھاگ گیا۔

ایک اور واقعہ

گورداسپور میں مرزا بیوں سے میرے فوجداری مقدمات تھے میری طرف سے مرزا صاحب اور ان کے دو مریدوں کے خلاف ازالہ حیثیت عرفی کا دعویٰ تھا مرزا بیوں کی طرف سے یعقوب علی تراب ایڈیٹر اخبار الحکم نے اسی قسم کا دعویٰ مجھ پر اور مولوی فقیر محمد صاحب مرحوم ایڈیٹر سراج الاخبار جہلم پر دائر کیا تھا۔ یعقوب علی کے مقدمہ میں استغاثہ کی شہادت میں ایک معزز گواہ پیش ہوئے جو کہ ایک معزز عہدہ پر ممتاز تھے۔ میری ڈیفنس یہ تھی کہ مستغیث نے الفاظ استغاثہ سے بڑھکر ہمارے اور علمائے کرام کے خلاف کلمات توہین شائع کئے ہوئے ہیں پھر اگر اس کے جواب میں ہم بھی مستغیث کی نسبت کچھ کلمات لکھ دیں تو کیا مضائقہ ہو سکتا ہے؟ ایڈیٹر الحکم نے اپنے اخبار میں ایک جگہ علماء کو گدھے لکھا تھا۔ گواہ مذکور سے میں نے سوال کیا کہ علماء کو گدھے کہنے سے ان کی توہین ہوتی ہے یا نہیں؟ گواہ ہشیار تھا اور فوجداری مقدمات کرنا اس کا معمول تھا سمجھ گیا کہ مستغیث نے علماء کو ایسا لکھا ہوگا۔ جواب میں ارشاد فرمایا۔ کہ علماء کو گدھے کہنا ان کی توہین نہیں ہے میں نے کہا کہ اگر کوئی شخص آپ کے باپ کو گدھا کہہ دے تو اس سے ان کی توہین تو نہیں ہوگی؟ گواہ غصہ سے آگ بگولہ ہو گیا۔ اور عدالت سے مخاطب ہو کر کہنے لگا کہ دیکھیے یہ شخص عدالت میں میری توہین کر رہا ہے میں نے کہا کہ آپ فرما چکے ہیں کہ اس لفظ سے کسی کی کوئی توہین نہیں ہوتی اب آپ کیوں ناراضگی ظاہر کر رہے ہیں؟ مجسٹریٹ نے بھی گواہ کو کہا کہ آپ نے جو مدعا علیہ کے سوال کا جواب دیا تھا اس سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے اب آپ فرما دیجئے کہ اگر آپ کے کسی بزرگ کو کوئی شخص گدھا کہہ دے تو اس سے اس کی توہین ہوگی یا نہیں۔ چالاک گواہ کی ساری شیخی کر کر ہی ہو گئی اور لکھ دیا کہ اس سے توہین ہوگی؟

اس لئے میرے خیال میں مجوزین تبرائے لئے یہ ترکی بہ ترکی جواب دینا موزوں ہوگا کہ اگر تبرائے لعنت گالی نہیں ہے تو ہم ائمہ والا شان کے خلاف تو کوئی کلمہ توہین استعمال

کرناسخت گناہ سمجھتے ہیں۔ ہاں ہم کو ضروریہ اجازت ہونی چاہیے کہ شیعوں کے ان جبہ پوش مجتہدین پر ان کے نام لے کر لعنت و تہرا ان ہی الفاظ اسی لہجہ میں کر لیں۔ جو شیعہ صاحبان اصحاب و ازواج رسول کی شان والا کے خلاف استعمال کرتے ہیں۔ اس سے زیادہ مسکت جواب اس دشمن صداقت کج بحث فرقہ کے لئے موزوں نہیں ہو سکتا۔ حکومت وقت سے التماس ہے کہ شیعہ مرتکبین تہرا کو ایسی عزت آموز سنگین سزا دے کہ یہ اپنے اس ناپاک فعل سے باز آجائیں ورنہ اس کا نتیجہ بہت خطرناک ہوگا۔

سنی جرائد کے مدیران سے التماس

سنی مدیران جرائد کو چاہئے کہ دورنگی چھوڑ کر یکسو ہو کر سب کے سب شیعوں کے اس ناپاک اور مذموم فعل پر اظہارِ نفرتیں کریں۔ اور حکومت سے استدعا کریں کہ اس امن سوز حرکت سے باز آنے کے لئے شیعہ مرتکبین تہرا و لعنت کو سخت سے سخت سزا دے کہ اس فتنہ کا انسداد کرے نہایت افسوس ہے کہ شیعہ جرائد کو بالاتفاق شیعہ کی حمایت میں متحدہ آواز بلند کریں۔ اور بعض سنی جرائد مد اہمت اور نفاق سے کام لے کر اپنی مذہبی حمیت اور غیرت ایمانی کو بالائے طاق رکھ کر مداحین صحابہ رضی اللہ عنہم کو کوس رہے ہیں اور تہرائیوں کی مذمت میں ایک لفظ تک لکھنے کی جرأت نہیں کر سکتے۔

ایسے بے غیرت جرائد سے سنی مسلمانوں کو بالکل قطع تعلق کر لینا چاہیے اور ان کی خریداری بند کر دی جائے، نہایت افسوس ہے کہ شیعہ تو سب چھوٹے بڑے اس محاذ میں جمع ہو کر حق و صداقت کے خلاف لڑ رہے ہیں اور سنی اصحاب بالخصوص طبقہ امراء الگ بیٹھ کر اس کا تماشا دیکھ رہے ہیں۔ اور وہ یہ فرماتے ہیں کہ تمام مسلمانوں کو سنی ہوں شیعہ یا مرزائی متحد رہنا چاہیے ایک دوسرے کے خلاف کوئی آواز بلند نہ کریں۔ ہم ایسے اصحاب سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ ابھی تک وہ ان شیعہ و مرزائیوں کو مسلمان ہی سمجھ رہے ہیں؟ باوجودیکہ علمائے عرب و عجم نے ان کے خلاف فتویٰ کفر صادر کر دیا ہے بالخصوص فرقہ شیعہ جن کا عقیدہ ہے کہ قرآن موجود اصلی قرآن نہیں ہے بلکہ اس میں تحریف ہو گئی ہے آیتیں

ی نہیں بلکہ سورتوں کی سورتیں اس سے نکال ڈالی گئی ہیں اور اس قرآن میں صرفی و نحوی غلطیاں موجود ہیں اور یہ کہ اصل قرآن وہ ہے جو بعد وفات رسول ﷺ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جمع کر کے اصحاب ثلاثہ کے پیش کیا تھا اس کو انہوں نے قبول نہ کیا تو آپ نے یہ کہہ کر کہ اب تم اس قرآن کو ناظہور امام مہدی علیہ السلام یا تا قیامت نہ دیکھ سکو گے ایسا چھپا دیا کہ اب تک کسی شیعہ کو اس قرآن کی زیارت نصیب نہیں ہے اور وہ قرآن حضرت امام ہمام نے غار سرمن رائے میں چھپا رکھا ہے جب تک ان کا ظہور ہوگا۔ شیعہ کو اس کی تلاوت نصیب نہ ہو سکے گی۔ شیعہ کا عقیدہ ہے کہ اصلی قرآن سترہ ہزار آیات کا ہے۔ حالانکہ قرآن موجود ۶۶۶۶ آیات کا ہے۔ شیعوں کی کتاب مستند اصول کافی میں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ شیعوں کا ایک قرآن (مصحف فاطمہ) قرآن موجود سے سہ گنا بڑا ہے اور اس قرآن کا اس میں ایک حرف بھی نہیں ہے اور یہ کہ شیعہ کا ایک قرآن (صحیفہ) ستر گز لمبا ہے باوجود اس عقیدہ انکار قرآن موجود بھی آپ لوگ شیعہ کو مسلمان سمجھیں گے نیز نص صریح لیغیظ بہم الکفار شیعہ کے کفر میں کچھ شک و شبہ رکھنے کی گنجائش ہو سکتی ہے جب کہ انہوں نے اب عملی ثبوت صحابہ کرام سے غیظ و غضب رکھنے کا دیدیا ہے اور کھلے ہندوں کہہ رہے ہیں کہ اصحاب کو لعنت و تہرا کرنا ہماری بڑی عبادت ہے۔ ان کی کتابوں میں بھی صاف لکھا ہوا ہے کہ اصحاب ثلاثہ اور ازواج رسول کو لعنت و تہرا کرنا ان کی اعلیٰ ترین عبادت ہے۔ حال میں ایک شیعہ مدیر اخبار نے اپنی خباثت کا اس طرح اظہار کیا ہے کہ ایک لاش بنائی گئی ہے جس پر اسلام لکھا ہوا ہے اور معاذ اللہ تین کتوں کی تصویریں دی گئی ہیں۔ جن پر اصحاب ثلاثہ کے نام لکھے گئے ہیں جو لاش کو کاٹ رہے ہیں۔ اخلاق و قانون کا تو یہ تقاضا ہونا چاہیے تھا کہ ایسے شریر انفس فحش کو نہایت ہی سنگین سزا دی جاتی۔ لیکن حکومت نے اس کو معمولی سزا قید یکسالہ و ضبطی اخبار دیکر آئندہ کے لئے دوسرے اثرار کی حوصلہ افزائی کر دی ہے شیعہ کی متداول کتاب تحفۃ العوام میں اور نیز کتاب فروغ کافی میں یہ تصریح ہے کہ جائے نماز سے نہ اٹھو جب تک تین اشخاص (اصحاب ثلاثہ) اور تین عورتوں (عائشہ، حفصہ،) کو لعنت و تہرا نہ کرو ان کی ایک کتاب میں یہ بھی لکھا ہے کہ شیخین کو معاذ اللہ ایک دفعہ لعنت

کرنے سے سہاگت کروڑ نیکی کا درجہ ملتا ہے اور سات کروڑ بدی محو ہو جاتی ہے نیز رات کو ایک دفعہ ایسا کرنے سے دن کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں اور دن کو ایک دفعہ لعنت کرنے سے رات کے گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ پھر سنی مسلمانوں کو ایسے بڑے عقیدے کے اشخاص سے رواداری کرنا اور ان سے شیر و شکر رہنا ان کی اعلیٰ درجہ کی بے غیرتی اور بے محبتی کا ثبوت نہیں ہے؟ ان کی کتابوں تحتہ العوام وغیرہ میں یہ بھی تصریح ہے کہ سنی میت پر نماز جنازہ پڑھی جائے تو بجائے دعا کے ان کو بد دعا دی جائے کہ یا اللہ اس کو دوزخ میں داخل کر اور اس کے پیٹ کو سانپوں اور بچھوؤں سے بھر دے وغیرہ وغیرہ، پھر جو بے غیرت سنی اپنے موتی کی نماز جنازہ میں شیعوں کو شریک کر کے ان کے لئے بد دعائیں کراتے ہیں وہ اپنے میتوں کے سخت ترین دشمن نہیں ہیں؟ بہر حال جب اس وقت شیعوں نے اس بات کا عملی ثبوت دیدیا ہے کہ سنیوں کے پیشوایان دین کو گالیاں دینا، ان کا دین و ایمان ہے اور علانیہ طور پر ان پاک نفوس کے نام لے کر گالیاں دے رہے ہیں۔ تو سنی مسلمانوں میں اگر کچھ بھی غیرت ہے تو ان کا فرض ہے کہ آئندہ کے لئے کسی شیعہ سے کسی قسم کی امید نہ رکھیں۔ کسی انتخاب میں بھی شیعہ امیدوار کو ووٹ نہ دیں اور سیاسی لحاظ سے بھی اس فرقہ کو اپنے سے علیحدہ کرنے کی سعی کریں۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے لا تتولو قوماً غضب اللہ علیہ (مغضوب علیہ قوم سے دوستی مت کرو) اور ولا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین (نصیحت کے بعد ظالم قوم سے نشست و برخاست مت کرو)۔

کیا شیعہ محبت اہل بیت ہیں؟

شیعہ صاحبان حب اہل بیت کے دعویدار ہیں۔ لیکن اگر ان کے عمل کو دیکھا جائے تو اہل بیت کے بھی سخت ترین دشمن ہیں ادھر تو مولانا علیؒ کی شجاعت کے راگ الاپتے ہیں کہ وہ چودہ طبقات ارض و سما ایک انگلی پر اٹھا رکھنے کی طاقت رکھتے تھے ادھر ان کو تقیہ باز، ڈرپوک اور بزدل بنا دیتے ہیں کہ ان کے سامنے معاذ اللہ خاتون جنت فاطمہ الزہراؑ کے شکم مبارک پر ضرب لگا کر محسن کو شہید کر دیا گیا ہے حضرت علیؑ یہ واقعہ دیکھ کر بھی

ذوالفقار نیام سے نہ نکال سکے پھر ان کے گلے میں رسی ڈال کر گھسیٹ کر دوبار خلافت صدیقی میں پہنچایا گیا۔ اور بزور بیعت کرائی گئی۔ اور باوجود ان تمام واقعات کے عہد خلافت اصحاب ثلاثہ میں ان سے روابط اتحاد و ودا قائم رکھے نیک مشورے دیتے رہے غنائم سے حصہ لیتے رہے حضرت شہر بانو سے جو فاروقی فتوحات میں قید ہو کر لائی گئی تھیں اپنے شہزادہ حضرت امام حسین علیہ السلام سے مناکحت روارکھی جنکے شکم سے تمام سادات کا وجود ہوا اور اسی پر اکتفاء نہیں بلکہ ان کی ذریت ائمہ اہل بیت پر بھی افزا پردازیوں اور بہتان طرازیوں سے دریغ نہیں کیا حتیٰ کہ ان کی کتابوں جلاء العیون وغیرہ میں تصریح ہے کہ حضرت امام حسین علیہ السلام کے تحت جگر حضرت امام زین العابدین علیہ السلام نے جان کے خوف سے بیعت یزید پلید کر لی۔ اور کہ تمام ائمہ اہل بیت نے تقیہ میں زندگی بسر کی۔ کبھی حق کی بات علی الاعلان کہنے کی جرأت نہ کر سکے ایک ہی مسئلہ کے متعلق اپنے تین مریدوں کے سوال میں مختلف اور متعارض جواب دیتے رہے، شیعہ کی کتابوں، جلاء العیون اخبار ماتم وغیرہ میں تصریح ہے کہ شیعان علی نے حضرت امام حسن علیہ السلام کی توہین کا کوئی دقیقہ باقی نہ رکھا۔ ان کو مذلل المؤمنین کا لقب دیا گیا ان کا خیمہ لوٹ لیا گیا۔ ان کی کنیزوں کے پاؤں سے خلخال اتار لئے گئے۔ ان کی ردائے مبارک کندھوں سے اتار لی گئی۔ ان کے پاؤں کے نیچے سے جائے نماز کھینچ لیا گیا اور کہا گیا کہ یہ اپنے باپ کی طرح کافر ہو گیا ہے، حضرت امام حسین علیہ السلام جن کی محبت کا دعویٰ شیعہ کو سب سے بڑھ کر ہے یہ ثبوت دیا گیا کہ خود ہی ان کو سینکڑوں کی تعداد سے خطوط عقیدت لکھ کر مدعو کیا گیا اور یقین دلایا گیا کہ ہم ان کے سچے شیعہ ہیں پھر جب یزید کے دربار سے ترغیب و تہدید کے احکام صادر ہوئے تو اپنے تمام عہد و میثاق کو نظر انداز کر کے ان سے جنگ و قتال کر کے دشت کربلا میں ان کو اور ان کے بال بچوں کو بھوکے و پیاسے نہایت بیدردی سے ذبح کر ڈالا گیا۔ کیا اسی کو محبت کہتے ہیں؟ شیعہ یہ عذر کبھی نہیں کر سکتے کہ وہ لوگ شیعہ نہیں تھے کیونکہ اصول کافی وغیرہ کتب شیعہ میں لکھا ہے کہ امام کے پاس ایک دفتر ہوتا ہے جس میں ان کے تمام شیعوں کے اسماء بقید ولدیت و سکونت وغیرہ درج ہوتے ہیں تو جب حضرت امام کے پاس ان شیعوں

کے خطوط عقیدت پہنچے ہو گئے تو انہوں نے ان کے نام و پتہ کا مقابلہ اس دفتر سے کر کے اپنی تسلی کر لی ہوگی کہ نے الواقعہ وہ سچے شیعہ ہیں ایسے واقعات کے ہوتے ہوئے اب شیعہ صاحبان شیعوں و بکاء سینہ کو بی کر کے ہائے حسین ہائے حسین کی صدا سے شور مچا کر پاپا کرنے سے ان کے اس جو رو و جفا پر پردہ نہیں پڑ سکتا۔ کہ یہی وہ لوگ ہیں جن کے آباء و اجداد نے حضرت امام اور ان کے بال بچوں کو شہید کیا اور اب اپنے کئے ہوئے مذموم فعل پر اس طرح پردہ ڈالنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ سنی بھائیوں سے آخری التماس ہے کہ وہ ایسے خطرناک فرقہ سے جن کو دوست دشمن کی تمیز نہیں، رواداری ترک کر کے اپنے دین و ایمان کو بچائیں۔

ایک منظوم پنجابی تقریظ

(”سیرت حبیب“ (مولفہ چوہدری فضل حق) پر پنجابی تقریظ)

تقریظ

از حضرت ابوالفضل مولانا مولوی محمد کرم الدین صاحب دیر

رئیس ہمیں - تحصیل چکوال ضلع جہلم

سب تعریفیں رب سچے نوجوانوں کی خلقت داد والی
پھر آل اطہار اصحاب کبار اہل پڑھ درود پہنچاواں
ایہ عجیب کتاب جو بخشی دل نوجوانوں ہوئی سرت
ہیں مصنف اسدے بی لے انگریزی دے ماہر
پرستی حنفی کے ثابت ہوئے اس کتابوں
جو کچھ کتب شریعت اندر لکھیا وہ لکھایا
انگریزی تعلیم نے اچکل پائی بہتی خواری
اپنی ناقص عقل بنائی لہماں شرع شریعت
بہادیں دین قرآن حدیثاں مسئلہ ہوئے کالی
بھر پڑھاں درود رسول اللہ تے حیدر ارتبہ عالی
بعد اسدے کچھ مطلب اپنے دلدا کھول سناواں
وچ پنجابی نظم لکھی ہے پاک نبی دی سیرت
جنتلین دیندے خاصے شکل لباسوں ظاہر
دیوے رب جزا اُنہانوں ہووے فضل جنابوں
اپنی طرفوں کی نہ کیستی نہ کچھ ہووے دودھایا
ہوئے عقیدے فاسد ڈاڈے رہی نہ ایمان داری
کچھ نہ آوے جسدی لہماں رکھدے نہیں عقیدت
کہندے عقل نہ ساڈی مندی اس دین نہیں سچائی

مجزریاں دے قائل ناہیں منہ نہیں کراہت آکھن خارق عادت ہونا نہیں خداوندی سنت
 حضرت نوں معراج نہ ہرگز ہو یا ہی جسمانی خواب خیال دیاں سن باتاں ساریاں ایہہ روحانی
 ایہہ عقائد فاسد اپنے لوکاں نوں بتلاوَن آپ تے بھلے راہوں دوسریاں نوں بھی بھلاوَن
 دور آزادی دی ایہہ برکت ہر کوئی شیخی مارے کوئی امام پیغمبر بند اکوئی ڈیہیاں نوں تارے
 گھر گھر مذہب قائم ہوئے ہوئی فرقہ بازی ہر کوئی دتے صداقت اپنی کر کے حیلہ سازی
 سچا مذہب سنت جماعت جو ٹولہ ہے بھاری ایہا مذہب سچا سمجھو اسے دی سرداری
 نئی نویلی ہر شے جنگی پر رکھو ایمان پورا نا نئی نوں پورا نا اوہ خدا رسول پورا نا اوہ قرآن پورا نا
 شکر خدا دا حج صاحب نہیں سہے راہ تھیں بھلے صاف صحیح اقوال لکھے ہیں جو سن چنے چلے
 وچ قرآن حدیث جو آیا اوہ بیان سنایا عقل انسانی دے نہیں تابع قدرت نوں بتلایا
 کی بندہ کی عقل بندے دا کی ایہہ پتلا خاکی محض ہیولا ہو کے کردا دیکھو ایڈ چالاکی
 اپنی ناقص عقلاں اُتے سب بھروسہ کردا اللہ پاک دی قدرت اُتے حرف بہت ہے دھردا
 قادر قدرت والا مولیٰ جو چاہے سو کردا اُسدے فعل تے نکتہ چینی کم نہ کسی بشر دا
 القصہ ایہہ سیرت نبوی کامل ہوئی مکمل وچ پنجابی کوئی نہ ہرگز لکھی اس تھیں افضل
 یکیاں گلاں لکھیاں اس وچ کجی لکھی نہ کوئی کوئی ضعیف روایت ناہیں درج کتابے ہوئی
 چوہدری فضل حق صاحب تے ہو یا فضل خدائی انگریزیت نے ہرگز اثر نہ کیتا کائی
 اصل انہما ندا اچھا ہے کوئی اعلیٰ نیک گھرا نہ اُسدی ہے تاثیر سرا سر محمد یا نہیں ٹھکانا
 ہر شے جاندی اصل تے اپنے ایہہ ہے گل اصولی اِنِّ الْوَلَدُ سِوَاَّیْہِ ایہہ سخن مقبولی
 سیرۃ نبوی اتھیں پہلے لکھی ہیں بھیری کوئی اردو کوئی فارسی عربی اک تھیں اک چنگیری
 پر پنجابی دے وچ اِنج تک سیرۃ لکھی ناہیں حج صاحب نے پورا کیتا اس کی دے تاہیں
 نظم سلیس ہے ٹھٹھ پنجابی ہر کوئی سمجھیں پڑھنے والا لکھنے والے تاہیں دعائیں دیسی
 ایہہ مصنف صاحب دا احسان بڑا ہے بھائی سیرۃ پاک نبی دی وچ پنجابی نظم بنائی
 ایہہ عمل مقبول جو ہو یا رب جزائیں دیسی خاص حضوری دفتر اندر نام نہ کیوں لکھیں

اتنی مصروفیت دے دج ایہہ کتاب بنانا
اللہ دے توفیق انہانوں استھیں ہور ودھیری
لازم ہے جو اناں تائیں ایسی پڑھن کتاباں
لغو کہانیاں قصے چھوڑن جو اخلاق بگاڑن
اس سیرۂ نوں جو کوئی پڑھی اجر خدا توں ایسی
یارب بخش ایسے فضلوں ساڈیاں کل خطایاں
روز قیامت شافع ساڈا پاک محمد ہووے
ختم دبیر کر مَن استھے طول فضول پچھانی
واہ مصنف صاحب دی ہے ایہہ ہمت مردانہ
ایسی تصنیفاں دی طرف توجہ رہے گھیری
پڑھ کے لذت پاؤن نالے دونیاں لین ٹوہاں
پڑھیاں کجھ نہ حاصل ہووے لُٹوں ہوں نہیر نے
اپنے ہادی دے احوالوں اچھا واقف تھیں
اپنے پاک حبیب دی خاطر بخش ساڈی برائیاں
اعمال اندا کالا نامہ اللہ ساڈا دھوے
مختصر الفاظ دے اندر چاہیے گل مکانی

مولانا فقیر محمد رحمۃ اللہ کی کتاب پر عربی تقریظ

(مولانا فقیر محمد جہلمی رحمۃ اللہ نے مارچ ۱۸۹۶ء کو ”صلوۃ الوتر“ کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی۔ اس کتاب پر مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ اور مولانا محمد حسن فیضی رحمۃ اللہ، دونوں بھائیوں کی عربی تقریظ موجود ہیں۔ مولانا دبیر رحمۃ اللہ کی تقریظ ملاحظہ ہو۔)

تقریظ العالم الاجل والفاضل الاکل ابو الفضل مولوی محمد کرم الدین صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمد الله رب الارض والسماء - ذالعةزة والعظمة والكبرياء -

ونصلی علی رسولہ خاتم الرسل والانبياء - سيدنا و مولانا

محمد ﷺ شفيع يوم الجزاء - وعلى آله وجميع الاقرباء - اهل

الصدق والصفاء - واصحابه والاحباء - نجوم الحق والاهتداء - اما

بعد فاني قد طالعت هذا الكتاب - فوجدته عين الحق والصواب - لله

درلم مصنف الفاضل ، حقق المسئلة بايراد البراهين والدلائل -

من الاحاديث والآثار - واقوال السلف الكرام الابرار - فالآن

حصحس الحق واتمحي الباطل والضلال - وما بقى للخصم مجال

قيل وقال - لاريب فى ان صلوة الوتر ثلاث ركعات كما ثبت من الاحاديث المرفوعات - والآثار المتتابعات - وليس عند الخصم الا التمسك بآثار ضعيفة - واقوال غير صحيحة - الا يعلم ان صلوة الوتر وتر الليل و صلوة المغرب وتر النهار - والمشابهة ضرورية بين الوترين لا ينبغى منها الانكار - والعجب كل العجب ممن قال بتوحد صلوة الوتر آلا يلتفت الى انه لا يطلق على اقل من الشفع لفظ الصلوة - ولا نجد له نظيراً فى الصلوات الباقيات - والحاصل ان القول بثلاث الوتر قول صحيح - ومذهب نجيب - والانكار عنه قبيح - وخلاف الحق الصريح - جزم رب الجزاء المصنف هذا الكتاب حيث فصل فى التفصيل مسألة الباب - والله هو الملهم لنا بالحق والصواب - وهو اعلم من كل ما تعلم - وعلمه اتم واحكم - (وانا المسكين - ابو الفضل محمد كرم الدين الساكن قرية بهين - من نواحى قصبة چكوال ضلع جهلم -)



باب نمبر ۹

قطرہ میں دجلہ دکھائی نہ دے اور جُو میں گل
کھیل بچوں کا ہوا دیدہ بینا نہ ہوا

بحیثیت مناظر

بحیثیت مناظر

بوقت ضرورت اسلاف امت میں مناظرہ و مجادلہ کی ریت چلی آرہی ہے۔ لیکن صحیح معنوں میں جنہیں مناظر کہا جاسکے وہ بہت کم ملیں گے۔ اکثر مناظرین میں سب سے بڑا نقص یہ پیدا ہوتا ہے کہ وہ دین کے مزاج کئی پر غور کرنے کے لائق نہیں رہتے۔ مذہب کا اسامی حسن و جمال ان مناظرین کے نظر سے تقریباً اوجھل رہتا ہے۔ ان کی نگاہ میں ایک قسم کی میڑھی اور کچی پیدا ہو جاتی ہے۔ اکثر مناظرین جزیات کی ٹول اور جتو میں مگن رہتے ہیں۔ اسی ذہنیت کا نتیجہ ہوتا ہے کہ وہ نظر کی جزئیت کی وجہ سے اسلام پر جب بھی غور کریں گے تو جزیاتی حیثیت سے کریں گے۔ مثلاً اگر وہ مناظر معترلی ہے تو یہ دیکھے گا کہ کن کن آیات سے اعتزال کی تائید ہوتی ہے۔ غرضیکہ ہر ایک اپنے مطلب اور ڈھب کی آیات و احادیث کی تلاش میں رہے گا۔ اسکو اس سے کچھ غرض اور واسطہ نہیں کہ بحیثیت مجموعی اسلام ہم سے کیا تقاضا کرتا ہے؟ جب مناظرہ کی غرض و غایت یہ قرار پائے کہ مخالف پر فتح کیسے پائی جاسکتی ہے تو سمجھ لیجئے کہ مناظر کا مزاج دعوت دینی کے مزاج سے متصادم ہے۔ مذہب کے معاملہ میں بعض اوقات ہارنا فتح کے مترادف ہوتا ہے۔

علم مناظرہ کی لغوی و اصطلاحی تعریف

باب ”مفاعلہ“ کے مصدر سے ”مناظرہ“ کے معنی ہیں بحث و مباحثہ اور باہم نظر کرنا۔ نیز کسی چیز کی حقیقت و ماہیت کے لیے باہم غور و فکر کرنا ”مناظرہ“ کہلاتا ہے۔ قاضی آفندی اور دیگر جہازدہ روزگار اہل علم ”مناظرہ“ کی تعریف یوں کرتے ہیں۔

المناظرۃ ہی النظر من الجانبین فی النسبۃ بین الشئین اظہاراً للصواب (جانبین سے دو چیزوں کے درمیان نسبت سے سیدھے راستے کے ظاہر کرنے کو ”مناظرہ“ کہتے ہیں۔

مناظرہ، مجادلہ اور مظاہرہ

حضرت مولانا عبدالستار صاحب تونسوی (متوفی دسمبر ۲۰۱۲ء) کا ارشاد ہے کہ اگر باہمی مباحثہ سے متخاصمین کی غرض اظہار حق و صواب ہو تو اصطلاح میں اس کا نام مناظرہ ہے، جو کہ امر ذیشان ہے کیونکہ اسی کے ذریعے احقاق حق اور ابطال باطل ہوتا ہے، اور اگر صرف الزام خصم کی نیت ہو تو اسے ”مجادلہ“ کہتے ہیں۔ اور اگر محض شیخی کا اظہار اور اپنے قول پر ڈٹے رہنا مقصود ہو تو اسکو ”مظاہرہ“ کہتے ہیں، جو کہ شرعاً جائز نہیں ❶۔

علماء دین نے سخت ضرورت کے تحت میدان مناظرہ میں قدم رکھا ہے، وگرنہ جو مثبت اور مضبوط نتائج وعظ و نصیحت سے حاصل ہوتے ہیں وہ مناظرہ سے حاصل نہیں ہوتے۔ آج کل عوام و خواص میں عدم برداشت کا مادہ پایا جاتا ہے، اور طبائع اشتعال انگیز ہو گئیں ہیں، تحمل و رواداری بالکل مفقود ہے، دریں حالات مناظرہ کا فائدہ کم اور نقصان زیادہ ہوتا ہے۔ خصوصاً کم علم مناظرین جو انعامی چیلنج بازیاں کرتے ہیں، بیہودہ زبان استعمال کرتے ہیں، ایک دوسرے کے اکابر کے خلاف بدگوئی کرتے ہیں، اپنی مرضی کے گھگھو گھوڑے بناتے رہتے ہیں۔ انعامی اشتہارات دیکر اور حریف کے بت بنانا کراٹھیں توڑتے رہتے ہیں اور پھر خود ہی ”بت شکن“ کہلاتے ہیں۔ ان ناگفتہ بہ حالات میں امکانی حد تک مناظرے سے اجتناب برتنا چاہیے۔ ہاں کسی اصولی مسئلہ پر سنجیدہ لوگوں میں طرفین کے اہل علم اور متین و فطین حضرات بحث و مباحثہ کر لیں تو حرج بھی نہیں، اختلاف ایک طبعی چیز ہے، ”دائرہ اختلاف“ میں رہ کر بحث و تمحیص کی جائے تو فکری و علمی زاویے تخلیق پاتے ہیں اور اگر خدا خواستہ اختلاف ”مخالفت“ میں بدل جائے تو پھر دشمنیاں جنم لیتی ہیں۔ ”اختلاف“ کا راستہ قدم بقدم اطمینان کی طرف جاتا ہے جبکہ مخالفت کا راستہ ”قبرستان“ کی جانب جاتا ہے۔ علمی دنیا میں ”دلائل“ چلتے ہیں، سائل نہیں، تحقیق چلتی ہے، تالیس نہیں، متانت کی ضرورت ہوتی ہے، خباثت کی نہیں، صبر

درکار ہوتا ہے جبر نہیں، علم آگے لایا جاتا ہے شکم نہیں، علم و عمل اور شرافت و دیانت سے لبریز مناظرین ہی بندگتیاں سلجھاتے ہیں اور علم و فکر کی رونقیں بحال رکھتے ہیں۔ حضرت مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ نے بھی اسلام کے داخلی و خارجی دشمنوں کے ساتھ نہایت پامردی اور کامیابی کے ساتھ مناظرے کیے، چکوال کے ایک دور دراز علاقہ ”بھیں“ میں رہنے کے باوجود آپ رحمہ اللہ کے جذیوں اور ولولوں کا یہ عالم تھا کہ پیدل چل کر اور طویل اسفار کر کے ہندوستان کے گوشے گوشے میں جا کر اعلاء کلمۃ اللہ کا نعرہ مستانہ بلند کرتے، اور کئی کئی دن متواتر مناظرے کر کے کامرانی سے ہمکنار واپس لوٹتے، اس لئے بالاتفاق آپ رحمہ اللہ ”رئیس المناظرین“ کے لقب سے مشہور تھے، لیکن اسکے باوجود آپ مناظروں کی کثرت پسند نہیں کرتے تھے طبعاً فن مناظرہ سے اگرچہ بے حد بے اندازہ مناسبت تھی مگر آپ تفریح طبع یا ہنگامہ آرائی کے بجائے ناگزیر ضرورت کے طور پر مناظرہ کرتے۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور اسکے تبعین سے آپ کے بحث و مباحثہ اور مقدمات کی روداد ابتداء کتاب میں گزر چکی ہے۔ بقیہ کی تفصیل ملاحظہ ہو۔

مناظرہ چکوال (۱۹۱۸ء)

۲۵ جنوری ۱۹۱۸ء کو چکوال میں ایک معرکہ آراء اور فیصلہ کن مناظرہ ہوا، اس میں اہل سنت والجماعت کی جانب سے رئیس المناظرین حضرت مولانا کرم الدین دبیر اور اہل تشیع کی جانب سے مولوی سید احمد شاہ صاحب (راولپنڈی) مناظر تھے۔ اس مناظرہ میں مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے شیعہ مناظر کو دن میں تارے دکھلا دیے، چنانچہ مولانا دبیر رقمطراز ہیں.....

”ہمارے دوست (سید احمد شاہ) کی علاقہ چکوال میں بہت آمد و رفت تھی، اور شیعہ دیہات میں انہوں نے اپنی مولویت کا سکہ بٹھا رکھا تھا، اتفاقاً ۲۵ جنوری ۱۹۱۸ء کو خاص چکوال میں سید احمد شاہ سے ہمارا مناظرہ ہو گیا۔ انتظام کے لیے پولیس اور حکام موجود تھے، اور خاص پڑاؤ میں اجتماع ہوا، ہجوم بے شمار تھا، اس مناظرہ میں سید احمد شاہ کو ایسی سخت

ذلت ہوئی کہ (اہل) علاقہ چکوال سب ان سے متنفر ہو گئے ①۔

پروفیسر عبدالحی فاروقی صاحب نے اپنے دادا جی امام اہل سنت مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمہ اللہ کی سوانح حیات لکھی ہے جو ۷۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ پروفیسر صاحب لکھتے ہیں۔

۲۵ جنوری ۱۹۱۸ء کو چکوال ہی میں ایک شیعہ سنی مناظرہ ہو چکا تھا۔ جس میں شیعوں کو نمایاں شکست ہوئی تھی۔ اس مناظرہ میں اہل سنت کی طرف سے جناب مولانا قاضی کرم الدین دبیر صاحب، ساکن بھیں چکوال ضلع جہلم مناظر تھے، اور شیعوں کی طرف سے مولوی سید احمد شاہ مناظر تھے، اس شکست نے پوری شیعہ دنیا میں ایک تہلکہ مچا دیا تھا۔ اس لیے انہوں نے اپنی اس خفت کو مٹانے کی کوشش میں سینوں کو ایک دوسرے مناظرے کا چیلنج دے دیا ②۔

مناظرہ چکوال (اپریل ۱۹۱۸ء)

شیعان چکوال نے اپنی سابقہ شکست کا بدلہ لینے کے لیے جب دوسرے مناظرے کا چیلنج کیا، تو اس میں بطور مناظر لکھنؤ سے امام اہل سنت مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمہ اللہ تشریف لائے، مولانا دبیر رحمہ اللہ سے رُوداد سنئے۔

”یہ مناظرہ ۱۷ اپریل ۱۹۱۸ء میں خاص چکوال میں ہوا۔ اہل سنت کی طرف سے مولانا مولوی عبدالشکور صاحب مدیر انجم لکھنؤ، مناظر اور خاکسار معاون مناظر تھا، اور دوسری طرف مولوی محمد سجاد لکھنوی مناظر اور مرزا احمد علی معاون تھے، اس مناظرہ میں بھی شیعوں کو سخت ذلت ہوئی۔ چنانچہ معزز شرفاء، ہنود و کلاء وغیرہ اور احمدی جماعت کے اراکین نے اپنی شہادت شیعہ کی شکست اور اہل سنت کی فتح پر تحریر کر دی۔ اس کے بعد سید

① کرم الدین دبیر رحمہ اللہ، مولانا / آئینہ مذہب شیعہ ص ۲۱۱۔

② عبدالحی فاروقی، پروفیسر / امام اہل سنت علامہ محمد عبدالشکور فاروقی لکھنوی رحمہ اللہ، حیات و خدمات

احمد شاہ کی آمد و رفت علاقہ چکوال میں قطعاً بند ہو گئی اور ان کے دل پر کچھ ایسی دہشت بیٹھ گئی کہ جس جگہ خاکسار کا نام لیا جاتا، وہاں آپ پہلے ہی سے ”فقر وا“ ہو جاتے تھے، ایک عرصہ دراز آپ نے خاموشی میں گزارا ۱۔

پروفیسر عبدالحی فاروقی صاحب رقمطراز ہیں۔

”مقامی حضرات نے بڑے اصرار کے ساتھ مولانا لکھنویؒ کو اہل سنت کی طرف سے مناظرہ کرنے کی دعوت دی، لہذا آپ نے اپنی تمام تر مصروفیات مؤخر کر کے ۲۵ مارچ ۱۹۱۸ء کو چکوال پہنچنے کی اطلاع بھیج دی۔ شیعوں نے ہندوستان کے ان تمام شہروں میں اپنے آدمی دوڑائے، جہاں سے انہیں اپنے علماء کے ملنے کی اُمید تھی۔ مگر اس میں انہیں کوئی کامیابی حاصل نہیں ہوئی اور مولاناؒ سے مناظرہ کرنے کی خبر سن کر ان کا کوئی آدمی اور عالم چکوال آنے کی ہمت نہ کرتا تھا، لے دے کے وہی مناظرہ مولوی محمد سجاد صاحب (م ۱۹۵۵ء) لکھنؤ میں اُن کے ہاتھ لگے، جن کو مجتہدین لکھنؤ نے بڑی مشکل سے آمادہ کر کے بھیجا تھا۔ یہ صاحب بھی مولانا عبدالشکور لکھنویؒ کے مقابلہ میں دوبارہ دلت کے ساتھ شکست کھا چکے تھے۔ چنانچہ پہلی بار مناظرہ لکھنؤ منعقدہ ۱۹۱۰ء میں شکست کھائی اور پھر دوسری بار مناظرہ بمبئی منعقدہ ۱۹۱۶ء میں بھی پہنچے، مگر مولانا کو دیکھ کر مجلس مناظرہ میں آنے کی ہمت نہ کر سکے۔ اور لکھنؤ واپس لوٹ گئے۔ ایک بار نان پارہ ضلع بہرائچ میں بھی انہوں نے دروغ گوئی کا مذہبی فریضہ انجام دیا تھا، جس میں انہیں بڑی رسوائی کا سامنا کرنا پڑا تھا۔ یہ صاحب کم علمی کے علاوہ اپنی وضع اور صورت کے لحاظ سے بھی نرالے تھے، یعنی داڑھی صاف اور مونچھیں نمایاں تھیں، اس مناظرہ (چکوال) میں شیعوں کی طرف سے یہی مولوی سجاد مناظر تھے اور ان کی معاونت کے لیے مرزا احمد علی امرتسری بھی وہاں موجود تھے۔ بہر حال چکوال میں بمقام پڑاؤ یہ مناظرہ شروع ہوا۔ حاضرین کی تعداد چھ سات ہزار کے درمیان تھی۔ حضرت لکھنویؒ کے زبردست دلائل

نے شیعہ مناظر کو عاجز و مبہوت کر دیا اور وہ کوئی معقول جواب نہیں دے سکے ❶۔
 ناظرین کرام! جس مناظرہ میں مناظر مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمہ اللہ جیسی ہمہ جہت
 شخصیت ہو اور معاون مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ جیسی عبقری صفت شخصیت ہو وہاں
 شیعوں کی درگت بننا تو صاف ظاہر ہے۔

ہندو و کلاء کی شہادت

اس مناظرہ میں بہت سے حق پسند اور صاحب علم غیر مسلم لوگ بھی شروع سے آخر
 تک موجود رہے، چنانچہ ہندو و کلاء نے ایک دستخطی تحریر پر جو تاثرات درج کیئے، ان کو پڑھ
 کر کھٹا اٹھائیے۔

”کل کی بحث میں ہم لوگ جو نتیجہ نکال سکے ہیں وہ یہ ہے کہ اہل سنت کے مولوی
 صاحب کمال درجہ کے عالم اور فاضل ہیں اور شیعہ مولوی صاحب علییت میں ان کا مقابلہ
 نہیں کر سکتے۔ کیونکہ وہ عربی الفاظ غلط بول کر اور دوسری جانب سے ٹوکے جانے پر خود اپنی
 غلطی تسلیم کر لیتے تھے، البتہ یہ ضرور ہے کہ شیعہ مولوی صاحب کی تقریر بہت تیز و طرار
 ہوتی تھی۔ ہم نے کل کی بحث میں خصوصیت کے ساتھ یہ بات نوٹ کی کہ اہل سنت کی
 تعداد (مجلس مناظرہ میں) شیعوں سے سہ گنا زیادہ تھی۔ مگر اہل سنت کے کسی شخص کو ہم نے
 حقہ یا سگریٹ پیتے نہیں دیکھا، مگر شیعوں کی جماعت میں کچھ آدمی برابر سگریٹ نوشی کرتے
 رہے، خصوصاً مولوی سجاد صاحب کے دوسرے ساتھی (مرزا احمد علی امرتسری) جو کرسی پر
 بیٹھے ہوئے تھے، برابر سگریٹ نوش کرتے رہے۔

(دستخط۔ لالہ گوردت مل بی۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ بی وکیل، بھائی ستھانگھ وکیل

اور لالہ جوالہ پرشاد ساہوکار، چکوال) ❷

❶ عبدالحی فاروقی، پروفیسر/امام اہل سنت رحمہ اللہ، حیات و خدمات ص ۳۸۷

❷ غلام ربانی، قاضی/مباحثہ چکوال، ناشر انجمن اشاعت اسلام، چکوال..... ذاتی فائل مولانا دبیر
 مملوکہ مصنف کتاب ہذا۔

مارچ ۱۹۱۸ء میں جب چکوال مناظرہ کے لیے مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ نے امام اہل سنت مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کو اہل سنت کی جانب سے بحیثیت مناظرہ ہونے کی دعوت تو امام اہل سنت نے اس دعوت کو قبول فرمایا اور چکوال تشریف لے آئے۔ اس مناظرہ سے قبل شیعہ، سنی کے مابین جو خط و کتابت ہوئی، وہ ملاحظہ فرمائیں۔ اس مناظرے کے متعلق یہ تمام رودادیں ہمیں مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کے ذاتی کتب خانہ سے ملیں۔

امام اہل سنت مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کا مکتوب

ابا بعد از ناچیز محمد عبدالشکور عفاعنہ، مدیر انجم۔

بخدمت اراکین شیعہ مشن پنجاب بعد ما ہوا مسنون۔

آنکہ غالباً آپ صاحبان کو معلوم ہوگا کہ بندہ ناچیز خاص اس مباحثہ کے لیے طلب کیا گیا اور آپ صاحبان کا چیلنج، جس میں علامہ حاضری صاحب کی سرپرستی کا ذکر ہے۔ اور یہ کہ جو فریق پچیس (۲۵) مارچ کو چکوال میں حاضر نہ ہو وہ جھوٹا ہے۔ اس ناچیز کو بھیجا گیا، لہذا یہ ناچیز اتنا طویل سفر برداشت کر کے لکھنؤ سے حاضر ہوا، مختصر بات یہ ہے کہ اگر فی الواقع آپ صاحبان مذہب شیعہ کو سچا سمجھتے ہیں اور آپ کے علماء و مجتہدین مذہب شیعہ کی سچائی ہمارے سامنے ثابت کر سکتے ہیں۔ تو ان فضول تحریروں کو چھوڑ کر اپنے کسی عالم، مجتہد کو لے کر مجلس مناظرہ میں ہمارے سامنے پیش کریں۔ اس کے لیے آپ کو چھ روز کی مہلت دی جاتی ہے۔ یہ بھی آپ کو اجازت ہے کہ آپ اپنے مذہب کے جس مسئلہ کو سب سے زیادہ زور دار سمجھتے ہیں، اسی پر بحث کر لیں، خواہ خلافت کے مسئلہ پر جو پہلے سے یہاں درپیش ہے۔ خواہ اور کسی مسئلہ پر! ہم ہر طرح سے موجود ہیں، اور خواہ ان مسائل پر بحث کریں، جن کا اعلان سالہا سال سے میں نے دیا ہے۔ مگر آج تک کسی شیعہ عالم نے ان پر بحث نہ کی، حالانکہ ان مسائل پر بحث بہت ضروری تھی۔ اور ان سے باسانی شیعہ کی حقیقت معلوم ہو جاتی ہے۔ المختصر ہم ہر طرح ہر مسئلہ پر بحث کرنے، مذہب شیعہ کا بطلان،

اور مذہب اہل سنت کی حقیقت ثابت کرنے کے لیے بعون اللہ تعالیٰ موجود ہیں۔ والسلام
علیٰ من اتبع الہدیٰ

نوٹ:..... باقی امور سب جناب مولوی کرم الدین صاحب کی تحریر مندرجہ ذیل میں
آچکے ہیں۔ فقط

محمد عبدالشکور عفا عنہ مدیر انجم

۲۶ مارچ ۱۸ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين والہ
الطيبين الطاهرين۔

از جانب اراکین شیعہ مشن چکوال

بخدمت جناب مولوی محمد عبدالشکور صاحب مدیر انجم

السلام علیٰ من اتبع الہدیٰ۔ آپ کی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ مناظرے کے لیے
بلوائے گئے ہیں۔ ہمارے لیے نہایت باعث مسرت ہے۔ ہمارے علماء کرام ہر طرح
احقاق حق کے لیے تیار ہیں ان شاء اللہ بعد طے ہو جانے شرائط وغیرہ کے تاریخ مقررہ پر
ضرور مناظرہ ہوگا آپ گھبرائیں نہیں۔ آپ ہوں خواہ ایسے بڑھ چڑھ کر اہل سنت و
جماعت کے کوئی اور عالم ہوں۔ علمائے شیعہ ان کا مقابلہ کرنے کے لیے مستعد ہیں مگر یہ کیا
بات ہے کہ جو رؤسا آپ کی پارٹی نے ہمارے رؤساء کے ساتھ درخواست مناظرہ دینے
کے لیے تجویز کیے تھے، وہ باوجود وعدہ کرنے کے غائب ہیں، جب تک آپ کی پارٹی کے
رؤساء ہمارے فریق کے رؤساء کے ساتھ شامل ہو کر درخواست حصول اجازت نہ دیں اور
تاریخ مقرر نہ کریں مہلت کا ذکر کرنا صرف نمائشی کاروائی ہے۔ اور جن مسائل کا اعلان
آپ مدت سے کر رہے ہیں، وہ معلوم ہیں کس مسئلہ کو آپ نے پورا کیا؟ مجلدات ”الشمس“
موجود ہیں جن کا جی چاہے موزانہ کر سکتا ہے، تعلیٰ شان علماء سے بعید ہے۔ ان شاء اللہ
تعالیٰ عنقریب بعد طے ہونے امور ضروریہ متعلق مناظرہ کے اول خلافت خلفاء اثنا

عشر و ایمان و عدم ایمان ثلثہ وغیرہ مسائل میں مناظرہ ہوگا۔

مورخہ ۲۷ مارچ ۱۸ء

اراکین شیعہ مشن چکوال

امام اہل سنت مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمہ اللہ کا جوابی مکتوب

بسمہ تعالیٰ حامداً و مصلیاً

تحریر صفحہ ہذا کی چودھری سلطان محمد خان صاحب شیعہ، رئیس اعظم کوٹ کہلان اور چودھری مہر خان صاحب شیعہ رئیس چکوال میرے پاس تشریف لائے، کہا گیا کہ اراکین شیعہ مشن کے دستخط اس تحریر پر ہونے چاہئیں، مگر دونوں صاحبوں نے دستخط سے انکار کیا اور زبانی بات چیت یہ ہوئی کہ دونوں صاحبوں نے بیس پچیس روز کی مہلت مانگی ہے۔ اس ناچیز نے کہا کہ میں بعونہ تعالیٰ بلا مہلت و بلا توقف مناظرہ کرنے کے لیے تیار ہوں اور آپ چاہیں تو اس بات پر بھی راضی ہوں کہ سوا قرآن کے کسی کتاب سے استدلال نہ کروں، کیونکہ شیعہ سنی مذہب کا صاف فیصلہ قرآن میں موجود ہے۔ مگر آپ دونوں صاحبان کے فرمانے سے دس دن کی مہلت دیتا ہوں لیکن دونوں صاحبان نے بیس پچیس روز سے کم مہلت منظور نہ کی۔ میں نے کہا کہ محض انتظار مناظرہ میں اتنے دنوں یہاں پڑا رہنا میرے لیے سخت حرج کی بات ہے۔ اگر اتنی ہی مہلت لینا ہے تو اور زیادہ مہلت لے کر کوئی تاریخ مقرر کیجئے کہ میں اس تاریخ میں پھر لکھنؤ سے آ جاؤں اور اس تاریخ میں اپنے مجتہد صاحب اور منصف موصوف بشرائط معلومہ مندرجہ اشتہارات کو چکوال میں موجود رکھنا آپ کے ذمہ ہے۔ اجازت حکام حاصل کرنا بھی شیعہ صاحبان کے ذمہ ہے لہذا اب مجھے ”اراکین شیعہ مشن پنجاب“ تاریخ مناظرہ سے اطلاع دیں۔

فقط

محمد عبدالشکور مدیر انجم

اراکین شیعہ مشن کا دوسرا خط

بسم الله الرحمن الرحيم

بخدمت جناب مولوی محمد عبدالشکور صاحب - السلام علی من اتبع الهدی بجواب آپ کی دوسری تحریر کے واضح ہو کر بعد حصول اجازت دس روز کی مہلت مقرر کرنے سے ہمیں اتفاق ہے، یا اس سے بھی زیادہ اگر آپ کو ضرورت ہو، لیکن یہ ضروری ہے کہ آج ہی آپ ہمارے رویہ کے ہمراہ انہی کی حیثیت کے اشخاص جیسے کہ ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ صاحب بہادر نے حکم دیا ہے، بھیج کر درخواست اجازت دلا دیں، اور مسئلہ خلافت خلفاء اثنا عشر اور ایمان و عدم ایمان ثلاثہ زیر بحث رکھنے چکوال کے منصف صاحب اور اسسٹنٹ صاحب بہادر ضلع کے ثالث ہونے ہونے کا اقرار نامہ لکھ کر اپنے اور اپنے ہمراہوں کے دستخط کر دیجئے۔ اگر آج ہی آپ نے ان سب امور کا قرار واقعی بندوبست نہ کر دیا تو پھر مناظرہ نہ کرنے کی نسبت آپ ہی کی طرف عائد ہوگی۔

مورخہ ۲۷ مارچ ۱۹۱۸ء

اراکین مشن چکوال

امام اہل سنت کا جواب

بسمہ تعالیٰ حامداً و مصلیاً

جناب من۔ آپ کی تحریر پہنچی، بعد حصول اجازت نہیں بلکہ آج سے دس روز کی مہلت دینا قبول ہے۔ ہمیں تو اس کی ضرورت نہ تھی یہ محض آپ کی ضرورت تھی جو منظور کی گئی۔ آپ ہی کے مجوزہ مسائل بھی ہم بحث کے لیے منظور کرتے ہیں، جیسا کہ پہلے سے کہہ چکے ہیں تاکہ آپ کو پھر عذر کا موقع نہ ملے درخواست میں اپنے معززین کو شامل کرنے کے لیے، اگر ہر دو حاکم صاحبان مذکور منصف ہونا قبول کر لیں تو بہتر، ورنہ کسی اور منصف کے لیے پھر اصرار نہ کیجئے گا۔ جیسا کہ زبانی آپ نے مان لیا ہے۔ فقط

محمد عبدالشکور مدبر الانجم لکھنؤ

۲۷ مارچ ۱۸ء

مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کا ”اراکین شیعہ مشن“ کو جواب

جناب من۔ وہ پانچ مسائل جو پہلے لکھے جا چکے ہیں، اوّل زیر بحث ہوں گے آج سے دس روز کے اندر تاریخ مقرر کرنے کے بعد درخواست میں اپنے معززین کو شامل کرنے کے لیے تیار نہیں۔ اگر جناب صاحب اسٹنٹ کمشنر یا منصف صاحب منصف ہونا قبول فرمائیں تو بروسو چشم، ورنہ کسی اور منصف کی ضرورت نہ ہوگی۔

۱۸ء - ۳ - ۲۷ محمد کرم الدین

مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کا مکتوب بنام اراکین شیعہ مشن

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

جناب من۔ آپ کی تحریر پچھی۔ جس میں بہت سی غیر متعلق باتیں لکھ کر طول دیا گیا ہے۔ آپ سلسلہ تحریر کو ختم کریں اور میدان مناظرہ میں اتریں اور اپنے مذہب کی حقانیت بیان کریں، ہم اپنے مذہب اہل سنت کی صداقت قرآن و حدیث سے روز روشن کی طرح واضح کر دیں گے۔ اور شیعہ مذہب کا بطلان ثابت کریں گے۔ علامہ حائری صاحب کی سرپرستی کا اگر یہی مفہوم ہے کہ امام غائب کی طرح وہ گھر میں لیٹے رہیں اور ایسے وقت میں بھی امداد نہ کریں تو پھر یہ برا ہے۔ بے شک ہمارا مذہب شیعہ سے مقابلہ ہے لیکن مذہب شیعہ کوئی مجسم چیز نہیں ہے، جو خود بخود ہم سے مکالمہ کرے گا۔ آخر کسی شخص نے ہی مناظرہ کرنا ہوگا۔ سید احمد شاہ کا مناظرہ ہو چکا مناظرہ میں علم شرط ہے اور ان کی علمی قابلیت ۲۵ جنوری کے مناظرہ میں آشکارا ہو چکی ہے۔ اب وہ مناظرہ نہیں بن سکتے۔ تعجب ہے کہ ہمارے بار بار اعتراض کے باوجود، مان نہ مان میں تیرا مہمان، خواہ مخواہ بیچ میں آ جاتے ہیں۔ اور پھر کاغذ پر وہ دستخط کر دیتے ہیں، جب وہ ہمارے مخاطب نہیں ہیں تو ان کو دستخط کرنے سے خود تامل کرنا چاہیے، ہمیں کوئی ذاتی رنجش نہیں ہے۔ وہ اپنے اقرار کے مطابق

ایک ہزار روپیہ ہمیں ادا کرنے کے ذمہ دار ہیں۔ اور روسائے شیعہ چکوال کا فرض ہے کہ اگر ان سے کچھ ہمدردی رکھتے ہیں تو ان کو اس بارگراں سے سبکدوش کرنے کی کوشش کریں۔ ورنہ یوں نہیں عدالت کے ذریعہ مطالبہ ہوا چاہتا ہے۔ مسئلہ خلافت خلفائے ثلاثہ متنازعہ فیہ ہے اور خلافت راشدہ کا زمانہ حسب فرمان رسول پاک ﷺ تیس سال میں محدود ہو چکا ہے۔ اب آپ کی تحریر میں نئی نئی باتوں کی ایزادی اس بات کی دلیل ہے کہ آپ وقت کو نکالنا چاہتے ہیں۔ اور بحث کرنا مطلوب نہیں ہے۔ آپ میدان میں نکلیں، پھر جس قدر مسائل سچر بحث کرنا مطلوب ہو، کر لیں۔ لیکن جو پانچ مسائل تم نے لکھے ہیں، بہر حال ان پر بحث پہلے ہو چکی۔ کیونکہ ۲۵، جنوری کے مباحثہ میں تم نے انہی مسائل پر بحث منظور کر لی تھی۔ جو شیعہ کی طرف سے پیش کیے جاتے ہیں۔ فتاویٰ قاضی خان سید احمد شاہ صاحب کے ہاتھ میں دبار ہاتھادہ ہرگز ہرگز کوئی عبارت نہ دکھاسکا۔ اب اس کا نام لینے سے بھی ان کو شرم چاہیے۔ آپ قرآن مجید کو ناقص اور نامکمل سمجھتے ہیں آپ کی کتابوں میں یہ مسئلہ صراحت سے مذکور ہے۔ سید احمد شاہ صاحب نے مجلس مناظرہ میں بجائے بَلِّ لِلّٰهِ الْأَمْرُ جَمْعًا کے بَلِّ لِلّٰهِ الْأُمُور پڑھا تھا۔ ظاہر ہے کہ واحد اور جمع میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ شاید یہ اس قرآن سے پڑھا ہوگا جو مکمل سمجھا جاتا ہے اور شیعوں کے امام غائب کے پاس ہے جو شاید قیامت کو دکھایا جائے گا۔ شرط پنجم کی رُو سے ضروری ہے کہ قرآن کا جواب قرآن سے، حدیث کا حدیث سے کتاب کا ہم پلہ کتاب سے دیا جائے اور اس سے گریز کرنا کمزوری کی دلیل ہے۔ آپ نے غیر مذہب کی عربی دانی کی ضد چھوڑ دی ہے ہم اس کے متعلق آپ کا شکریہ ادا کرتے ہیں۔ اور یہ بات کہ غیر مذہب منصف کو جائز ماننے والے کافر ہیں یا مومن؟ ہماری بحث سے خارج ہے۔ ہم نے یہ بات قرآن کی رُو سے کہی تھی۔ اور جناب امیر علیہ السلام کا قول دکھلایا ہے۔ اور ہم نے بھی آپ کی رعایت سے اپنے روساء کی درخواست اجازت کے لیے آپ کے روساء سے شامل کر دی ہے۔ ہاں علامہ حاضری صاحب نہیں پہنچے تو کسی جید عالم کو تلاش کیجئے۔ تاکہ پہلے کی طرح کوئی حسرت دل

میں باقی نہ رہ جائے۔ ہم اس وقت بے قراری سے منتظر ہیں، جبکہ شیعہ حضرات میدان مناظرہ میں آکر ہمیں مشکور فرمائیں گے۔ والسلام علی من اتبع الہدی۔

محمد کرم الدین عفی عنہ

۲۶/۳-۱۸

سید شرف حسین (شیعہ) کا مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کو جواب

جناب من آپ کی چٹھی پہنچی ہماری طرف سے کوئی ایسی بات جس میں بے جا طوالت کی گئی ہو، تحریر میں نہیں آئی، ہم تو یہی چاہتے ہیں کہ اب سلسلہ خط و کتابت طویل نہ ہو۔ ہم میدان مناظرہ میں آنے کے لیے بالکل تیار ہیں، مگر بطریق شرافت، آپ کی زبان چونکہ آپ کے اختیار میں اور آپ کا قلم آپ کے ہاتھ میں ہے، جو چاہیں کہیں اور لکھیں۔ مگر اس سے کیا ہوتا ہے؟ شیعہ اثنا عشریہ کی حقیقت محقق ہے۔ اور ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب اہل انصاف پر ہویدا ہو جائے گی۔ اور مذہب اہل سنت کا ظلم ٹوٹ جائے گا۔ علامہ حارثی صاحب کی امداد اراکین شیعہ مشن کی جانب معروف ہے کیا آپ کسی ایسے اشتہار کا پتہ دے سکتے ہیں، جس میں جناب موصوف کی تشریف آوری کا ذکر ہو؟ پھر از خود ایک بات تراش کر بے پرکی اڑانا فتنہ نہیں تو کیا ہے؟

طعن برامام غائب عجل اللہ ظہورہ آپ کو بھی زیبا ہے۔ اگر آپ کے دل میں اہل بیت کی کچھ بھی محبت ہوتی تو آپ ہرگز ایسی جرأت نہ کرتے۔ اگر ہمارے امام غائب ہیں تو آپ کے غائب کے لیے یَفْعَلُ اللّٰهُ مَا یَشَاء۔

۲۵ جنوری ۱۸ء کو کوئی مناظرہ عالمانہ بیچ پر کسی مسئلہ پر نہیں ہوا۔ اور مولوی احمد شاہ صاحب کی علمی لیاقت آپ کے مٹانے سے نہیں مٹ سکتی۔ بلکہ یہ طعن بے جا آپ کی علمی قابلیت کا معیار ہے۔ اگر بالفرض آپ کے کہنے پر عبارت مطلوبہ فتاویٰ قاضی خان سے نہ دکھائی جاتی تو اس کتاب میں موجود تھی اور اب آپ کے تابعین نے بموجب ”وَمَا كَانَ صَلَوتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءٌ وَتَصَدِيدٌ“ تالیاں بجانے اور نعرہ خوشی لگانے

میں کچھ کمی نہ کی تو ان کی کیا اہانت ہوئی اور آپ کی کیا عزت؟ انصاف کا مقام ہے آپ کی غلطی آپ کی تحریر سے ثابت ہے۔ اور ان کا بجائے الامر، الامور پڑھنا آپ کا زبانی دعویٰ ہے۔ جھوٹ جھوٹ ہے سچ سچ۔ اس قسم کی باتوں سے باز آئیے۔ اور اس کے بعد اپنے مجوزہ مسائل پر بحث کرنے کے لیے آمادہ ہو جائیے اور اس ضد کو چھوڑیے کہ پہلے ہمارے مسائل پر بحث ہوگی۔ شرط پنجم کی نسبت پیچیدہ باتیں زیبا نہیں۔ قرآن کی تفسیر اگر قرآن سے ہو سکے یا حدیث معصوم سے، تو کوئی اور تفسیر اس کا مقابلہ نہ کر سکے گی۔ اور کتب معتبرہ فریقین کی روایات سے استدلال و احتجاج ہوگا۔ صحیح اور غیر صحیح کی جانچ ہوگی۔ آپ کا غیر مذہب ثالث تجویز کرنے والوں کے اسلام اور کفر کے متعلق کوئی رائے ظاہر نہ کرنا آپ کی کمزوری کی دلیل ہے۔ اب چون و چراں نہ کیجئے اور قیل و قال کو چھوڑیے اور بعد حصول اجازت پوری تیاری کے ساتھ میدان میں آنے کی جزأت کیجئے۔ آپ نے اپنے فریق کے جن روساء کو درخواست مناظرہ کے واسطے ہمارے فریق کے روساء کے ساتھ شامل ہونے کے واسطے تجویز کیا تھا۔ افسوس آج وہ غائب ہیں اور باوجود تلاش بسیار پتہ نہیں چلتا کہ کہاں چلے گئے۔ معلوم ہوتا ہے یہ کاروائی کسی دور اندیشی سے باہمی فہمائش پر مبنی ہے۔ آپ کے یہاں در پردہ کچھ اور ہو رہا ہے۔ اور بظاہر نا صبری سے مباحثہ کا انتظار ظاہر کیا جا رہا ہے۔

سید شرف الدین قلم خود مورخہ ۲۷ مارچ ۱۸ء۔ سید احمد شاہ بقلم خود۔

مولانا کرم الدین کا جوابی مکتوب

چٹھی پہنچی۔ آپ کے سفیر دس روز کے اندر تاریخ مقرر کرنے سے انکار کرتے ہیں۔ اسی سے فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ گریز کون کر رہا ہے؟ ہم اسی وقت بحث کرنے کے لیے تیار ہیں۔ لیکن آپ فرماتے ہیں کہ ہم ۱۸ اپریل سے پہلے بحث کرانے کے لیے تیار نہیں ہیں زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

محمد کرم الدین ۱۸ء/۳-۲۷

سید احمد شاہ (شیعہ) کا مکتوب

جناب مولوی کرم الدین صاحب
السلام علیکم۔ مناظرہ بطریق ذیل آپ کو منظور ہو تو ان شاء اللہ اہل اسلام کو فائدہ
پہنچے گا۔

- ① اجازت حکام بدرخواست فریقین۔
- ② ثالث غیر مذہب عربی داں بمصارف و دعوت فریقین۔ اور اس کام کے لیے
صاحبان مندرجہ ذیل میں سے کوئی صاحب جس کو آپ پسند کریں، موزوں ہوگا۔
- (۱) پادری طالب الدین صاحب لاہور (۲) پادری جو الاسکے صاحب لکھنؤی
- (۳) پنڈت بھوجد صاحب
- ④ قرآن مجید کے علاوہ ہر کتاب کے مؤلف کی توثیق فریقین کو لازم ہوگی۔
- ⑤ نفس مفہوم کتب فریقین کے بیان کرنے کے علاوہ مجلس مناظرہ میں تہذیب
سے کام لینا ضروری ہوگا۔
- ⑥ کم از کم مقررین فریقین کے لیے آدھ آدھ گھنٹہ وقت دیا جائے اور تقریر قلمبند ہو۔
- ⑦ فریق مغلوب فریق غالب کا مذہب قبول کرنے۔
- ⑧ مسائل زیر بحث سے گریز کر کے اور کسی مسئلے کی طرف جانا منع ہوگا۔ جس کی وجہ
سے اصل بحث میں خرابی واقع ہو۔
- مسائل زیر بحث یہ ہونے چاہئیں۔

- ① امامت یعنی خلافت نبوت کیا چیز ہے اور اس کے لوازم کیا کیا ہیں؟
- ② جن بارہ خلفاء کی نسبت حضرت رسول خدا ﷺ نے پیشگوئی فرمائی ہے وہ کون
کون ہیں؟

- ③ جناب سیدہ فاطمہ صلوات اللہ وسلامہ علیہا ابوبکر سے ناراض ہوئیں یا نہیں؟
- ④ عمر بن خطاب نے حضرت فاطمہ صلوات اللہ وسلامہ علیہا کا گھر جلانے کا ارادہ کیا

⑤ کیا فتاویٰ قاضی خان کی عبارت کا ترجمہ جو کھلی چٹھی میں شائع ہو چکا ہے، صحیح ہے یا غلط؟ پہلے ان شرائط و مسائل کو بدستخط فریقین قلمبند کر کے، پھر کل ہی ان شاء اللہ تعالیٰ درخواست دے دی جائے گی۔ والسلام علی من اتبع الهدی

سید احمد شاہ بقلم خود

مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کا جوابی مکتوب

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مولوی صاحبان۔ چٹھی پہنچی۔ جس کا منشاء یہ ہے کہ آپ بحث کرنا نہیں چاہتے یہ شرائط تین مسائل سے گریز کا ایک حیلہ ہے۔ ہم خدا اور رسول کے حکم کے خلاف قرآن پاک چھوڑ کر پادری صاحبان کو منصف ماننے کے حق میں نہیں۔ اگر آپ کے دل میں قرآن کی نہیں تو جناب امیر علیہ السلام کے قول کی ہی قدر ہوتی تو آپ حکیم قرآن پر صاد کرتے۔ آپ نے بلاوجہ کیوں خلق خدا کو تکلیف دینا گوارا کی ہے؟ بہر کیف جس مسئلہ پر چاہیں بحث کر لیں۔ وقت نہ گذاریں۔ کرم الدین

شرائط مباحثہ بقلم مولانا کرم الدین رحمہ اللہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامد و مصلیٰ و مسلما

مولوی صاحبان۔ ہمیں خوشی ہے کہ آپ مباحثہ کے لیے تشریف لائے ہیں۔ خلق خود اس مباحثہ کو سننے کے لیے آگئی ہے اور مباحثہ کے وقت کے بے قراری سے منتظر ہیں۔ اس بات کا افسوس ہے کہ حضرت علامہ سید علی حارثی صاحب جن کا نام نامی اشتہار کا زبیر عنوان تھا، تشریف نہیں لائے۔ حالانکہ سرپرست کو اپنی جماعت کے ہمراہ تشریف لانا نہایت ضروری تھا چونکہ اشتہار میں صرف علامہ صاحب کے نام نامی کے سوا کسی اور صاحب کے نام کی تصریح نہیں۔ اور آخر میں یہ بھی نوٹ تھا کہ جو فریق ۲۵ مارچ کو حاضر نہ ہوگا وہ یقیناً جھوٹا ہوگا پھر علامہ صاحب کا تشریف نہ لانا اس نوٹ کے مطابق کس فریق کے

جھوٹ ہونے کا ثبوت ہے؟ براہ مہربانی ان حضرات کے نام کی تصریح فرمادیں، جنہوں نے مناظرہ کرنا ہے اور یہ بھی واضح ہو کر سید احمد شاہ صاحب کو میدان مناظرہ میں قدم رکھنے کی اجازت نہیں ہے کہ جب تک مبلغ ایک ہزار روپیہ، جس کا ۲۵ جنوری کو انہوں نے سر مجلس اقرار کیا تھا، ادا نہ کریں۔

مسئلہ زیر بحث صرف حقیقت خلافت خلفاء ثلاثہ اور حق خلافت بلا فصل حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا ہونا چاہیے۔ اسی میں ساری باتیں طے ہو سکتی ہیں۔ فروعات میں پڑنے سے بجز طوالت اور تصحیح وقت کے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ ہاں اگر آپ بحث کو بڑھانا چاہتے ہیں تو بھی کوئی عذر نہیں ہے اس لیے مسائل جن میں ہم بحث کریں گے جو شرائط کے ساتھ ابلاغ خدمت ہیں چونکہ پہلے ہم نے ان ہی مسائل کو منظور کر لیا تھا، جس کو فریق ثانی نے پیش کیا تھا۔ اب پہلے ہماری بحث شروع ہوگی، پھر آپ کے مسائل پر بحث کی جاوے گی۔

شرائط مباحثہ:

- ① ہر دو فریق کے مناظرین کے اسماء کی تصریح ہونی چاہیے۔
- ② سید احمد شاہ جو پہلے ہار چکے ہیں، میدان مناظرہ میں قدم نہ رکھ سکیں گے۔ جب تک وہ پہلے ایک ہزار روپیہ جس کا انہوں نے ۲۵ جنوری ۱۸ء برسر مجلس اقرار کیا تھا۔ ادا نہ کریں۔
- ③ ہر ایک مناظر کو آدھ آدھ گھنٹہ تقریر کے لیے وقت دیا جائے گا۔ ہر دو فریق کے علماء تقریر کو نوٹ کرتے جائیں گے۔
- ④ سب سے مقدم قرآنی استدلال ہوگا اور جو مسئلہ قرآن کے متعلق ہوگا اس پر پہلے بحث ہوگی۔ قرآن کے بعد حدیث و کتب مسلمہ خصم سے استدلال ہوگا۔
- ⑤ آیت قرآنی کا جواب قرآن سے اور حدیث کا حدیث سے اور کتاب کا اُس پایہ کی کتاب فریق ثانی سے دینا ہوگا۔
- ⑥ جو فریق آیت قرآن یا حدیث یا کتاب کا حوالہ دے گا اس کو کتاب سے پڑھ کر

سنانا ہوگا۔ جس کا مہیا رکھنا اس فریق کا فرض ہوگا۔ اور پابندی تو اعد صرف و نحو لازم ہوگی۔

④ اثناء تقریر میں دوسرے فریق کو بولنے کا حق نہ ہوگا۔ اپنی تقریر میں جواب دے گا یا تردید کرے گا۔

⑤ تہذیب ہر حال میں مد نظر ہوگی۔ کسی فریق کے بزرگ کی نسبت بے ادبانہ الفاظ یا دوسرے فریق کی نسبت کلمات تحقیر استعمال کرنا جائز نہ ہوگا۔

⑥ انصاف اور موازنہ اہل مجلس خود کر سکیں گے۔ کسی غیر مذہب منصف کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ دینی اور مذہبی مسائل میں غیر مذہب شخص کو حکم قرار دینا قرآنی احکام کے خلاف ہے۔

⑦ ضبط مجلس کا کام افسر پولیس کر سکیں گے۔

مسائل زیر بحث

① کیا قرآن مجید جو اس وقت موجود ہے، کامل و مکمل ہے یا قص و ناتمام؟ اور بصورت ثانی کامل قرآن کہاں اور کس کے پاس ہے؟ اور اس کے ہونے سے مومنین کو کیا کیا فائدہ ہے؟

② خلافت موعودہ فی القرآن کس کس کو کس طرح ملی اور ترتیب خلافت جو عمل میں آئی ہے، مطابق وعدہ الہی ہے یا نہیں؟ بصورت ثانی وعدہ کیونکہ پورا ہوگا؟ اگر وعدہ پورا نہیں ہوا تو آیت قرآن اِنَّ اللّٰهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ کیا ہے؟

③ جناب امیر علیہ السلام خلافت خلفاء ثلاثہ کے زمانہ میں ان کے مشیر کار اور ملے جلے رہے کیا یہ تقیہ کی غرض سے تھا؟ آپ نے ہجرت کیوں نہ کی؟ اگر تقیہ کیا تو حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے جنگ کیوں کی؟ کیا اس وقت تقیہ کا حکم منسوخ ہو گیا تھا؟ پھر حضرت امام حسین علیہ السلام نے یزید سے کیوں جنگ کی، آپ نے تقیہ سے کیوں کام نہ لیا؟

④ تقیہ، نفاق اور کذب میں کیا فرق ہے؟

⑤ جو مسائل فروغ کافی سے ۲۵ جنوری کو پڑھ کر سنائے گئے تھے یا ہجو قسم کے

مسائل فروع کافی کے صحیح ہیں یا غلط؟ اور متعہ کرنے کے جو فضائل کتب شیعہ میں درج ہیں کیا ان سے آپ حضرات کو اتفاق ہے یا نہ؟

محمد کرم الدین بقلم خود

۲۵ مارچ ۱۹۱۸ء

احمد شاہ شیعہ کی جانب سے جواب

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ والہ الطاہرین المعصومین۔

مولوی صاحب!

ہمیں خوشی ہے کہ آپ باقاعدہ مناظرہ کر کے اہل اسلام کو فائدہ پہنچائیں۔ علامہ سید علی حائری صاحب شیعہ کے سرپرست ہیں۔ بحیثیت مناظر مجلس مناظرہ میں ان کا تشریف لانا سرپرستی کا مفہوم نہیں۔ علاوہ ازیں آپ کا مذہب شیعہ سے مقابلہ ہے یا علامہ صاحب اور سید احمد شاہ صاحب کے ساتھ؟ اگر آپ کا مذہب شیعہ سے مقابلہ بسبب احقاق حق کا فریضہ ہے تو ذاتی رنجشوں کو احقاق حق میں داخل کرنا نا انصافی ہے۔ علاوہ اس کے ۲۵ مارچ ۱۸ء کو شرائط مناظرہ مقرر کرنا روساء شیعہ کے ایماء پر ہے اور وہ آج چکوال میں موجود ہیں آپ پبلک کو دھوکا نہ دیں اور راستی سے کام لیں۔ شرائط مناظرہ مقرر ہونے کے بعد ایک مناظرہ ہماری طرف سے نامزد کیا جائے گا۔ مسئلہ زیر بحث خلافت خلفائے اثنا عشر، شیعہ و سنی کے درمیان ہے جب خلافت خلفاء دوازده از حضرت علی علیہ السلام تا حضرت مہدی علیہ السلام شیعہ نے اور از ابو بکر تا ولید آپ نے ثابت کر دی تو فیصلہ ہو جائے گا۔ ہاں اگر آپ بحث کو بڑھانا چاہیں اور بی بی عائشہ کا حضرت علی علیہ السلام کے ساتھ جنگ کرنا بھی بحث میں شامل کر لیں تو بھی ہمیں کوئی عذر نہیں پہلے جن مسائل کا آپ ذکر کرتے ہیں وہ نماز ابو حنیفہ اور فتاویٰ قاضی خان کی عبارت کا ترجمہ تھا۔ اگر آپ نے وہ طے کر دیا ہے تو پتہ دیں کہ کب اور کس کے ساتھ طے ہو چکے ہیں؟ اگر آپ انہی پر زور دیں تو بسم اللہ ہم حاضر ہیں۔ شرائط مباحثہ کے متعلق ہماری رائے یہ ہے کہ مناظرہ طرفین سے ایک ایک شخص ہوتا ہے باقی

اس کے معاون و مددگار ہوتے ہیں بنا بریں طرفین کو اختیار ہوگا جس کو چاہیں منکلم بنادیں۔
 باقی ایک ہزار روپیہ کے نام آپ اس وقت لے سکتے ہیں جب ۲۵ جنوری ۱۸ء کا اپنا
 دستخطی رقعہ سے صحیح ثابت کر دیں اور آپ کے اس رقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے
 مذہب میں تحریف قرآن مجید جائز ہے۔ شاید اسی تحریف کی وجہ سے عثمان صاحب نے
 قرآن شریف کو جلایا تھا۔ شرط اول و دوم کا ہم جواب دے چکے ہیں۔ شرط سوم درست
 ہے، شرط چہارم کے متعلق یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ جو کتاب قرآن مجید کے علاوہ پیش ہو
 اس کے مؤلف کی توثیق فریقین پر لازم ہوگی۔ شرط پنجم کے متعلق یہ ہے کہ جب قرآن مجید
 اور حدیث اور باقی کتب بقید توثیق مؤلف مسلم قرار پا چکی تو پھر یہ شرط بے کار ہے۔ شرط
 ششم و ہفتم درست ہے۔ شرط ہشتم میں یہ ظاہر کرنا ضروری ہے کہ نفس مفہوم کتب فریقین
 بیان کرنے میں اگر کسی کی توہین و ہتک ہو تو مستثنیٰ سمجھی جائے گی۔ وہ بدتہذیبی میں داخل نہ
 ہوگی۔ شرط نہم کو غیر مذہب عربی دان کو ثالث نہ بنانا اور سامعین کی رائے پر نتیجہ چھوڑنا ہمیں
 منظور ہے بشرطیکہ آپ یہ فرمادیں کہ جو ہمارے اہل اسلام بھائی مناظروں میں ایسے غیر
 مذہب کو ثالث بنانے کی اجازت دیتے ہیں یا ان کو ثالث قرار دے چکے ہیں، اب وہ کافر
 ہیں یا مسلمان؟ ثقی اول میں ہم ایسے ثالث کو ترک کر دیں گے اور باوجود صورت دوم پھر
 ایسے ثالث کو منظور نہ کرنا دھوکا پر مبنی ہوگا۔ شرط دہم کہ بغیر اجازت حکام وقت بحث کرنا
 خلاف مصلحت ہے۔ مسائل زیر بحث جو آپ نے لکھے ہیں ان پر ہم بحث کرنے کو تیار ہیں
 لیکن پہلے ان مسائل میں بحث ہوگی جن کو ہم آپ کے پاس بھیج چکے ہیں۔

۲۵ مارچ ۱۸ء

سید شرف حسین بقلم خود۔ سید احمد شاہ بقلم خود

اکبر شاہ بقلم خود

روداد مناظرہ بقلم مولانا کرم الدین رحمہ اللہ

چکوال کے اس معرکہ آراء مناظرہ کی رودادیں اہل سنت اور اہل تشیع کی جانب سے اسی

زمانہ میں اشاعت پذیر ہوئی تھیں۔ لیکن ہمارے پیش جو ردوداد ہے، یہ قلبی ہے جو مولانا کرم الدینؒ کے ذاتی ذخیرہ کتب سے ہمیں ملی ہیں۔ اس تاریخی مناظرہ کی روداد ملاحظہ فرمائیں۔

چکوال میں شیعہ سنی کا مناظرہ اور شیعوں کو شکست بر شکست

① مسلمانان علاقہ چکوال بالخصوص اور اہل پنجاب بالعموم بذریعہ اسلامی اخبارات اس بات سے آگاہ ہو چکے ہیں کہ ۲۵ جنوری ۱۹۱۸ء کو چکوال میں ایک مناظرہ مابین سنی و شیعہ ہوا۔ جس میں مولوی محمد کرم الدین سنیوں کی طرف سے اور سید احمد شاہ شیعہ کی طرف سے مناظر تھے۔ اس مباحثہ میں اہل السنۃ والجماعہ کو فتح عظیم اور شیعہ کو بہت بُری شکست ہوئی۔ اس واقعہ نے شیعہ دنیا میں تہلکہ ڈال دیا۔ انہوں نے یہ تدبیر سوچی کہ جس طرح ہو سکے دوبارہ مناظرہ کی طرح ڈالی جائے تاکہ اس بات کی تلافی ہو سکے۔

② شیعہ کی طرف سے ایک اشتہار بس پرستی علامہ حاضری صاحب اور دوسرا اراکین شیعہ کی طرف سے شائع ہوئے۔ جن میں لکھا ہے کہ ۲۵ مارچ کو ہر دو فریق کے علماء چکوال آ کر شرائط وغیرہ کا تصفیہ کریں اور اس کے بعد اسی روز مناظرہ شروع ہو سکے گا ہمارے علماء کرام نے نہایت فیاضی سے شیعہ کی اس دعوت کو قبول کیا اور تاریخ مقررہ پر فضلاء چکوال پہنچ گئے۔ اور مولانا مولوی محمد عبدالشکور صاحب مدیر ”انجم“ لکھنؤ بھی بلائے گئے۔ اراکین شیعہ کی طرف سے علامہ حاضری صاحب تشریف نہ لاسکے، بلکہ اور معمولی علماء آئے جو مقابلے کی تاب نہ لاسکے یا شیعہ کو اُن پر اعتماد نہ ہوسکا۔ انہوں نے دس روز کی مہلت مانگی، اس بات کو بھی ازراہ فیاضی ہمارے علماء کرام نے منظور کر لیا اور ۷ اپریل مناظرے کی تاریخ مقرر ہوئی۔

③ اسی اثناء میں شیعہ صاحبان نے پنجاب کے علاوہ ہندوستان بھر میں تنگ و دو کی۔ لاہور، ملتان، کھوجہ، لکھنؤ تک تلاش کی گئی، ان کے کسی مجتہد کو ہمت نہ ہوئی۔ آخر کار مولوی محمد سجاد صاحب لکھنؤ سے تشریف لائے جو پہلے بھی کئی مرتبہ مولانا مولوی عبدالشکور صاحب کے مقابلہ میں ذلت کے ساتھ شکست کھا چکے تھے۔

④ ۷ اپریل کو چکوال میں بمقام پڑاؤ مباحثہ ہوا۔ حاضرین کی تعداد دس ہزار سے کم نہ تھی۔ مباحثہ دس بجے صبح سے چھ بجے شام تک رہا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ شیعہ مناظر ہر طرح

سے عاجز آ گئے۔ فاضل لکھنوی نے ان کا ناطقہ بند کر دیا ان کے زبردست دلائل کا وہ کوئی جواب نہ دے سکے اور باوجود یہ کہ وہ گلا پھاڑ پھاڑ چلاتے اور شور کرتے تھے لیکن قدم قدم پر ٹھوکر کھاتے اور مجلس میں شرمندگی حاصل کرتے تھے۔ چنانچہ جو عربی عبارات پڑھتے تھے از سر تا پا غلط ہوتی تھیں۔ جو آیت قرآن پڑھتے تھے ان میں بیسیوں غلطیاں کرتے تھے۔ اور دوسری طرف سے ٹوکے جانے پر اپنی غلطی مان جاتے تھے۔ کتابوں کے حوالے غلط دیتے، اس پر جب ٹوکا جاتا تو ترکی تمام ہو جاتی تھی۔

⑤ اس مناظرہ میں مسلم اور غیر مسلم تمام حاضرین نے محسوس کر لیا کہ شیعہ اپنی کوشش میں ناکام رہے اور ان کا تمام خرچ جو اس کام کے لیے کیا گیا تھا، رائیگاں گیا۔ اور ان کو شکست پر شکست ہوئی۔

نوٹ: قاضی غلام ربانی سیکرٹری انجمن اشاعت الاسلام چکوال نے بھی چکوال مناظرہ کی روداد ”مباحثہ چکوال“ کے نام سے مرتب کی تھی۔ لیکن ہمارے پاس چونکہ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کا ذاتی سر بایہ اور قلمی ذخیرہ ہے اس لیے ہم نے اس روداد سے استفادہ نہیں کیا۔ قاضی غلام ربانی صاحب کی روداد کے اکثر اقتباسات مولانا دبیر رحمہ اللہ کے اس قلمی مضمون سے ملتے جلتے ہیں، غالب گمان یہ ہے کہ مولانا دبیر نے یہ روداد اس زمانہ میں بعض اخبارات و رسائل کو بھیجی تھی، قاضی غلام ربانی صاحب نے شاید ان سے استفادہ کیا ہو۔ اگر مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے مخطوطوں اور بعض علماء کرام کی مطبوعہ رودادیں ہم یہاں من وعن نقل کر دیں تو کتاب کا پیٹ بڑھ جائے گا۔ لہذا اسی پر اکتفاء کرتے ہیں ①۔

① اس مناظرہ کی سرگزشت شیعہ عالم مرزا احمد علی امرتسری نے بھی درج کی تھی جو ”میزان العقول فی مناظرہ چکوال“ کے نام سے چھپی تھی۔ اس میں مباحثہ کی روداد تو نہ ہونے کے برابر ہے البتہ مولانا عبدالشکور لکھنوی کی تحقیق کئی ہے کہ ان کے کپڑے ایسے تھے: قد اتنا تھا، پگڑی ایسی تھی وغیرہ وغیرہ۔ لفظ بہ لفظ فراڈ اور شکست کے آثار اس کتاب میں موجود ہیں۔ ڈیزہ صفحات کی یہ کتاب شیعہ مدرسہ جامعہ المنتظر لاہور کی لائبریری میں نمبر ۱۵۵۵۲ کے تحت موجود ہے اور ہمارے پاس بھی اس کا نسخہ محفوظ ہے۔ (سلفی)

مناظرہ کنڈیاں ضلع میانوالی (۱۹۲۳ء)

یہ مناظرہ اکتوبر ۱۹۲۳ء کو کنڈیاں ضلع میانوالی میں ہوا۔ اس مناظرہ میں مولانا کرم الدین دبیرؒ کے مقابلہ میں شیعہ مجتہد مرزا احمد علی امرتسری میدان میں اترے۔ مرزا احمد علی صاحب فوج میں ملازم رہے بعد ازاں ترقی کر کے اکاؤنٹینٹ جنرل کے عہدے تک پہنچے، دینی علوم سے واقفیت اور کثرت مطالعہ کی بناء پر مناظروں کے بڑے شوقین تھے، تعصب و عناد سے لبریز ایک اخبار بنام ”شیعہ“ لاہور سے نکالا کرتے تھے، ۲ جون ۱۹۷۰ء میں لاہور میں فوت ہوئے اور موچی دروازہ لاہور کے ایک امام باڑہ میں دفن ہوئے۔ بہر حال مرزا صاحب کو مناظرہ کنڈیاں میں خاص ذلت کا سامنا کرنا پڑا تھا، دوران مناظرہ مولانا کرم الدین دبیرؒ سے کہنے لگے کہ آپ چونکہ اونچی جگہ پر کھڑے ہیں اس لئے مجمع پر آپ کی تقریر کا اثر زیادہ ہو رہا ہے۔ مولانا دبیرؒ نے جواب دیا کہ یہ اونچی جگہ پر کھڑے ہونے کا اثر نہیں بلکہ حق کا اثر ہے، کیونکہ ”الاسلام یُعْلَوُ وَلَا یُعْلَى“ اسلام غالب ہوتا ہے، مغلوب نہیں ہوتا۔ اس مناظرے کے بعد مرزا صاحب زندگی بھر کبھی سامنے نہ آئے۔ مولانا کرم الدین دبیرؒ خود فرماتے ہیں۔

”خاکسار کا ایک فیصلہ کن مناظرہ مرزا احمد علی امرتسری سے بمقام کنڈیاں ضلع میانوالی میں ہوا، اس میں مرزا صاحب کو جو ذلت حاصل ہوئی اور اس سے اُن کی ایسی کمر ٹوٹی کہ آئندہ کہیں مناظرہ کا نام نہ لیا۔ اور خدا کے فضل سے اب یہ حالت ہے کہ جہاں بھی شیعہ مناظرہ کی قرارداد کریں، وہاں میرا نام لینا ہی کافی ہے، پھر مناظرہ کی جرات شیعوں کو نہیں پڑتی۔ ۵ ھَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّی ۝

اکتوبر ۱۹۳۲ء میں ہونے والے اس مناظرہ کی روداد جناب سیدناظم طبیب شاہ نے ”اظہار حق“ کے نام سے شائع کی تھی۔ اور اہل تشیع کی جانب سے بھی ”انجمن امامیہ ڈھوک رتہ راولپنڈی“ نے شائع کی تھی۔ سیدناظم طبیب نے مناظرہ کنڈیاں کے متعلق لکھا ہے کہ:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ط

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ الْإِنْسَانَ وَعَلَّمَهُ الْبَيَانَ وَهُوَ الَّذِي هَدَانَا إِلَى
الْإِسْلَامِ وَالْإِيمَانِ فَنُحَمِّدُهُ وَنُسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنُؤْمِنُ بِهِ وَنَتَوَكَّلُ عَلَيْهِ
وَنُصَلِّي عَلَى سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ شَفِيعِ الْمُذْنِبِينَ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ
أَجْمَعِينَ اما بعد۔ جملہ مومنین اہل سنت والجماعت کو واضح ہو کہ مورخہ ۱۹۔۲۰۔۲۱ ماہ
اکتوبر ۱۹۲۳ء کو راقم کی نظر سے ایک سفید جھوٹ کا وہ دفتر سیاہ گذرا جو آج تک اس سے
پہلے ایسا نہیں گذرا۔ آپ صاحبان سے عرض کر دیتا ہوں بروز جمعہ ۱۹ اکتوبر کو راقم اہل
سنت والجماعت اور شیعہ کا باہم مناظرہ سن کر بھیرہ گیا اور اہل سنت کے مولوی صاحبان
سے ملاقات کی۔ جناب مولانا مولوی محمد نظام الدین صاحب ملتانی اور جناب سید غلام علی
شاہ صاحب شاہ پوری وہاں موجود تھے بحث کی نسبت گفتگو شروع تھی پہلے شیعہ صاحبان
نے اشتہار دے رکھا تھا کہ قلان وقت ہم مجلس منعقد کریں گے سنی صاحبان آکر ہماری
تقریریں سن سکتے ہیں اور اپنے شکوک دور کر سکتے ہیں اور اگر مناظرہ کی جرأت کسی میں ہو تو
کر سکتا ہے اس پر اہل سنت کے لوگوں نے جھٹ پہلی گاڑی پر جا کر اور ادھر ادھر اطلاع
دے کر اپنے مولوی صاحبان کو بلا لیا اور مولوی صاحبان نے آتے ہی اطلاعی اشتہار اپنی
طرف سے لکھ کر لگا دیا کہ ہم ہر طرح مناظرہ کرنے کو تیار ہیں اہل تشیع کے مولوی علاء
حائری صاحب وغیرہ جو اسی غرض کے واسطے بلائے گئے تھے موجود تھے اور اہل شیعہ کی
استدعا پر مولوی محمد نظام الدین صاحب نے ایک رقعہ زبان عربی بایں مضمون لکھ بھیجا کہ
ہم ہر طرح مناظرہ کرنے کو تیار ہیں شرائط مناظرہ طے کر لیں اور دیکھیں کہ جھوٹوں کا انجام
کیا ہوتا ہے آخر مصلحت سمجھ کر میاں احمد صاحب سیکرٹری انجمن احمدیہ پھیرہ کے ہاتھ علامہ
صاحب کو رقعہ پہنچایا گیا جس کا جواب علامہ صاحب کے پاس یہی تھا کہ بس جواب ہے ہم
مناظرہ کرنا نہیں چاہتے بلکہ نہایت ترش روی سے میاں صاحب کو کہا کہ اگر آپ نہ آتے
کوئی اور شخص آتا تو تھکری لگوا دیتا مولوی ملتانی صاحب سے بحث کرنا میری ہتک ہے اُن
کے مقابل میں ایک لڑکا کھڑا کر دوں گا حائری صاحب کا جواب پا کر میاں احمد صاحب

نے تحریری جواب دیا کہ یہ بیان ہیں علامہ صاحب کے، اس کے جواب میں مولانا ملتانی صاحب نے کہا کہ لڑکا کیا کوئی کھڑا ہو، ہم حاضر ہیں خواہ کوئی ہو، ہم بحث کرنے کو تیار ہیں مگر یہ شرط قرار پالیں گے کہ اُس مناظر کی ہمارے علامہ کی ہمارے تصور کی جائے گی۔ مگر کون اقبال کرتا؟ پچارے علامہ نے سمجھا ہوگا۔ کہ ہم یونہی دبا دبو کر سی فریق کو بلا مناظرہ شکست دے کر شعیانِ بھیرہ کی کلفی بڑھائیں گے مگر تائیدِ الہی جب تک کسی کے شامل حال نہ ہو کب فتح حاصل کر سکتا ہے بھلا ان رو بہ بازیوں اور گیدڑ بھکیوں سے خدا کے شیر کب ڈر سکتے ہیں؟ غرض شکست فاش کھا کر علامہ صاحب نے اپنی مجلسِ علیحدہ قائم کی اور اہل سنت کے مولوی صاحبان نے اپنی مجلسِ علیحدہ جامع مسجد میں منعقد کی جمعہ سے پہلے حضرت مولانا شاہ صاحب شاہ پوری نے تقریر دلپذیر بیان فرما کر عوام الناس کو ایسا محظوظ کیا کہ ہمیشہ کے لیے بھیرہ کے لوگ بے دام غلام بن گئے پھر جمعہ پڑھا گیا بعدہ حضرت ملتانی صاحب نے بوجہ تنگی وقت ایک گاڑی پر جانا تھا اس واسطے ایک مختصر اور مدلل تقریر فرما کر دعائی خیر فرمائی چونکہ اہل سنت کے مولوی صاحبان کا دستور ہے کہ قبل از وعظ کسی حافظ قرآن کو ارشاد کرتے ہیں کہ ایک رکوع کلام اللہ شریف سے تبرکات و تمنا پڑھ دو اور وہ پڑھ دیتے ہیں اسی روش پر علامہ صاحب نے بھی اہل سنت کے مولوی صاحبان کی تتبع کرنی چاہی جب مجلس منعقد کی تو کہا کہ تلاوت قرآن، اب دوسری شکست کا وقت بھی پیش روئے روافض کا قریب آ گیا بھلا منکرانِ قرآن جو خداوند بزرگ کی پاک اور سچی کلام سے کوسوں دور بھاگتے ہیں قرآن اپنے منکروں کو کب راہنمائی کرے؟

بقولہ تعالیٰ: مَاصْرِفٌ عَنِ ابْنِی الدِّینِ یَتَكَبَّرُونَ فِی الْاَرْضِ بِغَیْرِ الْحَقِّ ط
ترجمہ: یعنی میں البتہ اُن لوگوں کو اپنی آیتوں کے سمجھنے سے محروم رکھوں گا جو زمین میں رہ کر ناحق تکبر کرتے ہیں۔ اور ان کی سمجھ میں بھی نہیں آ سکتا جن کے ایمان میں خلل ہے یہ بھی قرآن پاک کا ایک معجزہ ہے کہ اپنے چاہنے والوں کو راہنمائی کرتا ہے اور اپنا بنا لیتا ہے اور خدا سے واصل کر دیتا ہے۔ قولہ تعالیٰ: وَالَّذِینَ جَاهَدُوا فِینَا لَنَهْدِیَنَّهُمْ سُبُلَنَا۔
ترجمہ: یعنی جو لوگ ہماری راہ میں کوشش کریں گے ہم ان کو اپنی راہ سمجھا دیں گے۔ اور جو

لوگ متکبر ہیں اور اس قرآن پاک کی تابعداری کرنی نہیں چاہتے۔ انحراف کرتے ہیں اور بدطینت خیانت سے پُر ہیں ان کو اپنے پاس بھی نہیں بھٹکنے دیتا۔ غرض تمام مجلس شیعہ جو نام کے محب حسین اور غلام علی کہلاتے ہیں سب کے سب خاموش رہے۔ علامہ صاحب نے خیال کیا کہ شاید مجلس کے لوگ میری کلام کے مفہوم سے قاصر ہیں دوبارہ کہا کہ بھی کلام اللہ کا ایک رکوع کھڑے ہو کر کوئی شخص پڑھ دو پھر بھی جواب خاموشی ہی ملا۔ تیسری دفعہ پھر کہا کہ رکوع نہیں تو الحمد ہی پڑھ دو پھر بھی مجلس خاموش ہی رہی اور ارکان مجلس سے ایک بڑے رکن جو سید صاحب تھے بولے کہ آپ ہی پڑھ دیجئے حضرت علامہ سن کر کہنے لگے کہ ہمیں تو فرصت نہیں کوئی مولود پڑھ دو آخر نعت پڑھی گئی اور چند ناشائستہ جو غیر مہذب باتیں تھیں کہہ کر منہ کی کھاتے بھیرہ سے رخصت ہوئے بوقت رخصت شیعہ لوگوں نے کہا کہ اہل سنت کے مولویوں نے ہماری ذبح ناجائز قرار دی ہے آپ جائز کر جائیں علامہ صاحب نے کہا کہ میں نہیں کر سکتا آپ ان سے صلح کر دیہ بھاری ٹولہ ہے اور جس شان و شوکت کے جلوں سے اسٹیشن پر پہنچے ہیں پوشیدہ نہیں کبھی پر سوار دو چار آدمی ساتھ چپ چاپ ڈاکوؤں کی طرح جا رہے تھے بہ نسبت پہلی حالت (آنے کے وقت) کے مفرد کی آخری حالت (جانے کے وقت) قابل تأسف تھی مگر یہ سب جو کچھ بھی ہوا شیعہ صاحبان کی علامہ زمان کے ساتھ مہربانی تھی کیونکہ شیعہ لوگ کہتے تھے کہ ہمیں علامہ صاحب نے اہل سنت کے منہ سے شرمندہ کیا اگر بحث نہیں کی تو ہماری ذبح تو جائز کر جاتے۔ اگر اتنا بھی دشوار ہے تو ہمیں کیوں لوٹا۔ سنا ہے کہ اہل تشیع سے بعض لوگ کہتے تھے کہ ہم نے تین سو روپیہ چندہ دیا ہے وہ واپس دیں یا بحث کریں یہ بات سن کر ہمیں بھی افسوس ہوا کہ واہ بھی واہ اُمت علامہ۔ اس پچارے کا تو روح نیم دروں نیم بیروں ہو رہا ہے کہ اہل سنت کے سنت نبوی کے حربہ سے جان بچے تو الحمد للہ کہے اور ان کو چندہ واپس لینے کی فکر۔ شہر سے نکل کر علامہ صاحب کی عجیب خاطر ہوئی اہل سنت کے مولوی صاحبان کا جلوں بھی سڑک پر اسٹیشن کی طرف جا رہا تھا سیکڑوں آدمی ساتھ تھے برحق چار یار اور اللہ اکبر کے نعرے آباد بلند ہو رہے تھے اور نعت خوان خوش الحانی سے نعتیں پڑھتے جا رہے تھے جب

پاس سے علامہ صاحب کی کبھی گزری تو اہل سنت کے لوگوں نے بلند آواز سے تکبیر کے نعرے لگائے اور برحق چار یار کا غل مچایا۔ چند آدمیوں کی بات کچھ نہیں ہوتی بچارے شیعہ کبھی لے بھاگے چند نو عمر جوانوں نے ایک جھپٹ لگا کر کبھی پکڑ لی اور علامہ کو گھسیٹنے لگے نعرے تکبیر کے بلند آواز سے لگانے شروع کئے غرض علامہ کی بُری گت ہوئی آکر چند کس اہل سنت کے آدمیوں نے چھوڑ دیا اور علامہ کی رہائی ہوئی۔ اور سیدھا ٹکٹ لاہور کالے کر چلتے بنے۔ اور اہل سنت کے مولوی صاحبان گاڑی پر سوار ہو کر کنڈیاں تشریف لے گئے راقم خاکسار بھی نیز مولوی فضل کریم صاحب چک حمید ڈالے اور پیر شیر شاہ صاحب پنن والی باصرار حضرت ملتانی صاحب ہمراہ ہوئے راستہ میں ایک اسٹیشن پر دریافت کرتے ہوئے جناب مولوی سید لعل شاہ صاحب ساکن چوہاسین شاہ اور مولوی محمد مسعود صاحب سیالکوٹی بھی شامل ہو گئے غرض کنڈیاں پہنچ کر بعد نماز صبح بوقت دس بجے میدان مناظرہ میں جو متصل جامع مسجد شید مقرر تھا مناظر صاحبان تشریف لے گئے حاصل کلام حریف کے آنے پر گفتگو شروع ہوئی اور سب انسپکٹر صاحب، میا نوالی کے منتظم تھے اہل سنت کی جانب سے سلطان الواعظین جناب مولوی محمود صاحب گنجوی گجراتی اور فاضل زمان وزمین جناب مولوی محمد کرم الدین صاحب ساکن بھیں علاقہ چکوال اور دوسری طرف سے مرزا احمد علی صاحب امرتسری اور مولوی محمد باقر صاحب چکڑالوی مناظر مقرر ہوئے شیعہ صاحبان کے چند ایک ہی مولوی تھے اور اہل سنت کے اُن گنت مولوی تشریف لائے۔ بحث اس بات پر تھی کہ اہل سنت والجماعت اصحاب ثلاثہ کا ایماندار ہونا ثابت کریں گے اور شیعہ اس کی تردید کریں گے غرض اوّل مولوی محمود صاحب نے اہل تشیع کی کتب معتبرہ اور قرآن مجید سے اصحاب ثلاثہ کا ایمان ثابت کیا بعدہ مرزا احمد علی نے ایک بے ٹکی اور مہمل کلام سے الزامی جواب دیا مرزا صاحب نے یہ جو کچھ بھی جواب دیا محض اپنی شہرت طلبی اور اشاعت افترا پر دازگی کے لیے اور ناجائز۔ ناگوار اور غیر مہذب الفاظ کا ایک طوفان عظیم برپا کر دکھایا درحقیقت کوئی جواب نہ تھا۔ اس اشاعت اور طوفان بے تمیزی سے مرزا جی کا یہ خیال تھا کہ صداقت راستبازی کی دیواریں منہدم ہو جائیں گے مگر اس مذہب حق کے

مضبوط قلعہ کو کون گرا سکتا ہے؟ مولوی محمود صاحب کو اپنے حریف مناظر کو بے ہودہ اور لغویات کے جواب دینے کی پھر ہرگز ضرورت نہ تھی مگر محض اس خیال سے جواب دینا مناسب سمجھا کہ یہ مصنوعی و فرضی خادم خلق مخلوق خدا کو مجبور و عاجز نہ سمجھ لے اور لوگ اس کے دام تردید میں نہ پھنس جائیں پھر کھڑے ہو کر مولوی محمود صاحب نے مرزا کی اُصل کلام کی تردید کی جو اُس نے افترا پرداز کی تھی اور کہا کہ مرزا جی میں پرانا جرنیل ہوں آپ سے میرنزدیک طفل مکتب ہیں۔

ع وہ طفل دنگل میں کیا لڑے جو گھٹنوں کے بل چلے
میں نے آپ جیسے خود تعلیم دے کر کئی مولوی کیے ہیں آپ کی تقریر آپ کی بزدلی
دوں ہمتی، بے غیرتی، بے حیثی، کمینہ پن اور حبث باطنی پر کافی شاہد ہے بزرگان دین کے
نام آپ نے ایسی بد اطواری سے لیے ہیں کہ معاذ اللہ۔ یہ آپ نے اپنے کفر، ضلالت
تاریکی و جہالت کذب و بطالت کا پورا ثبوت دیا ہے۔

حاصل کلام:

جب اہل سنت کے مولوی صاحبان نے سمجھا کہ یہ بطل و مفتری فرقان حمید اور اپنی
کتب معتبرہ کی تکذیب کرتا ہے اور کوئی مدلل جواب اس کے پاس نہیں اس کی تقریر سے
سوائے تضییع اوقات کے اور کچھ حاصل نہیں تو جناب مولوی محمد کرم الدین صاحب نے فرمایا
کہ آج کی بحث کا نتیجہ میں کھڑے ہو کر پبلک کو سمجھا دیتا ہوں کیونکہ بقول
اس قدر جھوٹ اور یہ بہتان شرم نہیں آتی
یاد رکھیے ایسے جھوٹے کا کوئی ساتھی نہیں

بخ ارند کی طرح باطل کی کوئی جڑ نہیں ہوتی جس پر اُس کا قیام ہو ذرا ہوائے
جھونکا دیا اور سرنگوں ہوئی غرض کھڑے ہو کر مولوی صاحب موصوف نے فرمایا کہ
سامعین سب لوگ دل کے کان کھول کر سن لیں۔ مولوی محمود صاحب نے اصحاب
مٹلاش کے ایمان کے اثبات میں قرآن مجید اور کتب معتبرہ شیعہ سے کافی اسناد پیش کی
ہیں لیکن بقول

گر نہ بیند بہ روز شہرہ چشم

پشمہ آفتاب راجہ گناہ

مرزا صاحب کی چشم بصیرت نہ کھلے تو کس کا ذمہ اور ہر سوال کے جواب میں لَا نُسَلِّمُ کا کلمہ کہتے جائیں تو کیا علاج؟ ایک مرزا پیدا ہوا جس نے نبوت کا دعویٰ تو کیا مگر قرآن کریم کو نہ جھٹلایا اور نہ مرزا جو تعصب کی عینک لگا کر سامنے بیٹھا ہے اس نے کلام حق سے بھی انکار کر دیا ہے۔ سبحان اللہ خدائے پاک کی بھی عجیب شان اور عجیب حکمت ہے ادھر آدم علیہ السلام کو ادھر شیطان رجیم کو بالمقابل کھڑا کر دیا۔ ایک طرف موسیٰ علیہ السلام ایک طرف فرعون علیہ اللعنة ایک طرف حضرت رسول کریم علیہ السلام ایک طرف بوجہل ملعون اور ایک طرف حضرت امام حسین علیہ السلام ایک طرف یزید علیہ اللعنة اور ایک طرف خالص دلدادگان قرآن اور غلامان اہل بیت اطہار علیہم السلام اور ایک طرف مرزا احمد علی جیسے مسلمان جن کے دست ستم سے اسلام برباں حال بادا ز بلند کر رہا ہے۔

من از بیگانگان ہرگز نہ تالم

کہ بامن ہرچہ کرد آں آشنا کرد

زبان سے کلمہ طیب کہنا قرآن اور اہل قرآن کا محبت کہلانا اور انہی پر ناپاک زبان سے گندی اور غلیظ الفاظ کی تلواروں سے وار کرنا اگر اسی کا نام اسلام ہے تو ایسے اسلام کو ہمارا اسلام ہے۔ اب میں چند موٹے موٹے الفاظ میں قلمی کھول دیتا ہوں اس گفتگو کے شروع میں مرزا بچارے ایک دفعہ بولے کہ میں دس منٹ میں جواب دوں گا مولوی صاحب نے فرمایا کہ دس منٹ کیا آپ دس سال بلکہ قیامت تک بھی میری بات کا جواب نہیں دیں سکیں گے۔ سنیے:

نہ معصیت سے وہ ہونگے کبھی بری سن لیں

کھرے جو بنتے ہیں ہم سے کھری کھری سن لیں

مرزا صاحب اگر ہماری تین باتوں کا جواب دیں تو ابھی سارا جھگڑا طے ہو جائے گا۔ اول تو یہ کہ مرزا صاحب نے ہمارے قرآن شریف کو غلط اور جھوٹا قرار دیا ہے اپنا

قرآن جس کے مدعی ہیں یعنی علی کا قرآن۔ مصحف فاطمہ سترہ ہزار آیات کا قرآن۔ ستر گز کا قرآن پیش کریں۔ دوسرا یہ کہ مرزا صاحب نے اہل سنت کے قرآن کی نسبت اپنی کتاب الانصاف میں لکھا ہے کہ اہل سنت کا قرآن غلط ہے اس میں صرف نحو کی غلطیاں ہیں اور ایسا قرآن ہم بھی بنا سکتے ہیں چونکہ قرآن کا اپنا دعویٰ ہی فَاَتُوْا بِسُوْرَةٍ مِّنْ مِّثْلِهٖ لٰكِنَہُمْ کہتے ہیں کہ صرف ایک آیت یا فقرہ ہی سہی بنا کر پیش کریں۔

تیسرا یہ کہ جن کتب شیعہ سے سندیں دی گئی ہیں معتبر ہیں یا غیر معتبر؟ بس ان تین باتوں کے جواب ملنے پر ہم سب مولوی محمد دیگر اصحاب اہل سنت تمام کے تمام شیعہ ہو جائیں گے اور پانچ سو روپیہ بھی ہم دیئے کو تیار ہیں مگر جواب کیا دیتے۔ خاک، سرنگوں بیٹھے مثل تصویر حیران تھے اور بحر حیرت میں غوطہ زن۔ وہ وقت ناظرین کے لیے ایک عجیب حظ و لطف کا تھا اس وقت باطل کو حق زبان حال سے باوازا بلند کر رہا تھا کہ۔

میں نہ کہتا تھا کہ میرے منہ نہ آئیں خود پرست

اب یہ غم کیوں ہے کہ سارا راز افشاں ہو گیا

پہلی بات کا کیا جواب دیتے کوئی قرآن پاس ہو تو نکالیں اس کا جواب بھی مرزا صاحب پر دو بھر ہو گیا۔ دوسری بات نے تو مرزا صاحب کو دبیلہ پیدا کر دیا جو اندر کا اندر ہی پھٹ کر گل گیا۔ بقول۔ خود کردہ را علاجے نیست۔ کسی دوسرے کے ناجائز کام سے تو آدمی اپنی بریت حاصل کر سکتا ہے۔ لیکن اپنے کیے سے رہائی مشکل۔ گو مذہبی کتابیں شیعہ کی جن پر ان کا بہت سادار و مدار ہے مرزا صاحب نے غیر معتبر مابین مگر الانصاف جو مرزا صاحب کی اپنی تصنیف ہے اُس نے مرزا صاحب سے ایسی بے انصافی کی جو اپنے مصنف پر آپ ہی گواہ بن بیٹھی جیسے قیامت کے دن خود آدمی کے دست و پا شہادت دے کر آدمی کو نادم کر دیں گے ایسے ہی مرزا صاحب سے معاملہ ہوا۔ گو مرزا صاحب کو نطق جواب دے چکی تھی اور عالم سکوت میں چلے گئے تھے مگر حال ان اشعار کو پکار پکار کر کہہ رہا تھا۔

جس جگہ پانی نمو خار بیابان ہو گئے

ہائے بجلی گر گئی گھر ہی میں ویران ہو گئے

دیکھ کر حیرت بھی حیران ہے مری یہ بیکی
رو رہی ہے یاس و حسرت دیکھ میری ناکسی
خندہ زن ہے شام غربت میرا حرمان دیکھ کر
ہنس نہ دے تقدیر درمان طہیاں دیکھ کر

تیسرے سوال کے جواب سے بھی جواب ہی رہا اگر زبان سے معتبر کہیں تو صحابہ کا
ایمان ثابت ہوا اگر غیر معتبر کا اقرار کریں تو مذہب کا شیرازہ ٹوٹے۔ دندان شکن سوالات
نے مرزا کو ایسا سکوت میں ڈالا گویا یہاں ہیں ہی نہیں۔ فیصلہ کن کلمات مولوی صاحب
بیان فرما کر بیٹھ گئے اور کہا۔

کہہ چکے جو کچھ ہمیں کہنا تھا ہم تو اے حریف
تو کہے جا اور ہم بیٹھے ہوئے خاموش ہیں

جب مولوی صاحب جو کچھ کہنا تھا کہ چکے تو مرزا صاحب لب خشک ریشہ طاری
حواس باختہ کاٹھ کے نٹ کی طرح اپنے سٹیج پر کھڑے ہو گئے اور مخبوط الحواس کی طرح
مجلس کی طرف سے منہ پھیر کر کچھ کا کچھ کہنا شروع کیا خدا خبر اس وقت مرزا صاحب کی غی
ٹر کی کوئی سمجھتا ہی ہوگا یہ نظارہ بھی ناظرین کے لیے ہمیشہ یاد رکھنے کے قابل تھا ہنسی کے
مارے لوگوں کی ہاتھیں کانوں تک پھٹ رہی تھیں اور پیٹ میں بل پڑ رہے تھے شیعہ پارٹی
پر ایسی ہیبت چھائی کہ تھانیدار صاحب کو کہنے لگے کہ سینوں کو کہیں کہ اللہ اکبر اونچے آواز
سے نہ کہیں تھانیدار صاحب نے کہا اس میں تمہارا کیا حرج ہے؟ کہنے لگے ہماری ہنک ہے
تھانیدار صاحب نے کہا تم یا علی مدد اونچے آواز سے کہتے رہو۔ کہنے لگے ہم نہیں کہتے غرض
ابن سبا کے محب شکست فاش کھا کر میدان سے رخصت ہوئے۔ اہل سنت کے عقیدت
مندوں نے برحق چار یار اور اللہ اکبر کے نعرے بلند کئے اللہ جل شانہ ہمیشہ اپنے دین حق
کی مدد کرتا رہا ہے اور کرتا رہے گا۔ اس فتح عظیم کے بعد جملہ اہل سنت نے شہر گندیاں میں
عظیم الشان جلسہ کیا اور رات کو بعد نماز خفتن وعظ ہوئے اور شہر گندیاں کے متمول صاحبان
نے تمام اہل سنت کی دعوت بھی کی سب نے روٹی وہیں کھائی اور ایک دوسرے کو

مبارکبادیاں کہیں فَا الْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ وَلَعَنَ اللّٰہُ عَلٰی الْکٰذِبِیْنَ اٰمِیْن۔
بقلم خاکسار ناظم غفر اللہ عنہ

علاقہ

تحصیل پنڈدادن ضلع جہلم پنجاب

اس مناظرہ کی روداد اہل تشیع نے بھی لکھی تھی، اس کے بھی چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیں۔

”شیعوں کی طرف سے فاضل امرتسری اور سنیوں کی طرف سے مولوی محمود گنجوی جن کو مناظرہ جٹ کے موقع پر حکام کا ملپور نے شریہ قرار دے کر ضمانت کی زنجیر میں جکڑا تھا۔ متکلم مقرر ہوئے اور بحث شروع ہوئی محمود نے اپنے وقت میں خلفاء ثلاثہ کے ایمان کا ایسا کریمہ النظر نقشہ کھینچا جس کی وجہ سے سقیفہ نبی ساعدہ کی تمام عمارت طرفہ العین میں ہباء منشور کا مصداق بن گئی اور سنیوں کی نظروں میں تمام دنیا ایمان ثلاثہ کی طرح سیاہ ہو گئی۔ سنیوں کے اس عالم اضطراب اور قلق میں فاضل امرتسری نے محمود کی مقابلہ میں آفتاب حقانیت کی شعاعوں سے حاضرین جلسہ کو ایسے طریق ایتق پر مستفیض فرمایا۔ کہ فراموشی المزاج مولوی بخروصعاً کا مصداق بن گئے اور مولوی کرم دین ساکن بھیں تو چپیں بجبیں ہونے کے علاوہ جامہ تہذیب کو بالائے طاق رکھ کر مولوی محمود کو کوٹنے اور بد دعائیں دینے کے علاوہ گویا ہوئے کہ ککلتک املک پیر مغاں ہو کر مریدان ثلاثہ کی کمائی کھا کھا کر اس موقع پر صفائی اور سچائی سے شیعہ کے مقابلہ میں کام لے کر جو سراسر ہمارے بزرگان دین کی حکم کی مخالفت سے تم نے ثلاثہ کا ستیاناس کرنے کے علاوہ ہمارے لشکر شتر بے مہار کو ہمیشہ ہمیشہ کے لیے علماء عیار اور خلفاء نامدار سے بدظن کر دیا۔ دور ہوا سچ سے ہٹ جا اب میں متکلم بنتا ہوں اور عمر وعاص کے مکر سے کام لے کر اپنا الوسیدھا کرنے کے علاوہ حق پر پردہ ڈالتا ہوں۔ اس تقریر کرم دین سے جلسہ میں ہل چل اور قلق و بے چینی پیدا ہو گئی اور

شیعہ متکلم اور مصنفین جلسہ بول اٹھے کہ یہ خلاف عہد ہے مولوی محمود کی شکست عین شیعوں کی فتح ہے۔ لیکن سب انسپکٹر صاحب نے مولوی کرم دین کی بوجہ تسنن تائید کی اور ان کی مخالفت بحیثیت ان کے منتظم ہونے کی شیعہ متکلم نے نامناسب سمجھ کر طوعاً و کرہاً خاموشی اختیار کی۔ اور مولوی کرم دین اسٹیج پر کھڑے ہو کر بایں طریق گویا ہوئے۔ مسلمانوں۔ افسوس صد افسوس کہ تمہاری موجودگی میں خلفاء ثلاثہ کی شیعہ مولوی کیا گت بنا رہا ہے۔ اور تم خاموشی سے سنتے ہو۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے رسول خدا کو لڑکیاں دیں اور رسول خدا کی لڑکیاں لیں یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے اطراف عالم میں اسلام پھیلایا۔ اور انہیں لوگوں نے رسول خدا کی معیت میں جنگ کی۔ انہی لوگوں کے طفیل ہم کو اسلام ملا۔ تمہاری اس زندگی پر ترف ہے۔ تم شہید ہو جاؤ اور ان تقاریر کو جو شیعہ مولوی کر رہا ہے نہ سنو۔

اس تقریر نے میدان مناظرہ میں اشتعال پیدا کر دیا۔ لیکن شیعہ متکلم اور سب انسپکٹر صاحب نے فرمایا۔ یہ باتیں شیعہ نہیں کہتے یہ تمہارے بزرگان دین کی تقاریر تمہارے مسلمہ کتابوں سے ہم پڑھ پڑھ کر سنار ہے ہیں خلفاء کے حق میں جو تعریفیں تمہاری کتابوں میں سے پڑ ہی جا چکی ہیں۔ اُس کے ذمہ دار تم اہل سنت ہو۔ جنہوں نے موضوع مناظرہ ثبوت اور عدم ثبوت ایمان خلفاء ثلاثہ مقرر کیا۔ اس کے جواب میں مولوی کرم دین نے فرمایا اب نماز کا وقت ہے تم لوگ ان امور کو سمجھنے کے قابل نہیں ہو۔ مناظرہ کے موقع پر ان امور کی حقیقت کا اظہار کروں گا۔ اور بعض امور ضرور یہ کورات کے وعظ میں بیان کر دیا جائے گا۔ اس تقریر کے بعد جلسہ درخواست ہوا۔ اور اہل حق دوسرے جلسہ کا انتظار کرنے لگے۔ رات کو بالا اعلان سب معبد پرست مولویوں نے یہی وعظ فرمایا کہ شیعہ کافر ہیں۔ منافق ہیں ان کو قتل کر دو۔ ان سے لاتعلق ہو جاؤ ان کا پانی بند کر دو۔ ان کے سیدھا کرنے میں عمری تلوار سے کام لو۔

یہ میں نہیں کہہ سکتا کہ تھانیدار صاحب اس جلسہ میں شریک تھے یا نہیں۔ البتہ حاضرین جلسہ وعظ نے مولوی صاحبان کی ہاتھوں پر شیعوں کے ساتھ جنگ کرنے کے عہد و پیمان کر لیے دوسرے روز ۹ بجے صبح فریقین کے مولوی صاحبان بمعہ کتب مقام

مناظرہ میں رونق افروز ہوئے۔ اور سب انسپکٹر کے منتظر تھے۔ کہ ان کے آنے پر مناظرہ شروع ہو۔ چنانچہ عین انتظار میں ایک کنسٹیبل تھانیدار صاحب کی طرف سے ایک حکم نامہ لایا جس میں لکھا تھا کہ معتبر ذرائع سے مجھے معلوم ہوا ہے کہ آج ضرور فساد ہوگا۔ اس لیے فریقین کے مولوی صاحبان اپنے اپنے فریق کے تحریری ذمہ دار نہیں تو مناظرہ کریں۔ ورنہ مناظرہ بند کر دیا جائے کیونکہ فساد کا سخت اندیشہ ہے۔ فریقین کی مولوی صاحبان نے اس پر واہ پر لکھ دیا کہ ہم مسافر ہیں ہم کسی کے ذمہ دار نہیں ہو سکتے۔ حفظ امن قائم رکھنا سب انسپکٹر صاحب کا فرض ہے۔

اتنے میں سب انسپکٹر بذات خود جلسہ میں رونق افروز ہوئے۔ اور اپنے پروانہ میں فریق کے علماء کے دستخط پڑھ کر گویا ہوئے۔ کہ علاقہ ہذا کے نمبرداران و ذیلداران کی زبانی معلوم ہوا ہے۔ کہ اس جلسہ میں فساد کا اندیشہ ہے۔ اس لیے جلسہ بند کیا جاتا ہے۔ اگر مولوی صاحبان اپنے اپنے فریق کے ذمہ دار نہیں بنتے۔ معززین جلسہ نے تھانیدار صاحب کو فرمایا کہ حفظ امن قائم رکھنا آپ کا فرض ہے۔ کیونکہ صدر مقام کے حکام نے آپ کو اس ڈیوٹی پر مامور فرمایا ہے اس کے جواب میں انہوں نے فرمایا کہ مجھے فساد کا اندیشہ ہے تاوقت یہ کہ فریقین کسی معتبر شخص کو حفظ امن کا ضامن قرار نہ دیں میں مناظرہ نہ ہونے دوں گا۔ اس بات پر پیر سید ہاشم شاہ صاحب ساکن میانوالی نے فرمایا کہ اگر جلسہ ہذا کے فریقین میانوالی میں جا کر مناظرہ کریں تو فریقین کا میں ذمہ دار ہوں اس پر سنی صاحبان نے میانوالی جانے سے انکار کیا۔ پھر ہاشم شاہ صاحب نے فرمایا اچھا شیعہ فریق کی طرف سے میں اپنی ذمہ داری لکھ دیتا ہوں پھر تھانیدار صاحب نے سنیوں کو مخاطب کر کے کہا تم اپنی طرف سے کسی ضامن کو نامزد کرو۔ تو انہوں نے صاف انکار کر دیا۔ اس کے بعد تھانیدار صاحب نے جلسہ کو حکماً روک دیا۔ اور کہا فریقین کی علماء اپنے اپنے آرام گاہ میں چلے جائیں فریقین کے مولوی صاحبان اس امر پر مصر تھے کہ سب فریق مخالف یہاں سے اٹھے۔ آخر الامر فریقین کے مولوی صاحبان مقام مناظرہ سے بمعہ کتب رخصت ہوئے۔ لیکن افسوس چند منٹوں کے بعد سنی مولوی صاحبان پھر مقام مناظرہ میں آ

موجود ہوئے اور شیعہ کے قتل اور لالچلی پر عوام کو مشتعل کرنے لگے۔ اس موقع پر تھانیدار صاحب نے نہ معلوم ان کی باغیانہ حرکت سے کیوں اغماض فرمایا۔ ان کی کمزوری تھی۔ یا مذہبی پاسداری؟^①

اہل انصاف خود فیصلہ کر لیں، اس میں مناظرہ کی روداد نہیں ہے بلکہ بغض صحابہ کا ذخیرہ ہے اور بس یہی شیعہ مذہب کا کل اثاثہ ہے۔ واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم ہم نے بطور نمونہ دونوں رودادیں پیش کر دیں تاکہ اہل فہم کے لیے فیصلہ کرنے میں دقت نہ رہے۔

مناظرہ قصور (۱۹۲۹ء)

قصبہ الگون تحصیل قصور کا ایک مشہور قصبہ ہے، اُس زمانہ میں قصور ضلع لاہور میں تھا، اب خود ضلع ہے۔ قصور کے قصبہ الگون میں شیعہ مذہب کی سرگرمیاں زور و شور سے جاری تھیں۔ یہاں تک کہ ایک سنی نمبر دار نے شیعہ مذہب قبول کر لیا۔ جس سے علاقہ بھر میں تشویش پیدا ہوئی۔ جب علاقے کا چودھری شیعہ کی گود میں آ بیٹھا تو شیعہ حضرات گویا شیر ہو گئے اور لگے مناظرے کا چیلنج دینے اور یہاں تک گیدڑ بھسکی لگائی کہ تم خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم (حضرات ابو بکر رضی اللہ عنہ، عمر رضی اللہ عنہ، عثمان رضی اللہ عنہ) کا مومن ہونا ثابت کرو۔ اہل سنت کا جواب یہ تھا کہ آپ کا مطالبہ منظور کرتے ہیں، مگر شرط یہ ہے کہ تمہیں بھی خود کو مسلمان ثابت کرنا پڑے گا۔ چنانچہ فریقین کی باہمی رضامندی سے ۱۳ اگست ۱۹۲۹ء کو مناظرہ طے ہو گیا۔ اس مناظرے کا پنجاب بھر میں شہرہ ہوا، اس کی وجہ یہ تھی کہ شیعہ مذہب کی بڑی بڑی کلنی والے تمام مناظرین و مجتہدین قصور پہنچنے والے تھے۔ اہل سنت کی طرف سے حضرت مولانا کرم الدین دبیر رئیس بھیں (چکوال) اور امام اہل سنت حضرت مولانا عبد الشکور لکھنوی دور دراز کا سفر کر کے لکھنؤ سے تشریف لا رہے تھے۔ شیعہ علماء میں سے مولوی سبط حسن مجتہد لکھنؤ، علامہ سید علی الحارثی لاہور، مولوی نجم الحسن مجتہد لکھنؤ اور مولوی مرزا احمد علی

امرتسری قابل ذکر ہیں۔ شیعہ علماء نے متفقہ طور پر مرزا احمد علی امرتسری کو اپنی جانب سے مناظر مقرر کیا۔ مرزا صاحب اس سے پہلے کنڈیاں ضلع میناوالی میں حضرت مولانا کرم الدینؒ سے اور کیریاں ضلع ہشیار پور میں امام اہل سنت مولانا عبدالشکور لکھنویؒ سے مناظرہ کر کے شکست کی اچھی خاصی کالک اپنے منہ پر مل چکے تھے۔ جب پتہ چلا کہ وہی دو شیر آج پھر قصور وارد ہو رہے ہیں تو مرزا صاحب کو گویا سانپ سوگھ گیا۔ امام اہل سنت مولانا عبدالشکور لکھنویؒ لاہور تشریف لا چکے تھے اور ایک مقام پر ٹھہرے ہوئے تھے، جبکہ رئیس المناظرین مولانا کرم الدین دبیرؒ مع اپنے دو رفقاء مولانا نظام الدین صاحب وزیر آبادی اور مولانا محمد مسعود صاحب سیالکوٹ کے، قصور پہنچ چکے تھے۔ حضرت مولانا کرم الدین کا پہنچنا تھا کہ شیعہ حضرات نے مناظرہ ملتوی کرنے کا اعلان کر دیا، اور یہ اطلاع مولانا عبدالشکور لکھنویؒ کو لاہور میں ہی مل گئی تھی، چنانچہ آپ کا قصور جانا اب بے مقصد تھا۔ اس کی مکمل تفصیل پندرہ روزہ ”النجم“ لکھنؤ ۲۱۲ ربيع الاول ۱۳۲۸ھ اور روزنامہ سیاست لاہور بابت ۳۱ جولائی ۱۹۲۹ء کو شائع ہوئی تھی۔ پروفیسر عبدالحی فاروقی صاحب اس مناظرہ کی روداد میں مولانا عبدالشکور لکھنویؒ اور مولانا کرم الدین دبیرؒ کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

”اصل معاملہ یہ تھا کہ جب شیعوں کے مولوی مرزا احمد علی امرتسری نے مناظرہ میں آنے سے انکار کر دیا تو ان کے فرقہ کو بڑی مایوسی ہوئی، مجبور ہو کر شیعوں نے مقامی انتظامیہ کو درخواست دے دی کہ مناظرہ فوراً رکوا دیا جائے ورنہ ہم سب لوگ قتل کر دیئے جائیں گے۔ اس طرح مناظرہ کو رکوا دیا گیا۔ مناظرہ تو ملتوی ہو گیا مگر مقامی علماء نے مسجد حاجی رانجھے خاں صاحب قصور میں اپنے مواعظ کے ذریعے شیعیت کی اصل حقیقت سے سینوں کو اچھی طرح آگاہ کیا۔ جس سے وہاں کی دینی فضاء میں بہت خوشگوار تبدیلیاں آئیں، اور لوگ اپنے عقائد پر مضبوطی سے قائم ہو گئے۔“

مباحثہ جہلم (۱۹۰۲ء)

۲۶ اگست ۱۹۰۲ء میں یہ مباحثہ مرزائیوں کے ساتھ ہوا تھا، اس میں اللہ تعالیٰ نے مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کو ایسی عظیم الشان فتح نصیب فرمائی کہ بعد کے ایک مقدمہ میں عدالت عالیہ نے مرزائیوں کی شکست اور حضرت دبیر رحمہ اللہ کی فتح کی شہادت دی۔ اس مباحثہ میں مرزائیوں کی جانب سے مولوی مبارک علی سامنے آئے اور بے نیل و نامراد واپس لوٹے۔ عدالت کا بیان حسب ذیل تھا۔

”تھوڑا ہی عرصہ پہلے یعنی ۲۶ اگست ۱۹۰۲ء کو بمقام جہلم ان دو مخالف فریقوں میں ایک مذہبی مباحثہ ہوا ہے۔ اس مباحثہ میں ایک طرف مستغیث (مولانا کرم الدین) اور ایک آدمی اور تھا اور دوسری طرف مبارک علی اور ایک آدمی تھا۔ اس علمی جھگڑا میں آخر الذکر کو شکست ہوئی، اس شکست نے جلتی آگ پر اور لکڑیاں ڈالیں۔ الخ مذکورہ بالا عبارت کے حاشیہ میں مولانا کرم الدین رحمہ اللہ رقمطراز ہیں۔

”لیجے مرزائی صاحبان آپ کے پیر و مرشد (مرزاجی) نے مقدمہ بازی کر کے عدالت سے اس امر کا ناطق فیصلہ کرا لیا ہے کہ مباحثہ جہلم میں مرزائی جماعت شکست یاب ہوئی۔ جہلم کے اہل سنت والجماعت بھائیوں کو یہ فتح مبارک ہو، جہلم کے مرزائی فرمائیں ان کو علماء اہل سنت والجماعت کی اس فتح یابی میں کسی قسم کی کلام کی گنجائش باقی ہے؟ کیونکہ یہ عدالت کا فیصلہ ہے۔ اور مرشد جی حلفاً اقرار کر چکے ہیں کہ: ”حق الحقین عدالت کے ذریعے حاصل ہوتا ہے“ ۱۔

مرزا قادیانی کے ایک اور مرید مولوی اللہ دتہ کے ساتھ بھی کافی مباحثے ہوئے اور ان کو ہر مرتبہ ”ست فاش“ ہوئی۔

مناظرہ میرپور (۳ مئی ۱۹۲۰ء)

یہ مناظرہ احناف اور اہل حدیث علماء کے مابین طے پایا تھا۔ احناف کی جانب سے مولانا کرم الدین دبیرؒ مناظر تھے اور اہل حدیث مکتبہ فکر کی طرف سے مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ سامنے آئے۔ مولانا کرم الدینؒ کے معاونین میں مولانا مولوی خیر شاہ صاحب امرتسری، مولانا محمد عبداللہ صاحب لدوڑی، مولانا فیروز الدین صاحب وغیرہ تھے۔ جبکہ مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ کے ہمراہ مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹی اور مولانا محمد جونا گڑھی صاحب بطور معاون تشریف لائے تھے۔ میرپور میں اہل حدیث حضرات نے ایک بڑا جلسہ منعقد کیا تھا اور احناف کو مناظرے کا چیلنج دیا۔ ایک اشتہار بھی شائع کروایا، جس میں ابوالفضل مولانا کرم الدین دبیرؒ اور مولانا روجی صاحب کو بہترج اسماء مخاطب کر کے لکھا گیا کہ اگر مرد میدان ہو تو جلسہ میں آکر مباحثہ کرو۔ اور یہاں تک کہا گیا کہ آپ کی آمد و رفت کا خرچہ بھی ہمارے ذمہ ہے۔ چنانچہ مولانا کرم الدین دبیرؒ خود رقم فرما دیں۔

”یاران نجد کا خیال تھا کہ اتنے دور دراز فاصلہ پر کوہستانی علاقہ میں کون آئے گا؟ بالخصوص اُن کو معلوم تھا کہ خاکسار زمیندار ہے، اور اس وقت فصلوں کی برداشت کا وقت ہونے کے باعث زمینداروں کو ایک دن کے لیے بھی باہر نکلنے کی کہاں فرصت ہے؟ مفت میں فاتح قادیان کی فتح کا ڈنکا بج جائے گا۔ نہ ہینگ لگے نہ بھٹکوی۔ اور فی الواقع میر نے لیے یہ بڑا نازک وقت تھا، میرپور جانے میں میرا سینکڑوں روپوں کا نقصان تھا۔ لیکن احباب نے اصرار کیا کہ جب قوم کی طرف سے اور ایک برگزیدہ مقدس بزرگ حضرت پیر صاحب علی پوری مدظلہ کی جانب سے ۱۹۱۸ء کے جلسہ میں ”غازی اسلام“ کا لقب حاصل کر چکے ہو۔ تو ان تمام تکالیف خرچ و جرح کو برداشت کر کے بھی مخالفین کا تعاقب ضرور کرنا چاہیے تاکہ ان کی حجت نہ رہے۔ خاکسار جہلم آگیا اور یہاں سے بعنوان ”مباحثہ منظور“ ۲۹ اپریل کو اشتہار شائع کر دیا گیا۔ جس میں سیکرٹری اہل حدیث میرپور کو نوٹس دیا

گیا کہ دعوت منظور ہے، ۲ مئی اتوار کو حاضر ہو جاؤں گا اور مناسب شرائط پر مباحثہ کیا جائے گا۔ اس زوردار اشتہار نے مخالفین کے چھکے چھڑا دیئے۔ انہوں نے سمجھ لیا کہ اب پیچھا نہیں چھوٹتا، پہلے ہی سے ٹال مٹول کے حیلے سوچے گئے اور جہلم میں مشہور کیا گیا کہ مباحثہ نہ ہوگا، اہل حدیث کے علماء یکے بعد دیگرے ہفتہ تک سب میر پور پہنچ گئے اور ہم نے ۲ مئی صبح کو جہلم سے میر پور کو دھاوا بول دیا۔

جہلم سے روانگی

مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ لمحہ زوداد سناتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

”مولانا خیر شاہ صاحب میر واعظ الاسلام امرتسر ہفتہ کے روز جہلم آگئے تھے، وہ اسی روز ۵ بجے شام یہاں سے بذریعہ ٹانگہ روانہ ہو گئے اور سموال شریف میں شب باش ہوئے۔ ۲ مئی اتوار کو علی الصبح خاکسار مع اپنے معزز ہمراہیان ۱۲ کس کے، جن میں مولوی فیروز الدین صاحب امام جامع مسجد خانساہاں، ملک محمد صاحب ٹھیکیدار جہلم، میاں اصغر علی صاحب امام مسجد ملا خان، میاں فضل کریم صاحب زرگر، بابو امام الدین صاحب، چوہدری منوج دین صاحب، میاں کریم بخش کے اسماء قابل ذکر ہیں، بسواری ٹانگہ ہائے جہلم سے میر پور کو روانہ ہوئے۔ دریا تک ٹانگے پر گئے، پھر کشتی کے ذریعہ دریا کو عبور کیا آگے سواریاں آگئی ہوئی تھیں، راستہ میں خانقاہ حضرت میاں محمد صاحب مرحوم اور حضرت غازی قلندر کے مزار پر انوار پر فاتحہ خوانی کی اور برکت حاصل کی، یہاں فاضل امرتسری بھی شامل ہو گئے۔ یہی کی کٹھن منزل طے کی۔ گالہ بلاہ سے آگے بڑھے تو شہر میر پور نظر آیا، دو میل کا فاصلہ باقی تھا کہ مسلمانان میر پور فضلاء احناف کے استقبال کے لیے آن پہنچے۔ مسلمانان میر پور نے محبت و عقیدت کا اظہار کیا۔ دودھ، شیرینی ساتھ لائے تھے، دو دفعہ شربت پلایا گیا اور شیرینی کھلائی گئی۔ شہر کے نزدیک پہنچے تو ایک لشکر سا نظر آیا، یہ حنفی مسلمانوں کا جلوس تھا، جو علماء احناف کے استقبال کے لیے موجود تھے، اس بھاری جلوس کے ساتھ ہم شہر میں داخل ہوئے۔ سارا جلوس لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور اللہ اکبر کے نعرے

لگاتا ہوا اس مقام کے پاس سے گذرا جہاں اہل حدیث کا جلسہ تھا، جلوس کے نعروں کی آواز سن کر اہل حدیثوں کے دل پر کچھ ایسی ہیبت طاری ہوئی کہ جلسہ چھوڑ کر بھاگ گئے، جلسہ گاہ خالی میدان پڑا تھا، وہاں سے گذر کر ہم بازار میں داخل ہوئے۔ تمام اہل ہنود بڑی محبت سے پیش آئے، ہر ایک کی زبان پر یہ کلمہ جاری تھا کہ ”سنی آگئے ہیں اب وہابی“ بھاگے، ہمیں ایک وسیع مکان میں اتارا گیا۔

نشست گاہ فریقین

اس عنوان کے تحت مولانا کرم الدینؒ لکھتے ہیں۔

”جلسہ گاہ میں جانب غرب اہل حدیث کا اسٹیج بنا ہوا تھا، اس پر میز اور تین کرسیاں لگی تھیں، وسط میں مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب اور دائیں بائیں مولانا مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی اور مولوی محمد صاحب جوناگڑھی بیٹھے ہوئے تھے، اسکے مقابلہ میں کچھ فاصلہ پر جانب شرق ہمارے لئے اسٹیج بنایا گیا تھا، میز لگا ہوا تھا، اور تین کرسیاں رکھی گئیں، درمیان کی کرسی پر خاکسار مناظر احناف بیٹھ گیا اور دائیں بائیں مولوی خیر شاہ صاحب امرتسری اور مولانا مولوی عبداللہ صاحب لدوڑی تشریف فرما ہوئے۔ جلسہ گاہ کی جانب جنوب میز لگایا گیا تھا اور تین کرسیاں رکھی تھیں، وسط میں لالہ جوتی رام صاحب پلیڈر ثالث فریقین اور دائیں بائیں لالو دیوان چند صاحب اور لالہ سنت رام صاحب پلیڈر ان نشست فرما تھے، صاحب صدر کے پاس ہر دو فریق کی طرف سے درخواست پیش کی گئی کہ اول و آخر ہمازی تقریر ہو، صاحب صدر نے فیصلہ ہمارے حق میں سنایا اور ہر دو فریق کے لئے ابتدائی تقریروں کے واسطے ۱۵/۱۵ منٹ وقت رکھا گیا، اور دوسری تقریر کے لیے ۱۰/۱۰ منٹ وقت تجویز ہوا۔ خاکسار نے پہلے تقریر شروع کی ①۔

① غیر مقلدین حضرات کو ہی دہابی کہا جاتا تھا، جیسا کہ اس عبارت سے ظاہر ہے لیکن اب پاکستان کے ان پڑھ لوگوں نے ہر ایک کو ”دہابی“ کہنا شروع کر دیا ہے۔ بہر حال مولانا کرم الدینؒ کی ہر تحریر جس میں لفظ دہابی مستعمل ہوا ہے اس سے مراد حضرات اہل حدیث ہیں۔ س

② مناظرات تلاش ص ۷ تا ص ۹

اس مناظرے کا موضوع ”فرقہ ناجیہ“ تھا۔ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کا دعویٰ تھا کہ اہل سنت والجماعت فرقہ ناجی ہیں اور باقی غیر ناجی، آپ نے اپنے دعوے کو کتاب و سنت کے دلائل سے مبرہن و مستدل کیا، اس کے بعد مولانا ثناء اللہ رحمہ اللہ کی تقریر ہوئی، لیکن آپ باوجود یکہ فن مناظرہ میں مہارت تامہ رکھتے تھے، مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ کے سامنے زیادہ دیر نہ چل سکے، بلکہ ایک موقع پر تو بدحواسی میں یزید کی مدح و توصیف شروع کر دی اور یہاں تک کہہ دیا کہ امام حسین رحمہ اللہ حکومت کی صلاحیت نہ رکھتے تھے، اور جنگی قابلیت بھی نہ رکھتے تھے۔ مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ نے ٹھوس دلائل کے ساتھ ”فرقہ ناجیہ“ پر تفصیلی بحث کی، چنانچہ مولانا ثناء اللہ صاحب رحمہ اللہ میدان چھوڑ گئے، مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے بقول ”جلسہ برخواست ہوا، ہمیں مبارکبادیں ملے لگیں، اور اہل حدیث علماء بظلم جھانکنے لگے، خاکسار کے گلے میں پھولوں کے ہار پہنائے گئے اور سواری جھوٹا بہت بڑے جلوس کے ساتھ جو ہندو مسلمانوں پر مشتمل تھا، بازار میں پھرایا گیا، ہندو مسلمان مبارکباد اور آفریں و تحسین کے نعرے بلند کر رہے تھے، ہم بازار میں گشت لگاتے ہوئے اُس جگہ پہنچے، جہاں انجمن خفیہ میرپور کا جلسہ ہونا تھا، وہاں بیٹھ کر پھر خاکسار کے علاوہ باقی علماء و فضلاء کو پھولوں کے ہار پہنائے گئے اور مبارکبادیں ملنے لگیں اور حافظ اللہ رکھا صاحب نعت خوان سیالکوٹی نے فتح کا سہرا سنایا ۵۔

شکریہ مسلمانان میرپور

اس عنوان کے تحت مولانا کرم الدین رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔

”میرپور کے مسلمانوں نے جس اخلاص و محبت کا ثبوت دیا، یہ انہی کا حصہ تھا، ہماری خاطر و مدارت کا کوئی دقیقہ باقی نہ رکھا گیا، مباحثہ کی کامیابی کی جس قدر ان کو خوشی حاصل ہوئی وہ گویا اپنے جاموں میں پھولے نہ ساتے تھے۔ اگرچہ یہ سب مسلمان ایک سے ایک بڑھ کر ستائش و تعریف کے قابل ہیں، لیکن اس موقع پر چند اُن اصحاب کا جنہوں

نے اس موقع پر اپنے دینی جلسہ کو کامیاب بنانے کے لئے خاص خدمات انجام دی ہیں۔ کسی قدر ذکر کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

اول، مولانا مولوی عبد اللہ صاحب، ایک عالم باعمل ہیں، جن کا وجود اس پہاڑی ملک میں غنیمت ہے۔ آپ ایک تبحر عالم ہونے کے باوجود باخدا اور درویش صفت شخص ہیں، بہت سی مخلوق ان سے فیض حاصل کر رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسے وجود کو دیر تک سلامت رکھے۔

میاں پیر بخش، سیکرٹری ایک با اخلاص اور بارسوخ قابل شخص ہیں۔ انجمن کے گویا روح رواں ہیں۔ اور مسلمانان شہر کا ان پر پورا اعتماد ہے۔ ایک شخص میاں کرم الدین معزز ممبر ان انجمن میں سے ہے۔ میاں مختار مجید محاسب انجمن ہیں۔ یہ ایک قابل اور سرگرم رکن انجمن ہیں، انہوں نے اس موقع پر بڑی جدوجہد اور جانفشانی دکھائی، اور میز و کرسیاں اور بیچ وغیرہ جمع کر کے جلسہ گاہ کی زینت بڑھائی۔ علی ہذا یہاں ایک نوجوان حوالدار راجہ سلطان خان صاحب لگھو ہیں، یہ ایام جلسہ میں ہر وقت باوردی کمر بستہ رہ کر بجا آوری خدمات میں مصروف رہے، خاتمہ مباحثہ پر گھوڑے فراہم کرنا انہی کی قابلیت کا نتیجہ ہے۔ مولوی کرم الہی صاحب جوائنٹ سیکرٹری خاص طور پر قابل ذکر ہیں، یہ موضع بھی میں مجھے لینے گئے تھے ۱

شکرِ مولیٰ

اس عنوان کے تحت حضرت دبیر رحمہ اللہ ان الفاظ پر زور و ادب مناظرہ میر پور کا اختتام کرتے ہیں۔

”بالآخر میں صدقِ دل سے اپنے مولیٰ کریم کا شکر یہ ادا کرتا ہوں، جس نے محض اپنے فضل و کرم سے اس بندہ ناچیز کو توفیق عطا فرما کر اہل باطل پر غلبہ دیا، اور حق کو فتح عظیم اور باطل کو شرمناک شکست دی۔ اور تَعَزُّوْاْ مَنْ تَشَاءُ وَنَزَلَ مَنْ تَشَاءُ بِبَيْدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ

عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۖ كَا مُضْمُونٍ پورا ہوا۔ وَاخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

راقم

خاکسار ابوالفضل محمد کرم الدین دبیر (غازی اسلام) بھی، تحصیل چکوال ضلع جہلم

۱۰ مئی ۱۹۲۰ء

تعصب کا شاخسانہ

مولانا عبد المجید خادم سوہدروی نے ”سیرت ثانی“ کے نام سے حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ کی سوانح حیات لکھی ہے۔ مناظروں کی روداد کے ضمن میں مولانا عبد المجید خادم نے مناظرہ میرپور کے حوالہ سے صرف ڈیڑھ سطر لکھی ہے، جس کی عبارت مندرجہ ذیل ہے۔

”ایک بار میرپور میں ۳ مئی ۱۹۲۰ء کو بھی ”فرقہ ناجیہ“ پر مناظرہ ہوا تھا، جس میں مولوی کرم دین صاحب کو شکستہ فاش ہوئی تھی ۱۔“

لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ - یہاں سوانح نگار کو زبردست مغالطہ ہوا ہے۔ مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ نے مناظرہ میرپور کے تھوڑے دن بعد ہی مولانا ثناء اللہ صاحب کی حین حیات میں روداد شائع کرادی تھی۔ تعصب کا برا ہو، یہ آنکھوں کے علاوہ دماغ پر بھی پٹی باندھ دیتا ہے، اصل بات یہ ہے کہ مولانا عبد المجید خادم کو اس مناظرے کی تفصیلات کا علم تک نہیں تھا، ورنہ وہ اس حد تک سچائی کو کند چھری سے ذبح نہ کرتے، انکی ڈیڑھ سطر عبارت سے ہی شکست و گریز پائی کا عنصر نمایاں نظر آرہا ہے۔ مناظرہ میرپور میں وکیل احناف حضرت مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ نے فتح کے جھنڈے گاڑ دیئے تھے۔ جس کا نظارہ بچے بچے نے کیا۔ اللہ تعالیٰ حق سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

مناظرہ چک رجا دی، گجرات (۳، اپریل ۱۹۲۳ء)

چک رجا دی ضلع گجرات، پنجاب میں مورخہ ۳، اپریل ۱۹۲۳ء کو یہ مناظرہ ہوا۔

”تقلید شخصی“ اور ”فرقہ ناجیہ“ مناظرے کے موضوعات تھے، احناف کی طرف سے مولانا عبدالعزیز صاحب (گوجرانوالہ) اور رئیس المناظرین مولانا محمد کرم الدین دبیر رحمہ اللہ مناظرے تھے اور اہل حدیث کی جانب سے مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ اور مولانا محمد جونا گڑھی تھے۔ سید ثابت علی شاہ گیلانی حنفی ساکن مہروز پور اور برکت علی شاہ نمبردار ساکن نورنگ کا بیان ہے کہ:

”اس مناظرہ میں سر مجلس مولانا ثناء اللہ صاحب نے کہا کہ ”میں آئندہ مولوی کرم الدین صاحب سے تقریری بحث کا نام نہ لوں گا“۔^①

تقلید شخصی

تقلید شخصی کے متعلق مباحثہ کے لیے احناف کی جانب سے مولانا مولوی عبدالعزیز رحمہ اللہ (گوجرانوالہ) پیش ہوئے۔ اس میں مولانا ثناء اللہ صاحب رحمہ اللہ نے بطور مدعی اور مولانا عبدالعزیز نے بطور معترض تقریر کرنا تھی۔ اول تو مولانا ثناء اللہ صاحب رحمہ اللہ اپنے دعوے کی کوئی تعین ہی نہ کر سکے۔ پھر مولانا عبدالعزیز رحمہ اللہ نے اختلاف احادیث کے متعلق دو واقعات کو بطور مثال پیش کر کے کہا کہ حضور ﷺ نے ایک ہی مرتبہ حج کیا، ایک ہی واقعہ کے متعلق ایسا اختلاف پایا جاتا ہے کہ کسی حدیث سے حضور ﷺ کا اس حج میں مفرد ہونا، دوسری میں قارن ہونا اور تیسری میں متمتع ہونا پایا جاتا ہے^②۔ یہ ایسا اختلاف ہے کہ سوائے مجتہد کے اس کے متعلق کوئی فیصلہ نہیں ہو سکتا کہ اصلیت کیا تھی؟

① روئیداد مناظرہ چک رجاوی ص ۵

② افراد، بران، تمت، یہ حج کی تین اقسام ہیں، صرف حج کی نیت کرنا اور میقات سے اس کا احرام باندھنا، اس قسم کے حج کا نام ”افراد“ ہے۔ (۲) حج و عمرہ کی نیت ایک ساتھ کرنا اور احرام بھی دونوں کا ایک ساتھ باندھنا ایسے حج کو ”بران“ کہتے ہیں۔ (۳) میقات سے صرف عمرہ کا احرام باندھا جائے اور مکہ مکرمہ پہنچ کر بعد از عمرہ احرام فسخ کر دیا جائے اور پھر آٹھویں ذوالحجہ کو مسجد حرام سے حج کے احرام کا باندھنا ”حج متمتع“ کہلاتا ہے۔

دوم۔ حضور ﷺ نے ایک مرتبہ نماز کسوف ادا فرمائی، اس کے متعلق بھی مختلف احادیث ہیں، کسی میں ہے کہ آپ ﷺ نے ایک رکوع کیا، کسی میں دو اور کسی میں تین رکوع کرنا بھی ثابت ہے۔ جب احادیث میں ایسا اختلاف پایا جائے تو پھر بغیر تھلید آئمہ کے کس طرح کام چل سکتا ہے؟ مولانا ثناء اللہ صاحب چکرا گئے اور کوئی معقول جواب نہ دے سکے۔ اور فاضل حنفی کی مدللانہ بحث کا پبلک پر نہایت اچھا اثر پڑا۔

فرقہ ناجیہ

دوسرے سیشن میں ”فرقہ ناجیہ“ پر بحث ہونا تھی، اس میں حضرت مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ بطور مدعی اور مولانا ثناء اللہ صاحب رحمہ اللہ بطور معترض پیش ہوئے۔ اس سے پہلے مولانا ثناء اللہ صاحب رحمہ اللہ چونکہ میر پور میں مولانا کرم الدین رحمہ اللہ سے سامنا کر چکے تھے، چنانچہ بقول عینی شاہدین مناظرہ کہ ”غازی اسلام مولانا مولوی محمد کرم الدین صاحب رئیس ہمیں ضلع جہلم کھڑے ہوئے تو ان کو دیکھتے ہی شیر پنجاب (مولانا ثناء اللہ امرتسری) کی روح کا پھٹنے لگی“ ۱

مولانا محمد کرم الدین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ چونکہ مقابل اہل حدیث ہیں، اس لئے احادیث کے ذریعے اس امر کا فیصلہ کیا جائے گا کہ فریقین میں سے کونسا فرقہ ناجی اور کونسا غیر ناجی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان ہے۔ ”اتَّبِعُوا السَّوَادَ الْأَعْظَمَ فَإِنَّهُ مَنْ شَدَّ شُدًّا فِي النَّارِ“ (بڑے گروہ کے تابع رہنا، جو جماعت سے ادھر ادھر ہوا وہ جہنم کی آگ میں گرے گا) اب دیکھنا ہے کہ مسلمانوں میں بڑا گروہ مقلدین کا ہے یا غیر مقلدین کا؟ دنیا کے مسلمانوں کا شمار کیا جائے تو وہ چالیس کروڑ سے زائد ہیں، جن میں دو کروڑ بمشکل دوسرے فرقے ہوں گے، باقی سب ہمارے بھائی مقلدین آئمہ مجتہدین ہیں۔ پھر مولانا نے فرمایا کہ حضور علیہ السلام کی حدیث ہے۔ ”إِنَّ الدِّينَ لَيَأْرُزُ إِلَى الْحِجَازِ كَمَا تَأْرُزُ الْحَيَّةُ إِلَى جُحْرِهَا“ (دین سمت کرجاز کی طرف چلا جائے گا، جیسے سانپ

سمٹ کر اپنی بل کی طرف چلا جاتا ہے) اس سے معلوم ہوا کہ دین حق کا مرکز اصلی مکہ معظمہ و مدینہ منورہ ہے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ وہاں کے باشندگان کا دین کیا ہے؟ اگر وہ وہابی ہیں، شیعہ ہیں، مرزائی ہیں تو یہ لوگ سچے اور ہم جموعے ہیں۔ اور اگر وہاں صرف مقلدین آئمہ مجتہدین رہتے ہیں تو پھر ہم صداقت پر ہیں۔ مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی فاضلانہ تقریر کا جواب مولانا ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نہ دے سکے اور آئیں بائیں شائیں سے وقت نکالتے رہے۔ کافی بحث و تمحیص کے بعد احناف کی فتح کا نعرو بلند ہوا۔ یہ مناظرہ دس بجے دن سے بارہ بجے تک، دو گھنٹے جاری رہا۔ اس میں حنفی مناظرین کے ساتھ جو اس وقت کے بڑے بڑے علماء دین موجود تھے، بنفس نفیس مجلس مناظرہ میں تشریف لائے، مثلاً مولانا غلام رسول صاحب رحمۃ اللہ علیہ (انہی والے) مولانا ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ (انہی والے) مولانا حافظ سید محمد (سموال شریف) مولانا نظام الدین ملتانی رحمۃ اللہ علیہ (وزیر آباد) مولانا محمود صاحب فاضل گنجوی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا محمد چراغ صاحب رحمۃ اللہ علیہ (دھکڑ، گجرات) اور مولانا حافظ فضل الہی صاحب رحمۃ اللہ علیہ وغیرہم شریک ہوئے۔

مناظر اہل حدیث مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی رحمۃ اللہ علیہ نے آنا تھا مگر وہ کسی وجہ سے نہ آ سکے، البتہ مولانا محمد جونا گڑھی، مولانا عبدالرحمن دھلوی اور مولانا نور محمد سمیانی شریک مناظرہ رہے۔

مولانا عبدالمجید سوہدروی کی ایک غلط بیانی

مولانا عبدالمجید خادم سوہدروی کا دعویٰ ہے کہ وہ چک رجا دی والے مناظرہ میں شریک تھے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

”تقلید شخصی“ ہی کے موضوع پر مناظرہ ٹھن گیا، فریق ثانی کی طرف سے مولانا عبدالعزیز صاحب آف گوجرانوالہ پیش ہوئے اور نہایت دھیمے دھیمے ایک گھنٹہ تک مناظرہ کرتے رہے، مولانا ثناء اللہ کو ایسا موقع قدرت دے۔ بس سارے مجمع پہ چھا گئے۔ مجمع میں ۹۸ فیصد حنفی ہی تھے، جو کہہ رہے تھے، ہمارا مولوی ٹھنڈا پڑ گیا ہے۔ جواب نہیں دے سکتے۔ مجمع کا رنگ دیکھ کر مولوی کرم دین صاحب سنہ ”بھیں“ ضلع جہلم آگے بڑھے۔

مولوی عبدالعزیز کو جبراً بٹھا دیا اور خود مناظرہ کے لیے آگے آئے۔ عین مناظرہ کی حالت میں ایک مناظر کو ہٹا کر دوسرے کا آگے آنا جو تاثر پیدا کرتا ہے وہ کسی سے مخفی نہیں۔ راقم الحروف خود یہ منظر دیکھ رہا تھا۔ مولانا ثناء اللہ خوب چپکے۔ مولوی عبدالعزیز تو عالم تھے، کچھ تاب بھی لا سکتے تھے۔ مگر مولوی کرم دین صاحب تو آدھ گھنٹہ بھی نہ چل سکے۔ حتیٰ کہ خفیوں ہی کے مقرر کردہ صدر کو اعتراف کرنا پڑا کہ اہل حدیث مناظر غالب رہا ہے، جس کا اثر سارے علاقے پر پڑا اور اہل حدیث سے جو نفرت کی جاتی تھی، سب دور ہو گئی۔ یہ مناظرہ ۲۳، ۲۴ اپریل ۱۹۲۳ء کو ہوا تھا ❶۔

زبان اور قلم کے آگے کوئی کھائی تو ہوتی نہیں کہ بندے کو گر جانے کا خطرہ ہو، ہم یہ کہنے کی جسارت تو نہیں کرتے کہ مولانا عبدالمجید صاحب چچھوندہ کے سر میں جنبیلی کا تیل لگا رہے ہیں، یعنی کم مرتبہ بندے کو بلند رتبہ دے رہے ہیں، اس لئے کہ مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ کا علم و فہم، بہادری اور حاضر جوابی مسلم ہے، تحفظ ختم نبوت اور مرزا کذاب کی بیخ کنی کرنے میں مولانا موصوف کی خدمات بھلائی نہیں جاسکتیں، پھر یہ کہ مولانا امرتسری رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم دیوبند کے فاضل اور شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد تھے۔ جس کا اعتراف خود مولانا عبدالمجید بھی کر چکے ہیں ❷۔

نیز مولانا ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم دیوبند کی سند کو اپنے لئے باعث فخر قرار دیتے تھے ❸۔

لیکن کم از کم سوانح نگار کو یہ سوچ کر تو قلم اٹھانا چاہیے تھا کہ خدا کی لائٹھی بے آواز ہے۔ ناحق شنی بگھار کر دن دیہاڑے انصاف کا گلا کاٹنا ”مولانا“ کہلوانے والوں کو قطعاً زیب نہیں دیتا۔ چک رجا دی والا وہ یادگار مناظرہ ہے جس میں مولانا ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے آئینہ مولانا کرم الدین سے مناظرہ نہ کرنے کا عزم کیا۔ اور مولانا ثناء

❶ عبدالمجید خادم، مولانا، سیرت ثنائی ص ۴۱۹، ۴۲۰

❷ دیکھئے سیرت ثنائی صفحہ ۱۲۰، ۱۲۱

❸ ”تفسیر ثنائی ص ۸۳۳، مطبوعہ بلال گردپ آف انڈسٹریز لاہور“

اللہ امر تسری ﷺ کی زندگی میں ہی روئیداد شائع ہوئی۔ جس میں صدر مناظرہ، بانی مناظرہ اور دیگر حاضرین کا بیان ہے کہ مولانا ثناء اللہ صاحب ﷺ کے منہ پر ہوائیاں اڑنے لگیں، مولوی صاحب کا چہرہ زرد پڑ گیا، دم خشک ہو گیا، منہ میں پانی کے گھونٹ ڈالتے مگر تسکین دل نہ ہوتی۔ ①

مولانا عبد المجید صاحب کی یہ بھی سراسر غلط بیانی ہے کہ مولانا عبدالعزیز ﷺ کو زبردستی بٹھا کر مولانا کریم الدین نے مناظرہ کرنا شروع کیا۔ مناظرے کے دویشن تھے، اور دو عنوانات تجویز کئے گئے تھے کہ ان پر مباحثہ ہوگا۔ چنانچہ ”تھلید شخصی“ پر گفتگو میں جانب احتاف مولانا عبدالعزیز ﷺ نے اور ”فرقہ ناجیہ“ پر مولانا کریم الدین دیر ﷺ نے کی۔ پھر سوانح نگار کی یہ بات بھی کسی لطیفے سے کم نہیں کہ:

”ایک گھنٹہ مولانا عبدالعزیز مناظرہ کرتے رہے۔ مولانا ثناء اللہ کو ایسا موقع قدرت دے، بس سارے مجمع پر چھا گئے۔“

حیرت ہے گھنٹہ بھر مناظرہ کوئی کرتا رہا اور ”قدرت“ سے موقع پا کر مجمع پر ”کوئی اور“ چھا گیا۔ اس بے جوڑ تعلق کو کہتے ہیں، ”کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا، بھان متی نے کنبہ جوڑا“ سوانح نگار کو علم ہونا چاہیے تھا کہ جہل کا اعتراف بھی علم کا ایک حصہ ہے، حضرت امام مالک ﷺ نے فرمایا تھا ”عَلِّمُوا أَصْحَابَكُمْ قَوْلَ لَا أَدْرِي“ اپنے ساتھیوں کو ”میں نہیں جانتا“ کہنا بھی سکھاؤ۔ ②

مناظرہ میر پور اور چک رجا دی کے بعد مولانا ثناء اللہ امرتسری صاحب کے نفس ناظمہ مولانا نور محمد امرتسری نے متعدد چٹھیاں چھپوا کر شائع کیں، اخبارات میں مضامین دیئے، جس میں مولانا ثناء اللہ صاحب کی صفائی پیش کی گئی تھی۔ اور ان کی شکست کے داغ دھونے کی کوشش کی گئی تھی۔ ان کے مضامین کا جواب بھی مولانا کریم الدین دیر نے انہی ایام میں ”خطوط و مضامین کا جواب“ کے نام سے شائع کر دیا تھا، جو ”مناظرات ثلاثہ“ کتاب کے ساتھ منسلک ہے۔

① مناظرات ثلاثہ ص ۳۶، مطبوعہ مسلم پریس لاہور ۱۹۲۳ء

② حلیۃ الاولیاء جلد ۶ ص ۳۵۳

قصیدہ در مدح غازی اسلام مولانا محمد کرم الدین صاحب دبیر، رئیس بھیں
مولانا ثناء اللہ امرتسری کے ساتھ کامیاب مناظروں کے بعد جہلم کے ایک ٹھیکیدار
ملک محمد صاحب، جو مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کے خاص معتقد تھے اور رفیق سفر بھی رہا
کرتے تھے، نے ایک نظم مولانا دبیر کی مدح میں لکھی تھی، جو ”مناظرات ثلاثہ“ میں شائع
ہوئی تھی۔ وہ نظم ملاحظہ ہو۔

واہ کیسا دببہ ہے غازی اسلام کا
ضرب سے تیغ زبان کے سرکنا مغرور کا
نام کے شیروں کی شیریں ل گئی اب خاک میں
تیغ خالد کی طرح سیف زبان ہے کارگر
ہب چراغ بزم ملت حای شرع متین
طرز استدلال اظہار مطالب کیلئے
وقت تقریر زبان کی روانی تھی اس طرح
مرحبا صد مرجبا کانوں میں آتی تھی صدا
جس نے حق سے کر دیا باطل کو ایک دم جدا
پور کامل کی توجہ سے دبیر بے نظیر
شاہ جماعت کی حمایت باطنی کے زور سے
کان میں آئی صدا ہاتھ پکارا اے ملک
نوٹ! چونکہ پیر جماعت علی شاہ صاحب نے ایک بہت بڑے جلسہ میں مولانا کرم

الدین کو ”غازی اسلام“ کا لقب دیا تھا، اس لئے شاعر نے اُس طرف اشارہ دیا ہے۔
چونکہ پہلے پہل ان علاقوں میں حضرات علمائے دیوبند کا تعارف کم تھا، اس لئے مولانا کرم
الدین دبیر ”بحیثیت سنی“ حنفی ہونے کے بریلوی مشائخ کے ہاں بغرض تقریر جاتے تھے۔
مناظرہ سلاوالی میں آپ کا رجحان قلبی اکابر دیوبند کی طرف ہوا پھر شیخ العرب والعم مولانا
حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے گرویدہ ہو گئے، اور شیخ الادب مولانا اعجاز علی دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ

کے ساتھ باقاعدہ خط و کتابت رہی، بعد ازاں اپنے فرزند سعادت مند مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ کو دورہ حدیث شریف کی تکمیل کے لئے دارالعلوم دیوبند داخل کروایا، اور یہ تفصیل ابتداء کتاب میں آچکی ہے۔ نیز پیر جماعت علی شاہ خود مظاہر العلوم سہارنپور اور ان کے صاحبزادہ دارالعلوم دیوبند کے فاضل تھے۔

مناظرہ منصور پور (۲۲ جون ۱۹۲۹ء)

یہ مناظرہ بھی حضرات اہل حدیث کے ساتھ ہوا۔ جو ۲۲، ۲۳، ۲۴ جون ۱۹۲۹ء کو منصور پور متصل کیریاں ضلع ہشیار پور میں ہوا۔ احناف کی طرف سے رئیس المناظرین حضرت مولانا محمد کرم الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ ”رئیس بھیں“ مناظر تھے۔ غیر مقلدین حضرات نے اطراف ہند میں اپنے آدمی دوڑائے، مگر کوئی نامی گرامی اہل حدیث عالم مناظرہ کے لیے تیار نہ ہوا، بالآخر ایک نوآموز نوجوان مولوی محمد یوسف خانپوری کو لا کھڑا کیا گیا، جو اپنے تئیں رستم ہند بنے ہوئے تھے، بنگلہ سائیں دیوان محمد منصور پور میں اجتماع منعقد ہوا۔ من جانب احناف مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ اکیلے تشریف لائے، مولانا محمد نواب صاحب شکوہی اور مولانا غلام مصطفیٰ صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ، دوسو سہ بھی پہنچ گئے اور بطور معاون مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ شریک مناظرہ ہوئے۔ ۲۲ جون ۱۹۲۹ء کو پہلے اجلاس میں ”فرقہ ناجیہ“ اور دوسرے اجلاس میں ”تقلید شخصی“ موضوع بحث تھی۔ مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ جیسے بے مثل و مثال اور جلیل القدر حنفی مناظر کے سامنے ایک نوخیز لڑکے کو لا کھڑا کرنا غیر مقلدین کی غایت درجہ کمزوری و شکست تھی۔ بہر حال ”قہر درویش بر جان درویش“ غیر مقلدین کا نوجوان ہانپتا کانپتا کھڑا ہوا، چند غیر متعلقہ آیات و احادیث کا سہارا لے کر خود کو یعنی فرقہ اہل حدیث کو ”ناجی“ (نجات یافتہ) ثابت کرنے کی کوشش کی۔ مناظر اہل حدیث عبارت اور ترجمہ تک غلط پڑھتے تھے، بعض اوقات بدحواسی میں خلاف تہذیب جملے بھی کہہ دیتے، جسکی بعد ازاں معافی بھی مانگنا پڑتی تھی۔ اس کے بعد شیر اسلام حضرت دبیر رحمۃ اللہ علیہ کھڑے ہوئے اور گرج کر اپنی تقریر شروع کی تو غیر مقلدین کے گویا اوسان خطا ہو گئے۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے قرآن و حدیث کے دلائل

قاطعہ و براہین ساطعہ سے ثابت کیا کہ خدا و رسول کے بتائے ہوئے معیار کی رُو سے مقلدین آئمہ اربعہؑ کا سوادِ اعظم ہی فرقہ ناجیہ ہے۔ جن میں اکابر علمائے محدثین و مفسرین اور اولیائے کرام و صوفیاء عظام ہو گزرے ہیں۔ نیز آپ ﷺ نے حوالہ جات کتب مستندہ سے ثابت کیا کہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ و دیگر جامعین کتب حدیث، صحاح ستہ وغیرہ بھی سب کے سب مقلد تھے، جسکی تقلید غیر مقلدین کو کرنا پڑتی ہے۔ اس مناظرہ میں شیر اسلام مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ نے بارہ آیات قرآنی اور احادیث صحیحہ پیش کر کے مسئلہ وجوب تقلید شخصی کو ایسی وضاحت سے ثابت کیا کہ حاضرین عیش و عشرت کے مخالفین کے منہ پر ہوا سیاں اُڑ رہی تھیں۔ قصہ کو تاہ اس مناظرہ میں بھی احناف کی فتح کے ڈنگے بج گئے، اور غیر مقلدین حضرات دورانِ مناظرہ ہی بحث کو ناتمام چھوڑ کر فرار ہو گئے۔ غیر مقلدین تو گاؤں چھوڑ کر بغلیں جھانکتے ہوئے قہر یقیناً ہو گئے اور مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ رات بھر علماء کے ساتھ منصور پور میں وعظ کرتے رہے۔ جس سے سائینس منصور پور حد درجہ محفوظ ہوئے۔ اس مناظرہ کی کامیابی کی رُوداد امام مسجد کیریاں مولانا فضل احمد نے مورخہ ۲۳، جون ۱۹۲۹ء کو بقلم خود تحریر کی۔ بلکہ مولانا فضل احمد نے ”حقیقت کی فتح اور وہابیت کی شکست“ کے عنوان سے اشتہارات بھی شائع کر دئیے تھے۔ اور اس کامیاب مناظرہ کی رُوداد روزنامہ ”سیاست“ لاہور اور ”الفقیہ“ امرتسر وغیرہ سے بھی شائع ہو گئی تھی۔

غیر مقلدین کی شیعوں سے امداد

مناظرہ منصور پور میں زبردست ناکامی کے بعد حضرات اہل حدیث نے شیعوں کی مدد سے اپنی فتح کا ایک اشتہار شائع کروایا تھا، جو اہل تشیع کی جانب سے ہی چھپا۔ اس کا تفصیلی تحریری جواب بھی حضرت مولانا ابوالفضل کرم الدین دبیر رحمہ اللہ نے انہی ایام میں دے دیا تھا۔ چنانچہ اس کی تمہید میں آپؒ نے لکھا۔

”ہمیں سخت افسوس ہے کہ غیر مقلدین نے شیعوں سے اشتہار دلو کر اپنی ذلت کو المضاغف کر دیا، وہ خود جو چاہتے لکھتے، مگر دشمنانِ اصحاب و ازواجِ رسول ﷺ اور منکرینِ قرآن، تقیہ باز شیعوں سے امداد نہ لیتے۔ غیر مقلدین نے ”شہادتِ اخوان“ شیعہ کا

اشہار دلوار اس حقیقت کا انکشاف کر دیا کہ غیر مقلدین اور شیعہ کا چولی دامن کا ساتھ ہے، اور مسائل و عقائد میں باہم کامل اتحاد رکھتے ہیں۔

ترک تقلید کی برکت ہے یہ رفض و الحاد
بعض اسلاف ہے دونوں کی اصل مراد ①

مناظرہ سلا نوالی، سرگودھا (۱۹۳۶ء)

یہی وہ تاریخی مناظرہ ہے جس میں اللہ تعالیٰ نے حضرت مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کو اکابرین دیوبند کو قریب سے دیکھنے کا موقع عطا فرمایا، اس سے قبل آپ مناظرانہ، مہلفانہ، تصنیفی، تدریسی اور دیگر امور دینیہ میں مصروف رہے۔ یہ مناظرہ ۱۵ ذوالحجہ ۱۳۵۵ھ (۱۹۳۶ء) کو بمقام سلا نوالی ضلع سرگودھا ہوا۔ موضوع مناظرہ علم غیب تھا (تفصیلات اس سے قبل گذر چکی ہیں) آپ رحمۃ اللہ علیہ بریلوی علماء کی جانب سے صدر مناظر اور مولانا حشمت علی رضوی مناظر مقرر ہوئے تھے، علماء دیوبند کی جانب سے مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ مناظر اور مولانا عبدالحنان صاحب (خطیب آسٹریلیا مسجد، لاہور) صدر مناظر تھے۔ علاوہ ازیں مولانا حسین علی واں بھچروی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا فضل کریم بند یالوی، انام الاولیاء مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ، مولانا شہاب الدین رحمۃ اللہ علیہ (خطیب جامع مسجد چوہدری کوئٹہ لاہور) مولانا کریم بخش صاحب رحمۃ اللہ علیہ (پروفیسر گورنمنٹ کالج لاہور) اس مناظرہ میں موجود تھے۔ تین دن تک یہ مناظرہ جاری رہا، اور مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عالمانہ، مدللانہ اور فاضلانہ تقریر سے باطل کی دھجیاں بکھیر کر رکھ دیں۔ حضرت مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کی فکری کایا پلٹ چکی تھی، شکم پرست لوگوں کی اصلیت آپ پر منکشف ہوئی۔ اکابرین دیوبند سے عقیدت پیدا ہو گئی۔ اور اس خلوص سے آپ نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ آگے چل کر آپ رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد کو مسلک دیوبند، اہل سنت و الجماعت کی اتھارٹی کا درجہ حاصل ہوا۔ اس مناظرہ کی زوداد حضرت مولانا محمد عطاء اللہ صاحب قاضی نے شائع کر دی تھی۔ جو آج تک برابر چھپ رہی ہے۔

باب نمبر ۱۰

در سخن مخفی منم چوں برگ گل در بُوئے گل
 ہر کہ دیدن میل دارد در سخن بیند مرا

بحیثیت شاعر

مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ بحیثیت شاعر

مولانا کرم الدین جہاں ایک تبحر عالم دین، عبقری صفت مناظر اور با کمال مصنف تھے، وہاں با ذوق شاعر بھی تھے۔ اس فن میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو خاص ملکہ بخشا تھا اچھے اشعار جمالیاتی اور تمدنی و تہذیبی سرمایہ اور اقدار کے ترجمان اور عکاس ہوتے ہیں۔ شعر کی معرفت ہی سے زبان کے حسن تنوع اور لچک میں خوشگوار اضافہ ہوتا ہے بہترین اشعار زبان کا زیور اور فن ادب کا بیش بہا خزانہ ہوتے ہیں۔ شعر و ادب کی ایک عالمگیر خوبی یہ بھی ہے کہ اگر کوئی بات، خیال یا تجربہ براہ راست جوں کا توں بیان کیا جائے تو اس میں وہ حسن اور تاثیر نہیں پیدا ہوتی جو کسی شعر سے پیدا ہوتی ہے مولانا شبلی نعمانی رحمہ اللہ کے نزدیک شعر کی تعریف یہ ہے کہ

”جو جذبات الفاظ کے ذریعہ ادا ہوں وہ شعر ہیں، یا جو کلام انسانی جذبات کو براہیختہ کرے اور ان کو تحریک میں لائے وہ شعر ہے۔“^①

اس باب میں ہم مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے شاعرانہ کلام کا نمونہ ذوق قارئین کی نذر کریں گے جنہیں اشعار سے کچھ مناسبت ہوگی یقیناً وہ اپنے دل و دماغ میں پیدا ہونے والے تلاطم پر بڑی مشکل سے قابو پائیں گے۔ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے اپنے کلام کا کچھ حصہ اپنی زندگی ہی میں ”دربار حیدری“ کے نام سے شائع کروا دیا تھا۔ اس کا ذکر آپ بایں الفاظ کرتے ہیں۔

”دربار جلاپور شریف میں حضرت خواجہ غلام حیدر شاہ صاحب مغفور نور اللہ مرقدہ کے آخری دور حیات میں مجھے شریک ہونے کا موقع ملا، میں ایک چھوٹا سا رسالہ ”دربار حیدری“ (تصنیف خود) ساتھ لے گیا تھا۔ جس میں چند قصائد اردو نظمیں فارسی اور کچھ

عربی بھی تھے۔ حضور کی خدمت میں یہ نظمیں پڑھی گئیں، جو خاص مقبول ہوئیں اور حضور نے خاص توجہ سے دعا فرمائی۔ جس کے آثار قبولیت اسی وقت سے نمایاں ہو رہے تھے۔^①

اس باب میں دیئے جانے والے کلام کا اکثر حصہ ہمیں مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی ذاتی ڈائری، ان کی مختلف مطبوعہ کتب و رسائل اور پرانے اخبارات و جرائد سے ملا ہے۔ بھرپور کوشش کے بعد ہماری اس قیمتی مواد تک رسائی ہو سکی ہے، جس پر ہم اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہیں۔ آپ رحمہ اللہ نے اپنے پورے مجموعہ کلام کو طبع نہیں کروایا تھا، ”دربار حیدری“ نامی رسالہ کا ذکر تو خود کرتے ہیں، اور ایک پنجابی کلام کا مجموعہ محترم ڈاکٹر سید اختر جعفری نے اپنی کتاب میں کیا ہے۔ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے اس پنجابی منظوم کتابچہ کا نام ”کاف اسرار نہانی“ مطبوعہ ”مطبع سراج المطالع، جہلم“ ہے۔^②

ڈاکٹر صاحب نے مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے دو اور مطبوعہ کتابچوں کا بھی ذکر کیا ہے، لیکن ہم اس پر اعتماد نہیں کرتے، کیونکہ دراصل وہ رسائل مولانا فقیر محمد جہلمی رحمہ اللہ کے تھے، جن پر مولانا کرم الدین نے اشعار میں تقریظیں لکھی تھیں۔ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ اپنے زمانہ میں مذہبی جلسوں کے علاوہ مشاعروں میں بھی بکثرت شریک ہو کر اپنے کلام سے سامعین کو مخطوظ کرتے تھے۔ علاوہ ازیں اس زمانہ میں کئی ایک ماہانہ رسائل مثلاً ”شمس الاسلام“، ”بھیرہ“، ”تائید الاسلام“ لاہور اور ”النجم لکھنؤ“ میں آپ کے مضامین کے ساتھ ساتھ کلام بھی شائع ہوتا رہا۔ آپ رحمہ اللہ عربی، فارسی، اردو اور پنجابی کے قادر الکلام شاعر تھے اور ”دبیر“ تخلص فرماتے تھے۔

① ہدیۃ الاصفاء، ص ۲۲، مطبوعہ مسلم پرنٹنگ پریس لاہور۔

② حضرت میاں محمد بخش (حیاتی تے شاعری) مطبوعہ مقصود پبلشرز اردو بازار لاہور۔

(۱)

حمد باری تعالیٰ

نہ ہو سکتی ہے وصف اس کبریا کی بنا کی جس نے ہے ارض و سماء کی
وہی مولیٰ ہے خلاق دو عالم ہے طالب جملہ خلق اس کی رضا کی
ہمیں انسان بنا کر دی فضیلت حکومت ساری دنیا کی عطا کی
ہر اک شے ہے ہمارے زیر فرماں نہیں طاقت ذرا چون و چرا کی
عطا فرمائی اس نے ہم کو نعت یہ عقل و فہم اور ذہن رسا کی

(۲)

حمد و ثناء کے لائق وہ ذات کبریا ہے
اسلام سے مشرف جس نے ہمیں کیا ہے
ختم الرسل کی امت ہم کو بنا دیا ہے
جو دلی دو عالم اور سید الودعی ہے
قرآن پاک اس کو حق سے ہوا عطا ہے
جس نے صراط حق سب ہم کو دکھا دیا ہے
صدہا درود و صلوات اس ذات پاک پر ہو
جی جسم و جان میری اس ذات پر فدا ہے
مکہ سے چاند نکلا روشن کیا جہاں کو
اور توحید کا ڈنکا یکسر بجا دیا ہے
ادیان سارے منسوخ آکر بنا دیئے ہیں
سب بت کدے گرا کر اسلام پڑھا دیا ہے
یا رب صل سلّم، برآل اور اصحابؓ

درود زماں ہمارا صلی علی سدا ہے
 بعد اس کے حاضرین سے یہ میری التجا ہے
 مجلس ہے یہ رسولی کرنا ادب بجا ہے
 ہے یہ مکاں مقدس کیا ہے گھڑی مبارک
 اسلامیوں کا مجمع یہ دل لبھا رہا ہے
 انوار حق برستے کیا اس حزار پر ہیں
 پیارا خدا کا کوئی مرقد میں سو رہا ہے
 باندھے پرے فرشتے حاضر کھڑے ہیں اس دم
 ارواح پاک کا یاں سایہ پڑا ہوا ہے
 مرتے نہ اولیاء ہیں زندہ ہیں وہ ہمیشہ
 دنیا سے گواہوں نے پردہ سا کر رکھا ہے
 ملتا ہے فیض دائم ہر صاحب یقین کو
 یہ مسئلہ ہے ظاہر اس میں نہ شک ذرا ہے
 آکر یہاں پہ مجھ کو راحت بڑی ہوئی ہے ہے
 دیکھا یہ نور حق کا جلوہ یہاں بنا ہے
 رہنا ہمیشہ یارو مذہب پہ اپنے قائم
 مذہب یہی ہے سچا یہ بات بے خفا ہے
 اسلام پر ہیں حملے چاروں طرف سے جاری
 ہر شخص دہر پہ سا اس وقت بن رہا ہے
 اللہ پاک خود ہے اس دین کا محافظ
 غالب رہے گا دائم، یہ وعدہ خدا ہے
 پڑھتا درود و صلوات اے دوستو ذرا اب
 اب ہوگا ذکر قرآن، شعروں کا خاتمہ ہے

(۳)

چکوال کے ایک مشاعرے میں پڑھی گئی نظم

خون بھرا آنا نظربا دیدہ و قاتل میں ہے
تیر برساتی غضب آلود ہے اس کی نگاہ
زیب مجلس صدر اعلیٰ ہیں بے حضرت نصیر
تھکنا ہے شاعروں کا پڑھتے ہیں رنگین کلام
طیش میں بیٹھے کوئی ہیں اور کوئی سوز خواں
ہیں کرانا کاتبین بھی بے خبر جس راز سے
بھنس گیا نٹو سوار اب سخت آب و گل میں ہے
نام ہی جہل مرتب کا سا کرتے تھے لیک
حاضرین سن کر ہنسی کو ضبط کر سکتے نہیں
گھات میں بیٹھا کوئی ظالم شکر ہی نہ ہو
لب پہ ہے اس کے تہم قصد بلائی دل میں ہے
قوم موسیٰ کی طرح گر چہ زباں پر ہے خیر
حالت مجنوں دگرگوں ہو رہی ہے اس گھڑی
کر رہا سو سو ستم ظالم وہ دلبر ہے مگر
فلن ھو اللہ پڑھ رہی آنتیں ہیں اب مہمان کی
دیدیا حضرت کو جو رونے ہے اب کورا جواب
اس کے بچوں کو میں پالوں یا نکاؤں روٹیاں؟
کوئی دم کے مہمان ہیں اب تو سواری میاں
حد کس حضرت بھی دل میں نکار ہے ہیں بچ دتاب
مست اپنے کام میں ہر کوئی رہتا ہے دیر

قطرہ خون رہ گیا شاید رگ نسل میں ہے
ہو رہا سوراخ صد اب سینہ گھائل میں ہے
کچھ نرالی سی ہے رونق آج کی محفل میں ہے
طرح بھی اب کے ٹپ کیا، بحر شکل میں ہے
جذبہ میرو و قارخ کسی کے دل میں ہے
بالیقین وہ سرخنی طالب و بتل میں ہے
کارواں مدت سے جا پہنچا منزل میں ہے
ہو بہو وہ آج حاضر دیکھئے محفل میں ہے
لیک شاعر اس سے بھولا جاتا دل ہی دل میں ہے
پڑ رہی جان ستد دیدہ بڑی مشکل میں ہے
آرزو خود اس کی شاہد ہے کہ جلوہ دل میں ہے
لیک حلو، کھیر مثل سن و سلائی دل میں ہے
آتی ہے بانگ جس لیلیٰ مگر محفل میں ہے
ہر وار لخت اور وفا کیشی دل سائل میں ہے
میزبان کی جان بھی دیکھو بڑی مشکل میں ہے
مجھ سے پکواؤ گے روٹی کیا تمہارے دل میں ہے
واہ عجب انصاف اس مرد لا محفل میں ہے
رہ گیا نسوار کا بس ایک چنکا دل میں ہے
جا گھسا ماچس چرا کر آج پو پھل میں ہے
دین و دنیا کی سعادت صحبت کامل میں ہے

(۴)

نالہ دل گداز

(جو ۱۰ مارچ ۱۹۰۳ء بروز عید الاضحیٰ بعد خطبہ چہلم کی عید گاہ میں پڑھا گیا)

اے خالق اکبر تجھے سب حمد و ثناء ہے
تو مالک و معبود ہے خلاق دو عالم
کیونکر ہو ادا شکر یہ احسان کا تیرے
کیا نام مبارک ہے جو آیا ہے زبان پر
اے ختم المرسلین شاہ عرب فخر دو عالم
سُن لیجیو یہ فریاد مری بہر خدا تم
دوڑا ہوں ہر چار سو پر کوئی نہ پایا
اس واسطے اب درپہ ترے لاتا ہوں فریاد
امت پہ تری وقت یہ آپہنچا ہے نازک
اسلام کا وہ نور جو پھیلایا تھا تو نے
اسلام پر خارج سے تو ہوتے تھے حملے
محفوظ جو تھا پاک رسالت کا وہ منصب
وہ مہر نبوت جو ترے نام پہ تھی ختم
ہونے لگا آزادی سے اعلان نبوت
وہ صل علیٰ جو تھا ترے نام کا تحفہ
وہ غیرت صدیقؑ تو اب ڈھونڈوں کہاں سے؟
پہلو میں ترے سونے ہیں وہ دونوں بہادر
دعویٰ ہے فضیلت کا حسینؑ اور حسنؑ پر
وہ آیت تطہیر کا مضمون ہے بخولا

ہو سکتی نہ تعریف تری ہم سے ادا ہے
ہم سارے ہیں بندے تیرے اور تو ہی خدا ہے
امت میں محمد ﷺ کی ہمیں پیدا کیا ہے
ہر سو سے اٹھا غلغلہ صل علیٰ ہے
یہ جسم مرا، جان مری تجھ پہ فدا ہے
مولیٰ میرے یہ نالہ میرا درد بھرا ہے
سُن لے جو مرا قصہ، جو میں نے لکھا ہے
سُن لیجئے ذرا بات یہ عاجز کی نداء ہے
اسلام کا اب نقشہ ہی ہوا ہے
اب چھا گئی پھر کفر کی وہ کالی گھٹا ہے
پر اب تو ہوا گھر میں اک نقشہ پیلا ہے
اس پر بھی نااہلوں نے اب حملہ کیا ہے
افسوس کہ اس پر بھی پڑا دستِ جفا ہے
اے اے یہ ہے اندر غضب کیا یہ ہوا ہے
غیروں کو دیا جاتا وہ اب تیرے بجائے
فاروقی وہ جو شیر تھے، کہاں ملنا بھلا ہے
ان کو ہی جگا دیکھئے جو اس وقت بدوا ہے
قرآن پر رکھتا نہ کوئی کان ذرا ہے
جو آل محمد ﷺ کی فضیلت کا گواہ ہے

زہرا کے جگر گوشوں سے مغلانی کا جایا
 میسلی کو کہا جاتا ہے عیاش و ہواباز
 دعویٰ ہے کہ مہدی و مسیحا زماں ہیں
 اس پر نہ ہوا مبر تو بن بیٹھے خدا بھی
 اور یہ کہ میں اللہ کے بیٹوں کی بجا ہوں
 وہ مجھ سے ہے میں اس سے ہوں کو ٹک نہیں اس میں
 اللہ کی یہ توہین رسولوں کی وہ حقیر
 سمجھاؤ بھی ذرا ان کو کرنا بھی ہے آخر
 مانا کہ نکلے ملتے ہیں خدام کے خاصے
 کیوں نقل نبوت کی بھلا تم نے اتاری
 اے پائی اسلام جو تو نے تھے بتائے
 حالت ہے اگر یہ ہی تو مت جائے کا نقشہ
 غیرت کرو اے مومنو! بزدل نہ بنو تم
 محشر میں کیا دو کے جواب اپنے خدا کو
 ہوتی ہے ابوالفضل کی اب ختم مناجات

برتر ہے، بیعاذ اللہ، یہ بس رونے کی جا ہے
 اور کسبیوں کا پوتا، یہ اندھیری کیا ہے؟
 احمد بھی محمد ہمیں کہتا بجا ہے
 کہنے لگا اک میری بھی ارض و مام ہے
 اس دعوے پہ مرے، مرا الہام گواہ ہے
 اللہ کرے غضب کیسی یہ توہین خدا ہے
 اس پر بھی مسلمانوں نے ٹوٹ نہ لیا ہے
 کیوں دل سے گیا بھول تجھے روز جزاء ہے
 دولت نے دیا خوب ہی اس وقت مزاج ہے
 کہتے ہو کہ جبریل مرے پاس کھڑا ہے
 سب تفرقے اب پھر وہی طوفان پھا ہے
 اسلام نکمیاں تیرا ہے، تو خدا ہے
 نکلو اگر قوم کا کچھ اپنی بھلا ہے
 اسلام نے تم پر تو دہاں کرنا گلہ ہے
 یہ لقم نہیں تالا پر درد لکھا ہے

(۵)

قصیدہ اردو بتقریب جشن تاجپوشی قیصر ہند (مطبوعہ سراج الاخبار ۲۳

جون ۱۹۰۲ء)

نوٹ:..... لندن میں ایڈورڈ ہفتم کی تاج پوشی ہوئی، گورنمنٹ برطانیہ کا زمانہ تھا، تو مختلف شعراء نے ہندوستان میں سرکار برطانیہ کی سماجی و سیاسی پالیسیوں کی تعریف میں قصیدے لکھے، مولانا کرم الدین دہلویؒ نے بھی اپنے جذبات کا اظہار بے حد خوبصورت اشعار میں کیا، ناظرین پڑھ کر محظوظ ہوں۔

انقلاب دہر آتا ہے نظر آثار سے
کیا ہی باغ دہر میں آئی بہار دستان
گاتی ہے راحت سے بلبل حسن گل پر سونفداز
قابل نظارہ ہے اب درو دریاں کی بہار
نرگس خمار کی واہ ہے وہ چشم سرگلین
بولتے ہیں یہاں خوش کیسے مرغان چمن
جھومتا سرو و خراماں ہے خوشی سے باغ میں
الغرض ہے آگیا راحت کا دن دنیا میں نیک
جا بجا ہے الفرح کی اس گھڑی آتی صدا
آج ہے انگلینڈ میں کیا دھوم شادی کی مچی
ہے دل بہرہ و جوان میں آج دن کیا انبساط
مجدوں میں اہل اسلام اپنی کرتے ہیں دعا
ہیں سبھی عیسائی گر جاؤں میں کرتے اب دعا
مندروں میں کرتے ہیں اہل ہنود اپنی طرح

اب سعادت ہے نمایاں طالع بیدار سے
بھینی بھینی آئی خوشبو ہے گل و گلزار سے
سامعین کا دل لہجائی ہے عجب گفتار سے
آتی ہے حیرت سخن کی رونق بازار سے
سیر اس کا دل نہیں گویا ہوا دیدار سے
لحن داؤدی سناتے ہیں وہ خوش منقار سے
وجد کی حالت عیاں ہے جنبش اشجار سے
نوحائے شادمانی ہیں بلند اجار سے
آتی آواز نشاط اب ہے درو دیوار سے
انڈیا بھر میں مسرت ہے عیاں امصار سے
دلولہ دل کا عیاں ہے ہور ہا گفتار سے
اید السلطان کا نعرہ ہے ہر مینار سے
اور یہود اپنے کلیسا میں بڑے اظہار سے
پھونک ناقوس ماتھا ٹیک کر دربار سے

ایڈورڈ ہفتم کی اب تیاری دربار سے
 ہو گیا اس امر کا اعلان ہے سرکار سے
 ہو مبارک شان و شوکت حضرت غفار سے
 ہے نقاب اٹھنے کو اب رخسار بدر انوار سے
 شہر لنڈن پاتا ہے اب عزت اس دربار سے
 ہے زمیں کو رشک اس کے طالع بیدار سے
 لیتا ہے بوسہ وہ اب رخسار پُر انوار سے
 باریابی ملتی ہے دربار گوہر بار سے
 بھر دیئے دامانِ عالم درہم و دینار سے
 ہو چکے لب سیر ہیں خیرات سے ایثار سے
 مشیت زر ہے چیز کیا یاں کام ہے قطار سے
 صاف یہ کہنے لگا خارج ہے یہ مقدار سے
 پائی کیا اعزاز سب نے آج ہے سرکار سے
 مان لی عظمت ہے قیصر ہند کے اقرار سے
 کانپا دشمن ہے ہر دم آپ کی تلوار سے
 جانتے ہیں سب کہ سرکٹ جائے گا انکار سے
 خوف کھاتا ہے عدو اس لکھن جبار سے
 کم نہیں اشرار کے حق میں عذاب نار سے
 امن ہے عالم میں کچھ شکوہ نہیں آزار سے
 جاتواؤں کو نہیں دھڑکا کسی جبار سے
 فائدہ دیکھو ہے ظاہر ریل سے اور تار سے
 گھر میں بیٹھے پڑھتے ہیں دنیا کے سب خباہت
 لاتا ہے جا کر خبر کاہل سے قندھار سے

ہے خوشی کا اک سماں ہر قوم کے اذکار میں
 ہونے کو تیار ہے اب تو وہ جشن قیصری
 قیصر ہند اپنا دکھاتے ہیں شانِ قیصری
 جلوہ گر ہوتے ہیں تحتِ عزت و اجلال پر
 تاج پوشی کی رسوم اب ہوتی ہیں ساری ادا
 تحت اب ہونے کو ہے پابوس شہنشاہ کا
 تاج پاتا ہے شرف اس مذہب جس کے وصل سے
 جاگے ہیں اب آپ کی عاجز رعایا کے نصیب
 کھولا ہے دستِ سخا و ثمود شاہنشاہ نے
 کھاتے ہیں محتاج و مسکینِ خوانِ نعمت سے سبھی
 زر کے بدلے گوہر افشانی ہر سال پر اب
 دیکھ یہ جو دو سخا حاتم ہے حیرت میں کھڑا
 بٹتے ہیں مخلوق میں انعام و اکرام اس گھڑی
 قیصر و کسریٰ تجل ہیں دیکھ اس دربار کو
 مانتی دنیا ہے شاہا آپ کے اقبال کو
 کس کا زہر ہے کہ پھیرے حکم سے ترے عنان
 کون ہو سکتا مقابل ہے تری افواج سے
 تیری فوج قاہرہ ہے آفت و قہر خدا
 ہے ترا دور حکومت رحمت پروردگار
 پانی پیتے اس مذاں سے ہیں گرسردہ ایک گھاٹ
 پایا ہے آرامِ مخلوقِ خدا نے بے حساب
 ڈاک کے ہیں جو فوائد اپنی ہی ڈال لو نگاہ
 ایک پیسہ پر نہیں ملتا ہے قاصد تیز رو

گھر میں بیٹھے مال منگوا سکتے ہیں جو چاہیں ہم
جا بجا کھولے شفا خانے ہیں بہر نفع خلق
ہیں مدارس جا بجا کھولے کہ ہو تعلیم خلق
کیا عجب اسرار سمجھائے ہمیں سائنس نے
کی تجارت نے ترقی جو ہے اب اس عہد میں
ہے اس عہد مہارک گی یہ برکت دیکھ لو
تحفہ درویش یہ نا چیز برگ سبز ہے
بیچے دربار لندن میں یہ نذر بے قدر
سب سے اول چھاپ دیجئے یہ قصیدہ ذودتر
پائے گی عزت جہاں میں آج یہ نظم دیر
ہے بلاغت اس کی ظاہر دیکھ لو اشعار سے

(۶)

ایک مشاعرے میں پڑھی گئی نظم، منعقدہ (۱۹۰۹ء)

عجب چال ہے اس مہ لقاء کی
جہاں تک ہم سے اظہار وفا ہو
بلا ہیں اس کے گیسوئے عنبر
ہوا گھائل جو آشفہ خاطر
نہ ہو کیوں بزم کی رونق دوبالا
مبارک ہے یہاں یہ بزم شعراء
حکایت ہے یہاں صدق و صفاء کی
کوئی ہیں فی البدیہہ اشعار کہتے
کوئی ہیں فارسی، اردو کے ماہر
نہیں عادت اسے صدق و صفا کی
ترقی ہے وہاں مجروح جفا کی
سیاہ ہے تصویر گویا اژدہا کی
ضرور شاخ تھی رنگِ حنا کی
صدارت ہے کسی قرخ لقاء کی
سکینٹی ہے یہ ارباب صفا کی
شکایت کچھ نہیں جو رو جفا کی
طبیعت ہے ملی ان کو علماء کی
کسی نے ہندی پر ہی اکتفاء کی

نصیر و طالب و بسمل کے اشعار
سدی رام، شدی رام اور شیوک
نئی ہے طرز ہر اک کے ادا کی
کئی درباری شاعر بھی یہاں ہیں
سے جس نے ہیں، اس نے واہ واہ کی
مڑے کے ہوتے ہیں اشعار اُن کے
سے ہیں جس نے اُس نے جاں فدا کی
صدا ہے ہر طرف سے مرجا کی
جہاں رونق ہو ایسے مشغلہ کی
یہاں پروا نہیں اس مضحکہ کی
مرض بڑھتا گیا جوں جوں دوا کی
دیر اس بزم پر فصل خدا ہو
کہیں نوبت نہ آئے اس ابتلاء کی

(۷)

قصیدہ بروفات مولانا محمد حسن فیضی رحمۃ اللہ علیہ (۱۹۰۱ء)

ہائے اس وقت نہیں کوچ بلانا فیضی
آتشِ ہجر سے دل کو نہ جلانا فیضی
چاند سی شکل تجھے بخشی ہے مولیٰ نے تری
بدرِ رخسار ہم سے نہ چھپانا فیضی
مہ جیں پر تری قربان ہیں حسینانِ جہاں
نازنینِ چہرہ نہ مٹی میں ملانا فیضی
ابھی چلنے کا ترے وقت نہیں بھائی مرے
باندھ لی کیسے کراؤ مرے دانا فیضی
ابھی گلزارِ جوانی کی ہے یہ تازہ بہار

نہ جن مہولا مہلا اپنا لٹانا فیض
 موجزن بحر ترے علم کا عالم میں ہے
 پارہا فیض ہے بس سارا زمانہ فیض
 بند کر دینا نہیں چاہیے یہ چشمہ فیض
 کوئی دن اور بھی دریا یہ بہانا فیض
 علم اور فضل کا ترے جہاں میں ہے شہرہ
 بخشا اللہ نے تجھے کیا یہ خزانہ فیض
 عمر چھوٹی میں ملے ایسے کمالات علوم
 فاضلوں نے ہے ترے فضل کو مانا فیض
 علم سے اپنے نہ رکھیے گا جہاں کو محروم
 بیٹھ کر لاہور میں اب درس پڑھانا فیض
 تجھ سے نعمانیہ مکتب نے جو پایا ہے عروج
 اس کی رونق کو تو ہرگز نہ گھٹانا فیض
 منتظر بیٹھے ہیں دیدار کو شاگرد تیرے
 اک بھلک پھر ذرا ان کو دکھانا فیض
 وفد جانے کو ہے بھوپال کو تیار کھڑا
 اس کی شوکت کو ذرا آکے بڑھانا فیض
 وفد جاتا ہے ریاست میں مسلمانوں کی
 آپ نے ہوگا وہاں وعظ سنانا فیض
 شعر سننے کا ترے شوق ہے اسلامیوں کو
 عربی میں کوئی قصیدہ بھی بنانا فیض

ہائے اب چھوڑ کے دنیا کے تعلق سارے
 ہو چلا ملک عدم کو یہ روانہ فیضی
 رات لمبی ہے ابھی صبح تو ہو لینے دو
 اتنی جلدی ہے بھلا کیا یہ بتانا فیضی
 یارو احباب کو یاں چھوڑ کر جاتے ہو کہاں؟
 یوں اکیلا نہ کبھی چاہیے جانا فیضی
 باپ بوڑھے کا تو پہلے ہی سے زخمی ہے جگر
 دل مجروح پہ نشتر نہ لگانا فیضی
 والدہ تری تو مر جائے گی غم سے ترے
 حال پہ اُس کے رحم تو کھانا فیضی
 خاندان سارا ہی برباد ہو جائے گا
 سر سے سایہ نہ کبھی اس کے اٹھانا فیضی
 ہندو پنجاب میں اندھیرا ہی ہو جائے گا
 اڈوب جائے گا جو یہ شمس زمانہ فیضی
 مجھ سے ہونے ہو جدا او میرے پیارے بھائی
 آخری دفعہ ذرا ہاتھ ملانا فیضی
 ایک بار اٹھ کے ذرا بیٹھ کے باتیں کر لیں
 چاہتا ہوں تجھے چھاتی سے لگانا فیضی
 او مرے فخر، مرے تاج، مرے چشم و چراغ
 او مرے فاضل و نحریر زمانہ فیضی
 او مرے مہ لقا، گلبدن و غنچہ دہن

او مرے لعل ، مرے دُرّ یگانہ فیض
 ہے مبارک ترا یہ چہرہ تو اک بدر منیر
 ہم سے سوہنا یہ مکھڑا نہ چھپانا فیض
 عطر پرور تری زلف سیاہ ہے واللہ
 خاک آلودہ نہیں اس کو کرانا فیض
 ترے موجود ہیں یاں رہنے کو اونچے سے محل
 تنگ و تاریک قبر گھرنہ بنانا فیض
 پھڑے جاتے ہو مرے پیارے مگر بہر خدا
 یاد رکھیے گا ہمیں بھول نہ جانا فیض
 گاہ گاہ آکے دکھا جانا یہ سوہنا مکھڑا
 لینا رخصت ، کر لینا کوئی بہانہ فیض
 ہائے جاتے ہو بہت دور ، ہو اللہ حافظ
 جنت الخلد میں ہو ترا ٹھکانہ فیض
 آپ کے نام سے ہے مادہ تاریخ عیاں
 ہائے کا کلمہ ہے بس ایک بڑھانا فیض
 قطع کردہ سر دنیا گویم نیز
 چھپ گیا ہائے کہاں دُرّ یگانہ فیض
 روتے روتے ہی گذر جائے گی اب عمر دہیر
 کر گیا ہم کو مصائب کا نشانہ فیض

(۸)

نظم اُردو

جو یکم اگست ۱۹۱۱ء کو مجلس وعظ، تلہ گنگ میں پڑھی گئی

وردِ زبان ثناءِ خدائے علیم ہے
 رب الانام صاحبِ عرشِ عظیم ہے
 صلوات اور سلام امام الرسل پہ ہو
 روزِ جزا میں ہوگا ہمارا شفیع جو
 پھر آل اور صحابہ پہ اس کے ہو صد درود
 رحمت برائے خلق ہوا جن کا ہے وجود
 بعد اس کے مدعا بتانے لگا ہوں میں
 اک قصہ عجیب سنانے لگا ہوں میں
 آئے جو اس علاقہ میں محمودِ سنجوی
 جو عالمِ اجل ہیں فاضل ہیں لمبی
 واعظ ہیں خوش کلام فصیح البیان ہیں
 خوش خلق و خوشصال ہیں شیریں زبان ہیں
 یاں پر جو ان کے وعظ کا بس غلغلہ ہوا
 ہر سو سے آفرین کی آنے لگی صداء
 یہ حق کے دشمنوں کو ہوا ناگوار ہے
 کہنے لگے ہمارا تو اب خانہ خوار ہے
 اہل ہوئی کو نازِ حسد نے جلا دیا
 کہنے لگے کہ ہائے ہوا یک بیک ہے کیا؟

پس دل ہی دل میں گونے لگے سخت رافضی
 سمجھے کہ اب تو کٹنے لگی بیخِ رُفص کی
 اصحابِ جنتؑ کے سنائے فضائل جو کھول کر
 دشمن کے سر پہ پڑنے لگے خنجر و تبر
 کہنے لگے کہ بحث کی مجلس جمائیں گے
 لاہور و لکھنؤ سے بھی عالم منگائیں گے
 پس اہل حق نے رافضیوں کو یہ کہہ دیا
 تحقیق کی غرض ہے تو لو مولوی نکلا
 اقرار نامے لکھے گئے جانبین سے
 پہلی اگست خاص ہوا بحث کے لیے
 سرور^① نے اک طرف سے یہ لکھا معاہدہ
 اور دوسری طرف تھا محمد نیاریا^②
 لنگر لنگوٹ گس کے لگے شیعہ دوڑنے
 تلاشِ مولوی میں لگے خاک چھاننے
 از شرق تا بغرب جنگ و پو بہت ہوئی
 مطلب کا لیک کوئی نہ ہاتھ آیا مولوی
 آخر وہ لائے ایک نمونہ برائے نام
 بالوی ہیں سید لطف علی ہے نام
 چھپ چھپ کے آپ رات کو تشریف لائے یہاں
 اور نصف شب کو آپ ہوئے داخلِ مکاں
 جب دن ہوا تو شایق دیدارواں گئے

دیدار کر کے آپ کا سب دنگ رہ گئے
 تھا حقہ منہ میں خوب ذہواں وہاں بلند تھا
 شیعہ کے مولوی کو چوڑا پسند تھا
 ڈاڑھی تمام چٹ تھی نرالا نمونہ تھا
 دیدار کرنے والوں کو آیا نہ کچھ مزا
 مجلس سے ایک بول اٹھا مرد باصفا
 حضرت جی دیکھا خوب نمونہ ہے آپ کا
 بتلائیے کہ کیسے ہوئی ہے ذہن ❶ صفا
 نائی کا ہے قصور کہ دیک کی ہے خطا
 فرمائیے گا قبلہ ذرا ہو کے رو برو
 زیبا ہے ایسا چہرہ پیمبر کی آل کو
 ناصر ❷ کا قول سن کے ہوئے آپ سرنگوں
 شرمندگی سے سخت ہوئے نادم و زبوں
 بعد اس کے اہل حق نے انہیں ایک خط لکھا
 عربی میں تھا یہ رقعہ فصاحت سے تھا بھرا
 مطلوب آزمانا تھا ان کو کہ ہیں وہ کیا
 کورے ہیں یا کہ علم سے بہرہ ہے کچھ ملا
 لیکن نہ خط کو پڑھ سکے کچھ میر جی جناب
 ہاں جلد جلد لکھنے لگے اس کا پھر جواب
 مشکل سے پانچ سطروں کی تحریر اک لکھی
 جس سے کہ قلعی کھل گئی سب ان کے علم کی

سرزد ہوئی ہیں آپ سے یاں میں غلطیاں
 آتی ہں ہے دیکھ کے کیا کیا کریں یاں
 پہلے لکھا کہ میر تو عبدالذلیل ہے
 معبود اس کا گویا نہ رب جلیل ہے
 کوئی ذلیل شخص بنا اس کا ہے خدا
 توبہ ہے الامان ازیں قول پر جفا
 بعد اس کے ہے لکھا کہ ہے رب القوی کوئی
 آتی نہ کچھ سمجھ میں ہے ترکیب آپ کی
 پروردگار عالمیان مانتے ہیں سب
 اک چیز کا کہاں سے یہ پیدا ہوا ہے رب
 ایسی ہی اور باقی بھی ہیں فاش غلطیاں
 جن کا کہ اپنے وقت پہ ہو جائے گا بیاں
 نمبر لگا کے ہم نے جو اغلاط لکھ دیئے
 تب میر جی کے دیکھ کے سب ہوش اڑ گئے
 واپس نہ آیا اس کا جواب الجواب ہے
 حضرت کا یارو ہو گیا خانہ خراب ہے
 مجلس تو منعقد ہے یہاں بحث کے لیے
 پر ہے جواب صاف تو شیعوں کی طرف سے
 میدان میں نکلتے نہیں آج کیوں جناب
 حیلہ بہانہ کیا ہے آجائیں یہاں شتاب
 یارو. محال سخت ہے حق کا مقابلہ
 میدان میں نکلنے کا کس کو ہے حوصلہ؟
 اب اہل حق کی فتح کا ڈنکا ہے بج گیا
 باطل کا سب طلسم ہوا ہو کے اڑ گیا

سب اہل سنت آج مسرت منائیں گے
 بچارے شیعہ ماتمی صف کو بچھائیں گے
 یارو یہی طریق ہے بس راہ مستقیم
 جو اس پہ چلنے والے ہیں ان کو نہیں ہے بیم
 جو ہیں ہمارے ساتھی تلہ گنگ کے یہاں
 سب ہو رہے ہیں آج تو مسرور و شادمان
 سب دوستوں کو فتح مبارک ہو آج کی
 دنیا میں ساری فتح کی ہے دھوم مچ گئی
 میدان جیت بیٹھا محمد نیار یا
 دو سو وصول ہوگا اسے دعویٰ گر کیا
 حاجی میاں جی آپ کو بس ہو مبارک آج
 اللہ نے اہل حق کی تو اچھی رکھی ہے لاج
 بیٹھے کہاں رئیس یہاں کے ہیں لال خان
 لازم ہے ان کو آج کہ ہو جائیں شادمان
 اور حاجی فتح خان، محمد ہے خاں ① کہاں
 مزد خدا کہاں ہے وہ نواب ② خاں جوان
 مخلص ہمارے دوست کہاں ہیں حبیب شاہ ③
 کرتی ہے خلق ان کے عقیدے پہ واہ واہ
 واہ دیکھے یاں کے قاضی محمد حسین ہیں
 بس فخر اس علاقہ کے یہ صاحبین ④ ہیں

① محمد خان نمبردار ② ملک نواب خاں ولد ملک فیض بخش

③ سید حبیب شاہ، اچل نولیس ④ صاحبین سے مراد سید حبیب شاہ اور قاضی محمد حسین ہیں۔

دیکھے ہیں یاں کے افسر پولیس بے مثال
 خوش انتظام فتح علی خان خوشحال
 کہتا ہوں سنی بھائیوں کو یاں کے آفریں
 مہماں نوازی ایسی تو دیکھی نہیں کہیں
 آئے جو ہر طرف سے ہیں کثرت سے مہماں
 اچھی ہوئی ہے سب کی مدارات بے گماں
 اللہ پاک نے ہے رکھی خوب آبرو
 آئے نظر ہیں آج تو احباب سرخرو
 منہ کو چھپائے پھرتے ہیں سب دشمنانِ دین
 میدان میں نکلنے کا کچھ حوصلہ نہیں
 چکڑالہ سے جو آئی کمک تھی وہ ہے کہاں
 گوشہ نشین ہو گئے ملتا نہیں نشان
 شاہ گل محمد آئے ہیں کہتے تھے شیعیاں
 باقر علی بھی ساتھ ہے فرزندِ نوجوان
 میدان میں نکل کے وہ جو ہر دکھائیں گے
 اور فتح کا نقارہ روافض بجائیں گے
 افسوس شاہ جی نے نہ ہمت دکھائی کچھ
 اور شیعہوں کی ہوئی نہ مشکل کشائی کچھ
 لطف علی تھے پہلے ہی بے لطف ہو رہے
 چکڑالوی جناب بھی کیچڑ میں آچھنے
 پیغام دے کے قاصدوں کو بھیجا بار بار
 پر باپ بیٹا بھی رہے حوصلہ کو ہار
 لٹکرا بار بار کہ نکلیں ذرا جناب

لیکن نہ شاہ جی نے دیا کچھ ہمیں جواب
 کچھ ایسا رعب دل پہ روافض کے چھا گیا
 میدان میں نکلنے کا بندھتا نہ حوصلہ
 سمجھے کہ بیٹھے دین نبی کے ہیں تین شیر ❶
 جائیں گے گر تو ہونا پڑے گا ضرور زیر
 کھل جائے گا لفافہ خلائق میں علم کا
 ذلت نصیب ہوگی نہیں جس کی انتہا
 بہتر یہی ہے داخل دفتر رہیں یہاں
 پردہ ڈھکا رہے نہ ہو عزت کا کچھ ذریاں
 خلق خدا جو بحث کے سننے کو آئی تھی
 سن کر یہ حال سخت وہ مایوس ہو گئی
 پھر اہل شہر کہنے لگے مل کے جاتے ہیں
 شیعہ کے علماء کی خبر جلد لاتے ہیں
 نواب خان آگے تھا پیچھے تھے مرد مان
 شیعوں کے پاس مل کے وہ جلدی ہوئے رواں
 اک رک کے پاس جا کے کہا نکلیے جناب
 آکر مناظرہ کرو ہو صاف سب حساب
 کانوں پہ ہاتھ دھر لیے سب نے کہ بس جناب
 کرتے مناظرہ نہیں بس ہم ہیں لا جواب
 توبہ ہماری ہم نے تو ہے ہار مان لی

❶ تین شیروں سے مراد فضلاء دہلویہ مولانا محمود گنجویؒ مولانا احمد دین اللہ دہلویؒ والے اور فاضل مدرسہ

مظاہر علوم سہارنپور دہلوی فاضل مولانا قاضی کرم الدین دہلویؒ ہیں۔ (ع۔س)

چھوڑو ہمیں کہ ہو چکی شنی ہے کرکری
 پس ہو گئی منادی کہ اب فتح حق ہوئی
 ہمت کو ہار بیٹھی ہے شیعہ کی پارٹی
 ملنے لگیں مہارکیں ہونے لگی خوشی
 اسلام حق کی فتح کی کیا دھوم ہے مچی
 باقر علی کو طیش ہوا سن کے ماجرا
 کہنے لگے کہ ہم سے ہوئی ہے بڑی خطا
 کرنا تھا کچھ کہ رہتی ہماری بھی آبرو
 تحریر ہی سہی جو نہ کرتے ہیں گفتگو
 آپس میں کر کے مشورہ پھر ایک خط لکھا
 بدھو کو دیکے کہنے لگے جلد جلد جا
 محمود مولوی کو کہو ترجمہ کریں
 ایسا نہ ہو کہ دوسرے عالم بھی دیکھ لیں
 مضبوط اپنے ہاتھ میں رکھنا اسے ذرا
 اڑ جائے گا طلسم جو لگ جائے گی ہوا
 محمود مولوی بھی نہ دیکھیں مگر کتاب
 کر دیں تمہارے سامنے وہ ترجمہ شباب
 بدھو کے ساتھ ایک مغزز رئیس تھا
 شیعہ نے ساتھ بھیجا تھا وہ معتبر گواہ
 خط لکھے ان سے مولوی محمود نے کہا
 منظور بات ہے یہ ہمیں کچھ نہیں ایا
 کر دیتے ترجمہ ہیں توقف نہیں ذرا
 لیکن بتائیے کہ نتیجہ ہو اس کا کیا؟

دو سو کی شرط کرنا مناسب ہے بھائیو
 کر دے ادشتاب یہاں ہار جائے جو
 بھیجیں گے انجن کے بتائی کو مال ہم
 کچھ فائدہ اٹھائیں گے مسکین از درم
 یا یہ کہ دوسرے کا ہو مذہب اُسے قبول
 طوفین کو نہ چاہیے اس شرط سے عدول
 لکھو اُو ان سے جا کے کہ لکھ دیں گے جلد ہم
 ہم کو درلغ کچھ نہیں اللہ کی قسم
 اردو کتاب دیتے ہیں دیدیجئے انہیں
 اور صاف صاف بات یہ کہہ دیجئے انہیں صفحہ کا
 اک یہاں سے کریں ترجمہ جناب
 کھل جائے قلعی علم کی اٹھ جائے سب حجاب
 قاصد نے جا کے ان کو سنایا جو یہ پیام
 جھک جھک کے پھر تو کرنے لگے مولوی سلام
 لکھیں گے ہم نہ شرط نہ کرتے ہیں ترجمہ
 بس خط میں ہے ہماری لیاقت کا خاتمہ
 قاصد جو آئے پھر کے تو کہنے لگا ملک
 شیخہ کے مولوی تو نہیں مانتے ہیں اک
 باقر علی کی ہو گئی ترکی تمام ہے
 دہشت میں آگیا وہ یہ سن کر پیام ہے
 منظور دونوں باتوں سے کی ایک بھی نہیں
 طاقت مقابلہ کی نہیں اس کو بالیقین
 بعد اس کے سطر عربی کی ہم نے بھی اک لکھی

اور بند ایک لفافہ میں تحریر اپنی کی
 اور یہ کہا کہ جا کے دکھاؤ انہیں ذرا
 پڑھ دیں فقط جو ہو نہ سکے اس کا ترجمہ
 پھر ہم سے ان کا ترجمہ لیجائے شباب
 انصاف کی یہ بات کہی ہم نے ہے جناب
 بدھو نے دیکھا بات بگڑنے لگی ہے اب
 ہوں گے خراب مولوی کھائیں گے ہر جب
 ملفوف خط وہ شیعہ کا لے کر اڑا شباب
 کہنے لگا کہ یارو ہوئے سنی لا جواب
 بازار میں دوہائی مچا کر ندایہ کی
 اس خط کو پڑھ سکے نہیں وہ سنی مولوی
 بس ناچتا تھا کودتا اور بڑبڑاتا تھا
 بدھو میاں عجیب تماشا دکھاتا تھا
 سمجھا وہ یہ کہ دنیا بھی بدھو ہوئی ہے سب
 کرتے تھے لوگ بدھو کی حرکت پہ بس عجب
 بدھو کی اس مدد سے ہوئے شیعہ شادمان
 کہنے لگے کہ واہ رے بدھو میاں جوان
 شاباش تو نے خوب ہے رکھی ہماری لاج
 آنکھوں کے تم چراغ ہو سر کے ہمارے تاج
 یہ سن کے اہل حق نے کیا مل کے مشورہ
 دشمن کے گھر میں چل کے بلائیں اُسے ذرا
 شاید کہ غیرت آئے انہیں آئیں رو برو
 اور ہو کے رو برو کریں وہ ہم سے گفتگو

پس ہم روانہ ہو پڑے ان کے مکان کو
 اور ساتھ تھے ہمارے مسلمان چند سو
 مسجد میں ملک فیض کے ڈیرہ لگا دیا
 تھا وقت عصر واں ہی گزاری نماز جا
 لکارا جا کے محکم کو تشریف لائیے
 دروازہ پر ہیں بیٹھے ذرا منہ دکھائیے
 لے آؤ خط بھی اور کرو گفتگو جناب
 ہو مرد منہ پہ ڈالا ہے مثل زناں نقاب
 قاصد گئے بہت ہی انہوں نے کہا سنا
 لیکن نہ شیعوں سے کوئی مرد اک بنا
 نکلے نہیں وہ گھر سے ہوئی بزدلی کی حد
 قاصد نے آکے کہہ دیا شیعے ہوئے ہیں رد
 مغرب کی بھی نماز وہاں ہم نے کی ادا
 خلق خدا کثیر تھی کچھ تھا نہ انتہا
 ملنے لگیں مبارکیں اور غل ہوا پیا
 بس ڈر گئے ہیں شیعہ وہ بیٹھے ہیں منہ چھپا
 پس اٹھی ساری خلق یہ کرتی ہوئی ندا
 شاباش سنی مولویوں کو ہو مرحبا
 جرات ایسا دیکھا بہادر کوئی نہیں
 دشمن کو آکے گھر سے بھگایا ہے آفریں
 قدرت کا تھا کرشمہ تھی یہ نصرت خدا
 دشمن کے دل پہ رعب تھا کچھ ایسا چھا گیا
 سب ہوش اڑ گئے وہ ہوئے سخت بدحواس

اور ہار بیٹھے حوصلہ دل کو ہوا ہر اس
 پس سنیوں نے فتح کا ڈنکا بجا دیا
 جیتے ہیں سنی آئی دروہام سے ندا
 شیعہ گئے ہیں ہار یہ کہتے تھے مرد و زن
 جھوٹے ہوئے ہیں رافضی ہے بات بے سخن
 بازار سے جلوس جو گذرا یہ شاندار
 ہندو بھی کہہ رہے تھے مبارک ہو صد ہزار
 آواز آرہی درو دیوار سے تھی صاف
 حق کا ہے بول بالا مٹی لاف اور گزاف
 سب ہو گیا ہے فیصلہ فتنہ ہے مٹ گیا
 حجت تمام ہو گئی پردہ نہیں رہا
 اے بھائیو یہ سمجھو کہ راہ ہدیٰ ہے یہ
 ناجی یہ فرقہ امت خیرالورا ہے یہ
 مذہب بھی مظفر و منصور ہے مدام
 دائم خدا ہے اس کا نگہبان والسلام
 اب دوستو دبیر کی یہ نظم ہے تمام
 امید ہے کہ ہوگی یہ مقبول خاص و عام

(۹)

بتقریب جلسہ نمائش چکوال، منعقدہ ۱۵ مارچ ۱۹۱۱ء

نوٹ:..... (چکوال میں ایک میلہ مویشیاں منعقد ہوا تھا۔ جس میں لوگوں نے اپنے
 بیلوں، گھوڑوں اور دیگر جانوروں کی نمائش کی تھی۔ اور کبڈی کے کھلاڑیوں نے بھی
 حاضرین کو محظوظ کیا۔ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کو بھی ۱۹۱۱ء کے اس میلہ میں مدعو کیا گیا تھا۔

آپ نے اس پر یہ نظم لکھی جو پیش قارئین کی جارہی ہے اس میں مولانا دبیر نے جو دنیا و آخرت کا نقشہ کھینچا ہے وہ آپ کے دعوتی مزاج پر گواہ ہے)

ہے نمائش کا یہ جلسہ آج جو چکوال میں
روشنی اس کی دیکھ لی ہے آپ نے اے صاحبان
کیسے کیسے خوبصورت یاں ہیں آئے جانور
دیکھ جن کو یاد آجاتی ہے بس اللہ کی شان
بیلوں کو جس نے ہے دیکھا محو حیرت ہو گیا
دیکھ گھوڑوں کو ہے ہوتی دنگ عقل عاقلان
شہسواروں نے دکھائے شہسواری کے کمال
نیزہ بازوں نے دکھائے خوب کرتب ہیں یہاں
کھیل پر کوڑی ۱ سے خلقت بس ہوئی محظوظ ہے
نکلے ہیں لنگوٹ گس کر خوب میدان میں جواں
اور بھی تفریح کے سامان سب موجود تھے
دیکھ کر جن کو تماشائی ہوئے ہیں شادماں
جس نے دیکھا ہے یہ جلسہ بھولے گا ہرگز نہیں
یہ نمائش ہے کہ اک میلہ لگا ہے عالیشان
لیک ہے اے حاضرین اک بات سے بے تاب دل
آئے جلسہ میں نہیں ہیں آج عبداللہ خان
ہائے کیوں شامل نہیں سرکال ۲ مار کا رئیس
کیا ہوا ہے کیوں نہیں آیا وہ رگیلا جوان
جا کے بتلائے کوئی ان کو کہ آؤ وقت ہے

۱ (کبڑی)

۲ چکوال کے ایک معروف گاؤں کا نام ہے۔

یاد کرتے آپ کو میجر بہادر ہیں یہاں
جمع ہیں یہاں ضلع کے سب نامور دیکھ رئیس
آپ کی خالی ہے چوکی آئیے اے مہربان
آہ یاں دیکھا نہیں ہے آج اشرف خان بھی
ڈھونڈتے ہیں سب وہ فخر شہسواراں ہے کہاں؟
گرچہ نکلے ہیں بہت اسوار باصد کروفر
لیک اشرف خان کی سی ہے کہاں وہ آن بان
وقت مرنے کا نہیں تھا ہائے اشرف خاں ترا
چاند سا تیرا وہ مکھڑا خاک میں ہے کیوں یہاں
دوستو دنیا نہیں ہے جائے شادی دیکھ لو
نت نئے ماتم ہیں یاں، دنیا ہے ارالامتحان
ختم کرتا ہے قصیدے کو دعا پر اب دبیر
حاضرین جلسہ کی ہر دم بڑھے توقیر و شان

(۱۰)

امام اہل سنت مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمہ اللہ کو خراج عقیدت

نوٹ: ۱۹۱۸ء میں مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی دعوت پر مولانا عبدالشکور فاروقی
لکھنوی رحمہ اللہ ایک مناظرہ میں شرکت کے لیے تشریف لائے تھے، اس فیصلہ کن مناظرہ کی
زوداد آپ اسی کتاب میں اپنے مقام پہ پڑھ چکے ہیں۔ آپ رحمہ اللہ کی آمد پر مولانا کرم
الدین رحمہ اللہ کے آسمان تخیل پر طائر فکر نے قابل رشک پرواز کی۔ امام اہل سنت کی خدمت
میں مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کا استقبالی قصیدہ پیش خدمت ہے۔

آج بہار دہر میں کیا ہے بہارِ دستان
ہے گل و گلشن میں کیا جلوہ قدرت عیاں

گاتی ہیں نغمہ خوشی کا عندلیب خوش ادا
 مسرت سے ہے قمری نعرہ کو کو زناں
 آج کیا چکوال میں ہے اس قدر انبوہ خلق
 شانے سے شانہ ہے چھلتا از ہجوم مرد ماں
 شان و شوکت کا عجب سماں یہاں ہے لگ رہا
 ہوتی ہے فرحت دلوں کو دیکھ کر یہ زین و شان
 ذات والا میں ہے کس کی جذب مقناطیس یہ
 کیوں کھی آتی ہے خلقت اس قدر اے صاحبان
 طالب دیدار کس کے ہیں کھڑے یہ خاص و عام
 از دل و جاں ہیں فدا سب حاضرین خور و دوکلاں
 کون صاحب آج اس محفل کے ہیں صدرِ بزم
 چہرہ پر انوار کس کا شمع محفل ہے یہاں
 عبدالشکور فاضل لکھنوی ہیں بہ عامی بارگاہ
 جو ہمارے اہل سنت کا ہیں اثاثہ بے گماں
 آپ کے دامِ محبت کے ہیں یہ سارے اسیر
 آپ کے مرہونِ احسان ہیں یہ سب پیر و جوان
 ابرِ رحمت آپ ہیں یا آپ ہیں دریاءِ فیض
 ہو رہی سیراب مخلوقِ خدا ہے ہر زماں
 (۱۱)

سہرا نکاح (پنجابی)

(۱۶ مارچ ۱۹۳۳ء)

حمد الہی آکھیاں چندی کردی حمد لو کافی
 خاصہ عالی شکر گزارن ہر میلے ہر جانی

کوئی ٹبر نہ بیوی اس دی واحد ذات کہا دے
 ناں کے نال پیوند، علاقہ نا کوئی جوڑ بنا دے
 سینیاں وچ رب پیدا کیجے موتی چمکن ہارے
 وچ اندھیرے چمکن جیونگر وچ آسمان ستارے
 بھیجیا پاک محمد احمد نبی رسول سہارا
 دے کے اک کتاب نرالی جسدا ہے سی ۳۰ پارہ
 بھیجے پیغمبر اپنا نالے ایہ قرآن مبارک
 ایہہ حلال حرام کچا سب ظاہر رب تبارک
 بنی ہاشم تھیں پیدا ہویا کئی مدتی ماہی
 واضح ایہہ شریعت اس دی دور کرے گمراہی
 نام بشیر نذیر نرالا سوہنا نور تجلی
 روز قیامت کرے شفاعت رکھو خوب تسلی
 چھڈو غفلت جاگو بھائی کیتی نیند بہتیری
 جاگن دا ایہہ ویلا بھائی عمر دہائی تیری
 نامحرم تیں اکھیاں میٹھ چھوڑو ایہہ بدکاری
 خوف خدا دادل وچ رکھو کیوں تیاں موت و ساری
 نبی خدا دا حکم تسانوں ظاہر ایہہ فرما دے
 کرو نکاح جو امت میری بہتی رب ودھاوے
 سنت ہے نکاح اے بھائی مسئلہ پکا جانوں
 باجھ گواہاں عقد نہ ہوندا ایہہ کھیڈ نہ جانوں
 عاقل بالغ مسلم ہوون جو گواہ بناؤ
 دو گواہ ضروری بھائی وقت نکاح لے آؤ
 مہر یسر مقرر کرنا اس وچ ہے بھلائی

ام سلمہ بیوی مہر بھر لے آئی
لفظ ماضی دے نال ایجاب قبول ایہہ شرط ضروری
نال سمجھ دے میاں بیوی شرط کرن ایہہ پوری
یا اللہ تو مہر محبت دل انہاندے پائیں
توں رحیم قدیر الہی مولیٰ سچا سائیں
پڑھنے سننے والیاں تئیں برکت دے خدایا
تم ہو یا ایہہ خطبہ میرا مجلس وچ سنایا
عقد ہو یا ہن کمال ایہہ چاہیے برکت تیری
رہے صحیح سلامت جوڑا ایہہ دعا ہے میری
حضرت شیخ عبداللہ ہوراں خطبہ ایہہ بنایا
ترجمہ ہندی نظم پنجابی ہن میں کر دکھلایا
مولوی محی الدین پیارے رہندے وچ دیالی
ایہہ فرمائش آہی انہاندی شان انہاندا عالی
کرے دیر دعا خدا تھیں اپنا فضل کماوے
دوست رہن سلامت دائم تخی واء نہ آوے

(۱۲)

وفات حسرت آیات

(نظم پنجابی، ۲۵ مئی ۱۹۳۷ء)

حضرت پیر نادر شاہ صاحب رحمۃ اللہ المعروف پیر بانکا سجادہ نشین پورہ شریف

کدے گیا او پیرا اساڈا بانکا رنگ رنگیلا
یارو ڈھونڈ لیاؤ انہاں نوں کر کے کوئی خیلہ
رُس لڑے اسال تھیں حضرت کہہ تفصیر ڈھونڈنے

وچھڑیاں نوں پھر ملن دی کہہ تدبیر کتو نے
 چن جیا او سوہنا سکھڑا مٹی وچ چھپایا
 تنگ تاریک مکانے اندر جا کے ڈیرہ لایا
 بھانیاں تے بھتیجیاں کولو ٹساں گنڈ دلائی
 کھتوں لکھی پھر انہاں نوں ایسا سوہنا بھائی
 بھیناں تے بھر جائیاں روؤن کر کے شور لسا کرے
 لکھیں ہتھ نہ آون ہرگز ایسے ویر پیارے
 بیویاں دی فریاداں سن کے کیاں عرش الہی
 لتھا تاج شاہانہ سر تھیں لٹی ساڈی شاہی
 خادم تے مرید تمامی روؤن تے گرلاون
 اج اوہ مرشد سوہنے ساڈھے کدھرے نظر نہ آون
 اکبر انور دووین روندے کر کر گریہ زاری
 مہدی خان دا حال نہ پچھو ہوئی سخت لاچاری
 نکلے وڈے کل قبیلہ رو رو مارن ڈھائیں
 بانکیا پیرا پھر بک واری کھڑا آن وکھائیں
 اس عاجز نوں مان تساڈا آہا حضرت بھازا
 اس صدے تھیں جگر میرا ہو گیا پارہ پارہ
 چار مٹی دا خط تساڈا میں ول جس دم آیا
 گویا چن عیدی دا اُس دم مینوں رب وکھایا
 میری عمر درازی کارن لکھیاں تساں دعاواں
 اس مکتوب مبارک تائیں چم چم اکھیاں لاواں
 سندا رب دعا جو میری دودھ جاندی زندگانی
 عمر خضر دی حاصل ہوندی ہوندا فضل ربانی

پر تقدیر الہی ڈھاڈی کردا جو من بھاناں
 مرنے باجھ نہ چارہ کوئی نیا حکم رباناں
 تیرہ سو چھونچہ بھری سن اندر اے بھائی
 ماہ ربیع الاول دے وچ ایہہ قیامت آئی
 اس مہینے حضرت گولڑے والیاں رحلت پائی
 پیا اندھیرا وچ جگت دے چھپ گئی روشنائی
 اس مہینے سفر کیتا سی حضرت ختم نبیاں
 اس مہینے رحلت کیتی اکثر نیک ولیاں
 جتناں دے وچ خوشیاں مانیں ہوسی فضل الہی
 حوراں غلاماں کرن سلامی ملے حکومت شاہی
 لکھ دیر ایہہ نامہ غم دا کردا اج روانہ
 سدا رہے ایہہ چشمہ جاری ہووے فضل الہی

(۱۳)

اپنے بیٹے غازی منظور حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت اور دوسرے بیٹے مولانا قاضی مظہر
 حسینؒ کی اسارت پر حضرت دیر رضی اللہ عنہ نے یہ اشعار کہے۔ (۱۹۳۱ء)

آرہی ہے اب مسلمانوں کی عید	مجھ کو لاحق ہے غم ورنہ بعید
غم ہوئے مجھ سے میرے لخت جگر	جن کی دشوار تھی قیمت سے خرید
ایک اُن سے جیل میں محبوس ہے	راہِ حق میں ہو گیا دوئم شہید
ناہِ فرقت نے کیا تن کو کباب	آنچہ من دیدم کسے ہرگز نہ دید
کوئی دم میں زندگانی ختم ہے	کٹ چکی مدت سے ہے جل الوریہ
پیارے مظہر کو ہو آزادی نصیب	یہ نہیں فضلِ خدا سے کچھ بعید

(۱۴)

چار یار

چار کے اعداد سے بس حق تعالیٰ کو ہے پیار
جسم کی ترکیب ہے اربعہ عناصر سے ہوئی
عرش سے نازل ہوئیں چاروں کتابیں دوستو
ہیں فرشتے بھی چار جو مشہور ہیں
کعبۃ اللہ میں بچے چاروں مصلے ہیں ضرور
اربعہ مناسبہ پڑھتے ہیں طہان سکول
تھا فَخَذَّ اَرْبَعَةً مِنَ الطَّيْرِ جو ارشاد حق
چار پائے تخت کے ہوتے ہیں بے شک دوستو
چار کے اعداد ہیں لاریب منظور خدا
فاطمہ حسنین اور حضرت علی المرتضیٰ
ہیں چراغ و مسجد و محراب و منبر اے دیر

ہیں حبیب کبریا کے برگزیدہ چار یار
ہوتے ہیں ہر اک مکان کے دیکھو دیوار چار
ہیں اولوالعزم انبیاء ایزد غفار چار
ہیں مذاہب بھی یہی مقبول بے انکار چار
خانوادے بھی طریقت کے ہیں پر انوار چار
اور مربع شکل کے اضلاع بھی ہیں چار چار
ہے تمہیں معلوم تھے وہ طائر طیار چار
اور جوارح بھی ہر اک انسان کے ہیں چار چار
بالقین ہے دوزخی کرتا رہے جو انکار چار
تھے یہ خوششان نبی احمد غفار چار
یہ ابوبکر و عمر عثمان و حیدر چار یار

(۱۵)

نظم

ان کوفیوں نے کیسی دغا دی امیر کو
بدنام خارجی تو ہیں بغض و عناد میں
مسلم کو بھی شہید کیا کر کے مہماں
پھر کر دیا شہید جناب حسین کو
بلوایا کس نے آپ کو لکھ کر مراسلات
بھوکے پیاسے مار دیے اہلبیت سب

بن کر مرید قتل کیا اپنے پر کو
پر بڑھ گئے ہیں رافضی شر و فساد میں
مظلوم کو نہ ایک بھی شیعہ نے دی اماں
ابن علی رسول اللہ کے اس ثور عین کو
پھر کس نے ان سے روک لیا دجلہ و فرات
بن کر مرید پر پہ ڈھایا تھا یہ غضب

اس پر کتا ہیں شیعہ کی ہیں سربرگواہ
ہیں ماتی یہ گویا مرید اس عید کے
رونے میں پنپنے میں نہ ہرگز ہے کچھ ثواب
چھوڑے جو مبر رہتا ہے خالی مراد سے
اس مسئلہ پہ سارے ائمہ بھی ہیں گواہ
کیونہ حد سے اپنا مگر صاف ہے ضمیر

قاتل جناب کے بھی روافض ہیں آہ آہ
ماتم ہوا امام کا گھر میں یزید کے
اس سنت یزید سے لائق ہے اجتناب
صابر کو ملتا اجر ہے رب العباد سے
کرنے سے جزع فزع کے ہوتا ہے بس گناہ
مطلوب بن نصیحت احباب ہے دیر

(۱۶)

نظم

مُرا ہوگا - مُرا ہوگا - مُرا ہوگا - مُرا ہوگا
قیامت میں خدائے پاک بس ان سے خدا ہوگا
خدا ان سے یقیناً شافعِ روزِ جزا ہوگا
مسلمان کب بھلا ایسا بندہ بے حیا ہوگا
مگر حضرت کے دلائل ان کا نقصان کیا ہوگا
انہیں پیارا وہی ہوگا جو لعنت سے بچا ہوگا
جو مومن ہے سدا دل سے صحابہؓ پر خدا ہوگا
جو بدخواہ اُن کا ہے وہ دوزخ میں پڑا ہوگا
بھلا کب اس سے خوش یار علی المرتضیٰ ہوگا
نہ خوش ان سے کبھی روحِ بتولِ فاطمہؓ ہوگا
نہ کوئی پاک بندہ شر سے اُن کی بچا ہوگا
یزیدی فوج نے ہرگز نہیں ایسا کیا ہوگا
تماشا رام لیلیٰ کا نہ ایسا دل ربا ہوگا
کبھی راضی نہ ان بدعات سے رب الودا ہوگا

خدا جانے روافض کا مُرا انجام کیا ہوگا
خدا کے پاک بندوں کو مُرا کہتے ہیں دنیا میں
مُرا کہتے ہیں نبیؐ کے دوستوں کو اور اُنجا کو
نبیؐ کی بیویوں کو گالیاں دینا بھلا کیا ہے
مُرا کہتے ہیں حضرت غوثِ اعظمؒ کو یہ بد باطن
چیمبر ہیں ہمارے رحمۃ اللعالمین یارو
نبیؐ کے سخت دشمن ہیں جو دشمن ہیں صحابہؓ کے
عقیدتِ مومنوں کو ہے خدا کے پاک بندوں سے
مُرا کہتا جو نامعقول حضرت کے ظلیفوں کو
رسولؐ پاک کی ازدواج کو ہیں جو مُرا کہتے
عجب بے باک دکھائے ہیں فرقہ روافض کا
جو اہل بیت کی توہین کرتے ہیں سراجِ اجلاس
محرم میں لکھتے سوانح بھر کر جب روافض ہیں
مسلمان ہو کے یہ بدعات کرتا ہے بہت افسوس

نہ سکھائی کبھی اسلام نے یہ بدعات ہیں ایسی
علم اور تعزیر ذلالتی بدعات ہیں ساری
قلندر، ڈوم، کنجر ماتم حسین کرتے ہیں
عمر گزری بُرائی اور بُرائی کی کماٹی میں
وہ کیسی نامبارک اور ہوگی نامزاج مجلس
وہ نام پاک لینے کے نہ یہ ناپاک ہیں لائق
پڑھو قرآن اور اذواج کو بخشو یہ نیکی ہے
اسی سے خوش ہوں اہل بیت اور شہدائے ارواح
الہی کر ہدایت اپنے بندوں کو بفضل خود
دیگر اب ختم کردو نظم پر تاثیر کو اپنی

یہ شیطانی طریقہ ہے وہی موجد بنا ہوگا
رسوم شرک ہیں یہ سب نہ کچھ ان میں بھلا ہوگا
نہ کیوں خوش پھر بھلا روح شہید کر بلا ہوگا
عمر میں اپنی استیجا نہیں ہرگز کیا ہوگا
کہ شامل جس میں یہ بُرا زخا بہ طائفہ ہوگا
نہ اس ماتم کا تم کو دوستو کچھ فائدہ ہوگا
اسی سے خوش خدا اور مرد و ہر دوسرا ہوگا
یقیناً فائدہ یارو تمہیں اس سے بڑا ہوگا
بجز تیری ہدایت کے نہ کوئی رہنما ہوگا
اثر ہوگا اُسے دل دروسے جس کا بھرا ہوگا

(۱۷)

نظم اردو

کیا ہو گیا ہے خط یہ شیعہ کرام کو
دیتے مغفلات ہیں منبر پہ بیٹھ کر
حضرت کے دوستداروں کو دیکر یہ گالیاں
لعنت کا ورد کرتے ہیں صلوات کے بجائے
حضرت ہمارے رحمت عالم ہیں بالیقین
یہ بات بس بعید ہے اے یار عقل سے
اصحاب کو رسول سے سمجھو نہیں جدا
ایسی بیعت اُن کو تھی حاصل رسول سے
زندہ رہے تو آپ پر ہر دم فدا رہے
مر کر بھی ساتھ چھوڑا نہ اپنے حبیب کا
کرتے ہیں سب دشتم صحابہ عظام کو
ازواج پاک سید بیت الحرام کو
دیتے ہیں ڈکھ رسول علیہ السلام کو
لعنت وظیفہ اُن کا ہے بس مَج و شام کو
لعنت سے پیار اُتبع خیر الانام کو
لعنت سے پیار ہوتا ہے شر الانام کو
پڑھ کر ذرا تو دیکھو خدا کے کلام کو
بھولے نہ ایک پل میں بھی حضرت کے نام کو
محو ہر طرح سے رکھا احترام کو
آقا سے کیا پیار تھا دونوں غلام کو

پہلو بہ پہلو سوئے ہیں حضرت کے دونوں یار اور حشر ہوگا ساتھ ہی یوم القیام کو
محشر میں بھی نہ چھوڑیں گے ہرگز نبی کا ساتھ حتیٰ کہ مل کے جائیں گے دارالسلام کو
جدا ہے مگر رقیب حسد سے جلا کرے بخشا یہ قرب حق نے صحابہ کرام کو
آغوش میں نبی کے وہ سوتے ہیں دوستو رحمت برس رہی ہے وہاں صبح و شام کو
جب لَا يُجَاوِزُونَكَ حَقِّ نَبِيِّكَ نے بتا دیا ملا نہیں پڑوس یہ ہرگز لہام کو
کرتے ہو اپنے نامہ اعمال کو سیاہ یہ لعن طعن چھوڑ دو اور اتہام کو
ڈالا گلے میں طوق ہے لعنت کا تم نے کیا کرتے ادا نہیں ہو صلوٰۃ و صیام کو
مغربِ مہجی کو ہے اب دارے کی نشست مسجد نہیں پسند محبتِ امام کو
ڈاڑھی ہے چٹ جناب کی مونچھیں دراز ہیں اور کر رکھا وظیفہ ہے بھنگِ حرام کو
کر لیتے سال بھر میں ہیں مجلسِ امام کی پس آپ بخشے جائیں گے یوم القیام کو
مجلسِ حسینؑ کی ہے لگی واہ واہ کیا دے کر منادی جمع کیا خاص و عام کو
چوہڑے، مسکی، ڈوم، قلندر ہیں جمع یہاں آئے ہیں مل کے چٹنے حضرت امام کو
روزہ نماز کا نہ لیا عمر بھر میں نام استنجا بھی کیا نہیں سالِ تمام کو
ناپاک منہ سے لیس گے یہ نام حسینؑ کو ہوگی بہت خوشی ہی آئمہ عظام کو
زندہ شہید ہوتے ہیں قرآن ہے گواہ تم پیٹتے ہو مردہ سمجھ کر امام کو
ہے پینٹا حرام یہ صادق نے کہہ دیا تم بندگی سمجھتے ہو فعلِ حرام کو
قولِ خدا و قولِ پیغمبرؐ سے ہے ابا اور خود ہی گھڑ رکھا ہے خیالاتِ خام کو
ہیں دشمنانِ دین نہ مومن ہیں یہ دیر بس دے رہے ہیں دھوکا یہ مل کر عوام کو

(۱۸)

ایک دلچسپ نظم

پڑھو صلوٰۃ سب مومن رسول اللہؐ آتے ہیں ہزاروں رحمتیں اور سینکڑوں برکات لاتے ہیں
ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و حیدرؓ بھی ہیں اردل میں اور ان کے ساتھ سب اصحاب بھی جلوہ دکھاتے ہیں

حسین ابن علیؑ کی تیغ بڑاں کو ذرا دیکھو کہ اک ضربت میں سو کافر کا سر تن سے اڑاتے ہیں
 شر کافر کو سب حسب و نسب اپنا بتاتے ہیں اور اس مردود کو تارِ جہنم سے ڈراتے ہیں
 وہ کہتا ہے کہ سب سچ ہے مگر میں کیا کروں حضرت حکومت سے مجھے پیہم یہی پیغام آتے ہیں
 امام پاک مگر منظور کر لیں میری بیعت کو بہت کچھ دنیوی اعزاز ہم ان کو دلاتے ہیں
 وگرنہ قتل کر دو مجھ کو ان سے سخت خطرہ ہے حکومت کو کوئی دم میں نہ دہالا کراتے ہیں
 کہا حضرت نے حاضر ہوں شہادت کے لیے لیکن نوافل مجھ کو پڑھنے دو جو آخر کام آتے ہیں
 نمازی ہو کے حاضر ہوں میں دربار رسالت میں کہ ناناجی مجھے دربار میں اپنے بلا تے ہیں
 سبق بتلا گئے حضرت یہی اپنے غموں کو کہ میرے دوست دنیا سے نمازی ہو کے جاتے ہیں
 محبت کا جو شیعہ دعویٰ کرتے ہیں یہ جھوٹا ہے نماز پنجگانہ سے جو اکثر جی پڑاتے ہیں
 عموماً شیعہ ہیں محروم جمعہ اور جماعت سے امام المسلمین کو پھر روافض کیسے بھاتے ہیں
 سعادت یہ ملی درگاہ حق سے اہل سنت کو جو جمعہ اور جماعت میں بھی حاضر ہو جاتے ہیں
 نماز پنجگانہ سے کبھی غافل نہیں ہوتے فرائض اور نوافل کو شعار اپنا بتاتے ہیں
 بکثرت اہل سنت تو نمازی کپے ہوتے ہیں دبیر اس واسطے روزانہ یہ مسجد کو جاتے ہیں
 مگر حضرات شیعہ بھگد دارے میں رگڑتے ہیں نشہ سے ہو کے پھر بدست بیٹھے بڑبڑاتے ہیں
 تیرہ اور لعنت رات دن ان کا وظیفہ ہے نمازوں کی بجاکار ثواب اس کو بتاتے ہیں
 بُرا کہتے ہیں ازواجِ نبیؐ اور صحابہؓ کو ٹھکانا اپنا درکاتِ جہنم میں بتاتے ہیں
 بکثرت اہل سنت حافظ قرآن ہوتے ہیں ہر اک رمضان میں جا کر مسجد میں سناتے ہیں
 مگر چینی معنی یہ نعمتِ عظمیٰ روافض سے کہ اس نعت سے وہ گز کبھی بہرہ نہ پاتے ہیں
 ہزاروں مرتبہ یہ ہو چکی ہے آزمائش بھی یہ بچارے ہر اک میدان میں ذلت اٹھاتے ہیں
 اگر شیعہ کوئی حافظ ہے تو میدان میں آئے نفوذ و غصد انعام ہم اس کو دلاتے ہیں
 قیامت تک رہیگا معجزہ قائم یہ قرآن کا یہ معجزہ کو پھر روافض کیوں چھپاتے ہیں

(۱۹)

نوٹ!

۱۹۲۰ میں مولانا ثناء اللہ امرتسری کے ساتھ میرپور میں جو مناظرہ ہوا، اس پر مولانا

دیر نے یہ اشعار کہے تھے۔

حقیقت کی فتح کا ڈنکا جہاں میں بج گیا	میرپور کی بحث میں حق کا سنارا ہو گیا
جاء حق وزهق الباطل کا وہ مضمون پاک	دوستو! اس معرکہ میں آشکارا ہو گیا
ناز تھے جس پہلوں پر کرتے بس اہل حدیث	چٹ گرامیدان میں جب بے سہارا ہو گیا
شیر کہلاتے تھے کل جو آج گیدڑ بن گئے	قدرت حق کا جب روشن نظارہ ہو گیا
ناچہ فرقہ کا یارو ہو گیا جھنڈا بلند	اہل باطل کو سرا سرا بے خسارہ ہو گیا
خفیوں کی فتح کا بے غلغلہ چاروں طرف	شادماں اس بات پر عالم ہے سارا ہو گیا
کیوں نہ الحق یُغْلُو ہے وَلَا یُغْلَى دیر	ناصر و حامی خدا خود ہے ہمارا ہو گیا

(۲۰)

نظم

بیکار ہے بیکار ہے یہ شکوہ تقدیر.....

معنی نے کہی نظم ہے اک "شکوہ تقدیر" کہتے ہیں کہ ملاؤں کی ساری ہے یہ تقصیر
ان تفرقہ بازوں سے خدا، بھکو بجائے کرتے ہیں شب و روز مسلمانوں کی تکفیر
روکا ہے ترقی کو انہی رہزموں نے بن پڑتی بنائے سے نہیں کوئی بھی تدبیر
میں کہتا ہوں واعظ نے نہیں کچھ بھی بگاڑا حضرت یحییٰ روشنی کی ساری ہے تقصیر
نفرت ہے شریعت سے ہمارے امراء کو کہتے ہیں کہ مذہب تو ہے اک اہنی زنجیر
پابند شریعت ہیں گرفتار غلامی آزاد ہیں اس وقت جہاندار و جہانگیر
یہ جملہ عبادات ہیں بیکار بکھیرے یہ صوم و صلوٰت آج ہے ٹوٹی ہوئی شمشیر

اس دور میں موزوں نہیں آوازہ تکبیر
گندے ہیں دماغ ان کے نہ کچھ انہیں ہے تویر
اللہ نے رکھی ہے عجب بادہ میں تاثیر
ہے تیزی دانش کا یہ اک نسخہ اکسیر
ملا تو گلا پھاڑ کے کیا کرتا ہے تقریر
کہتے پھر دم منع ہے یہ گوشت خزیر
ہم تو ڈینگے یورپ کے تھوڑے سے یہ زنجیر
پابندی میں بچاری رہے کس لیے دلگیر
ہوتی نہیں کچھ ہمیں الوالعزی تاثیر
لازم ہے کہ ان کی کریں سب خوب ہی تحقیر
اخباروں میں خوب ان کے معائب کی ہوشیر
باقی نہ رہے انکی ذرا عزت و توقیر
ہر پیر پہ ہر شیخ پہ پھیکے گا بھی تیر
اب سوچو کوئی اس کے مٹانے کی بھی تدبیر
تحلیق جو منظور نہ ہو چاہیے تقصیر
چٹون ہو اور ہیٹ ہو لیڈی کی ہو تصویر
درگاہ میں فیشن کی وہ ہے لائق تعزیر
بن جاؤ انگریز پلٹ جائے گی تقدیر
پھر کیسے مسلمانوں کی دنیا میں ہو توقیر
مذہب ہی سے ہو سکتی ہے حالات کی تغیر
اسلام نہیں کیجئے اسے کفر سے تعبیر
بیکار ہے بیکار ہے پھر شکوہ تقدیر

یہ مفت کی سردی ہے آذان و اقامت
ملاؤ مؤذن ہیں بڑے احمق و کودن
رہتا ہے سدا خوار جوئے خوار نہیں ہے
روشن ہو دماغ آپ کا اک گھونٹ جوہی لیس
ہم سنتا نہیں چاہتے ہرگز تیری باتیں
ہم کھائیں گے لندن کی ہر اک بزم میں بیکن
پردے نے خواتین کی ہستی کو مٹایا
دنیا کی ہوا کھائے نہ کیوں دختر مسلم
اولاد جو پیدا ہو وہ ہوتی ہے نکمی
پھیلائی ملینٹوں نے ہے یہ ساری نحوست
تحریر سے تقریر سے ہوان کی مذمت
ملاؤں کا بس نام ہی دنیا سے مٹا دو
مفتی کو مٹا دیکو زمیندار ہمارا
کرتا ہے سیاست ہی مشائخ کی حمایت
ڈاڑھی کا یہ رگڑا بھی ہے بس مفت کا جھگڑا
یہ جتہ عمامہ تو ہو واعظ کو مبارک
جس شخص کو منظور نہیں عیش پرستی
کعبہ میں دھرا کیا ہے چلے جائے لندن
غنی ہی کہیں قوم کی گر ایسی ہو حالت
سب ہی سے اسلام نے کی پہلے ترقی
اسلام سے ہو بیرجے وہ بھی ہے مسلم؟
دنیا میں ابو الفضل جو ایسے ہوں مسلمان

(۲۱)

قصیدہ اردو: (جو جہلم کے مباحثہ میں فی البدیہہ لکھ کر سنایا گیا)

سب حمد ہے خدا کو جو رب الانام ہے ختم الرسل نبی پہ ہمارا سلام ہے
 پھر آل اور صحابہؓ پہ کہتے ہیں ہم درود بعد اس کے اب شروع باصل المرام ہے
 حال اس مباحثہ کا ہیں حضار سن چکے جس کے لئے یہ اتنا ہوا اژدہام ہے
 حضرت مبارک آئے ہیں جہلم میں ٹھوکتے آتے ہی یہ سنا دیا اعلان عام ہے
 آئے مقابلہ میں اگر ہے کوئی یہاں بس آنا میرے سامنے دشوار کام ہے
 ناگاہ سیالکوٹ ہی سے آپ کے حریف پیچھے سے آگئے کہ لو حضرت سلام ہے
 تیار ہوں مقابلہ پر گر کریں گے آپ بس اس غرض سے آیا عاجز غلام ہے
 پر خاش سے غرض نہیں جھگڑا نہیں ہے کچھ تحقیق حق ہی کام ہمارا دام ہے
 پس شہر والوں نے کیا مجلس کا انتظام اور عید گاہ بحث کا ٹھہرا مقام ہے
 آہستہ جائین نے حضرات مل کے سب جہلم کی خلق دیکھنے آئی تمام ہے
 پہلے ہی سے نکالا مبارک علی نے ایک پرچہ کہ جس میں کچھ عربی کا کلام ہے
 للکار کر کہا ہے کوئی جو دے جواب پر لکھنا باسوا عربی کے حرام ہے
 سمجھا نہ یہ کہ بیٹھے ہیں مہذب ایسے بھی جن کی اس زبان میں مہارت تمام ہے
 ہر بیشہ کو نہ خالی سمجھ لینا چاہیے شاید کہ کوئی شیر وہاں فی النام ہے
 تحریر کر کے جلدی سنایا دیر نے لیجئے جناب آپ کا حاصل مرام ہے
 میرا جواب سنئے لسان عرب میں ہے پر ہونا بحث اس میں نہ حسب مقام ہے
 سب جانتے یہ لوگ نہیں اس زبان کو پھر ہونا بحث اس میں تو بیہودہ کام ہے
 ہاں مدعا جو اس سے ہوا ظہار علم و فضل بتلاتا تیرا علم تیرا یہ کلام ہے
 ان میں اور ان میں تمیز ہی نہیں حالت ہے یہ تو آپ کی ترکی تمام ہے

اتنی دلیری آپ نے کی کس متاع پر؟ واقف ہوا کمال سے ہر خاص و عام ہے
ایسے حواس باختہ پھر ہو گئے جناب بعد اس کے پھر لیا نہ عربی کا نام ہے
عاجز رہے جواب سے سکتہ میں پڑ گئے بس دل پہ ان کے بیٹھ گیا رب نام ہے
یعنی کی زندگی پہ دلائل دیئے ہیں خوب حجت میں بس کلامِ ملیک الکلام ہے
اس کا اثر تو مولوی صاحب پر یہ پڑا بن بیٹھے اب علیل کہ ہم کو زکام ہے
ہیں تندرست آپ تو علت نہیں ہے کچھ مضمون ہاں ضرور مگر ناقص ہے
حق کے مقابلہ میں نہ باطل کو ہے فردغ ہو علم یہ تو بحث کی خواہش حرام ہے
حق کی ظفر کا ڈنکا بجا ہے آج خوب باطل کی اب شکست میں پھر کیا کلام ہے
کرتا دبیر نظم کو اپنی ہے اب تمام رخصت ہوں حاضرین کہ ہو وقتِ شام ہے

(۲۲)

نظم

نوٹ! ۱۹۳۸ء میں حضرت دبیرؒ کے بڑے فرزند غازی منظور حسین شہیدؒ نے تحریک
خاکسار کے مقابلہ میں نو جوانوں کی ایک جماعت ”خدام اسلام“ بنائی تھی۔ جس کا باقاعدہ
سفید پرچم تھا اور پر کلہ طیبہ لکھا ہوا تھا۔ حضرت دبیرؒ نے اس جماعت کو ایک ترانہ تیار کر
کے دیا تھا، اشعار ملاحظہ ہوں۔

اسلام کے خدام ہیں میدان میں آئے
سب کفر کے بت توڑ کے مٹی میں ملائے
لاریب ہیں اسلام کے جانباز سپاہی
ہر فرقہ باطل سے کریں گے یہ لڑائی
حجت سے دلائل سے کریں انہیں پامال
اور ملتِ اسلام کا کروائیں گے اقبال
توحید کو منوائیں گے سب اہل جہاں سے

اور شرک و بدعت کو مٹائیں گے زمان سے
الحق ہے اسلام کا یہ لشکرِ جبار
بخشی انہیں اللہ نے صداقت کی ہے تلواریں
باطل کو ہے کیا تاب کے ہوان کے مقابل
جو سامنے آئے گا وہ ہو جائے گا گھائل
اللہ ہو اللہ کا نعرہ ہیں لگاتے
چپ راست کی بدعت کو ہیں دنیا سے مٹاتے
ہر فرد بشران کا ہے بیخ وقت نمازی
مردانِ مجاہد ہیں یہ اسلام کے غازی
حامل ہیں شریعت کے یہ الحاد سے بیزار
بندے ہیں اللہ کے شیطان سے پیکار
لے نام خدا نکلے ہیں میدانِ عمل میں
پہنچائیں گے پیغامِ خدا دشت و جبل میں
تکبیر کا نعرہ جو لگائیں گے زمین پر
آواز پہنچ جائے گی یہ عرش بریں پر
اس فوجِ ظفر موج کو نصرت ہے خدا کی
یہ دل سے ابوالفضل نے اللہ سے دعا کی

(۲۳)

تقریرت نامہ حسرت آیات شہزادہ راجا خان (موہڑہ شریف):

(فارسی)

آہ شہزادہ عقلی زماں خوش لقاء منہ جینی راجا خاں
ناگہاں رخت بست زایں دنیا کرد رحلت بملک جاوداں

آسمان اشکِ خوں ہی بارید شد زمیں ہم بہا تمشِ گریاں
 شورِ محشر پیا بست در دربار ہمہ درباریاں زلالاں
 نعرۂ ہاؤ ہو جو گشت بلند کوهِ جمید و شد زمیں لرزاں
 گلِ گلزار قاسمی بودہ یاسمین ورد بود و یا ریحان ؟
 بود روشنی چراغِ خانہ خود گل شد و تیز کار گشت جہاں
 قرۃ العین والد و بابا خاندان پر وجود او نازاں
 مظہرِ قدرتِ خدا بودہ نور یزداں ز چہرہ اش تاباں
 بود پابندِ شرع و صوم و صلوة اللہ اللہ بود وردِ زباں
 طائرِ غلد بود زنجِ بخلد کرد پرواز سوئے بارغِ جہاں
 حق دہد در جوارِ رحمت خود مرو راجا بروضۂ رضواں
 ہست این صدمہ عظیم ولیک چارہ تجو مبر چیست اے خلّاں
 تعزیت نامہ ممانوشت دیر بحرِ یسید بخدمتِ شاہاں
 گر قبولِ عیش شود حاصل ہست بس افتخار و عزت و شاں
 پیر پیران قاسم کوثر یک نگاہ کرم بکجاں

(۲۴)

بر وصالِ پُر ملال حضرت پیر مہر علی شاہ صاحبِ رحمۃ اللہ

آسمان را حق بود گر خوں ببارد بر زمین
 بر وفاتِ پیر مہر ما شاہنشاہِ دنیا و دین
 شد و غروبِ آں مہر عالمِ کتاب شد گیتی سیاہ
 بر فلکِ گریاں ملائک جن و انس بر زمین
 رخت بستہ زیں سراچوں رفت در دارالسلام

گفت رضوان خیر مقدم فادخلوها خلدین
 حور و غلمان صف کشیدہ، منتظر بہر جمال
 جسم شد محبوب از مالیک روح پاک او
 ہر زماں نگران حال طالبان صادقین
 باشد از بہر مریداں حضرت اقدس دیر
 روز محشر مثل جد خود شفیع المذنبین

(۲۵)

مناجات فارسی:

دوران روزی کہ از احوال دوزخ ہر خطر باشد
 بزرگ ظل عثمان و علی المرتضیٰ ہاشم
 دوست من بدامان ہول و جملہ اولادش
 جو عمر خویش کردم وقف بہر خدمت اسلام
 سر خود فی سبیل اللہ ہور من لدا کردہ
 الہی رحم فرما بر دیر غستہ حال خود
 چہ خوش باشد صلو آئم کہ یاری ہمسفر باشد
 سوار نالہ احمد سرور جن و بشر باشد
 شفیع من رسول پاک و صدیق و عمر باشد
 چرا از لبتہ محشر مرا باک و حذر باشد
 شفیع حال زارم سرور جن و بشر باشد
 چرا از شر شیطان بس مرا رنج و ضرر باشد
 اگر منظور حق شد یارم لخت جگر باشد
 بغردوس برینش یوم محشر مستقر باشد
 چنان یارے کہ زیبا طلعتش رشک لہر باشد
 عنانش کو کف صدیق پیر نامور باشد

مولانا کرم الدین دیر غازی مرید حسین شہید رضی اللہ عنہ کی تربت پر

۱۹۲۳ء میں پروفیسر ”چپاٹی“ نے اہانت رسول ﷺ پر مشتمل کتاب لکھی، جس کو ”راجپال“ نامی ایک ہندو ناشر نے شائع کیا۔ مسلمانوں میں غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی۔ ایک عاشق صادق خدا بخش نے راجپال پر حملہ کیا، لیکن اس کی زندگی کے کچھ دن ابھی باقی تھے، بچ نکلا۔ کچھ دنوں کے بعد، غالباً ۱۹، اکتوبر ۱۹۲۷ء میں عبدالعزیز نامی ایک نوجوان نے قاتلانہ حملہ کیا، لیکن یہ حملہ بھی ناکام گیا۔ بالآخر ۶، اپریل ۱۹۲۹ء کو بوہٹی فیملی کے ایک مومن کامل جناب غازی علم دین نے حملہ کر کے راج پال کو قتل کر دیا۔ اور بالآخر پھانسی کا

پہندہ پھوم کرنا موسیٰ مصطفیٰ ﷺ پر قربان ہو گئے۔

یہ روزِ گمن سے بھی پہلے زمانے کی کہانی ہے
دو عالم میں محمدؐ کا نہ تھا ثانی، نہ ثانی ہے
فنا زیرِ قدم اُن کے، بقاء پر حکمرانی ہے
محمد ﷺ کے غلاموں تک کی ہستی جاودانی ہے

راجپال کو قتل ہوئے اور غازی علم دین کو شہید ہوئے کوئی پانچ چھ سال کا عرصہ گزرا
ہوگا کہ پٹول ضلع کوڑ گاؤں کے ایک مویشی ہسپتال میں ڈاکٹر ”رام گوپال“ نے تاجدار
رسالت ﷺ کی شان اقدس میں اتنی زبردست گستاخی کی کہ قتل کرنے میں یہاں قلم
تھر تھراتا ہے۔ اس مذموم حرکت پر مسلمانان ہند کا مشتعل ہونا فطری امر تھا۔ غازی مرید
حسین ”چکوال“ کے موضع ”بھلہ“ میں عبداللہ خان کے ہاں ۱۹۱۳ء میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی
تعلیم حاصل کرنے کے بعد اسکول میں داخل کرائے گئے، میٹرک کا امتحان اعلیٰ نمبروں میں
پاس کیا۔ بعد ازاں تعلیم کو ترک کر دیا، مالی طور پر خوش حال تھے، والد کافی زرعی زمین چھوڑ
کرفت ہوئے تھے، چنانچہ آپ اپنی زمینوں کی دیکھ بھال اور دیگر گھریلو ذمہ داریوں میں
منہمک ہو گئے۔ چونکہ عسکری مزاج رکھتے تھے، بہادر اور جری بھی تھے اس لئے ابتداء میں
علامہ مشرقی کی تحریک خاکسار سے متاثر ہوئے اور خاکساری کارکنوں کے ساتھ ”چپ
راست“ کی پریڈ شروع کر دی۔ مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کے صاحبزادہ غازی منظور
حسین شہید رحمہ اللہ کے ساتھ مرید حسین کے تعلقات تھے۔ غازی منظور صاحب نے جب
علامہ مشرقی کے عقائد و افکار سے آگاہ کیا تو ان کی عسکری جماعت ”خدام الاسلام“ میں
شمولیت اختیار کر لی۔

”رام گوپال“ کی گستاخی کی خبر چکوال میں بھی بذریعہ ”زمیندار اخبار“ پہنچ چکی تھی۔
غازی مرید حسین کے تن بدن میں بھی دیگر مسلم نوجوانوں کی طرح آگ بھڑک اٹھی تھی۔
ادھر مسلمانوں کے احتجاج سے خائف ہو کر حکومت نے رام گوپال کا تبادلہ ہندوؤں کے
اکثریتی علاقہ ”ناروند ضلع حصار“ میں کر دیا تاکہ وہ غلامان محمد ﷺ کی آتش غضب سے

بچ سکے۔ غازی مرید حسین نے غازی منظور حسین سے مشاورت کر کے رام گوپال کو دواصل جہنم کرنے کا منصوبہ بنایا۔ غازی منظور حسین شہید کے اور بھی کئی نوجوان ساتھی یہ کام کرنے کا جذبہ رکھتے تھے۔ چنانچہ قرعہ اندازی کی گئی۔ اور قرعہ غازی مرید حسین کے نام نکلا، خلاصہ کلام یہ کہ آپ نے چکوال سے ضلع حصار تک دور دراز کا سفر خدا جانے کیسے طے کیا؟ ۷، اگست ۱۹۳۶ء کی گرم ترین دوپہر تھی، رام گوپال اپنے گھر سے باہر درخت کے نیچے بنیان اور دھوتی پہن کر خوابِ خرگوش کے مزے لے رہا تھا کہ نبی ﷺ کا عاشق صادق مرید حسین اس کی چھاتی پہ جا بیٹھا، رام گوپال بڑبڑایا، چیخ و پکار کی، لیکن کفر، عشق کے نیچے دب چکا تھا۔ چند لمحوں کے بعد مرید حسین نے خنجر نکالا، اور رام گوپال کے پیٹ میں گھونپ دیا، گستاخ قتل ہو چکا تھا، غازی مرید حسین واپس لوٹے، گاؤں کے لوگ تعاقب کرتے پہنچ گئے اور بالآخر پولیس کی مدد سے آپ کو گرفتار کر لیا۔ مقدمہ چلتا رہا، تا آنکہ ۲۳، ستمبر ۱۹۳۷ء بروز جمعۃ المبارک تاریخ شہادت طے پا گئی۔ چنانچہ مقررہ تاریخ پر آپ نے غسل کیا، نئے کپڑے پہنے، خوشبو لگائی، نوافل پڑھے اور پھر تختہ دار پہ چڑھ کر ”میشہ کے لئے زندہ ہو گئے“ پھانسی سے چند منٹ قبل غازی مرید حسین نے اپنا تخلیق کردہ ایک شعر پڑھا، جو مندرجہ ذیل ہے۔

یا الہی اس اسیر خستہ جاں کو دار پر
خواہش دیدار احمد علیؑ کے دگر کچھ بھی نہیں

حضرت مولانا قاضی کرم الدین دیر رحمہ اللہ، غازی مرید حسین شہید رحمہ اللہ کی قبر واقع موضع ”بھلہ“ تشریف لے گئے۔ تو وہاں آپ رحمہ اللہ نے مندرجہ ذیل اشعار کہے۔

عقیدت کے پھول

رونے کی یہ جگہ نہیں اور شور و خین کی
حق کی قسم کہ زندہ جاوید ہے شہید
خربت ہے دیکھیے یہ مرید حسین کی
یہ بازگاہ حق سے ملا ہے اسے نوید
قرآن پڑھ کے بخش دو بروح شہید کو
بھولو نہ اس حسین کے سچے مرید کو

پروانہ وار شمع رسالت پہ جل گیا شعلہ تھاتیرے سینے میں عشق رسول ﷺ کا
 ناموس مصطفیٰ ﷺ پر جو تم ہو گئے فدا نازل ترے مزار پہ ہو رحمت خدا
 روشن رہے گا نام قیامت تلک تیرا سراپنا راہ حق میں جو تم نے ہے دیدیا
 منصور وار تو نے ہے سردار پہ دیا سردار عاشقوں کا لقب ہے تجھے ملا
 پڑھتا تیرے مزار پر ہے فاتحہ دبیر کرنا خدائے پاک سے میرے لیے دعا

مولانا قاضی مظہر حسین رضی اللہ عنہ کے اشعار

حضرت مولانا قاضی مظہر حسینؒ تازہ تازہ دارالعلوم دیوبند سے فارغ ہو کر آئے تھے۔ غازی مرید حسین رضی اللہ عنہ شہید کی تربت پر آپ بھی اپنے عظیم والد گرامی کے ہمراہ تشریف لے گئے تھے۔ محض ۲۵ سال کی عمر میں شاعری میں جو کمال چھلکتا ہے، اس سے محسوس ہوتا ہے کہ آپؒ نے پدر گرامی کی خوبیاں کس قدر اپنے اندر جذب کر لی تھیں۔ باپ بیٹا کی یہ مرقد مرید حسین رضی اللہ عنہ پہ حاضری ۱۹۳۹ء میں ہوئی تھی۔ مولانا دبیرؒ کے بعد آپؒ کے فرزند ولید مولانا قاضی مظہر حسینؒ کے اشعار بھی پیش کئے جاتے ہیں، ملاحظہ ہوں۔

سلام اے عاشق صادق تیرا ہے عشق لاٹانی سلام اے غر ممت اے شہید تیغ حقانی
 سلام اے شیر یزدانی، سلام اے سر زبانی رہے گی دشمنوں کو یاد تیری تیغ بزانی
 دکھایا تو نے دنیا کو وہ اپنا جوش ایمانی کہ پیدا اس زمانے میں تیرا کوئی نہیں ثانی
 ترے عشق و محبت کا ہے چرچا ہر طرف جاری تری میت سے ہے کفار پر اک رعب سا طاری
 جہاں میں پرچم توحید اونچا تو نے لہرایا تری ہر جوش نکمبھروں نے دل مسلم کا گرمایا
 نہیں شک اس میں تو پروانہ ہے شمع رسالت کا ہوا قائل زمانہ تیری ہمت کا شجاعت کا
 ملائک تیری ہمت پر ہیں ششدر آسمانوں میں لکھا ہے نام تیرا قوم حق کے پاسبانوں میں
 ملی ہے درگاہ باری سے تجھ کو آج سرداری دل مسلم میں پیدا تو نے کردی روح بیداری
 شہید کربلا کی یاد تو نے آج تروتازہ کی کٹایا سر روہ حق میں نہ مطلق تو نے پروا کی

ترے انوار سے گویا ہوا روشن زمانہ ہے بجز اللہ ہوا فردوس میں تیرا ٹھکانہ ہے
منور ہو گیا انوارِ حق سے جو تیرا سینہ میں بے خوف کہتا ہوں تجھ کو حق کا گنجینہ
تیری تربت پہ غازی رحمتیں حق کی برستی ہیں ترے دیدار کو آنکھیں یہ مظہر کی ترستی ہیں
یہ اشعار حضرت اقدس قاضی صاحب رحمۃ اللہ کے اپنے دست مبارک سے لکھے ہوئے
ہمارے پاس موجود ہیں۔ اس میں آپ رحمۃ اللہ نے اپنا نام ”مظہر حسین مظہر“ درج کیا
ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء میں آپ اپنا تخلص ”مظہر“ لکھتے تھے لیکن بعد میں یہ تخلص
ختم کر دیا تھا اور یہ بھی ممکن ہے کہ شعری ضرورت کو پورا کرنے کے لیے مقطع میں
استعمال کرتے ہوں۔

قاضی محمود حسن کی ولادت پر اشعار

مولانا محمد حسن فیضی رحمۃ اللہ کے پڑپوتے جناب قاضی محمود حسن صاحب کی ولادت
مورخہ ۲۶ مئی ۱۹۴۰ء میں ہوئی۔ ابوالفضل مولانا قاضی محمد کرم الدین رحمۃ اللہ نے حضرت شیخ
الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ کی نسبت سے ان کا نام ”محمود حسن“ تجویز فرمایا تھا اور ساتھ ہی
ایک فارسی نظم کہی، اس کے چند اشعار ذیل میں دیئے جا رہے ہیں۔

قاضی محمود حسن تادمِ طور حیات ہیں (ماشاء اللہ تعالیٰ) اور انہوں نے ۴۵ ویں سالانہ
سنی کانفرنس منعقدہ ۲۰۱۲ء کے موقع پر راقم الحروف کو خودیہ اشعار عنایت کیے (سلفی)

خُد بفضلِ ایزدِ خلاق رب ذوالکرم
در شبتانِ عزیز از جان خورشید الحسن
مہ جبین خورشید طلعت خوش لقاء پور سعید
گل بدن، سمیس ذقن، زبندہ رُوغنجِ دھن
صالح تولیدش بکفایت بے سروقفہ دہر
چھو فیضی بعد علم و جاہ محمود الحسن

باب نمبر ۱۱

پیدا کہاں ہیں ایسے پراگندہ طبع لوگ
شاید کہ تم کو میرے صحبت نہیں رہی

خطوط

مکاتیب

① مکتوب بنام مولانا شیخ عبداللہ صاحب رحمۃ اللہ

تعارف

مولانا شیخ عبداللہ ایک بے مثال عالم اور عربی و فارسی پر عبور رکھنے والے مشہور شاعر تھے ۱۸۳۴ء میں پیدا ہوئے، ان کا مولد تودینہ ضلع جہلم تھا، مگر ان کے پردادا کے زمانہ سے چک عمر ضلع گجرات میں ایک مکتب چلا آ رہا تھا، تعلیم سے فراغت کے بعد آپ یہیں آ گئے اور اس درس کو آباد کیا۔ مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ کے جگری یاروں میں سے تھے اور آپ کی کئی ایک کتب پر ان کی منظوم تقاریر بھی موجود ہیں۔ آپ کے سینکڑوں شاگرد تھے۔ دو صاحبزادے مولانا محمد بقاء اور محمد رضا آپ کی زندگی میں غفوان شباب میں انتقال کر گئے تھے۔ جب مولانا محمد بقاء کا انتقال ہوا تو مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ نے مولانا شیخ عبداللہ رحمۃ اللہ کو ایک تعزیتی خط لکھا جو یہ ہے۔

مخدوم کرم اسلام علیکم ورحمۃ اللہ

خبر وحشت اثر وفات جناب مولوی محمد بقاء صاحب مرحوم بذریعہ اخبار پڑھی، جگر پاش پاش ہے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

افسوس، صد افسوس، قبل ازیں مولوی محمد رضا کی وفات کا صدمہ فراموش نہیں کیا تھا کہ اب یہ کاغذ غم آپ کے سر پر ٹوٹا۔ ہائے غضب، مرحوم کی جوانی اور پھر اس نوعمری میں علم و فضل کا حصول، اور پھر ناگہانی عالم بقاء کو سدھارنا اور اپنے اقرباء اور احباء کو ہمیشہ کے لیے داغ مفارقت دے جانا، مگر مرضی مولیٰ از ہمہ اولیٰ، بجز صبر کے کچھ چارہ بن نہیں پڑتا۔ خدائے کریم سے دعا ہے کہ مرحوم کو اعلیٰ علین میں جگہ دے اور آپ کو اور آپ کے جملہ

متعلقین کو صبر جمیل کی توفیق دے، مولوی محمد سلام اللہ کو السلام علیکم،^①
والسلام۔ محمد کرم الدین عفی عنہ، ازبھیں تحصیل چکوال، ضلع جہلم۔
نوٹ! اس مکتوب پر تاریخ نظر نہیں آرہی، لیکن یہ بات یقینی ہے کہ یہ ۱۹۲۱ء سے
پہلے کا ہے۔ کیونکہ مولانا شیخ عبداللہ ۱۹۲۱ء میں انتقال فرما گئے تھے۔ اور ان کے
صاحبزادے کی وفات ان کی زندگی میں ہوئی تھی، جس پر مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ نے یہ
تعزیتی خط ارسال کیا تھا۔

② مکتوب بنام مولانا شیخ عبداللہ صاحب رحمۃ اللہ، چک عمر، گجرات
۱۸۹۹ء کے زمانہ میں راولپنڈی کے ایک شیعہ احمد شاہ نامی نے ایک اشتہار صحابہ
کرام رضی اللہ عنہم کے خلاف لکھا، تو مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ نے جواب میں ایک کتاب ”السيف
السلول لاعداء خلفاء الرسول ﷺ“ لکھی، جس میں قرآن مجید کی چالیس آیات سے
حضرات خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی منقبت ثابت کی گئی۔ جب یہ کتاب مولانا فقیر محمد کے مطبع واقع
جہلم میں چھپ رہی تھی تو اس وقت مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ نے مولانا شیخ عبداللہ کو خط لکھا
کہ آپ میری کتاب کے لیے عربی و فارسی میں منظوم تقریظ ارسال کریں اور ساتھ ہی یہ
تاکید بھی کی کہ کتاب پریس میں جانے والی ہے، لہذا آپ جلد از جلد ارسال کریں۔ خط کا
مضمون ملاحظہ ہو۔

مکرم معظم بندہ جناب مولانا مولوی صاحب مدظلکم العالی
السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔ عہدہ قضاء سرکاری مبارک۔ یہ خبر سن کر بہت خوشی
ہوئی۔ میں جہلم مطبع میں آیا ہوا ہوں۔ ایک رسالہ چھپنے کے لیے مطبع میں دے دیا
ہے۔ یہ ایک شیعہ احمد شاہ نام کے ایک اشتہار کے جواب میں لکھا گیا ہے جس میں اس

① مولوی سلام اللہ۔ یہ مولانا شیخ عبداللہ کے بھتیجے تھے۔ شائق تخلص تھا اور مولانا شیخ عبداللہ کے مسند
نشین ہوئے تھے، یہ بھی قابل عالم دین تھے اور گجرات کے گرد و نواح میں اُس زمانہ میں ان کے فتاویٰ
کی بڑی اہمیت تھی۔

نے علماء اہل سنت والجماعت سے ایمان اصحاب ثلاثہ رحمہ اللہ پر آیات قرآنی کا ثبوت مانگا ہے۔ اس کے تین سوالات مشتملہ کا دندان شکن جواب دیا گیا ہے اور خلفائے ثلاثہ رحمہ اللہ کا ایمان، انقیاد، صدق، صلاح، فلاح وغیرہ فضائل صرف کتاب اللہ سے ثابت کیا گیا ہے۔ تمام مسائل متنازعہ، مسئلہ تفصیل، مسئلہ خلافت زبردست دلائل قرآنیہ سے فیصلہ کیے گئے ہیں۔ سوائے کتاب اللہ کے کسی اور کتاب سے تمسک نہیں پکڑا گیا۔ حتیٰ کہ کسی تفسیر تک سے امداد نہیں لی گئی۔ رسالہ کی کاپی چھپنا شروع ہو گئی ہے، بہت جلد چھپ کر تیار ہو جائے گا۔ آپ سے التماس ہے کہ اس کے واسطے تاریخ اور تقریظ فارسی نظم اعلیٰ میں تصنیف فرما کر مطبع میں روانہ فرما کر مجھے مشکور فرمائیں۔ اور جہاں تک ہو سکے، بہت جلد بھیجیں، کیونکہ کتاب کے نکلنے میں تھوڑی دیر رہ گئی ہے۔ اس خط کا جواب کل پرسوں تک مجھے مطبع میں بھیجیں، یہ چار دن میں یہاں ہی رہوں گا..... والسلام۔

محمد کرم الدین عفی عنہ ساکن بھین، چکوال

③ اکھوڑی ضلع انک میں ایک مولانا گوہر الدین صاحب رحمہ اللہ نے مولانا کرم الدین دہلوی رحمہ اللہ کو اپنے علاقے میں مرزائیوں سے مناظرہ کرنے کی دعوت دی، جواب میں مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے جو خط ارسال کیا وہ ملاحظہ کریں، یہ ۵ مئی ۱۹۳۳ء میں تحریر کیا گیا تھا۔

مولانا گوہر الدین صاحب، سیکرٹری انجمن ناصر الاسلام

مکرمی، السلام علیکم۔ کارڈ ملا، حال معلوم ہوا، میں ماہ محرم میں تو فارغ نہیں ہوں۔ اگر صفر کی کوئی تاریخ مقرر کی جائے تو حاضر ہو سکتا ہوں آپ احمدیوں سے یہ قرارداد کریں کہ وہ صفر کی کوئی تاریخ مقرر کریں، پھر مجھے اطلاع دیں، اگر وہ یہ منظور کریں تو پھر میں تاریخ تجویز کر کے اطلاع دوں گا۔ آپ کو میرے لیے بیس روپیہ سفر خرچ بھیجنا پڑے گا۔ میں بمع کتب خانہ پہنچ جاؤں گا۔ اگر یہ تجویز منظور ہو تو مجھے خط میں اطلاع دیں۔ تاکہ میں اپنا پروگرام مرتب کر سکوں، یہ بھی اطلاع دیں کہ اکھوڑی کیمپور سے کتنی دور ہے؟ اور

مرزا نیوں کا مناظر کون ہوگا؟ موضوع بحث صداقت مرزا قرار دیں۔

والسلام۔ محمد کرم الدین غنی عنہ ازبھیں، چکوال ۵ مئی ۱۹۳۴ء

۴) مکتوب بنام مولانا حکیم غلام محی الدین و برادران

مولانا حکیم غلام محی الدین قصبہ دیالی ضلع راولپنڈی کے رہنے والے تھے اور مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کے نہایت قریبی دوست تھے اور ان کے ساتھ آپ رحمۃ اللہ علیہ کے خاندانی مراسم تھے۔ یہ خط حکیم صاحب اور ان کے بھائیوں کے نام ہے، جو ۱۹۳۲ء میں لکھا گیا، عکس اور متن ملاحظہ کیجئے۔

عزیزانِ اخوان، السلام علیکم

مدت کے بعد آپ کا خط آیا ہے۔ شکر ہے کہ وہاں پر ہر طرح کی خیریت ہے۔ برخوردار کی خیریت سے بھی مطلع کریں۔ کیا اب باتیں بھی کرتا ہے یا ابھی نہیں، اور ہر طرح سے یہاں خیر و عافیت ہے۔ ای ڈی او سے بگاڑ بہانہ تھا، وہ تو عزیز کی بہت عزت کرتے تھے۔ خود فضل محمد کو ملیں کہ کس وجہ سے یہ جھگڑا پیدا ہوا۔ اخویم حکیم صاحب کو بھی السلام علیکم، واضح ہو کہ آپ نے کبھی نامہ و پیام سے یاد نہیں کیا۔ کیا وجہ ہے؟ کیا اب آپ کی طبیعت اچھی ہے؟ میں گجرات گیا تھا۔ کتاب صرف ایک جلد ”آفتاب ہدایت“ کے تبادلے میں مل سکی ہے۔ حکیم صاحب تین روپیہ سے کم قیمت نہ دیتے تھے اسی لیے آپ کے لیے نہیں خریدی گئی۔ کتاب بہت اچھی ہے۔ نسخے اکسیر و سب مجرب ہیں۔ مفید بات نہ ہو تو انعام کے وعدے پر ایک نسخہ ہو سکتا ہے۔ علاوہ اور بات کے بہت سے صنعت و حرفت کے متعلق بھی مجربات لکھے ہیں۔ آپ ان کو خط لکھیں، ممکن ہے خط و کتابت سے ان کا دل نرم ہو جائے۔ ان کو میں نے بھی بتایا کہ ہم بھی حکیم ہیں اور آپ بھی حکیم ہیں۔ اس لیے ہم پیشہ بھائی سے نصف قیمت کی ضرور رعایت ہونا چاہیے یا کسی کتاب کے تبادلے کا کہنا چاہیے۔ کتاب کا نام ”دولت کمانے کی کل“ ہی ہے اور چار حصے میں ہے۔ مصنف کا نام حکیم کریم بخش ہے، الفاروق فارسی تیار ہو گیا ہے اور طبع ہو چکا ہے فی جلد چار روپیہ سے مل سکتا ہے۔ تمہیں جلد

منگوانا چاہیے صرف آٹھ جلد یہاں خاص آدمیوں کے لیے رکھے گئے ہیں۔ باقی سب افغانستان چلے گئے ہیں، کتاب چار ہزار چھپی ہے، میں نے اس کا غلط نامہ مرتب کیا ہے اس کے صلہ میں ایک جلد مجھے مفت مل گئی ہے۔ کاغذ، چھپائی، لکھائی عمدہ ہے اور جلد ہے، بہت عمدہ تحفہ ہے آپ للہ (چار روپیہ) کا منی آرڈر مولوی عبدالرشید صاحب محبوب الرقم دفتر کا تاجان قرآن بلی روڈ لاہور کے نام بھیج دیں، اور لکھیں کتاب ”الفاروق“ فارسی کی قیمت ہے۔ میں عنقریب لاہور جانے والا ہوں، نہیں تو دوستی لے آؤں گا۔ مگر قیمت پیشگی پہنچ جائے۔ ورنہ کتاب نہیں رہے گی..... والسلام

محمد کرم الدین عفی عنہ ازبکستان

۱۳۰۹ھ، ۳۲

⑤ مکتوب بنام مولانا میر غلام مصطفیٰ صاحب رحمۃ اللہ

مولانا میر غلام مصطفیٰ صاحب رحمۃ اللہ ساکن دیوبند تحصیل گوجرانوالہ کے نام مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ کا یہ خط نومبر ۱۹۲۹ء کا ہے۔ مولانا غلام مصطفیٰ صاحب نے ایک کتاب ”اصلاح رسوم“ کے نام سے لکھی تھی، اس پر مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ سے رائے لی، اس خط میں آپ رحمۃ اللہ نے ان کو مفید مشورہ دیا۔ یہ کتاب طبع نہ ہو سکی تھی، اس کا مخطوطہ جناب راجہ نور محمد نظامی کے کتب خانہ واقع بھوئی گار تحصیل حسن ابدال، ضلع انک میں موجود ہے۔ مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ نے اپنی مطبوعہ کتاب ”السیف المسلول“ بھی مولانا میر غلام مصطفیٰ رحمۃ اللہ کو ارسال کی تھی، جس کا مکتوب میں ذکر ہے۔ اس کا متن ملاحظہ کریں۔

مکرم، محترم مولوی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ

حسب الارشاد دس جلد رسالہ ”سیف مسلول“ وغیرہ بذریعہ وی پی ارسال خدمت عالی ہے۔ امید ہے کہ مطالعہ سے آپ اس کو مفید پائیں گے۔ آپ کی اعانت کا شکریہ، خط و کتابت سے یاد فرماتے رہا کریں۔ آپ جو کام اصلاح رسوم کے متعلق کر رہے ہیں، قابل قدر ہے، مگر آپ کے کام میں کسی قدر تشدد پایا جاتا ہے، جس کی مجھے وہاں اشخاص نے

شکایت کی اور آپ کی ایک تحریر بھی ”جنت“ والوں نے مجھے دی۔ ہاں (میت کی) پہلے دن کی روٹی جس بے تمیزی سے کی جاتی ہے، اور اس کے اہمدا کی اشد ضرورت ہے، آئندہ احتیاط سے کام لیا جاوے تاکہ آئمہ مساجد آپ کے مخالف نہ ہو جاویں جس سے کام میں رکاوٹ پڑ جائے گی..... والسلام۔

محمد کرم الدین عفی عنہ ساکن بھیں

۲۷/۱۱/۲۹

نوٹ

یہ مکتوب اپنے اندر ایک بہت بڑی حقیقت لیے ہوئے ہے۔ مولانا غلام مصطفیٰ خان رحمۃ اللہ علیہ نے ”اصلاح رسوم“ میں مروجہ بدعات کے متعلق اہل علم کی آراء لی تھیں، مثلاً ایک جگہ ۱۹ اور ۱۰ نمبر کے تحت لکھا ہے۔

① کھانے کی چیزیں قبر پر لے جانا از روئے فقہ حنفی مکروہ ہیں۔

② تعین و تخصیص بایں خیال کہ ان ایام میں صدقات مستحبہ کا دینا لازمی ہے، مثلاً تیجہ، چوتھا، دسواں، چالیسواں، بری یعنی سالانہ یہ بدعت ہے اگر میت مقروض ہے اور اس کا متروکہ مال اس کے قرضے سے کم ہے تو یا تو قرضہ سے برابر ہے تو ادائے قرض کے بغیر کوئی صدقہ خیرات کرنا بالکل ناجائز ہے۔“

اس پر مولانا خدا بخش سکنتہ حضور، مولانا عبدالرحمن حمیدی، مولانا عبداللہ خان جلالوی، مولانا عبدالقیوم جلالوی، کیمیل پور وغیرہم کے دستخط ہیں۔ ① اور مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ نے اس کتاب کی تائید میں خط لکھا، جو شامل کتاب ہے، اور متن مع عکس یہاں دے دیا گیا ہے۔ معلوم ہوا کہ اس زمانہ میں علاقائی رسومات و بدعات کے متعلق مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کی بھی وہی رائے تھی جو ایک حق گو اور متقی عالم کی شان ہوتی ہے۔ مگر آپ ان چیزوں کا انسداد سختی سے نہیں، بلکہ محبت سے کرنے کے خواہاں رہتے۔ کیونکہ آپ

کے پیش نظر عیسائیت، رافضیت اور مرزائیت جیسے فتنے تھے، جن سے مناظرے و مکالمے آپ کا مستقل معمول تھا، آپ نہیں چاہتے تھے کہ نادان اہل سنت جو علاقائی رسومات میں جکڑے ہوئے ہیں انہیں سختی سے منع کیا جائے۔ آپ اصلاح کے اسی اسلوب کے قائل تھے جو شروع سے اسلاف چلاتے آئے ہیں۔ اس مکتوب میں مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے یہی نصیحت کی ہے کہ بدعات کا انہذا ضرور کریں مگر شدت سے نہیں، محبت سے اور حکمت سے کہ یہی اسلام کی تعلیمات ہیں۔

مکاتیب شیخ الادب رحمہ اللہ بنام مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ

مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے فرزند دلہند حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ جب دارالعلوم دیوبند سے فارغ التحصیل ہو کر واپس گھر آئے تو کچھ عرصے کے بعد گاؤں کی ایک لڑائی میں ایک نوجوان کے قتل کی بناء پر آپ قانون کے زیر عتاب آ گئے اور پندرہ سال زندان کر دیئے گئے، انہی ایام میں حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ کے بڑے بھائی مجاہد فی سبیل اللہ غازی منظور حسین بھی شہید کر دیئے گئے۔ ان دونوں واقعات کی تفصیل اپنے اپنے مقامات پہ گذر چکی ہے۔ دارالعلوم دیوبند کے شیخ الادب حضرت مولانا اعجاز علی دیوبندی رحمہ اللہ خطوط کے ذریعہ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ اور حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ کی احوال پرسی کرتے رہتے تھے۔ یہ خطوط ایک نادر خزانہ ہے اور خاندان دبیر رحمہ اللہ اور مشاہیر دارالعلوم دیوبند کے مابین محبت و مودت کا منہ بولتا ثبوت ہیں۔

⑥ عالی جناب مولانا مولوی محمد کرم الدین صاحب بھیس، تحصیل چکوال ضلع جہلم

میرے محترم زیدت معالیکم، السلام علیکم: میں منتظر تھا کہ جناب کا والا نامہ عزیزم قاضی مظہر حسین سلمہ کی رہائی کی خبر سنا دے گا۔ لیکن مقدرات الہیہ کو کوئی طاقت روک نہیں سکتی۔

اس میں شک نہیں کہ جگر پاروں کے یہ صدمے دردناک صدمات ہیں، لیکن مجھ سے زیادہ آپ جانتے ہیں کہ قضا و قدر کے احکام کے بعد صبر سے بڑھ کر کوئی چیز نہیں ہے۔ اللہ

تعالیٰ مرحوم کو جو ارجمت میں جگہ عطا فرمائے آمین اور عزیزم قاضی مظہر حسین سلمہ کو نجات عطا فرمائے۔ آمین

دعا گو

محمد اعزاز علی غفرلہ والوالدینہ

۳۰ جمادی الثانیہ ۱۳۶۱ھ

چہار شنبہ

⑥ جناب محترم مولانا مولوی محمد کرم الدین صاحب، مقام ڈاکخانہ بھین، تحصیل چکوال ضلع جہلم۔

جناب محترم زیدت معالیکم

آپ کا والا نامہ ابھی ملا، عزیزم قاضی مظہر حسین سلمہ کے حالات تھوڑی سی تفصیل کے ساتھ معلوم ہوئے، آپ کے ارشاد کے موافق میں عزیز مذکور کو ابھی خط لکھ رہا ہوں شاید وہ میرا کہنا مان لیں، جس کتاب کے متعلق جناب نے ارشاد فرمایا ہے میں ان شاء اللہ جلد ہی عزیز مذکور کے نام بذریعہ پارسل روانہ کر دوں گا۔ قیمت روانہ فرمانے کی ضرورت نہیں ہے، اگر آپ کو ان سے کوئی زیادہ تعلق ہے تو کسی نہ کسی درجہ میں میرا بھی تعلق ان سے ہے۔ حضرت مولانا مدنی مدظلہ مراد آباد جیل میں ہیں، اسارت کی مدت زیادہ سے زیادہ ایک ماہ میں ختم ہو جانی چاہیے لیکن گورنمنٹ کو جو آج کل غصہ کانگریسیوں پر ہے، اس سے خوف ہے کہ شاید رہائی میں خدا خواستہ کچھ اور تعویق ہو، دعا کی ضرورت ہے۔ مراحم خسروانہ کی درخواست کے لیے بھی دعا کرتا ہوں، قادر مطلق کامیابی عطا فرماوے۔ والسلام۔ محمد اعزاز علی غفرلہ ازدیو بند ۸ شوال ۱۳۶۱ھ

⑦ جناب محترم مولوی حافظ محمد کرم الدین صاحب، بھین

جناب محترم زیدت معالیکم السلام علیکم

آپ کا خط آیا، عزیزم مولوی قاضی مظہر حسین کے خطوط میرے پاس اور سفر وغیرہ کی وجہ سے میرے پاس سے ضائع ہو گئے ہیں، ان کا پتہ مجھ کو یاد نہیں، میں ان کو

جواب نہ دے سکا، اگر آپ کی ملاقات ان سے ہو تو بعد سلام ان سے میرا (عذر) پیش کر دیں اور معافی کی درخواست کریں۔

یہ سن کر بہت خوشی ہوئی کہ مولوی صاحب موصوف کے لیے درخواست پیش کیے جانے کی تجویز ہو رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس میں کامیابی عطا فرمائے۔ کل بخاری شریف کا ختم مدرسہ میں ہوا تھا، میں نے اس میں بھی ان کے لیے رہائی کی دعا کی ہے، میں خود بھی دعا کر رہا ہوں اور یہاں کے اکابر سے بھی دعا کے لیے عرض کر رہا ہوں۔ اگر آپ اپنے اس خط میں عزیز موصوف کا پتہ لکھ دیتے تو میں ان کو آج ہی خط لکھ دیتا، امید ہے کہ اب آپ خط تحریر فرمائیں گے تو ان کا پتہ مجھ کو ضرور لکھ دیں..... والسلام

محمد اعزاز علی غفرلہ از دیوبند

۱۱ ربیع الثانی ۱۳۶۲ھ جمعہ

① جناب محترم مولانا مولوی محمد کرم الدین صاحب زید مجدہ، مقام بھیں،
جناب محترم زیدت معالیم، السلام علیکم

والا نامہ نے شرف صدور سے مشرف فرمایا، انسانی قتل ایک شدید ترین گناہ ہے، اس کی اجازت بہت ہی مشکل سے دی جاسکتی ہے۔ عزیز مذکور سے یہ جرم تو ہوا، اور اس کی سزا، لمبی سزا کی صورت میں ان کو مل رہی ہے، یہ سزا دنیوی سزا ہے، آخرت کا معاملہ جدا ہے، میرے خیال میں عزیز مذکور اگر اس پر راضی ہیں اور دار آخرت کے گناہ سے خائف ہیں تو ان کو ایسا ہی ہونا چاہیے۔ استغفار کرنے میں اور خدا کے سامنے گڑگڑا کر معاف کرانے میں گناہ کی معافی کے علاوہ رفع درجات کی بھی امید ہے۔ میرے نزدیک ان کی یہ ندامت بہت اچھی چیز ہے۔ اس کو کم نہ ہونا چاہیے۔ اور عجب نہیں کہ یہ ندامت اس ذکر نے ہی پیدا کی ہو، جس کو وہ جیل میں بھی کرتے رہتے ہیں، ان کو استغفار کرنا چاہیے اور ایسے بڑے جرم کی ندامت ہونی ضروری ہے۔ گناہوں پر ندامت نہ ہونا خطرے کی چیز ہے، یہ صحیح ہے کہ عزیز مذکور کا ارادہ قتل کا نہ ہو، بلکہ مدافعت ہی مقصود ہو، لیکن گناہ بہر

صورت گناہ ہے۔ اگر عزیز مذکور سے ملاقات ہو تو میرا سلام عرض کر دیں، یہ معلوم نہ ہو سکا کہ مراحم خسروانہ کے سلسلہ میں جو درخواست کی گئی تھی، اس کا نتیجہ کیا ہوا؟ والسلام

محمد اعزاز علی غفرلہ از دیوبند

۲۰ ربیع الثانی ۱۲۶۲ھ جمعہ

⑩ جناب محترم مولوی کرم الدین صاحب مقام ڈاکخانہ ہمیں تحصیل چکوال ضلع جہلم جناب محترم زیدت معالیکم، السلام علیکم

میں نے آپ کے ارشاد کے موافق آپ کے توسس سے ایک خط بنام عزیزم مولوی مظہر حسین صاحب ان کے پاس بھیجنے کی سعی کی تھی، میرا خط آپ کے پاس پہنچ گیا ہوگا۔ معلوم نہیں کہ میرا عریضہ کسی صاحب کے توسط سے موصوف کو پہنچا دیا، یا نہیں؟ اگر پہنچا دیا تو موصوف نے اپنی ضد چھوڑی یا نہیں میں نے اپنے عریضہ میں یہ بھی عرض کیا تھا کہ کتب خانہ اعزازیہ کی رقم ادا کرنے کے بعد جو کچھ بچے؟ میں اس کو کس مصرف میں صرف کروں؟ عرصہ دراز تک جواب نہ ملنے کی وجہ سے میں نے بقیہ رقم دفتر دارالعلوم دیوبند میں صرف طلبہ داخل کرادی ہے۔ غالباً آپ کے پاس رسید پہنچ گئی ہوگی، بس اپنے خط کے جواب کا منتظر ہوں، امید ہے کہ جواب روانہ فرما کر اپنی اور عزیز مذکور کی حیریت سے مطلع فرمائیں گے۔ والسلام

محمد اعزاز علی غفرلہ از دیوبند

۲۰ ربیع الثانی ۱۲۶۲ھ

باب نمبر ۱۲

نوٹ: مولانا احمد الدین (متوفی ۱۹۱۳ء) مولانا کرم الدین دہیرؒ کے معاصر، مایہ ناز کتاب مجمع الاوصاف کے مصنف اور بے مثال مناظر تھے۔ اکثر و بیشتر مناظروں میں یہ مولانا دہیرؒ کے معاون ہوا کرتے تھے۔ اس باب میں ان کی شخصیت اور علمیت پر تبصرہ کیا گیا ہے۔

مولانا احمد الدینؒ دھرا بی والے
اور ان کی کتاب مجمع الاوصاف

مولانا احمد الدین دہلوی والے اور ان کی عدیم المثال تصنیف مجمع الاوصاف

عربی کا ایک معروف مقولہ ہے اَلنَّاسُ مَيِّتٌ وَاَهْلُ الْعِلْمِ اَحْيَاءُ یعنی لوگوں کی مثال مُردوں کی سی ہے اور ان میں اہل علم زندوں کی مثل ہیں۔ اس مقولے پر جتنا غور کرتے جائیں حقیقت کی گہرائیاں اتنی ہی منکشف ہوتی چلی جاتی ہیں۔ اہل علم کبھی مرتے نہیں ہیں کیونکہ مرکزہ مزید زندگی پالیتے ہیں۔ جب تک زندہ رہتے ہیں تو ان کا تعارف ایک شہر میں یا ایک خطے کے خاص حلقوں میں ہوتا ہے، مگر مرنے کے بعد چہار دایک عالم میں ان کے نام اور کام کا ڈنکا بج جاتا ہے۔ اُن کے دریائے فیض کی تلاطم خیز موجیں ایک عجیب منظر پیش کرتی ہیں۔ ان کے تقویٰ و ورع کی بھینی بھینی خوشبوئیں مشام جاں نہال کرتی چلی جاتی ہیں۔ ان کی تصنیف شدہ کتابوں کی ایک ایک سطر میں ان کے مزاج، نفسیات، طور و اطوار اور خصائل کی جھلکیاں دکھائی دیتی ہیں۔ اور کتاب کھولتے ہی یوں محسوس ہوتا جیسے دو سو سالہ پرانی شخصیت سفید لباس میں ملبوس ہو کر اور شامہ و عنبر سے معطر ہو کر سامنے آ بیٹھی ہے۔

آج ہم ایک ایسی ہی شخصیت کا تذکرہ کرنے چلے ہیں جس نے اپنی زندگی کا ایک ایک پل اسلام کی ترویج و اشاعت میں اور ناموس صحابہ و اہل بیت علیہم السلام کی نغمہ سرائی میں بسر کر دیا۔ ان کی عظیم المرتبت کتاب ”مجمع الاوصاف فی تردید اہل البدع والاعتصاف“ ردافض کی جانب سے اٹھائے جانے والے اعتراضات کے تسلی بخش جوابات پر مشتمل ہے۔ جو پچھلی ایک صدی سے علم و فضل کو رونقیں بخشی آ رہی ہے۔ پہلے مصنف کے مختصر احوال اور پھر اس کتاب کی غرض و غایت پر چند معروضات اس مقدمہ میں پیش کی جا رہی ہیں۔

مصنف کے احوال زندگی

چکوال تلہ منگ روڈ پر بلکسر سے تقریباً دس کلومیٹر کے فاصلے پر ایک پرانا گاؤں ”دھرابی“ کے نام سے آباد ہے پانی کا ایک بڑا نالہ جو یہاں صدیوں سے بہہ رہا ہے ”دھراب“ کے نام سے معروف ہے اور اس نسبت سے یہ علاقہ ”دھرابی“ کہلاتا ہے۔ اس قصبہ کے ایک زمیندار جناب شہباز خان کے ہاں مولانا احمد الدین کی ولادت باسعادت ہوئی۔ سن ولادت کہیں محفوظ نہیں۔ البتہ آپ کی یہ کتاب ۱۸۹۰ء کے زمانہ میں چھپی تھی۔ بوقت تصنیف آپ کی عمر تیس برس بھی ہو تو سن ولادت ۱۸۶۰ء بنتا ہے۔ بہر حال اسی کے لگ بھگ آپ کتم عدم سے عرصہ وجود میں آئے۔ اُس زمانہ میں دندہ شاہ بلاول میں ایک مدرسہ معروف تھا، وہاں آپ نے بنیادی تعلیم حاصل کی۔ اس کے علاوہ چاولی، اور کر سال ضلع چکوال میں درس نظامی کی بڑی کتب پڑھتے رہے۔ اُس دور میں تعلیم و تعلم کا مروجہ دستور نہیں تھا۔ مختلف علاقوں میں اہل علم کسی ایک کتاب کی تدریس میں کمال حاصل کرتے اور پھر طلبہ دور دراز کے علاقوں سے آکر اُس ایک فن میں استعداد حاصل کر کے دوسری جگہ چلے جاتے یہ علماء کرام شہری ہنگاموں سے دور اور مادی وفانی سہولیات سے بیزار کسی گاؤں کی مسجد کو اپنا مسکن بناتے اہل دیہہ طلبہ کو کھانا کھلا دیتے اور یہ خدا منت لوگ قال اللہ وقال الرسول ﷺ کی چمک اور مہمک سے چمن کے غنچوں تک کو چمکا دیتے۔

تعلیم سے فراغت حاصل کرنے کے بعد آپ درس و تدریس میں منہمک ہو گئے۔ لیکن بہت جلد علاقائی مذہبی صورتحال کے پیش نظر وعظ و تبلیغ کے میدان میں اتر آئے۔ آپ اللہ کے حسن خطابت کی برکت سے بے شمار گمراہوں پر باب ہدایت کھلا، بدعات و رسومات کے رسیا تو حید و سنت کے دلدادہ بن گئے۔ ضلع جہلم، ضلع اٹک اور راولپنڈی کے اضلاع میں شب و روز آپ کے بیانات ہوتے تھے۔ اس بناء پر آپ کے نام کے ساتھ تخلص بھی داعظ لکھا جانے لگا، آپ نے محسوس کیا کہ اہل تشیع عقائد کے راستے سے حملہ آور

ہو کر اہل سنت کے سادہ لوح لوگوں کو اپنے دام تزویر میں پھنسا لیتے ہیں اور یہ نادانی میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر تنقید کرنے لگتے ہیں تو آپؐ نے رفض و بدعت کی تردید اپنا موضوع بنا لیا۔ جب اس میدان میں اترے تو پھر صرف تقریروں کی حد تک نہ رہے بلکہ فن مناظرہ میں بھی کمال حاصل کیا اور کئی ایک شیعہ علماء کو شکست فاش دی۔ مولانا احمد الدین رحمہ اللہ نے جس زمانہ میں یہ میدان منتخب کیا تو اس وقت قریب قریب کے علماء میں دو شخصیات نامی گرامی نظر آتی ہیں جو دفاع صحابہ رضی اللہ عنہم کے موضوع پر تقریروں، تحریروں اور مناظروں میں حد درجہ شہرت کی حامل تھیں، ان میں سے ایک نام ① ابو الفضل مولانا قاضی کرم الدین دیر رحمہ اللہ کا اور ② دوسرا مولانا محمود گنجوی (ضلع گجرات) کا ہے۔

مولانا کرم الدین دیر عالم و فاضل، مصنف و مناظر اور ادیب و شاعر تھے اور حضرت قائد اہل سنت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ کے والد گرامی تھے۔ ابتداءً علمائے دیوبند سے بعد مکانی کی بناء پر واقف نہ تھے۔ ۱۹۳۷ء میں سلاوالی ضلع سرگودھا کے ایک مباحثہ علمی میں حضرت مولانا محمد منظور نعمانی رحمہ اللہ سے متاثر ہو کر علماء دیوبند اہل سنت کے مداح ہو گئے اور اپنے فرزند سعادت مند کو دارالعلوم دیوبند دورہ حدیث شریف کے لیے بھیج دیا، جنہوں نے شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ سے تعلیم مکمل کی اور پھر انہوں نے بعد میں خلافت سے بھی نوازا دیا ردّ و انقض پر شاہ کار کتاب ”آفتاب ہدایت“ مولانا کرم الدین رحمہ اللہ ہی کی ہے اور اس کے علاوہ بھی آپ نے متعدد کتابیں لکھیں۔

مولانا محمود گنجوی لالہ موسیٰ ضلع گجرات کے رہنے والے تھے ابو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے شاگرد رشید تھے۔ اہل تشیع سے کئی ایک کامیاب مناظرے بھی کر چکے تھے اور فصیح اللسان مقرر بھی تھے۔ آپ رحمہ اللہ ۵ دسمبر ۱۹۲۶ء کو گجہ میں ہی انتقال فرما کر وہیں مدفون ہوئے۔

ان حضرات کی علمی و عملی کاوشیں اپنے عروج پر تھیں کہ مولانا احمد الدین رحمہ اللہ بھی درس و تدریس اور وعظ و خطابت کے بعد میدان مناظرہ میں آئے اور دفاع اہل سنت کا

قریب پوری جانفشانی اور خلوص سے ادا کیا۔ مولانا احمد الدین نے سلسلہ چشتیہ میں حضرات خواجہ احمد میروی رحمۃ اللہ علیہ (میرا شریف، ایک) کے دست حق پرست پر بیعت کی، خواجہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر لکھی جانے والی کتاب ”بشارت الابرار فی مناقب خواجہ احمد میروی صاحب اسرار“ میں بھی آپ کا ذکر خیر موجود ہے۔ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں بھی آپ کا آنا جانا تھا، چنانچہ پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح حیات ”مہر منیر“ میں ایک جگہ پیر صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے ابتدائی متوسلین میں آپ رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی بھی درج ہے۔

ایک یادگار مناظرہ کی روداد

جولائی ۱۹۱۱ء میں تلہ گنگ میں مابین سنی و شیعہ ایک تاریخی مناظرہ ہوا تھا۔ اس میں ابو الفضل مولانا قاضی محمد کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۹۳۶ء) بحیثیت مناظر نیز مولانا احمد الدین رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا محمود گنجوی (متوفی ۱۹۲۶ء) معاذین مناظرہ کی حیثیت سے شریک ہوئے تھے۔ اہل تشیع کی جانب سے مولوی لطف علی شاہ صاحب بنالوی، مولوی محمد باقر صاحب چکڑالوی اور ان کے والد سید گل محمد شاہ تھے۔ اس تاریخی مناظرے کی روداد مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے ”تازیانہ سنت“ کے نام سے کتابی صورت میں شائع کی تھی۔ مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں

”حسن اتفاق سے اہل السنۃ والجماعۃ کے ایک نامور فاضل جناب مولوی محمد محمود صاحب ساکن منجہ ضلع گجرات پہلے ہی سے یہاں رونق افروز تھے جو عالم بحر ہونے کے علاوہ بڑے بھاری واعظ خوش بیان ہیں اور فن مناظرہ میں بھی دستگاہ کامل رکھتے ہیں اور نیز مولوی احمد الدین صاحب واعظ، دھربالی تحصیل چکوال، مصنف کتاب مجمع الاوصاف بھی مولوی صاحب موصوف کے ہمراہ موجود تھے مسلمانان اہل السنۃ والجماعۃ نے مولوی صاحبان کو تاریخ مباحثہ تک وہاں ٹھہرنے کی تکلیف دی اور پھر مسلمانان شہر نے خاکسار ابو الفضل محمد کرم الدین دبیر عفا عنہ کو بھی خاص آدمی اور سواری بھیج کر موضع بھین تحصیل

چکوال سے بلالیا، چنانچہ نیاز مند ۳۰ جولائی ۱۹۱۱ء کو وہاں جا پہنچا^①

اس کامیاب مناظرہ کے بعد علماء کرام نے حاضرین و سامعین کے سامنے خطابات بھی کیے۔

چنانچہ مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

”پہلے مولوی احمد الدین صاحب واعظ (دھرابی) نے پُر اثر وعظ فرمایا جس میں عقائد شیعہ کی معقول و مدلل تردید کی گئی۔^② مزید لکھتے ہیں ”مولانا مولوی محمود صاحب مع مولوی احمد الدین صاحب میرے بعد بھی ایک دو روز تلہ گنگ میں اپنے وعظ و تذکیر سے مسلمانوں کو مستفیض کرتے رہے^③ اس مناظرہ میں مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے فتح کی خوشی میں ۱۳۰ اشعار پر مشتمل ایک طویل قصیدہ بھی کہا تھا، جو بڑا دلچسپ ہے اور کتاب ”تازیانہ سنت“ میں موجود ہے اس میں بھی مولانا محمود گنجوی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا احمد الدین رحمۃ اللہ علیہ دھرابی والوں کا ذکر خیر والہانہ رنگ میں موجود ہے۔ مولانا احمد الدین رحمۃ اللہ علیہ کے جلسوں کی رودادیں اُس زمانہ میں مفت روزہ ”سراج الاخبار“ جہلم میں شائع ہوتی رہتی تھیں۔ آپ کو علم طب سے بھی خاصا شغف تھا، اور اپنے ذاتی گذر اوقات کے لیے سبزیاں وغیرہ بھی کاشت کرتے تھے، چنانچہ ایک شیعہ مناظر مولوی احمد شاہ صاحب نے آپ کے تجمر علی سے گھبراتے ہوئے آپ کے متعلق بطور طعنہ یہ جملہ کسا تھا کہ:

”مولوی کرم الدین صاحب ساکن بھیں ضلع جہلم جن کو جہلم کے پلیڈروں سے محبت ہے اور مولوی احمد الدین ساکن دھرابی جن کا دماغ سبزی کے استعمال کے باعث رطوبت سے ہمیشہ متعفن رہتا ہے اور مولوی محمود صاحب جو پہلے ہی ڈاکوؤں کی شاخوانی کے مشاق ہیں“

① تازیانہ سنت، صفحہ ۷۶۔ مطبوعہ مطبع سراج المطابع جہلم، ۱۹۱۱ء

② تازیانہ سنت، ص ۱۳ ③ ایضاً ص ۱۶

ان زمانہ باتوں کا جواب بھی مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ نے تفصیل کے ساتھ اپنے مقالہ بنام ”روافض کی ذلت کا نشان یعنی احمد شاہ شیعہ کا ہڈیاں“ میں دے دیا تھا، بہر کیف اہل تشیع آپ کی حاضر دماغی، دلائل کتاب و سنت اور اقوال ائمہ کے بروقت استعمال، اور بذلہ سخی نیز سنجیدہ مزاح سے گھبرائے گھبرائے رہتے تھے۔ اور پھر لا یعنی قسم کے اعتراضات کرتے تھے۔ مگر مولانا احمد الدین رحمۃ اللہ علیہ پوری مستقل عزائی اور استقامت کے ساتھ اپنے محاذ پر تادم آخر ڈٹے رہے۔ اور عظمت صحابہ و اہل بیت علیہم السلام کا پھر پرا بلند کرتے رہے۔

اہل علم کے چند تسامحات کی نشاندہی

مولانا احمد الدین رحمۃ اللہ علیہ کے مکمل و مفصل احوال محفوظ نہیں ہیں، مختصر احوال جہاں ہیں تو ان میں بھی بعض غیر تحقیقی باتیں در آئی ہیں اور کچھ گروہی تعصبات نے حقیقت پر دبیز پردے چڑھا دیئے۔ جناب شاہ حسین گردیزی نے اپنی کتاب میں مولانا احمد الدین رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق ایک جملہ لکھا ہے کہ

”ابتداء میں رد شیعہ آپ کا موضوع تھا“^①

اس عبارت سے شک ہو سکتا ہے کہ شاید بعد میں آپ رحمۃ اللہ علیہ نے موضوع تبدیل کر دیا تھا، حالانکہ ایسا نہیں ہے، وقت و فاقہ تک آپ اسی مقصد کے لیے جدوجہد کرتے رہے کہ اہل سنت و الجماعت رخص و بدعت کی زہریلی وباء سے محفوظ رہیں۔ ۱۹۱۱ء کے مناظرہ میں تو آپ بنفس نفیس شریک رہے جس کا ذکر گذر چکا ہے، اور اس کے بعد آپ چند سال ہی زندہ رہے، گویا پوری زندگی آپ کا اوڑھنا، بچھونا عظمت صحابہ علیہم السلام کا عنوان رہا۔ شاہ حسین گردیزی صاحب کا دوسرا تسامح یہ ہے کہ انہوں نے مولانا احمد الدین رحمۃ اللہ علیہ کا سن وفات ۱۹۰۷ء لکھ دیا ہے،^② جب ۱۹۱۱ء میں وہ مولانا کرم الدین کے ہمراہ مجلس

① تجلیات مہراور، ص ۲۳۷ ناشر مکتبہ مہریہ کولڑا شریف

② تجلیات مہراور، ص ۲۳۸، مطبوعہ مکتبہ مہریہ کولڑا شریف

مناظرہ میں شریک رہے تو ۱۹۰۷ء میں وفات کیسے ہو سکتی تھی؟ یہ یا تو کتابت کی غلطی ہے یا پھر معلومات کا فقدان ہے۔ البتہ مولانا عبدالعلیم نقشبندی نے مولانا احمد الدین رحمہ اللہ کا سن وفات کسی حد تک صحیح لکھا ہے، یعنی ۱۹۱۳ء کے لگ بھگ! تاہم صحیح تریہ ہے کہ آپ اگست ۱۹۱۲ء میں جنت مکانی ہوئے۔ آپ کی یہ تاریخ وفات ہمیں حضرت مولانا محمد کرم الدین دیر رحمہ اللہ کے قلمی نوادرات میں نظر آئی ہے۔

اس کے علاوہ مولانا احمد الدین رحمہ اللہ نے اپنی اس شاندار کتاب میں اہل سنت کے دو بڑے بزرگوں کا ذکر نہایت عقیدت سے کیا ہے، جن کا نام نامی آگے ہم درج کریں گے۔ لیکن مولانا احمد الدین رحمہ اللہ کے تذکرہ میں ان اکابر سے اُن کی وابستگی و عقیدت سے تو تا چشمی کی گئی ہے، بہت ممکن ہے کہ تذکرہ نگاروں کو اس نادر کتاب کے مطالعہ کا موقع نہ مل سکا ہو۔ علاوہ ازیں ایک کتاب ”شخصیات جہلم“ کے نام سے جناب انجم سلطان شہباز صاحب نے لکھی، اس میں مولانا احمد الدین رحمہ اللہ کا تذکرہ تو نہیں ہے، لیکن مولانا فقیر محمد جہلمی رحمہ اللہ کے ذکر میں کتاب ”مجمع الاوصاف“ کو ان کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے، اسی طرح مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ کی دو کتب ① السیف المسلول لاعداء خلفاء الرسول ﷺ اور دوسری ② ہدیۃ الجباء فی ابطال نکاح غیر الکفو بغیر رضی الاولیاء بھی مولانا فقیر محمد رحمہ اللہ کی طرف منسوب کر دیں، چنانچہ راقم الحروف نے ان کتب کے غلط انتساب کی تردید میں ایک مضمون بعنوان ”کتاب شخصیات جہلم کے چند تباہات“ کے نام سے قلمبند کیا جو ماہ نامہ حق چار یاڑ مارچ ۲۰۱۲ء میں شائع ہو چکا ہے۔ آنے والے وقتوں میں یہ غیر تحقیقی باتیں ناخذ کی حیثیت اختیار کر لیتی ہیں۔ اس لیے بروقت تذکرہ افسانوں کو حقیقت سے نمیز کر دیتا ہے۔

① تذکرہ علمائے اہل سنت ضلع چکوال، صفحہ ۲۳، ناشر جامعہ انوار الاسلام غوثیہ رضویہ لائن پارک، چکوال۔

② شخصیات جہلم، صفحہ ۱۶، مطبوعہ بک کارنر مین بازار جہلم۔

”مجمع الاوصاف“ کی وجہ تصنیف

ٹھاکرہ موہڑہ تھانہ جاتی ضلع راولپنڈی میں ایک معروف شیعہ عالم جناب سید زمان علی شاہ صاحب نے ایک کتاب ”منع الانصاف“ لکھی تھی، جو ۱۸۸۸ء میں مطبع مفید عام لاہور سے طبع ہوئی اس کتاب کا آغاز زمان شاہ صاحب ان الفاظ سے کرتے ہیں

”بسملہ و خطبہ اما بعد سید زمان شاہ ابن سید شبیر شاہ ساکن ٹھاکرہ موہڑہ ضلع راولپنڈی تھانہ جاتی کہتا ہے کہ علمائے اہل سنت والجماعت بسبب تعصب مذہب کے عوام الناس کو یہی سناتے ہیں کہ مذہب شیعہ مخالف آیات و حدیث ہے۔“^①

اس مختصر کتاب میں سید زمان شاہ صاحب نے کوئی سنجیدہ علمی بحث نہیں کی۔ اصحاب رسول ﷺ کی تحقیر، علمائے امت کی تحریص، اور جا بجا تنقید کے انبار لگائے اور بس۔ چنانچہ جب یہ کتاب مولانا احمد الدین رحمہ اللہ کو ملی تو آپ نے سید زمان شاہ صاحب سے بالمشافہ ملاقات کا پروگرام بنایا تا کہ مل بیٹھ کر مذہبی گفت و شنید کے ذریعہ ان کی تفسی ہو سکے یا کم از کم سنی مسلمان تو ان کے چکمے میں نہ آئیں۔ مولانا احمد الدین رحمہ اللہ اپنے گاؤں دھربانی سے ضلع راولپنڈی، ٹھاکرہ موہڑہ تشریف لے آئے، آپ کی تشریف آوری سے اہل سنت والجماعت میں خوشی کی لہر دوڑ گئی۔ آپ نے سید زمان شاہ صاحب کو مباحثہ کا چیلنج دیا۔ چنانچہ ۱۳۰۵ھ مطابق ۱۸۸۸ء میں آپ رحمہ اللہ کا شاہ صاحب سے مناظرہ ہوا، جس میں باغ و فدا، وراثت انبیاء ﷺ، طلب قلم و قرطاس اور دیگر شیعہ و سنی نزاعی مسائل زیر بحث آئے، آپ کی علمی گرفت سے سید زمان شاہ اپنی جان نہ بچھڑا سکے اور یوں اللہ تعالیٰ نے آپ کو فتح مبین سے ہمکنار فرمایا۔ اس کے بعد آپ رحمہ اللہ نے مستقل کتاب ”منع الاوصاف“ کے جواب میں لکھنا شروع کی، اور اس کا نام ”مجمع الاوصاف فی تردید اہل البدرع والاعتصاف“ تجویز فرمایا۔

راولپنڈی میں آٹھ سال قیام، بغرض اصلاح عقائد

مولانا احمد الدین رحمہ اللہ اصلاح عقائد اور ترویج دین کے لیے اتنے بے تاب رہتے

① منع الانصاف، صفحہ مطبع مفید عام لاہور ۱۸۸۸ء۔

تھے کہ ٹھاکرہ موہڑہ ضلع راولپنڈی کے مسلمانوں نے آپ ﷺ سے درخواست کی کہ اہل تشیع کے مضر اثرات سے اہل سنت کو بچانے کے لیے آپ کا یہاں قیام از حد ضروری ہے۔ تو آپ نے فوراً ان کی اس درخواست کو قبول کر لیا۔ درخواست کنندگان میں ہاشم خان اور شیر باز خان کا نام ملتا ہے۔ چنانچہ آپ عرصہ آٹھ سال تک ٹھاکرہ موہڑہ میں مقیم رہے۔ اہل تشیع سے مناظرے کرتے اور وعظ و نصیحت کے ذریعہ لوگوں کی اصلاح کرتے۔ مولانا احمد الدین ﷺ نے اپنی یہ عدیم المثال کتاب یہیں ٹھاکرہ موہڑہ میں تصنیف کی۔ ابتداء کتاب میں رقم طراز ہیں۔

”اما بعد عاجز بندہ خادم العلماء والمساکین احمد الدہلوی، واعظ ابن محمد شہباز متوطن موضع دھرابی، تھانہ تلمہ گنگ تحصیل چکوال، ضلع جہلم، حال وارد موضع ٹھاکرہ موہڑہ تھانہ جاتلی تحصیل گوجر خان ضلع راولپنڈی جو چنداں علم و فضل نہیں رکھتا، مگر اکثر فضلاء و صلحاء کی مصاحبت سے کچھ بہرہ اندوز ہے اور فرقہ شیعہ کی قبیحہ اور شنیعہ مکائد سے چھ واقف ہے“^①

آٹھ سال وہاں قیام کرنے کے بعد آپ ﷺ دوبار اپنے وطن موضع دھرابی تشریف لائے۔ اس دوران آپ نے ایک خط شیعہ عالم سید زمان علی شاہ صاحب کے نام لکھا تھا۔ اس خط میں وہاں کے قیام کے کچھ احوال و آثار کا نمونہ ملتا ہے۔ اور اس کتاب کے بالکل آخری صفحہ پر ”نیاز نامہ“ کے زیر عنوان وہ خط موجود ہے۔ اس خط کا مکمل مضمون یہاں بھی مطالعہ فرمائیں۔

نیاز نامہ

بخدمت جناب شیعہ صاحب مصنف رسالہ ”منہج الانصاف و موقوف“ ساکن ٹھاکرہ موہڑہ ذادشوقہ۔

① مجمع الاوصاف، صفحہ ۲۔

نوٹ! منہج الانصاف کی تردید میں ایک اور سنی عالم مولانا قاضی فضل احمد خٹنی ﷺ نے بھی ”مظہر الانصاف فی رد منہج الانصاف“ کے نام سے کتاب لکھی تھی۔

السلام علیکم میرے دل میں مدت سے یہ خیال جاں گیر ہے کہ ایک دفعہ پھر مذہبی مباحثہ کیا جائے۔ اور اس خیال کی بنیاد اس امر پر مبنی نہیں ہے کہ میں اس مباحثہ میں اپنی ناموری چاہتا ہوں۔ کیونکہ اگر میں اپنی ناموری چاہتا تو کسی نامور سے جھگڑتا نہ کہ آپ سے، بلکہ آپ سے تو ہم کلام ہو کر مجھے فتح مندی کا حاصل ہونا بھی میرے حق میں ہزیمت ہے، مگر میں اس امر کو اس لیے گوارا کرتا ہوں کہ عوام مسلمان دھوکہ سے نکلیں اور اشتباہ میں نہ پڑے رہیں اور یہ مباحثہ اس وقت سودمند ہوگا کہ جب آپ عاقبت کا خوف دل میں رکھ کر اپنی پرانی پالیسی کو بدلیں گے۔ انصاف کی آڑ پر چل کر میدان مباحثہ میں آئیں۔ ورنہ فائدہ نہیں۔ آپ بالکل یقین رکھتے ہیں کہ ۱۳۰۵ھ میں جو آپ نے بندہ سے مباحثہ کیا تھا اس میں آپ نے بھاری ندامت اٹھائی تھی۔ جن الفاظ سے آپ نے اپنے اندر کا نمونہ دکھایا تھا وہ ہمیشہ کے لیے روشن چہرہ پر آپ کے لیے داغ رہے گی۔ مجمع میں سب سے پہلے آپ نے باغ فدک وغیرہ وراثت انبیاء علیہم السلام کا مسئلہ چھیڑا تھا جب آپ کو جواب دندان شکن ملا تو پھر آپ اپنی خوش فہمی سے تعزیر سازی و ماتم داری کے جواز میں جھگڑنے لگے اور جب اُن امور قبیحہ کی ممانعت آپ کو ثابت کر دی گئی تو آپ میدان مباحثہ سے بھاگ نکلے۔ اس کے بعد ہاشم خان و شیر باز خان مرحوم وغیرہ دین داران ٹھاکرہ موہڑہ کی تمنا سے یہ عاجز برابر آٹھ برس تک وہاں رہا اتنی مدت میں آپ میرے مقابلہ میں نہ آئے پھر جب آپ کے ہر دور سالہ مندرجہ عنوان میرے پاس پہنچے تو تو ہر چند آپ کو کہا گیا کہ ذرا آپ زور دہو کر اپنی تصانیف کے ایک مسئلہ کو بھی ثابت کر دکھائیں تو جواب تک نہ داردا! چنانچہ اس امر کے گواہ آپ کے گاؤں کے مسلمان لوگ موجود ہیں اس کے بعد آپ کے متذکرہ بالا رسالوں کے جواب میں جب اس کتاب کے لکھنے کا اتفاق ہوا تو آپ کا پیغام آیا کہ کتاب کے لکھنے میں جلدی کرو ہم نے بھی قلم کو قفل لگا کر رکھا ہوا ہے یہ تو میں بھی جانتا ہوں کہ آپ کی قلم تعصب کی طرف تیز چلتی ہے آپ کی دروغ نویسی کا شہرہ آفاق میں اظہر من الشمس ہے اگر بغیر راستی دیکھیں تو میں نے اس کتاب کو پھلو دکھینا وغیرہ کسی جولاہا کے کلام سے نہیں لکھا جس کے جواب کے واسطے آپ قلم تیار کر

رہے ہیں بلکہ آیات کلام الہی اور حدیث رسالت پناہ ﷺ سے مستند کیا ہے اور اقوال آئمہ عظام اس میں اندراج کیے ہیں ہاں البتہ آپ آیت اور حدیث کے افترا کرنے پر تو پہلے سے دلیر ہیں مگر ”تَعَاوُنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى“ پر بھی تو مومن کو عمل کرنا چاہیے۔ آخر تو مرنا ہے۔ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ اتَّبَعَ الْهُدٰی

راقم۔ احمد الدین واعظ ساکن موضع دھرا بی علاقہ تلہ گنگ ضلع جہلم۔

یہاں سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ پُرانے وقتوں کے علماء دین لوگوں کو گمراہی سے بچانے اور راہ راست پر گامزن کرنے کے لیے کتنا درد رکھتے تھے۔ افسوس آج مادیت پرستی کے دور میں اہل علم بھی اس دلدل میں پھنستے نظر آ رہے ہیں جس کی وجہ سے علم کی برکات اٹھ رہی ہیں۔ آج بھی اگر اسلاف کا جذبہ دوبار لوٹ آئے تو اس قابل رحم معاشرے کو بند اعتقادی اور بد اعمالی کے جنگل سے بآسانی نکالا جاسکتا ہے۔

مصنف رحمۃ اللہ کی عقیدت کا محور، دو بڑی شخصیات

اس کتاب میں حضرت مولانا احمد الدین رحمۃ اللہ نے اپنے معاصرین میں سے دو نامور شخصیات کا ذکر بڑی عقیدت سے کیا ہے۔

① فقیہ النفس حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ

② عمدة المحدثین حضرت علامہ خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ

صفحہ ۹۰ پر لکھتے ہیں:

”قدوة المحققین رئیس المحدثین مولانا مولوی رشید احمد صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ

نے کتاب ”ہدایۃ الشیعہ“ مطبع ہاشمی“

اور صفحہ ۹۱ پر لکھتے ہیں:

جناب امام المفسرین عمدة المحدثین مولانا مولوی خلیل احمد صاحب نے کتاب

”ہدایات الرشید“ مطبع قدوسی دہلی۔

اور اس سے قبل صفحہ ۶۷ پر لکھتے ہیں:

”جناب مولانا مولوی خلیل احمد صاحب ادام اللہ تعالیٰ اقبالہ نے کتاب ”ہدایات الرشید.....“ الخ

ان تین مقامات پر نہایت وارفتگی اور محبت سے ان اکابر کا ذکر کرنے سے قاری اچھی طرح سمجھ سکتا ہے کہ ردِ رفض و بدعت پر ان دو بزرگوں کی تالیفات ”ہدایۃ الشیعہ“ اور ”ہدایات الرشید“ کو مصنف علیہ الرحمۃ کتنی قدر کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ علاوہ ازیں مصنف فخر اہل سنت علامہ حیدر علی فیض آبادی رحمۃ اللہ کی بہترین کتاب ”ازالۃ الغنیم“ کا بھی ذکر کرتے نظر آتے ہیں۔ (صفحہ ۶۷)

مولانا احمد الدین رحمۃ اللہ کی یہ کتاب سو فیصد مذہب اہل سنت کے نظریات پر مشتمل ہے اور ان نظریات کا آپ نے مدلل انداز میں دفاع کیا ہے۔ اس کتاب میں متعدد مرتبہ انہوں نے یزید کی مذمت کرتے ہوئے اسے ”پلید“ لکھا ہے۔ جس کا واضح مطلب ہے کہ آپ اس مسئلہ میں بھی اپنے متقدمین کے تابع تھے۔ اسی طرح کتاب کے صفحہ ۱۴۲ پر حضور ﷺ کے جنازہ کے متعلق فرماتے ہیں۔

”جناب مولانا علی رحمۃ اللہ نے فرمایا کہ نبی ﷺ پر کوئی شخص جماعت نہ کرائے کیونکہ سید المرسلین ﷺ حال حیات اور ممات میں ہمارے پیشوا ہیں اب اپنے جنازہ میں بھی آپ ہی امام ہیں، اس واسطے کہا گیا کہ آپ حیات النبی ﷺ ہیں۔“

اس کتاب کو مصنف رحمۃ اللہ نے گیارہ ابواب پر تقسیم کیا ہے، پہلا باب خلافت راشدہ رضی اللہ عنہم کے اثبات میں، دوسرا اور تیسرا باب اوصاف صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں، چوتھا ان احادیث کے متعلق جو صحابہ رضی اللہ عنہم کی شان میں کتب شیعہ میں لکھی ہیں پانچواں باب تعریف اہل بیت میں، چھٹا باغ فدک کی بحث میں، ساتواں باب طلب قلم و قراطس میں، آٹھواں وفات رسول ﷺ اور جنازہ رسول ﷺ میں، نواں باب وقوع خلافت خلفاء میں، دسواں شہادت حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ میں، اور گیارہواں تعزیہ و ماتم داری کی رد میں ہے۔ علاوہ ازیں مولانا احمد الدین رحمۃ اللہ نے ایک تفصیلی نقشہ بھی کتاب میں دیا ہے جس میں تمام گمراہ فرقوں کی نشاندہی کر کے فرقہ ناجی اہل سنت والجماعت کی حقانیت کی جانب

راہنمائی کی گئی ہے۔ یہ کتاب ماخذ کی حیثیت رکھتی ہے، ان شاء اللہ اہل علم و فضل اس کی قدر کریں گے۔

”مجمع الاوصاف“ کی تردید میں شیعہ کتاب

جیسا کہ آپ نے ملاحظہ کیا کہ شیعہ عالم سید زمان شاہ کی کتاب ”مجمع الانصاف“ کے جواب میں مولانا احمد دین رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کتاب تصنیف فرمائی تھی۔ اہل علم نے اُس دور میں اس کی نہایت قدر کی تھی۔ اس کے رد میں ایک اور شیعہ عالم سید مظہر حسن (متوفی ۱۳۱۹ھ) نے ایک کتاب ”قواضب الاسیاف علیٰ عنق الاعتساف“ لکھی تھی، جس کی ایک جلد مطبع مطوع الانوار لکھنؤ سے طبع ہوئی تھی۔ اور شیعہ علماء کہتے ہیں کہ یہ کل چار جلدوں میں ہے، بقیہ تین جلدیں مدرسۃ الواعظین لکھنؤ میں مخطوطہ کی صورت میں موجود ہیں ان کی طباعت نہ ہو سکی تھی۔ اگر واقعاً ”مجمع الاوصاف“ کے جواب میں مولانا مظہر حسن نے ”قواضب“ کی چار جلدیں لکھی تھیں تو یہ مجمع الاوصاف کی علمی دھاک اور تحقیقی وقار کا پتہ ثبوت ہے۔ کیونکہ شیعہ علماء کرام جس کتاب سے زیادہ پریشان ہوتے ہیں اس کے رد میں زیادہ صفحات لکھ کر یہ باور کرواتے ہیں کہ دیکھو، ہم نے جواب میں کتنا لمبا چوڑا کام کر دیا ہے۔ ”قواضب الاسیاف“ کے مصنف شیعہ عالم مولانا میر حامد حسین کے بہنوئی تھے۔ اور میر حامد صاحب نے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”تحفۃ اثنا عشریہ“ کے جواب میں ”عبقات الانوار“ کے نام سے کوئی دو درجن جلدیں لکھیں تھیں۔ اس کے علاوہ بھی شیعہ علماء نے تحفۃ اثنا عشریہ کے رد میں بے شمار کتابیں لکھیں۔ بایں ہمہ تحفہ سے اپنی جان آج تک نہ چھڑا سکے اور نہ قیامت کی صبح تک چھڑوا سکتے ہیں۔ جب کہا جاتا ہے کہ فلاں کتاب لا جواب ہے، تو اس کا معنی یہ نہیں ہوتا کہ اس کے خلاف کوئی کتاب لکھی نہیں جاسکتی، یا طبع نہیں ہو سکتی۔ ایک آدمی کسی بھی ثالثی مصالحتی کمیٹی میں اپنا موقف ٹھوس دلائل سے پیش کرتا ہے اور دوسرا آدمی منہ بھر کر اسے گالیاں دیتا ہے، تو یہ دلائل کا جواب نہیں کہلاتا، اور ہر دانش مند آدمی مدلل گفتگو کرنے

والے کی گفتگو کو لا جواب کہہ گا، کیونکہ دوسرے نے جواب تو دیا ہے مگر گالیوں کی شکل میں، اور دنیا کا کوئی فورم گالیوں کو جواب تسلیم نہیں کرتا۔

”قواضب الاسیاف“ مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کی نظر میں

شیعہ عالم سید احمد شاہ نے ایک بار مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کو اپنے ایک کتابچہ میں طعنہ دیا تھا کہ میں نے تمہارے خلاف رسالہ ”سیف الصدیق“ اور ہماری جانب سے مولانا احمد الدین کے مقابلہ میں ”قواضب الاسیاف“ لکھا تھا مگر تم نے کوئی اس کا جواب نہ دیا۔ اس کے جواب میں مولانا کرم الدین رحمہ اللہ نے لکھا تھا

”قواضب الاسیاف“ تمہاری سیف زندگی کی طرح کوئی قابل جواب کتاب نہیں ہے سوائے گالیوں اور لعنت و تمہارے، تمہاری ان تصانیف میں دھرا ہی کیا ہے اور گالیوں کا جواب گالیاں دینا ہمارے مذہب میں ناجائز ہے۔^① بہر حال ہم نے اخلاقاً اور علمی دیانت کے پیش نظر مجمع الاوصاف کی تردید میں لکھی جانے والی شیعہ کتاب کا ذکر بھی کر دیا ہے کہ اہل تحقیق تقابل کر کے دودھ، پانی الگ الگ کر سکیں۔
وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ۔

مصنف علیہ الرحمۃ کا شاعرانہ ذوق

پرانے وقتوں کے علماء کرام شاعری مزاج بھی شایان شان رکھتے تھے، اگرچہ ترجیح نثر کو ہی دیتے مگر نظم اور وہ بھی اکثر و بیشتر فی البدیہہ کہنے میں بڑا کمال رکھتے تھے۔ مولانا احمد الدین بھی اردو، پنجابی اور فارسی میں اشعار کہتے تھے، ان کی شاعری کا کوئی وافر ذخیرہ تو ہمیں دستیاب نہ ہو سکا، تاہم اسی کتاب میں بعض مقامات پر ان کے اس ذوق کا کھوج ملتا ہے۔ مثلاً کتاب کے صفحہ ۴۹ پر یہ قصیدہ ہے۔

① روافض کی ذلت کا نشان یعنی احمد شاہ شیعہ کا ہڈیاں، صفحہ ۱۰، بحقہ تازیانہ سنت صفحہ ۵۹، مطبوعہ جولائی ۱۹۱۱ء۔

۔ پیارے یار شیعہ کی لیاقت کو بھلا کہیے
 مناسب اس کو خوش فہمی سے ہر دم مرجبا کہیے
 مہارت کذب میں رکھتا ہے جملہ اہل شیعہ سے
 قیاسی چھانٹنی منطق میں سب کا پیشوا کہیے
 نہیں ہے حیلہ گر آتا ہماری فکر میں ایسا
 اگر پوچھو تعصب میں تو سب میں سے بڑا کہیے
 اور اس لظم کا آخری مصرع یعنی مقطع یہ ہے:

۔ بجز حق اور کچھ کونین میں نہیں کام آوے گا
 وہی کام آئے گا داعظ جو با صدق و صفا کہیے
 کتاب کے صفحہ ۱۲۳ پر ایک فارسی نعت ہے:

۔ بر سرم شد بچوں کوہ قاف از بحر تو
 دور کن بار گراں یا رحمۃ للعالمین
 خفتی و من براہت استادہ ام بس منتظر
 لطف کن بشنو نغاں یا رحمۃ للعالمین
 تاز لعل شکر شیریں نمی حاصل شود
 تلخ کام خستہ جاں یا رحمۃ للعالمین
 سترکش از لالہ سیراب کن نظر رحم
 وہ مراد سائلاں یا رحمۃ للعالمین
 عاجز احمد دین آمد شیفۃ بر روئے تو
 شرمسار اندر جہاں یا رحمۃ للعالمین

”مجمع الاوصاف“ تک راقم کی رسائی

یہ جواہرات مجھے سب سے پہلے انارکلی لاہور کے ایک فٹ پاتھ پر پڑے نظر آئے

اور میں نے جوش دیوانگی میں یہ جواہر خرید لیے۔ انتہائی بوسیدہ اور کرم خوردہ یہ کتاب میں سنبھال سنبھال کر گھرا لیا، جب کھول کر دیکھی تو اندر سے دیمک نے ایک خاص طریقہ واردات سے کتاب کو چٹ کیا ہوا تھا، اوراق کے اطراف میں اور جلد کے ایک بڑے حصے پر چوہوں کی تخریب کاری کے آثار نمایاں تھے۔ نایاب کتاب کے ملنے کی خوشی تھی اور نامکمل ہونے کا دکھ بھی، اس خوشی اور دکھ کی ملی جلی کیفیت میں میں نے کئی راتیں اذیت میں گزار دیں۔ اور اہل علم سے رابطہ میں رہا، اکثریت تو اس نام کی کتاب اور مصنف رحمہ اللہ سے ہی ناواقف تھی، اور اقلیت نے زیادہ سے زیادہ راہنمائی یہ کی کہ یہ کتاب دیال سنگھ کالج لاہور میں نظر سے گزری ہے، ایک دو نے کہا گوڑہ شریف کی لاہوری میں پڑی ہے، بس اس سے زیادہ معلومات نہ ہو سکیں۔

۲۰۰۸ء میں ایک دن چکوال کی مسجد میں جانے کا اتفاق ہوا، چکوال سے متصل ایک قصبہ ڈھڈیال، اور اس قصبہ کے نواح میں ”جھکڑ“ نام کی ایک بستی میں جناب ماسٹر محمد سلیم عمر نے کتاب دوستی کی بناء پر مجھے اپنے گھر آنے کی دعوت دی۔ رات کا قیام وہاں کیا، باتوں باتوں میں اس کتاب کا ذکر آیا تو انہوں نے کہا کہ میرے پاس یہ کتاب موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ کا لاکھ لاکھ شکر ادا کیا اور ماسٹر صاحب سے قیمتاً یہ کتاب لے لی۔ کتاب بالکل صحیح حالت میں تھی اور من و عن وہی نسخہ ہے جو مجھے انارکلی لاہور سے ایک پرانی کتابوں کے اسٹال سے ملا تھا۔ غالب گمان یہ ہے کہ شاید اس کی طباعت ایک ہی بار مولانا احمد الدین رحمہ اللہ کے زمانہ میں ہوئی تھی اس کے بعد پھر مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کی ”آفتاب ہدایت“ نے (۱۹۲۵ء) میں اس خطہ، پنجاب میں دھوم مچا دی۔ اور پھر امام اہل سنت علامہ عبدالشکور فاروقی لکھنؤی کی کئی ایک کتابیں جب اس عنوان پر مختصہ شہود پہ آئیں تو ”مجمع الاوصاف“ ماضی کے دھند لکوں میں غائب ہوتی چلی گئی۔

مصنف علیہ الرحمۃ کی وفات

اگست ۱۹۱۳ء میں آپ رحمہ اللہ کا انتقال ہوا، اور اپنے آبائی گاؤں موضع دھربالی (چکوال) کے پڑاٹن قبرستان میں غربی سمت آپ کی قبر ہے۔

باب نمبر ۱۳

آئین جواں مرداں حق گوئی و بے باکی
اللہ کے شیروں کو آتی نہیں روباہی

بحیثیت مبلغ

بحیثیت مبلغ

عموماً جو لوگ خطیب ہوتے ہیں وہ مصنف نہیں ہوتے، اسی طرح اس کے برعکس ہوتا ہے اور جو حضرات مناظرہ کے میدان کے ماہر مانے جاتے ہیں، اُن میں دیگر اوصاف نہیں ہوتے۔ بیک وقت تمام اوصاف سے متصف ہونا بہت بڑا انعام و اکرام خداوندی ہے۔ پھر یہ بھی دیکھنے میں آتا ہے کہ جو جس فن کا آدمی ہے وہ اسی کی مدح و توصیف اور ضرورت و افادیت پر طب اللسان رہتا ہے، دیگر علوم و فنون سے نہ صرف تو ناچشتی کرتا ہے بلکہ بعض اوقات تردید بھی کر دیتا ہے۔ یہ اہل علم کی شان نہیں ہے، اور ایک عربی مقولہ ہے کہ
النَّاسُ أَعْدَاءُ لِمَا جَهِلُوا ”یعنی لوگ جس فن سے نا آشنا ہوتے ہیں اس کے مخالف بن جاتے ہیں۔

حضرت مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے یہ شان بخشی تھی کہ آپ جہاں فن مناظرہ کے امام، قلم و قرطاس کے بادشاہ اور ایک ماہر مدرس تھے، وہاں اپنے زمانہ میں خطابت کے مطلع پر بھی چھائے ہوئے تھے۔ جہاں لوگ آپ رحمۃ اللہ علیہ کے اسلوب تحریر کے قتل تھے، وہاں انداز تقریر کے کے بھی شیدا تھے۔ ہندوستان کے طول و عرض میں دور دراز کے اسفار کر کے آپ رحمۃ اللہ علیہ تبلیغی جلسوں میں جاتے اور اپنی خطابت کا لوہا منواتے۔ تبلیغی سرگرمیوں کے چند ایک حوالہ جات پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔

انجمن معین الاسلام لاہور کے جلسہ میں شرکت

(مورخہ ۲۱ جولائی ۱۹۲۶ء بمقام بیرون موچی دروازہ لاہور)

انجمن معین الاسلام بیرون موچی دروازہ لاہور کی روداد جو، جولائی ۱۹۲۶ء میں شائع ہوئی تھی، ملاحظہ ہو۔

”چھٹا سالانہ جلسہ خاص التزام اور اہتمام کے ساتھ باغ بیرون موچی دروازہ میں ۹، ۱۰، ۱۱ محرم الحرام ۱۳۳۵ھ بمطابق ۲۰، ۲۱، ۲۲ جولائی ۱۹۲۶ء کو منعقد ہوا۔ اولاً بارش کے آثار

کے باعث اراکین انجمن کو خیال پیدا ہوا کہ جلسہ برکت علی محمدن ہال میں کر لیا جائے۔ اور اس واسطے اسٹیج کی تیاری بھی ہال میں ہی کرنے کا انتظام کیا گیا اور باغ میں ۸ محرم کی شب کو شامیانہ نصب ہوا۔ لیکن بعد میں مطلع صاف ہو جانے پر صبح کو ذری باری وسیع شامیانہ لگایا گیا اور اسٹیج بھی تیار کیا گیا۔ مختلف کپڑوں کے رنگین قطعات شامیانہ کے ساتھ باندھے ہوئے تھے۔ جن سے جلسہ کی رونق دوبالا ہو گئی۔ اور بعد ازاں لیکچروں اور وعظوں اور تقریروں کا سلسلہ جاری ہوا۔ حاضرین کی تعداد ہر اجلاس میں توقع سے کہیں زیادہ رہی۔ اور ہم سمجھتے ہیں کہ اس قدر رونق اور کامیابی ابتداء میں شاید ہی کسی سالانہ جلسہ میں نصیب ہوتی ہے۔

پہلا اجلاس مولوی کرم الدین صاحب رئیس بھیں چکوال ضلع جہلم کی صدارت میں شروع ہوا۔ چوہدری فتح محمد ایم۔ اے نے انجمن کی سابقہ کارگزاری کا تذکرہ کرتے ہوئے عوام الناس سے انجمن کے ساتھ ہمدردی رکھنے اور اراکین کا ہاتھ بٹانے کی درخواست کی۔ (بعد میں) صاحب صدر جلسہ (مولانا کرم الدین صاحب) نے نہایت دلکش پیرایہ میں اپنے خیالات کا اظہار کیا۔ اور فرمایا کہ انجمن معین الاسلام ہر لحاظ سے اہلیان لاہور کی امداد کی مستحق ہے۔ اور مسلمانوں کی خفی جماعت کی کما حقہ نمائندگی کرنے میں حزب الاحناف اور خدام الحرمین سے پیچھے نہیں۔ آپ نے اپنا اصلی مضمون جو فضائل صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے موضوع پر تھا۔ رات کے اجلاس کے لئے ملتوی کر دیا، اور پہلا اجلاس دعا پر ختم کیا گیا۔

دوسرا اجلاس ۳ بجے بعد نماز ظہر منعقد ہوا، جس میں مولوی داؤد صاحب پسروری، ایڈیٹر رسالہ الفیض نے نہایت موثر اور دلآویز طریقے سے اپنی فصاحت و بلاغت کا ثبوت دیا۔

تیسرا اجلاس بعد نماز عشاء شروع ہوا۔ تلاوت قرآن شریف اور نعت شریف کے بعد مولانا کرم الدین صاحب رئیس بھیں، چکوال نے اپنا بیان فضائل صحابہ کبار رضی اللہ عنہم کے مضمون پر فرمایا۔ جس خوبی اور عمدگی سے مولانا (کرم الدین) نے اپنے مضمون کو نبھایا، وہ آپ ہی کا حصہ ہے۔ آپ نے دلائل و براہین سے ثابت کیا کہ سچے جانثار اصحاب اور

جانشین ہمارے نبی کریم ﷺ کو ملے وہ کسی اور کو نہیں ملے۔ حاضرین کی تعداد ۵۴، ہزار کے درمیان تھی۔

(دوسرا روز بروز بدھ۔ ۲۱ جولائی ۱۹۲۶ء)

دوسرے دن کی تیسری نشست کی کارروائی ملاحظہ ہو۔

شیخ نیاز محمد صاحب ایم۔ اے ایڈووکیٹ ہائی کورٹ کی زیر صدارت بعد نماز عشاء تیسرا اجلاس شروع ہوا۔ حافظ عبدالرزاق صاحب نے تلاوت قرآن مجید فرمائی۔ چوہدری نور محمد صاحب جو کیمبل پور سے تشریف لائے تھے، انہوں نے نہایت دل آویز لہجہ میں نعت شریف پڑھی۔ بعد ازاں مولانا مولوی کرم الدین صاحب رئیس بھیس نے تقریر فرمائی۔ جس میں بتایا کہ عشرہ محرم کے متعلق مسلمانانِ احناف پر کیا فرائض عائد ہوتے ہیں۔ اہل سنت والجماعت کے نزدیک عشرہ منانا اور محرم کے دنوں میں مجالس و وعظ، مواعظ منعقد کرانا بہت ہی ضروری ہے۔ اور اگر اس سے منع کیا جائے تو عین ہمارے مذہب میں مداخلت ہوگی۔ سنی مسلمانوں کو اپنا کام کرنے کی اجازت ہونی چاہیے۔ اور ان کے راستے میں کسی قسم کی رکاوٹ درست نہیں۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ میرے پاس لوگوں نے وعظوں میں مداخلت ہونے کی شکایت کی ہے، جس سے مجھے سخت رنج و افسوس ہوا ۱۔

مرکزی دارالمبلغین اور مولانا کرم الدین رحمہ اللہ

مجلس مرکزیہ حزب الانصار (جن کے دعوت و ارشاد کا کام ہندوستان بھر میں سارا سال جاری رہتا تھا) کے زیر اہتمام ایک ”دارالمبلغین“ قائم کیا گیا تھا، اس میں جو چوٹی کے مبلغین کی فہرست ہے، اس میں مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کا اسم گرامی بھی نمایاں ہے۔ چنانچہ مصنف ”تذکار بگوییہ“ لکھتے ہیں۔

”اسلام میں تبلیغ و اصلاح اور دعوت و ارشاد ایک بھرپور اور فعال سرگرمی ہے۔ اگرچہ ہر مسلمان قرآن کی روکھ حق کی اشاعت کے لیے مامور ہے۔ تاہم اس مقصد کے لیے بنیادی تعلیم اور مخصوص تربیت نہایت مفید ثابت ہوتی ہے۔ پھر کل وقتی خدمات کے لیے خصوصاً جب عام مسلمانوں کے عقائد، اعمال اور معاملات پر غیر مسلم معاشرت کے اثرات پرانے اور گہرے ہوں، منظم طور پر کام کرنا ہی فائدہ مند ہو سکتا ہے۔ ۱۹۲۹ء سے ۱۹۴۵ء مندرجہ علماء نے حزب الانصار کے مبلغ کے طور پر شاندار خدمات سرانجام دی ہیں۔ (نمبر ۳ سے آگے کی فہرست)

۴: مولانا کرم الدین دبیر رئیس بھیس (چکوال)

۵: مولانا قاضی احسان احمد شجاع آبادی

۶: مولانا سید نذیر الحق قادری میرٹھی

۷: مولانا محمد قاسم نور و اعظ اللوی

۸: مولانا حبیب اللہ امرتسری

۹: مولانا محمد حنیف فاضل امینہ گجرات

۱۰: مولانا منیر شاہ رحمۃ اللہ خوشابی

بھیرہ کے چوتھے سالانہ جلسے سے خطاب

۸، ۹، ۱۰ دسمبر ۱۹۳۳ء کو بھیرہ میں سالانہ سہ روزہ اجتماع ہوا تو جنوری ۱۹۳۴ء میں

جلسہ کی روئیداد ”ماہ نامہ شمس الاسلام“ میں شائع ہوئی۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

مورخہ ۱۰ دسمبر بروز اتوار مولانا حبیب اللہ امرتسری نے تردید مرزائیت پر تقریر کی۔ ان کے بعد ماسٹر محمد بخش صاحب مسلم نے فضائل اسلام اور اصلاح رسوم پر ایک بسیط لیچر دیا۔ دو بج کے بعد مولانا کرم الدین صاحب آف بھیس نے وعظ فرمایا اور مرزائے قادیانی کے لائینی الہامات کی عالمانہ تردید کی^①۔

① انوار احمد گوبی، ڈاکٹر، تذکار گوبیہ جلد اول ص ۵۲۹

② ماہ نامہ ”شمس الاسلام“ بھیرہ، جنوری ۱۹۳۴ء

بنالہ ضلع گورداسپور میں خطاب

انجمن شباب المسلمین، بنالہ گورداسپور کے زیر اہتمام ایک جلسہ منعقد ہوا تھا، جس میں امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ، اور مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کے خطابات ہوئے۔ مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

”جناب والد صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک دفعہ خود بیان کیا تھا کہ بنالہ ضلع گورداسپور میں انجمن شباب المسلمین کا جلسہ تھا۔ جس میں میری تقریر بھی تھی اور مولانا سید عطاء اللہ شاہ بخاری کی بھی۔ منتظمین جلسہ نے میری تقریر کا اعلان کیا تو میں نے کہا کہ میری تقریر کے بعد متصل مولانا عطاء اللہ شاہ صاحب بخاری کی تقریر نہ رکھیں، ممکن ہے کہ وہ میری تقریر سے اختلاف کریں، لیکن منتظمین نے میری تقریر کے بعد ہی بخاری صاحب کی تقریر رکھ دی۔ میں نے تقریر شروع کی تو بخاری صاحب اور مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی رحمۃ اللہ علیہ دونوں میری تقریر میں آکر بیٹھ گئے۔ میں نے شیعیت کی تردید کی اور ان کی کتابوں سے ان کے عقائد باطلہ بیان کئے۔ میری تقریر کے بعد بخاری صاحب اسٹیج پر آئے تو یہ کہا کہ میں نے مولوی کرم الدین صاحب کی تقریر سنی ہے، جب وہ شیعوں کے عقائد بیان کرتے تھے تو میں یہ سمجھتا تھا کہ میرے سینے پر کوئی ہتھوڑے مار رہا ہے کہ تو ان شیعوں کو ساتھ ملاتا ہے، جنکے ایسے ایسے عقائد ہیں۔ یہ تھی امیر شریعت کی حق گوئی اور حق پسندی۔

۔ خدا رحمت کند این عاشقان پاک طینت را ❶

ماضی کے دبیز پردوں کو ہٹاتے ہٹاتے جہاں حضرت مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کی دیگر خدمات منکشف ہوتی گئیں، وہاں یہ پتہ بھی چلا کہ ڈاکٹر اقبال مرحوم سے بھی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی ملاقات ہو چکی ہے۔ اس ملاقات کی روئیداد اُس زمانہ میں اچھرہ لاہور سے چھپنے والے ماہوار رسالہ ”تائید الاسلام“ مارچ ۱۹۲۶ء کے اندر موجود ہے۔

”انجمن تائید الاسلام اچھرہ کے زیر اہتمام جلسہ میں مولوی کرم الدین صاحب دبیر

آج ہمیں (چکوال) نے کہا کہ اگر آپ چاہتے ہیں کہ مرزائیوں کے گندے اور کفریہ عقائد سے آشنا ہو کر اپنے اور اپنے دوسرے بھائیوں کے ایمان محفوظ رکھیں تو فوراً تائید الاسلام چہرہ سے کتابیں منگوا کر مرزائی مذہب کا قلع قمع کریں۔ ان کتابوں کا مطالعہ کرنے سے آپ مرزائیوں کے مقابلہ میں زبردست مناظر اور فاتح قادیان بن جائیں گے۔ ازیں بعد مولانا ابو نعیم عبدالرحیم صاحب زبدۃ الحکماء نے خطاب فرمایا۔ اس اجلاس میں سر محمد اقبال صاحب باوجود علالت کے تشریف لائے، مقررین کے خطبات سماعت کیے، اور بعد میں اُن سے تفصیلی بات چیت بھی ہوئی۔^۱

ڈاکٹر اقبال رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کے مابین یہ ملاقات پہلی تھی، یا پہلی اور آخری دونوں؟ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ تاہم یہ ضرور ہے کہ حضرت مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے پنجاب کے دیگر فتویٰ باز اور بدعتی حضرات کی طرح اقبال مرحوم پر فتوے نہیں لگائے، بلکہ آپ رحمۃ اللہ علیہ ان کو ”ترجمان حقیقت“ کا لقب دے چکے تھے۔ چنانچہ مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ اپنے ایک رسالہ میں لکھتے ہیں۔ ”ترجمان حقیقت“ علامہ اقبال، جو مشاہیر شعرا پنجاب سے ہیں اور انگریزی دان طبقہ بھی ان کی پاکیزگی خیال کا قائل و مددگار ہے۔ آپ اولیائے کرام کی نسبت یوں گویا ہر افشانی کرتے ہیں۔

چھپایا حسن کو اپنے کلیم اللہ ہے جس نے وہی ناز آفریں ہے جلوہ پیرا نازنیوں میں
جلا سکتی ہے شمع سلفیہ کو موجِ نفس اُن کی الہی کیا بٹھپا ہوتا ہے اہل دل کے سینوں میں
تہنہ دردِ دل کی ہو تو کر خدمتِ فقیروں کی نہیں ملتا یہ گوہر بادشاہوں کے خزانوں میں
نہ پوچھ ان خرقہ پوشوں کی ارادت ہو تو دیکھ ان کو یہ بیضائے بیٹھے ہیں اپنی آستینوں میں
ترستی ہے نگاہِ نارسا ان کے نظارے کو وہ رونقِ انجمن کی ہے انہی غلوت گزینوں میں
کسی ایسے شر سے چھوٹک اپنے خرمینِ دل کو کہ خورشیدِ قیامت بھی ہوتیرے خوشہ چینوں میں
محبت کے لیے ڈھونڈ کوئی دل ٹوٹنے والا یہ وہ مئے ہے جسے رکھتے ہیں نازک آگینوں میں

(اقبال کی نظم سے یہ اشعار نقل کرنے کے بعد مولانا کرم الدین دبیرؒ لکھتے ہیں)
میرا خیال ہے کہ اسی پاک ارادت کے باعث، جو اس شیریں مقال شاعر کے دل
میں بندگانِ خدا سے ہے، رب العزت نے اُسے رتبہٴ جلیلہ اور اس کے کلام کو قبولیتِ عامہ
کا شرف بخشا۔ جزاء اللہ خیر! ۱۔

انجمنِ نعمانیہ لاہور کے جلسوں میں شرکت

انجمنِ نعمانیہ لاہور کی بنیاد ۱۸۸۷ء میں رکھی گئی تھی جس کے تحت مدرس و مساجد اور
کئی ایک فلاح ورفائی ادارے چلائے گئے۔ مولانا محمد حسن فیضیؒ نے اس ادارہ میں
صدر مدرس اور سفیر انجمن کی حیثیت سے نمایاں کردا ادا کیا تھا اور مولانا کرم
الدینؒ یہاں کے سالانہ جلسوں میں شرکت کے علاوہ بطور ممتحن بھی تشریف لاتے
رہے۔ مثلاً ۱۹ شعبان ۱۳۱۶ھ بمطابق ۱۸۹۸ء کو مولانا کرم الدین دبیرؒ اور مولانا
عبدالحق حقانیؒ (منصف تفسیر حقانی) دارالعلوم نعمانیہ میں طلبہ کا امتحان لینے آئے تو
مدرسہ کے رجسٹر میں یہ تاثرات قلمبند کیے۔

”آج ہم نے ایک جماعت فضلاءِ تبحرین کے ساتھ مسجد شامی میں جا کر طلبہ
دارالعلوم نعمانیہ کی تعلیم کا حال دریافت کیا۔ حالت عمدہ نظر آئی۔ اعلیٰ جماعت کے طلبہ سے
قاضی مبارک، شرحِ چغینی، ہدایہ اور صحیح مسلم میں سوالات ہوئے۔ طلبہ نے بہت عمدہ
جواب دیا، دوم جماعت کے طلبہ سے شرحِ جامی، قطبی، شرح وقایہ اور نور الانوار میں سے
چند مقامات پوچھے گئے۔ بعض طلبہ نے اچھے جواب دیئے۔ دوسرے طلبہ خاطر خواہ
جواب نہ دے سکے۔ مولوی صاحب مدرس دوم کو مناسب رہے کہ اپنی ہر دو جماعت کے
طلبہ کی تصحیح عبارت اور تفہیم مطالب کی طرف پوری توجہ کریں کیونکہ اکثر طلبہ عبارت کے
پڑھنے میں غلطی کرتے ہیں۔ عربی عبارت لکھوانے کی بھی مشق کروانی چاہیے۔ اردو سے

عربی اور عربی سے اردو ترجمہ بھی کرایا جائے۔ طلبہ کو ہفتہ وار تقریر اور وعظ کہنے کی بھی مشق کرائی جائے“ ۱۰۔

۱۹۱۱ء میں انجمن نعمانیہ کے سالانہ جلسہ میں مولانا دبیر رحمہ اللہ مقرر خصوصی تھے، اس کے علاوہ ۱۹۳۰ء تک کی سالانہ روئدادوں کے مطابق تقریباً ہر سال مولانا دبیر رحمہ اللہ کو مدعو کیا جاتا تھا۔

غوغائے رقیبان

شیعوں کی ایک پنجابی رُباغی

حضرت مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ نے مرزائیت اور شیعیت کا بھرپور تعاقب کر کے جس طرح اہل سنت والجماعت کے دفاع کا فریضہ سرانجام دیا، اور پورے ہندوستان میں آپ رحمہ اللہ نے عظمت صحابہ رضی اللہ عنہم کی جوت جگائی، باطل ہر میدان میں جب رسوا ہوا، اور ”شیر اسلام“ کو چوٹ کرنے کے سارے خواب سراب ثابت ہوئے، جواب اہل باطل کا پریشان و سرگرداں ہو کر آپ کے خلاف غلیظ پروپیگنڈا کرنا لازمی امر تھا۔ یہی کچھ انبیاء علیہم السلام کے ساتھ ہوا، اور یہی کچھ اصحاب رسول رضی اللہ عنہم اور اُن کے متبعین کے ساتھ ہوتا آیا۔ چنانچہ اہل تشیع نے ایک پروپیگنڈا کیا کہ مولانا کرم الدین صاحب تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح کے جواز کا فتویٰ دیتے ہیں اور اس پر میں روپے طلب کرتے ہیں۔

یہ ایسا جھوٹ تھا کہ آسمان کا شامیانہ پھٹ جاتا اور فرش زمین پانی میں دھنس جاتا۔ شیعوں کا پروپیگنڈا تو خیر پانی کا بلبلہ ثابت ہوا۔ اور اس کی اہل حق کو پروا بھی کیا تھی؟ جس طبقے کے ناپاک قلم اور زبان سے صحابہ و اہل بیت رضی اللہ عنہم اور اسلاف امت محفوظ نہ رہ سکے، ان سے بھلا مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کی عزت و احترام کی کیا توقع ہو سکتی تھی؟ لیکن ہماری جبین عرقی انفعال میں اس وقت غرق ہوئی جب بعض اپنے بھی نادانی و حماقت کے مرتکب ہو کر اس سبائی پروپیگنڈے کی زد میں بہہ گئے۔ اور وہ بھی مولانا کرم الدین

دبیر رحمہ اللہ کی وفات کے کئی سال بعد، جب ایک گروہ یزید کے دفاع میں خم ٹھونک کر میدان میں اترا، اور حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ نے یزیدیت کو چھٹی کا دودھ یاد دلایا تو اسی یزیدی طبقہ نے محض حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ کی دل آزاری کے لیے گڑا مردہ اکھاڑا، اور شیعوں کی تیار کردہ ایک پنجابی رباعی کو بنیاد بنا کر علم سے کورے، فہم سے تہی دامن اور عقل و شعور سے عاری لوگوں نے اپنے رسالوں میں چھاپنا شروع کر دیا۔ اس یزیدی گروہ کے سرخیل حضرت مولانا عطاء الحسن شاہ بخاری رحمہ اللہ تھے۔ چنانچہ اُن کے ایماء پر مولانا قاضی ٹمس الدین ساکن درویش (ہری پور ہزارہ) نے ایک مضمون ماہ نامہ ”نقیب ختم نبوت“ میں لکھا۔ اور اس کے صفحہ ۱۴ کے حاشیہ پر درج کیا کہ

”مولانا کرم دین کے متعلق مشہور یوں تھا کہ زمانہ جوانی میں موصوف تین طلاق کے بعد نکاح بغیر حلالہ کے جواز کا فتویٰ بیس روپے لے کر دیتے اور ان کے متعلق ایک پنجابی رباعی بھی مشہور تھی۔

مولوی کرم دین بھیاں دا نہ پُراں دا نہ دھیاں دا
نہ سُنیاں دا نہ ہیعاں دا او جِزان روپیاں دیہاں دا
اس کا مفصل جواب حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ نے ماہ نامہ ”حق چارباڑ“ لاہور بابت جون، جولائی ۱۹۹۰ء میں دیا تھا۔ حضرت رحمہ اللہ کے مضمون کا اقتباس ملاحظہ ہو۔
(۱) ”حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کی رباعیاں اور ”گبت“ شیعوں نے بنائے تھے جو حضرت والد مرحوم کی استقامت سے پریشان رہتے تھے۔

(۲) کیا آپ ثابت کر سکتے ہیں کہ والد صاحب مرحوم تین طلاق کے بعد بغیر حلالہ کے نکاح کے جواز کا فتویٰ دیتے تھے؟ آخر اتنی بہتان تراشی کی وجہ کیا ہے؟ اگر ایسا ہوتا تو سنی حنفی علماء آپ کے خلاف فتویٰ نہ دیتے؟۔

(۳) آپ (یعنی مولانا ٹمس الدین) اپنے ایک مکتوب میں حضرت والد صاحب کے متعلق لکھ چکے ہیں کہ ۱۹۳۸ء میں ٹیکسلا ضلع راو پلنڈی کی کسی تقریب سے آپ کے والد

ماجد مناظر اسلام حضرت مولانا کرم الدین صاحب دبیرؒ کے ساتھ ایک رات گزارنے کی سعادت حاصل ہوئی تھی۔ اس وقت خاصے معمر اور کمزور تھے۔ لیکن رخص کے متعلق معلومات بالکل تروتازہ تھیں۔ ۱۹۴۱ء میں آپ کے بڑے بھائی مجاہد اسلام حضرت مولانا قاضی منظور حسین صاحب شہیدؒ کے ساتھ اچھا تعارف تھا۔ میں اور وہ جناب صوفی شیر محمد صاحب زرگر (میانوالی) کے مکان پر دورات اکٹھے رہے۔ شہید موصوف عیسیٰ خیل سے واپس آئے تھے اور ایک بندوق بھی لائے تھے۔ اور ان کے بعد کے واقعات تا شہادت کا اس وقت مفصل علم تھا، اور اب بھی انکی دھندلی یادیں باقی ہیں^۱۔

جب انسان انانیت کی بھینٹ چڑھ جائے تو اس سے ایسی ہی ابو العجیباں صادر ہوتی ہیں، قاضی شمس الدین ساکن درویش مولانا کرم الدینؒ کی زیارت بھی کر چکے ہیں، انکی ذہانت کے معترف ہیں، مولانا کرم الدینؒ کے بیٹے غازی منظور حسینؒ کے ساتھ دوستانہ بھی تھا، اور ایک دوسرے مکتوب میں وہ یہ اعتراف بھی کر چکے ہیں کہ میں مولانا دبیرؒ کی ”آفتاب ہدایت“ سے متاثر تھا اور اس کے حوالے از بر تھے۔ لیکن اس سب کے باوجود قاضی شمس الدین صاحب کو شیعوں کی پنجابی رباعی تب یاد آگئی، جب مولانا کرم الدینؒ کے فرزند حضرت قاضی صاحبؒ نے یزیدیت کا پوسٹ مارٹم کرنا شروع کیا۔ علم کا جواب علم سے دیا جاتا ہے، غبادت سے نہیں۔ بہر حال ہم اس پھسکی بحث کو شامل کتاب کرنے کا ارادہ بھی نہیں رکھتے تھے، لیکن پھر اس خیال سے کہ ریکارڈ میں آجانا چاہیے کہ یزیدی حضرات کا یہ کارنامہ دراصل شیعوں کے ”زنبیل جہل“ کا اندوختہ ہے۔ مولانا کرم الدینؒ کوئی معمولی حیثیت کے حامل روایتی ”عالم نما“ نہیں تھے۔ آپؒ کے تذکار خیر سے بروبحر چھلک رہے تھے۔ خدا نخواستہ کوئی ایسی بات ہوتی تو علماء اہل سنت احناف اس کے خلاف بھرپور آواز اٹھاتے، اور تعاقب کرتے۔ لیکن اس الزام میں قطعاً کوئی حقیقت نہ تھی۔ اس لئے محض یہ ”غوغائے رقیباں“ تھا۔ وقت کے ساتھ ساتھ اعداء دین کے نام و نشان مٹ گئے، اور مولانا کرم الدینؒ کا نام آج بھی زندہ جاوید ہے۔ ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء۔

باب نمبر ۱۴

نشانِ منزلِ جاناں ملے نہ ملے
مرے کی چیز ہے یہ ذوقِ جستجو میرا

مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ منصبِ افتاء پر

مولانا دبیر رحمہ اللہ منصب افتاء پر

مولانا دبیر رحمہ اللہ کی زندگی کا ہر پہلو اور فکر کا ہر زاویہ روشنی کی سی حیثیت رکھتا ہے۔ اور روشنی اپنے وجود پر آپ دلیل ہوتی ہے۔ روشنی کو تلاش کرنے کے لئے خارجی چراغوں کی ضرورت نہیں رہتی۔ آپ رحمہ اللہ جہاں ایک اعلیٰ خاندان کے فرد، عظیم عالم دین، بے مثال مناظر، باکمال شاعر، جادو بیان خطیب، کامیاب صحافی، عملی مجاہد اور باطل فتنوں کے خلاف تیغ بڑاں تھے۔ وہاں آپ کی فقہی بصیرت اور مطالعہ بھی قابل رشک تھا۔

حُسن معاشرت کو سنوارنے اور نکھارنے کے لئے آپ اپنی فقہی استعداد کو بھی خوب کام میں لائے اور اپنے زمانہ میں لوگوں کی خانگی اور اجتماعی زندگی میں راہبر اور مفتی کا کردار ادا کیا۔

آپ کی فقہی کتب پر کس قدر نگاہ تھی؟ اور مسائل کی جزئیات تلاش کرنے اور حل کرنے میں آپ کی نظر کس قدر باریک اور گہری تھی؟ چند ایک حوالہ جات پڑھ کر ہی ہمارے دعویٰ کی تائید ہو سکے گی۔

فتحی کے رشتے کا قضیہ

تحصیل پنڈدادنخان ضلع جہلم کے ایک قصبہ ”وعولہ“ میں یہ قضیہ پیش آیا۔ فتح بی نامی لڑکی کا ایک جگہ نکاح ہوا۔ ابھی رخصتی نہ ہوئی تھی کہ لڑکی کے بھائی نے بیسوں کی لالچ میں اپنی بہن کا نکاح دوسری جگہ کرنے کا ارادہ کیا۔ نکاح پر نکاح کے شرعی و اخلاقی جرم سے لڑکی بغاوت پر اتر آئی۔ یہ مقدمہ تھانوں، کچہریوں اور پنچایتوں سے گذرتا ہوا بالآخر ابو الفضل مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کے پاس پہنچا۔ آپ نے موقع پر پہنچ کر فریقین سے تفصیل سنی، اور پھر شرعی فیصلہ کیا۔ آپ رحمہ اللہ کے فیصلہ و فتویٰ سے کشیدگی ختم ہو گئی۔ انہی دنوں آپ رحمہ اللہ نے یہ فیصلہ ”شرعی فتویٰ“ کے نام سے شائع کروادیا۔ یہ فتویٰ ”دلکشی آرٹ پریس راولپنڈی“ سے چھپا تھا۔ لیکن اس پر تاریخ درج نہیں ہے۔ غالب گمان ہے کہ یہ

۱۹۲۵ء کے زمانہ کی بات ہے۔ کیونکہ اس فتویٰ کے آخر میں حضرت دیر رحمہ اللہ کی مایہ ناز تصنیف ”آفتاب ہدایت“ کا اشتہار ہے۔ اور اس پر آپ رحمہ اللہ نے یہ عبارت درج کی ہے۔
 ”رد مسائل و عقائد شیعہ میں ایک تازہ تصنیف ”آفتاب ہدایت“ شائع ہوئی ہے۔“
 اس شرعی فتوے کا مکمل مضمون اور فیصلہ حضرت دیر رحمہ اللہ کے قلم سے یہ ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اسلام نے صنف نازک (نسواں) کے حقوق کی حفاظت میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کیا۔ جب تک لڑکی صغیرہ (نا بالغہ) ہو تو اس کا نکاح کا باپ دادا کو اختیار دیا گیا ہے۔ بعیدی ولی کو بھی یہ اختیار ہے۔ لیکن ولی بعید کے نکاح کو لڑکی بالغ ہونے پر اگر چاہے، منع کر سکتی ہے۔ باپ دادا بھی اگر اپنا اختیار برتنے میں سوئے تدبیر، بددینائی یا طمع نفسانی سے کام لیں تو ان کا کیا ہوا نکاح بھی ناجائز قرار دیا جاتا ہے۔ اگر لڑکی کا اس میں ضرر (نقصان) ہو۔ بالغ لڑکی کنواری ہو یا رائد! اپنے نفس کی خود مالک ہے۔ کسی ولی قریبی یا بعیدی کو کوئی حق نہیں ہے کہ اس پر جبر کر کے اس کی رضامندی کے بغیر کہیں نکاح کر دے۔ غرضیکہ رشتہ نکاح کا اثر چونکہ زوجین کی آئندہ زندگی پر پڑتا ہے اس لئے اسلام کا منشاء ہے کہ زوجین کے تعلقات ہمیشہ خوشگوار رہیں۔ اور عورت کو کسی قسم کی تکلیف نہ ہو۔ اس لئے شریعت نے اجازت دی ہے کہ قبل از نکاح عورت، مرد ایک دوسرے کو دیکھ لیں، تاکہ اندھا دھند رشتہ ہو جانے سے پھر پچھتا نا نہ پڑے لیکن آج کل زمانہ نازک ہے، لڑکیوں کے رشتہ دار اپنی اغراض و منافع کی خاطر ان کی خلاف مرضی کسی بڑھے کھوسٹ یا کسی دیو ہیکل قبیح صورت شخص سے نکاح کر کے ہمیشہ کے لئے اس کو زندہ درگور کر دیتے ہیں۔ بعض نا خدا ترس لالچ اور طمع کی بناء پر لڑکی کو چہرہ کلہاڑی دکھا کر باوجود اس کی عدم رضامندی کے نکاح پر مجبور کرتے ہیں۔ بعض لڑکی کے روتے چلاتے رہنے کے باوجود اپنی اجازت سے فرضی نکاح بنا کر اندراج رجسٹر بنا لیتے ہیں۔ اس قسم کا ایک واقعہ موضع وعولہ تحصیل پنڈ ادا زخان ضلع جہلم میں ہوا ہے، ایک عاقلہ بالغہ خاندانی لڑکی جس کا رشتہ ایک جگہ ہو چکا ہوا تھا۔ ایجاب و قبول بھی ہو گیا تھا۔ پارچاٹ اور زیورات بھی پہنا دیئے گئے تھے۔ اور

اس پر دو سال کا عرصہ گزر چکا تھا۔ لڑکی کے بھائی نے سات سو روپیہ نقد لے کر لڑکی کو نکاح ثانی پر مجبور کرنا چاہا۔ اس نے نہ مانا تو جھوٹ موٹ مجلس نکاح قائم کر کے اندراج رجسٹر نکاح خوانی بنالیا گیا۔ لڑکی اپنے شوہر کے گھر چلی گئی اور تجدید نکاح کی گئی تو فوجداری نالش داغ دی گئی۔ بیدار مغز حکام نے معاملہ جھوٹ اور جعل سازی سمجھ کر استغاثہ خارج کر دیا۔ علمائے شریعت کے پاس معاملہ پیش کیا گیا تو انہوں نے بھی حامی نہ بھری۔ آخر کار اپنی مرضی کا ایک مولوی موقع پر لے آئے جس نے یکطرفہ بیان لے کر ان کے حسب مرضی فتویٰ دے دیا۔ چونکہ مولوی صاحب کو اندیشہ تھا کہ ان کے بے بنیاد فتوے کی اصلیت کھل جائے گی اس لئے ہدایت کی گئی کہ فتویٰ ہرگز نہ دکھانا۔ فریق ثانی نے خاکسار کو اس وقت بتایا جب کہ مولوی صاحب موقع پر ہی تھے۔ مگر خبر پاتے ہی ”ففرّوا“ ہو گئے مظلوم فریق کے اصرار پر فتویٰ مرتب کیا گیا جس کو شرعی دلائل قرآن و حدیث اور روایات کتب فقہ سے مستحکم کر کے برگزیدہ علماء و فضلاء کی مواہر سے مزین کیا گیا ہے۔ امید ہے کہ یہ مستند فتویٰ اس قسم کے تنازعات کے لئے ہمیشہ کو کارآمد ہوگا۔ والحق احق بالاتباع

خاکسار ابو الفضل دبیر عفی عنہ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و فضلاء شرع مبین کثر ہم اللہ مسائل مندرجہ ذیل میں۔

۱: ایک لڑکی بالغہ سمات فتح بی عمر ۱۸ سال، جس کا باپ مرچکا ہے۔ اور دو بھائی عبدالرحمن و محمد حسین اور والدہ منتمات طالب بی بی زندہ موجود ہیں۔ اس کا ناطہ مجمع عام مسلمانان میں ہمراہ فضل الہی ولد حافظ غلام حیدر بایں طور ہوا کہ لڑکے کے بھائی مسٹری طالب الدین نے عبدالرحمن برادر فتح بی کو مخاطب ہو کر کہا کہ تم نے اپنی ہمیشہ فتح بی فضل الہی برادر کو دی؟ عبدالرحمن نے کہا کہ میں نے اپنی ہمیشہ فتح بی فضل الہی کو دے دی۔ اس پر دعائے خیر ہوئی لڑکی کو پارچاٹ و زیورات پہنائے گئے دو سال تک رسومات عیدین

وغیرہ بھی ادا ہوتی رہیں پھر عبدالرحمن کسی کے بھسلانے پر برگشتہ ہو گیا۔ اس نے ایک اور شخص مسٹی عبدالحلیم ولد غلام حسین ساکن کھیوڑہ سے ساز باز کر لیا۔ اس کی لڑکی کا ناطہ لینا کر کے فتح بی اس کو دینے کا عبدالحلیم سے اسٹامپ لکھوا لیا گیا کہ یا دہ لڑکی کا ناطہ دے گا یا سات سو روپیہ نقد عبدالرحمن کو ادا کرے گا۔ عبدالرحمن نے اس امر کا تذکرہ اپنی ہمشیرہ فتح بی اور والدہ سے کیا انہوں نے نہ مانا۔ دنگہ فساد بھی کیا انہوں نے صاف انکار کر دیا۔ عبدالرحمن نے عبدالحلیم کو بلوا کر صابر دین کے گھر مجلس نکاح قائم کی لڑکی اور والدہ اس خبر کو پا کر حال، فریاد کرتی رہیں۔ عبدالرحمن نے دھینگا مشتی سے بلا اذن و رضامندی ہمشیرہ اپنی اجازت سے نکاح کر دیا۔ چونکہ لڑکی اس نکاح پر راضی نہ تھی عبدالحلیم کے گھر نہ بھیجی جاسکی کچھ دن فتح بی پر عبدالرحمن نے سپرہ رکھا۔ ایک روز موقع پا کر فتح بی مع اپنی والدہ کے فضل الہی کے گھر چلی گئی تجدید نکاح کی گئی ایک سال تک خاموشی رہی۔ اس کے بعد عبدالحلیم نے استغاثہ دائر کر دیا جو دو مسلمان افسران کی عدالت سے خارج ہو گیا اور قرار پایا کہ شہادت جھوٹی اور نکاح جعلی ہے اس کے بعد فریقین نے علمائے شریعت کی طرف رجوع کیا عبدالحلیم کی طرف سے ایک دو گواہ گذرے تھے کہ پھر انہوں نے شریعت کرانے سے انکار کر دیا دوسری طرف سے ہر وقت شریعت پر آمادگی ظاہر کی جاتی رہی۔ بالآخر عبدالحلیم کا فریق بلا اطلاع دبی فریق ثانی، ایک مولوی کو ہمراہ لے آیا۔ اس وقت فضل الہی گھر پر موجود نہ تھا (فوج میں ملازم ہے) مولوی صاحب بظاہر تو کہتے رہے کہ جب تک ہواجہ فریقین شہادت فریقین نہ ہو کوئی فتویٰ نہیں دیا جاسکتا۔ لیکن خفیہ طور پر بلا حاضری مذعالیہ یا اس کے کسی وکیل کے، شہادت لے کر فتویٰ تحریر کر دیا کہ عبدالحلیم کا نکاح ثابت ہے۔ اب بروئے حکم شریعت عذرہ بتایا جائے کہ حالات بالا میں کون سا نکاح درست اور کون سا غلط ہے؟ اور جو فتویٰ یکطرفہ بیانات پر مولوی صاحب نے فضل الہی کی غیر حاضری میں اس کے خلاف دیا وہ ناطق ہے یا نہ؟

۲: مسی طالب الدین برادر فضل الہی جس نے فتح بی کے نکاح کی تجدید کی، اس کے خلاف ایک شخص کا الزام ہے کہ یہ کافر ہو گیا ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اس کی

امامت ناجائز ہے۔ بلکہ جس نمازہ جنازہ میں شریک ہو، وہ بھی ناجائز ہے۔ واضح رہے کہ مولوی طالب الدین امام مسجد متشرع، پابند صوم و صلوٰۃ اور ضروریات دین کا قائل ہے اور حکم شریعت ماننے پر ہر وقت آمادہ رہتا ہے۔ اور صحیح العقیدہ سنی و حنفی مسلمان ہے۔

۳: زید قوم جولاہا اپنے استاذ کا، (جو عالم، فاضل، متقی، متوزع اور سید ہیں)، نافرمان ہوا اور ان کے متعلق کلمات تک وتوہین کہے اور کہا کہ ان کے پیچھے میں نماز نہیں پڑھوں گا۔ اور نہ ان کی امامت جائز ہے۔ کیا زید اس صورت میں عاق الاستاذ قرار دیا جائے گا؟ اور عاق الاستاذ کے متعلق شرع شریف کا کیا فتویٰ ہے؟

بینوا بسند الكتاب وتوجرو يوم الحساب۔

نیازمندان

پیر محمد شاہ و ملک کریم بخش پنشنر، سب انسپکٹر ان پولیس از و عولہ
تحصیل پنڈا و ان خان ضلع جہلم

الافتاء

فتح بی کا نکاح فضل الہی سے جائز، عبدالحلیم کا نکاح بالکل ناجائز ہے۔ اول تو ان الفاظ سے جو بوقت درخواست ناطہ طالب الدین و عبد الرحمان کے مابین مجلس مسلماناں میں ہوئے۔ نکاح ہو جاتا ہے چنانچہ فقہ کی مستند کتاب رد المحتار (شامی) جلد ۲ ص ۴۳۳ میں ہے۔

قوله او جئتک خاطباً قال فی الفتح ولو قال باسم الفاعل کجئتک
خاطباً ای ابنتک اولتزوجنی ابنتک فقال الاب زوجته فالنکاح
لازم وليس للخاطب ان لا یقبل لعدم جریان المساومه۔

فاذا قال الآخر اعطیتک او فعلت لزم النکاح وليس للاول ان لا یقبل۔ اس عبارت سے ثابت ہوا کہ اگر ناطہ لینے والا شخص لڑکی کے باپ کے گھر جا کر صاف اتنا کہہ دے کہ میں ناطہ لینے آیا ہوں یا اس لئے آیا ہوں کہ تو اپنی بیٹی مجھے نکاح کر

دے اور باپ کہہ دے کہ میں نے تجھے لڑکی نکاح کر دی یاد دے دی تو نکاح ہو جاتا ہے۔ اور ناطہ لینے والا انکار نہیں کر سکتا۔ ایسا ہی فتاویٰ عالمگیری جلد نمبر ۲ ص ۲۷۹ میں ہے۔ و اذا قال لغيره دختر خویش مرا ده فقال دادم ينعقد النكاح۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ناطہ مانگنے والے اور لڑکی کے باپ کے مابین اس قسم کی گفتگو ہونے سے نکاح ہو جاتا ہے۔ اور ناطہ لینے والے کے لئے ضروری نہیں کہ وہ کہے میں نے قبول کی تو جب فضل الہی کے بھائی طالب دین نے فتح بی کے بھائی عبدالرحمن سے اپنے بھائی کے لیے درخواست کی اور عبدالرحمن نے کہہ دیا میں نے دے دی تو نکاح ہو گیا اور جب لڑکی نے پارچات و زیورات پہن کر اپنی رضامندی ظاہر کی تو نکاح کی تکمیل ہو گئی اور پھر دوسری جگہ نکاح کرنا جائز نہیں ہو سکتا۔ بار دوم جب تجدید نکاح کی گئی تو اب فضل الہی کے نکاح کی تکمیل میں کچھ شک و شبہ بھی باقی نہ رہا عبدالعلیم کا نکاح بوجہات ذیل بالکل ناجائز ہے۔

① اس لئے کہ فضل الہی کا نکاح پہلے ہو چکا تھا۔

② اس لئے کہ فتح بی بالغ اپنے نفس کی خود مختار تھی۔ اس نے اجازت نہیں دی نہ رضامندی ظاہر کی، اگر لڑکی اور والدہ رضامند ہوتیں تو نکاح کی مجلس ان کے گھر ہوتی نہ کہ ایک غیر شخص صابر دین کے گھر! یہی رواج ہے۔ شریعت کا یہ مسئلہ ہے کہ جو ان عورت کا نکاح بغیر اس کے اذن کے نہیں ہو سکتا۔ بھائی یا کسی دیگر ولی کا کوئی حق نہیں کہ بغیر اس کی رضامندی کے نکاح کر دے۔ قرآن میں ہے۔ وَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْتُمْ فِي أَنْفُسِكُمْ۔ الخ اس آیت سے ظاہر ہے کہ جو ان عورتیں اپنے نفس کی خود مالکہ ہیں اور جہاں چاہیں اپنی رضامندی سے نکاح کر سکتی ہیں۔ ولی کو مداخلت کرنے کا کوئی حق نہیں ہے، نہ کوئی جبر کر سکتا ہے۔

③ اس لئے بھی یہ نکاح نہ ہو سکتا تھا کہ عبدالرحمن ناطہ کی لالچ یا سات سو روپیہ کی طمع سے اپنی ہمشیرہ کا نکاح اس کی خلاف مرضی ایک رنڈ وے شخص عبدالعلیم سے کرنا چاہتا تھا اور نفقہ کا مسئلہ ہے کہ بھائی تو بھائی، اگر باپ بھی طمع نفسانی یا کسی لالچ سے لڑکی کا نکاح کر دے۔ اگرچہ وہ بالغ بھی ہو تو وہ نکاح ناجائز ہوتا ہے۔ شامی جلد نمبر ص ۹۹ میں ہے وفی

شرح المجمع حتی لو عرف من الاب سوء الاختیار لسفہ او لطعمہ
يجوز عقدة اجمالاً۔

④ اس بات کی دلیل کہ نکاح بلا رضا مندی اور فرضی ہوا۔ یہ ہے کہ باوجودیکہ
اندراج رجسٹر نکاح خوانی حکماً منسوخ ہو چکا ہے۔ خلاف قانون وجہ ثبوت بنانے کے لئے
اندراج رجسٹر کیا گیا اور فارم بھی ساتھ ہی رہا۔ اگر نکاح فی الواقع لڑکی کی مرضی سے ہوتا تو
یہ ناجائز کاروائی کرنے کی ضرورت نہ ہوتی۔

⑤ اگر نکاح فتح پور کی رضا مندی سے جائز طور پر ہوتا تو چونکہ متعاقبین جوان تھے۔
لڑکی کو حسب رواج ڈولی میں ڈال کر شوہر کے ساتھ بھیج دیا جاتا چونکہ شوہر کے گھر نہیں گئی
یقیناً نکاح جائز طور پر نہیں ہوا۔

⑥ اگر لڑکی خلاف عقد اول (جو فضل الہی سے ہو چکا تھا) عبدالحلیم سے نکاح کرنے
پر رضا مند ہو گئی ہوتی تو جبکہ اس کے بھائی عبدالرحمن کی بھی دلی خواہش تھی، تو پھر فضل الہی
کے گھر خود بخود کیوں چلی جاتی؟۔

⑦ دو مسلمان افران (ملک اللہ بخش صاحب سب ڈویژنل افسر اور خان خالق داد
خان صاحب افرمال) نے بعد کامل غور و تحقیق، عبدالحلیم کے نکاح کی کہانی کو جھوٹا اور
اندراج جعلی قرار دیا۔ ان مسلمان افران کے فیصلہ جات ناطق سمجھے جائیں گے۔

اس لئے کہ اگرچہ افران کی عدالت اسلامی نہ تھی، مگر انہوں نے جس اصول پر اس
مقدمہ کا فیصلہ کیا، وہ اسلامی قانون قضاء کے عین مطابق تھا۔ ان کا فیصلہ کسی خلاف اسلام
قانون پر مبنی نہ تھا بلکہ شہادت پیش کردہ مدعی کی بناء پر فیصلہ کیا گیا گواہان مدعی کے قرابت دار
یامدعا علیہم کے دشمن تھے۔ ان کے بیانات میں اختلاف تھا۔ اس لئے شہادت جھوٹی قرار
دے کر مدعی کے خلاف فیصلہ کیا گیا۔ اسلامی قانون قضا میں بھی یہی امور ملحوظ ہوتے ہیں۔

شہادت مدعی

اب ہم شہادت مدعی پر جو عدالت میں پیش کی گئی، تنقیدی بحث کرتے ہیں اور یہ

دکھاتے ہیں کہ اسلامی قانون شہادت کی رُو سے اس کی کیا وقعت ہے؟
مدعی کی طرف سے دونوں عدالتوں میں گواہ گزرے ہیں۔ ان میں سے وہ گواہ جن کی شہادت چشم دید کہی جاسکتی ہے۔ صرف پانچ اشخاص ہیں۔

۱: عبدالرحمن (ولی) ۲: قاضی غلام علی (نکاح خواں)

۳: قاضی امیر علی (وکیل) ۴: فضل ۵: حیدر (گواہان)

عبدالرحمن کی شہادت اس لئے قابل قبول نہیں ہے کہ وہ طبع نفسانی (ناطہ یا سات سو روپیہ) میں ملوث ہو چکا ہے۔ اس کے علاوہ اصل شہادت مقدمہ کے روح رواں قاضی امیر علی اور غلام علی دونوں باپ بیٹا ہیں۔ عدالت نے ان کے متعلق جو ریمارک کیا ہے۔ ہم اسے یہاں لکھنا مناسب نہیں دیکھتے تا کہ وہ رنجیدہ خاطر نہ ہوں ان جملہ گواہان کا مدعی سے تعلق اور مدعا علیہم سے عداوت اور باہمی اختلاف جو ان کے بیانات سے ظاہر ہوتا ہے۔ درج کر کے بیان کریں گے کہ ایسے گواہان کی شہادت کر بروئے حکم شرع کیا اثر ہو سکتا ہے۔

تعلقات و عداوت

قاضی امیر علی اپنے بیان میں تسلیم کرتا ہے کہ اس کا پسر عبدالعلیم مدعی کی چچا زاد ہمشیرہ سے بیابا ہوا ہے اس سے ہر دو باپ، بیٹا کی رشتہ داری ظاہر ہوگئی قاضی امیر علی یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ اس نے مدعا علیہم کے خلاف پہلے ایک دیوانی مقدمہ میں شہادت دی تھی۔ اس سے اس کی مدعا علیہم سے عداوت کا ثبوت ملتا ہے اور شریعت کا مسئلہ ہے کہ قریبی رشتہ دار کی شہادت مقبول نہیں ہوتی غائیۃ الاوطار جلد نمبر ۴ صفحہ نمبر ۵۹ میں ہے جملہ شرائط عام قرابت ہے۔ ایسا ہی دشمن کی شہادت بھی قابل قبول نہیں ہے۔ جبکہ عداوت دنیاوی ہو۔

شامی جلد نمبر ۴ صفحہ نمبر ۵۸۵ میں ہے شہادۃ العدو علی عدوہ لا تقبل الخ
فضل گواہ امیر علی کا مزارع ہونا مانتا ہے فقہ کا مسئلہ ہے کہ مزارع کی شہادت مالک زمین کے حق میں مقبول نہیں۔ شامی جلد نمبر ۴ ص ۵۸۵ پر ہے ولا یقبل الشہادۃ

المزارع لرب الارض اور حیدر گواہ تسلیم کرتا ہے کہ وہ صابر دین کا داماد اور امیر علی کا شاگرد مقتدی ہے شریعت میں شاگرد و خاص کی شہادت استاد کے حق میں قبول نہیں ”در مختار“ میں ہے والتلمیذ الخاص الذی بعد ضرر استاذہ ضرر نفسه ونفعه نفع نفسه۔ اختلاف۔ قاضی امیر علی اور عبدالرحمن نے جو رپورٹ تھانہ میں دی اس میں لکھوایا ہے کہ پارچات تبدیل نہیں کرائے گئے اور یہ کہ طالع بی (والدہ فتح بی) اس نکاح سے ناراض تھی۔ ملک اللہ بخش صاحب کی عدالت میں عبدالرحمن کا بیان ہے کہ پارچات نہیں پہنائے گئے تھے۔ لیکن عبدالرحمن، خان خالق داد خان صاحب کی عدالت میں سابقہ بیانات کے خلاف بیان کرتا ہے کہ پارچات پہنائے گئے تھے اور نیز دونوں عدالتوں میں برخلاف رپورٹ لکھایا ہے کہ طالع بی، والدہ رضامند تھی۔ قاضی امیر علی کا عدالت خالق داد خان صاحب میں برخلاف رپورٹ بیان ہے کہ پارچات دوسرے دن پہنائے گئے تھے۔ عبدالحمید کا بیان ہے کہ پارچات اس روز تبدیل کرائے گئے تھے اور یہ کہ طالع بی رضامند تھی۔ عبدالحمید مدعی کا بیان ہے کہ نکاح میں تل چاول اور پتاشے تقسیم کئے گئے تھے اور سب گواہ کہتے ہیں کہ صرف پتاشے تقسیم ہوئے تھے غلام علی گواہ کا بیان ہے کہ ہندے کرم چند زرگر نے اتارے تھے۔ قاضی امیر علی کہتے ہیں کہ ہندے مرتضیٰ لوہاریا کسی اور نے اتارے تھے۔

شدید اختلاف

عدالت میں غلام علی نکاح خواں اور امیر علی وکیل اور حیدر و فضل گواہان کے بیان ہوتے رہے۔ لیکن جو بیان علمائے شریعت کے سامنے دیئے گئے ان میں امیر علی نکاح خواں، عبدالرحمن وکیل اور غلام علی و فرمان علی گواہان بیان کئے گئے۔ جس مولوی نے غائبانہ تفتیش کی اس کے سامنے عبدالرحمن وکیل اور غلام علی اور دو عورتیں گواہان بیان ہوئے ہیں۔ ان حالات میں بروئے شرع شریف شہادت ناقابل قبول اور ناقابل اعتبار کا عدم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد نمبر ۳ ص ۳۱۹ میں ہے کہ شہادت دعوے کے مطابق نہ ہو تو قبول

نہ ہوگی۔ شرح و قایہ میں ہے۔

”و شرطه موافقة الشهادة للدعوى كاتفاق لشاهدين لفظاً و معناً عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ“ (یعنی شہادت دعویٰ کے مطابق ہو اور گواہان کے بیانات لفظاً و معنی متفق ہوں) جن گواہان کے بیانات میں صریح تناقض ہے۔ ایک جگہ کچھ دوسری جگہ کچھ بیان کرتے ہیں۔ یقیناً ان کا ایک بیان جھوٹا ہے اور بروئے حکم شریعت شاہد الزور (جھوٹا گواہ) کی شہادت مقبول نہیں۔ قرآن حکیم میں ہے **وَ اشْهَدُوا ذَوٰی عَدْلٍ مِنْكُمْ**۔ نیز غایۃ الادوار جلد نمبر ۳ ص ۲۹۱، ۲۹۲ میں ہے۔

”شاهد الزور اگر عادل بھی ہو، اس کی گواہی مقبول نہیں“۔ خلاصہ یہ کہ عبدالحلیم کا نکاح بالکل ناجائز اور فضل الہی کا نکاح جو لڑکی نے اپنی رضامندی سے کیا درست اور مطابق شریعہ ہے۔

جواب سوال دوم

الزام غلط اور الزام دہندہ جاہل ہے۔ مولوی طالب الدین آدمی ذی علم سنی حنفی صحیح العقیدہ کو کافر کہنا بہت بڑی جسارت ہے۔ قرآن کریم میں ہے **وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَى إِلَيْكُمْ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا**۔ جو شخص اسلام کا سلام دیتا ہو اس کو بھی کافر نہیں کہا جاسکتا۔ حدیث میں ہے کہ جو مسلمان کلمہ توحید کا قائل ہو کسی گناہ کے ارتکاب کی وجہ سے کافر نہیں ہو سکتا۔ یہ بھی حدیث ہے **صَلُّوا خَلْفَ كُلِّ بَرٍّ وَ فَاجِرٍ**۔ ہر ایک مومن نیک و بد کے پیچھے نماز ہو سکتی ہے۔ پھر طالب الدین کی امامت کیوں جائز نہیں؟ طالب الدین اور اس کے بھائی نے شریعت کے سامنے سر جھکا رکھا ہے۔ ان کو اپنی سچائی پر ناز ہے کہ کسی میدان میں ان کو شکست نہیں ہے۔ فریق ثانی شریعت کرنے سے جی چڑھا رہا ہے۔ کیونکہ ان کا ہاتھ ثبوت سے عاری ہے **وَالْحَقُّ يَعْلُوا وَلَا يُعْلَى**۔ مولوی طالب الدین نے فضل الہی اور فتح بی کا نکاح پڑھنے میں کوئی برائی نہیں کی۔ کیونکہ فضل الہی کا نکاح دو سال پہلے ہو چکا تھا۔ عورت اس کی تصدیق کرتی ہے۔

عبدالحلیم کا نکاح ناجائز کا عدم ہے۔ الزام دہندہ کو خدا سے ڈرنا چاہیے کسی مسلمان کو

بلاوجہ کافر کہنے والا بحکم حدیث خود کافر ہو جاتا ہے۔

جواب سوال سوم

استاذ کا حق باپ سے بڑھ کر ہے۔ کیونکہ باپ مربی جسم کا ہے اور استاذ مربی روح و ایمان کا۔ صورتِ مسئلہ میں زید نے اپنے واجبِ تعظیم عام، حافظ، سید، متقی، متورع استاذ کی نافرمانی اور توہین کر کے رنجیدہ خاطر کیا ہے۔ وہ اپنے استاذ کو صدقِ دل سے راضی کر کے تابع ہو ورنہ مسلمان اس سے برتاؤ نہ کریں۔

حررہ، ابوالفضل محمد کرم الدین عفی عنہ، متوطن بھیں ضلع جہلم

اس فتویٰ پر چوبیس نامور علماء اہل سنت کے دستخط موجود ہیں۔

دوسرا شرعی فتویٰ

اس مطبوعہ فتویٰ پر تاریخ اور سن موجود نہیں ہے۔ آخری ورق کافی بوسیدہ اور کرم خوردہ ہے۔ ممکن ہے اس پر سن درج ہو۔ بہر حال قرین قیاس یہ ہے کہ یہ فتویٰ ۱۹۳۵ء کے زمانے کا ہے۔

تفصیل اس کی یہ ہے ”پچو اسیدن شاہ“ میں ایک حجام جس کا نام ”شرف الدین“ تھا اس کا نکاح مُسمّاتہ ”محمد بی“ سے ہوا۔ جو چھ سال تک شرف الدین کے نکاح میں رہی، دو بچے بھی پیدا ہوئے۔ بعد ازاں علاقہ کے کچھ صاحبِ ثروت لوگوں نے الزام لگایا کہ ”محمد بی“ کا نکاح شرف الدین سے پہلے عطا محمد نامی شخص سے ہو چکا تھا۔ قطع نظر اس سے کہ چھ سال تک خاموشی کیوں اختیار کی گئی؟ شرف الدین حجام کو بے حد ستایا گیا۔ جھوٹے گواہ کھڑے کر کے فیصلہ اپنے حق میں لینے کی کوشش کی گئی لاہور سے مولانا پروفیسر نجم الدین (اور نیشنل کالج لاہور) بھی اس مقدمے کا فیصلہ کرنے گئے تھے۔ تاہم فیصلہ نہ ہو سکا تھا۔ مولوی سید کرم شاہ (ابن سید لعل شاہ) نے لالچ میں آکر غریب شرف الدین کے خلاف فیصلہ کرنا چاہا تو یہ مقدمہ ابوالفضل مولانا قاضی کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کے پاس پہنچا۔ آپ رحمہ اللہ پوری طرح چھان بین کر کے معاملے کی تہہ تک پہنچے اور پھر شرعی فیصلہ دیا

کہ عطاء محمد نامی شخص سے محمد بی کا نکاح کبھی نہ ہوا تھا اور یہ الزام ہے۔ آپ کے فیصلے کے اقتباسات یہ ہیں۔

① شرف الدین کے پاس محمد بی عرصہ پانچ چھ سال سے آباد ہے۔ دواڑ کے بھی پیدا چکے ہیں۔ اس اثنا میں فریق مدعی نے کسی عالم دین کے پاس شرعی فیصلہ کے لیے باضابطہ کاروائی نہیں کی۔ اس قدر مدت دراز کے بعد اب مدعی اور اس کے گواہان کا شور و غل عبث (فضول) اور ناقابل قبول ہے۔ شریعت کا مسئلہ ہے کہ گواہان اگر کچھ عرصہ خاموش رہیں تو وہ حسب فرمان ایزدی ومن یکتہمہا فائدہ اثم قلبہ گناہ گار ہوتے ہیں۔ اور ان کی شہادت قابل قبول نہیں ہوتی۔

② مولانا سید لعل شاہ صاحب والد سید کرم حسین شاہ صاحب نے اس فیصلہ کو خود کا عدم قرار دے دیا۔ جب کہ انہوں نے اپنے تحریری رقعہ میں جو میرے نام بھیجا، لکھا کہ آپ تشریف لاؤ، میں ساتھ ہو کر فیصلہ کرادوں گا۔ اگر پہلا فیصلہ حلف جائز سمجھا جاتا تو فیصلہ کے لئے مجھے بلانے کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ خلاصہ یہ کہ فیصلہ حلف قرآن مدعی شرعاً بھی غلط اور باطل تھا۔ اور پھر مولانا خولوی لعل شاہ اور ان کے خلف رشید سید کرم حسین شاہ اور خود فریق مدعی عملاً باطل کا عدم قرار دے چکے ہیں۔ پھر اس فیصلہ پر زور دینا بالکل ہٹ دھرمی اور ضد ہے۔

③ میں شرعی حکم دیتا ہوں کہ شرف الدین بالکل بے گناہ ہے۔ اس کے خلاف کوئی جرم ثابت نہیں ہے۔ کرم حسین شاہ صاحب خود اپنی تحریر کی بناء پر مدعی کے دعویٰ کی تغلیط کی عملاً تصدیق کر چکے ہیں۔ میں علی الاعلان فتویٰ دیتا ہوں کہ شرف الدین کا نکاح محمد بی سے درست ہے۔ مسلمانوں کے دل میں اگر کچھ بھی پاس شریعت ہے تو وہ بلاوجہ شرف الدین کو کافر قرار دینے اور اس سے برتاؤ ترک کرنے سے احتراز کریں تعجب اور حیرت ہے کہ ”چو اسیدن شاہ“ کے عوام مسلمین نے شرف الدین کے خلاف کوئی تحریری صحیح فتویٰ کے نہ ہوتے ہوئے اس پر اس قدر تشدد کر رکھا ہے کہ مساجد میں نماز پڑھنے، چاہات اور چشموں سے پانی بھرنے سے اس کو روک رکھا ہے۔ ایسے طریق عمل کی نہ قانون شرع اور نہ قانون انگریزی اجازت دیتا ہے۔ بہر حال میں حکم دیتا ہوں کہ مسلمانوں کو اجازت ہے

کہ شرف الدین سے ہر طرح کا برتاؤ کریں۔ مساجد میں ان کو نماز پڑھنے دیں۔ اس کا پانی نہ روکیں۔ میرے اس مدلل فتوے کے بعد جس کی تصدیق ثقہ علمائے دین نے بھی کر دی ہے۔ کوئی مسلمان اس سے قطع تعلق کرے گا تو وہ خود شرعی مجرم بنے گا۔ دین اسلام میں دھڑہ بندی نہ ہونا چاہیے۔ اور کسی مسلمان بھائی کو بلا کسی قوی حجت شرعی کے کافر قرار دے کر اس سے بدسلوکی کرنا عند اللہ سخت جرم ہے۔

نوٹ! اگر میرے اس مدلل شرعی فتوے کی جو واقعات صحیحہ اور روایات کتب معتبرہ اسلام پر مبنی ہے۔ سید کرم حسین شاہ یا ان کے کسی ہمنوا کو تردید کی جرأت ہو تو وہ متانت اور سنجیدگی سے ایسے ہی دلائل سے کریں۔ مگر یاد رہے کہ کسی کی ذات پر بے جا حملہ کر کے گالی گلوچ پر اتر آنا سخت بزدلی ہے۔ سخت افسوس ہے کہ نوجوان سید کرم حسین شاہ نے میری غیبت میں اپنا عیب چھپانے اور اصلیت پر پردہ ڈالنے کے لئے میری نسبت بے جا کلمات استعمال کر کے اپنی شرافت کو بیحد لگایا ہے۔ گالیوں اور طعن پر اتر آنا اپنی ہار اور مغلوبیت کا ثبوت ہے۔ میری اس تمام تحریر میں آپ ایسا کوئی کلمہ نہ پائیں گے جو تہذیب اور متانت سے گرا ہوا ہو اور اگر آپ اس قدر شوخی نہ دکھاتے تو میں آپ کی پردہ پوشی کرتا اور اس قدر خامہ فرسائی کی ضرورت نہ ہوتی۔

اخیر میں میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو حق طلبی و حق نیوشی کی توفیق بخشے۔ آمین
والسلام

الراقم خاکسار ابو الفضل محمد کرم الدین عقاعنہ دبیر
ماتون بھیں ضلع جہلم

اس فتوے پر بھی تقریباً ۱۲ عدد معاصر علماء کرام کی تصدیقات موجود ہیں۔ اور فتویٰ ”لکشی آرٹ سٹیم پریس راولپنڈی“ سے طبع ہوا تھا۔

تیسرا شرعی فتویٰ

کالا خان کے نکاح کا قضیہ

یہ ۱۹۳۳ء کا واقعہ ہے۔ کوٹلی سٹیل، تھانہ کوٹلی کوہ مری میں کالا خان نامی ایک شخص نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی۔ انقضائے عدت کے بعد کالا خان نے اپنی سابقہ بیوی کی بھانجی سے نکاح کر لیا۔ کالا خان کا مطلقہ بیوی سے ایک نوجوان بیٹا حبیب الرحمن نامی بھی تھا۔ کچھ عرصے کے بعد کسی دیرینہ دشمنی کی بناء پر بعض لوگوں نے اس مطلقہ عورت کو کالا خان کے خلاف بھڑکایا اور اس نے یہ بیان دیا کہ میری بھانجی دراصل میرے بیٹے حبیب الرحمن کی بیوی ہے۔ اور کالا خان نے اپنی بہو کے ساتھ نکاح کیا ہوا ہے۔ یہ قضیہ بھی مختلف عدالتوں اور پانچائتوں سے گھومتا گھماتا بالآخر مولانا قاضی کرم الدین رحمہ اللہ کے پاس آیا۔ یہ فتویٰ کافی طویل ہے استفتاء اور افتاء کا خلاصہ ملاحظہ ہو۔

”کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کالا خان نامی نے اپنی عورت مسماۃ سید جان کو طلاق دے کر انقضائے عدت کے بعد مطلقہ کی بھانجی سے نکاح کر لیا۔ کیا یہ نکاح جائز ہے یا نہ؟

(۲) مسماۃ اکبر جان اپنے گھر سے کسی ناچاقی کی وجہ سے ناراض ہو کر اپنی خالہ مسماۃ سید جان زوجہ کالا خان کے پاس آ گئی۔ اس میعاد میں اکبر جان کا زوج بقضائے الہی مر گیا اور اکبر جان بیوہ ہو گئی۔ کالا خان نے سید جان کو طلاق دے کر انقضائے عدت کے بعد نکاح کر لیا۔ عورت کے وراثہ جو مخالف تھے انہوں نے یہ سمجھا کہ یہ شکار ہم سے مفت جاتا رہا۔ مطلقہ سابقہ سے ساز باز کر کے کافی رقم لے کر رضانا مہ ظاہری اور حبث باطنی کی بناء پر نکاح اکبر جان کا جو پہلے ہی ہو چکا تھا پختہ کرانے کے دھوکہ پر اندراج رجسٹر کرانا چاہا۔ رجسٹر حبیب صاحب کا تھا۔ اس کی جیب گرم کر کے کالا خان کی مخالفت پر اکسانا چاہا۔ چونکہ کالا خان ایک ناخواندہ آدمی تھا اندراج میں اس کے نام کی جگہ اس کے بیٹے حبیب الرحمن کا نام محض شرارت سے لکھ مارا اور فارم کاٹ کر بھیج دیا۔ مدت کے بعد مطلقہ سابقہ

نے جو حبیب الرحمن کی ماں تھی۔ اندر کا بخار نکالا اور کہا کہ اکبر جان میرے بیٹے حبیب الرحمن کی عورت ہے حبیب الرحمن نے سنتے ہی برضاء و رغبت خود اصلی واقعہ کو ظاہر کرتے ہوئے ایک قطعہ اشعار منسلک ایک روپیہ کا منشی عطاء محمد صاحب اپیل نویس سے بمطابق ۲۳ جنوری ۱۹۳۳ء لکھوا کر باپ کے حوالے کیا کہ مسماۃ اکبر جان میری ماں اور والدہ ماترہ (سوتیلی ماں) ہے۔ اور محمد اقبال ولد کالا خان میرا بھائی ہے اور میرے برابر میرے باپ کی جائیداد سے حق دار ہے نہ اکبر جان سے میرا نکاح ہوا ہے نہ آبادی! یہ سراسر جھوٹ ہے کہ اکبر جان میری زوجہ ہے۔ اور محمد اقبال میرا لڑکا ہے وغیرہ وغیرہ۔ ۱۹۲۳ء میں اکبر جان سے نکاح ہوا۔ حال ۱۹۳۳ء تک کالا خان کی اولاد علاوہ محمد اقبال کے اکبر جان کے شکم سے چار پانچ عدد پیدا ہوئی۔ حالاً زندہ اور موجود ہیں۔ اور حبیب الرحمن برت برتاؤ میں اپنے باپ کے ساتھ شیر و شکر ہو کر رہا۔

اب باپ بیٹا کے درمیان ایک جائیداد کا جھگڑا شروع ہوا تو وہ جھوٹا اندراج سابقہ نکال کر ایک حیلہ گزرتا کہ کو کافی مختار دے کر کما ہوا دا بہ دود فغے لگوا کر ایک فتویٰ سر تا پا غلط لکھوا مارا کہ کالا خان نے ایک تو خالہ بھانجی معارفی ہوئی ہے اور دوسرا اکبر جان اس کے بیٹے حبیب الرحمن کی منکوحہ ہے۔ (کالا خان) اپنے بیٹے کی عورت سے زنا کر رہا ہے۔ آگ، پانی برت برتاؤ وغیرہ کالا خان سے بند کیا جاوے اکبر جان بمطابق نکاح شرعی جس کو مدعی حبیب الرحمن بھی تحریر تسلیم کر رہا ہے۔ کالا خان کی منکوحہ ہے یا نہ؟ بیوقوف جروا۔

الجواب

نکاح کالا خان بہم راہی اکبر جان ثابت و منعقد ہے نہ کہ حبیب الرحمن کا۔ حبیب الرحمن نے اپنے پاس سے نکلے خرچ کر کے صرف کالا خان اور اکبر جان پر ہی اتہام حرمت کا نہیں لگوایا بلکہ اپنی ماں کا حرام کار ہونا ثابت کر کر حق پداری اور مادری خوب ادا کیا۔ واہ رے واہ! ایسی اولاد پر پتھر برسیں تو بجا ہے یہ محض تعصب و عناد و خود غرضی دنیاوی کی بناء پر چودہ سال کے بعد آج جھوٹا اتہام کالا خان پر لگایا جاتا ہے کہ خالہ اور بھانجی کو معارف کھا ہوا ہے۔

کالا خان کا نکاح بھراہی اکبر جان پہلے ہی سے منعقد تھا۔ صرف دھوکہ دہی کے لئے یہ جعلی اندراج کرایا گیا۔ خلاصہ مرام یہ کہ کالا خان نے سید جان کو طلاق دے کر بعد از انقضائے عدت اکبر جان سے نکاح کیا۔ بلاشبک وریب مساقہ اکبر جان کا کالا خان کی صحیح طور پر منکوحہ ہے۔ شرعاً اس کے نکاح میں کوئی نقص نہیں ہے۔ کسی لالچی ملاں نے محض جلب منفعت و حطام دنیا کے لئے ناحق اور بے گناہ کالا خان کے ذمہ یہ جرم لگا دیا۔ وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَكَيْتُ الْعَنْكَبُوتِ۔

اللهم ارنا الحق حقاً والباطل باطلاً والحمد لله على ذلك

ابوالفضل محمد کرم الدین عفی عنہ۔ متوطن بمیں جہلم ۱۰

اس فتویٰ پر پانچ اور علماء کرام کے بھی دستخط ہیں۔ جن میں مولانا غلام محمد (گولڑہ شریف) اور مولانا محمد امین صاحب (راولپنڈی) شامل ہیں۔

۱۹ فروری ۱۹۲۵ء کا ایک فتویٰ

الاستفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام رحمہم اللہ العلامہ کہ ایک بیوہ عورت نے بعد عدت وفات کے اپنے خاوند متوفی کے بھائی کے ساتھ روبرو گواہان شرعی کے برضائے رغبت و خواہش عقد نکاح کیا۔ بعد ازاں عورت مذکورہ کے باپ کو اس نکاح کی خبر ملی، جنگ و جدال کے بعد اس عورت بیوہ مذکورہ کا دوسری جگہ نکاح کرادیا۔ ان ہر دونوں کے متعلق اور بیوہ مذکورہ کے والد کی نسبت شرعاً کیا حکم ہے۔ بینوا وتواجروا

الجواب

قال قاضی خان ولا يجوز نكاح منكوحة الغير ومعتذرة الغير عند الكل ص ۱۶۹، بنا بریں نکاح ثانی باطل ہے اور نکاح اول صحیح ہے اور نکاح ثانی کے

مرتکب، مرتکب گناہ کبیرہ ہیں اور مرتکب گناہ کبیرہ قابلِ تعزیر ہے۔ وبعذر مرتکب کبیرہ و مودی مسلم (در مختار) اور مستحل حرام کافر ہے اگر یہ مرتکبین جو نکاحِ ثانی میں شامل ہیں، اگر باوجود علم نکاحِ اول شامل ہیں تو وہ کافر ہیں، انہیں توبہ اور تجدیدِ ایمان اپنے کی کرنی چاہیے۔

نقطہ کتبہ، الاحقر فاضل عفا اللہ عنہ

صحیح الجواب واللہ اعلم بالصواب، محمد کرم الدین عفی عنہ بقلم خود

الجواب الصحیح والحبیب مصیب، خادم شریعت، محمد نظام الدین ملتانی عفا عنہ

نوٹ:..... یہ استفاء فارسی زبان میں بھی ہے، اور اس پر مولانا کرم الدین کے علاوہ مولانا محمد سلام اللہ ساکن چک عمر، گجرات، مولانا محمد رضا ولد مولانا محمد حسن موضع کالس شیر خان ضلع چکوال (باپ، بیٹے دونوں کی) اور مولانا عبدالحق موضع فریال تحصیل گوجرانہ کے دستخط موجود ہیں ①۔

استاذ کی توہین کرنے والے پر ایک فتویٰ

۱۸ فروری ۱۹۲۵ء کو مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کی خدمت میں ایک استفاء بھیجا گیا کہ ایک شخص اپنے استاذ کا حد درجہ گستاخ ہے، گالیاں تک دینے سے بھی گریز نہیں کرتا اور اپنے استاذ کی چمک عزت کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیتا، ایسے شخص کے لیے شرعی حکم کیا ہے؟ یہ سوال فارسی میں لکھا گیا تھا، مضمون ملاحظہ ہو۔

الاستفاء۔ چہ فرمایند علمائے دین و مفتیان شرح متین اندرین صورتہ کہ شخصے ناقابل مزاحمت استاذ نمود بلکہ دشنام داد و کافر گفت و کلون و حجر گرفتہ بر استاذ افکند حتیٰ کہ بر درود یوار مسجد ہم افتاد و غرض در ہتک عزت و قیقتہ فرو نکذاشت کہ آں شخص متذکرہ بالا قابل زجر و توبخ و تعزیر شرعیہ ہست یا نہ؟ بیینوا تو جروا۔

① فراہم کردہ جناب نور محمد نظامی، بھوئی گاؤں، حسن ابدال ضلع ٹیکسلا

الجواب

توہین علماء توہین علم ہے اور توہین علم کفر ہے، العلماء ورثۃ الانبیاء حدیث نبوی ہے اور ”وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ“ آیت قرآن ہے، بہر حال علماء کی توہین کفر ہے۔
واللہ اعلم

محمد کرم الدین عفی عنہ بقلم خود

مولانا محمد فاضل رحمہ اللہ (تحصیل گوجرانوالہ) نے یہ مضمون درج کیا

”قال فی شرح فقہ، الاکبر استخفاف العلماء استخفاف الانبیاء، واستخفاف الانبیاء کفر ۱۲، پس نتیجہ یہ نکلا کہ استخفاف العلماء کفر، جب تمام علماء کی تذلیل کفر ہے تو استاذ کہ جس کا رتبہ والد سے زیادہ ہے بطریق اولیٰ کفر ہے، جیسا کہ مفتی صاحب نے شرح بیان فرمایا ہے لہذا اس شخص کو توبہ کرنی چاہیے اور اپنے استاذ کو راضی کرنا چاہیے اور تعزیر جو کوئی عالم دین اس پر لگائے، عمل کرنا چاہیے ورنہ اہل اسلام کو اس سے پرہیز کرنا چاہیے لقولہ تعالیٰ وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا۔
کتبہ الاحقر محمد فاضل عفی عنہ

نوٹ:..... اس فتویٰ پر مولانا کرم الدین رحمہ اللہ کے دیگر چند معاصرین اہل علم کی تصدیقات بھی موجود ہیں ❶۔

مولانا محمد اسحاق ماسہروی رحمہ اللہ سے اختلاف، مناظرہ اور قضیے کا خاتمہ اہل علم کے باہن علمی اختلاف چلا آ رہا ہے۔ اختلاف سے علم کو وسعت ملتی ہے۔ ہاں البتہ ”مخالفت“ سے گریز پائی ہمیشہ اہل علم کا طریق رہا ہے۔ ۱۹۲۶ء کے زمانہ کی بات ہے کہ چکوال کے ایک موضع ”بھٹنی جنگا“ میں ایک شخص سلطان نامی کے متعلق استفتاء علمائے دین کی خدمت میں پیش کیا گیا۔ سلطان پر الزام تھا کہ اس نے اپنی بہو پر دست

❶ قلمی فتویٰ فراہم کردہ جناب رابعہ نور محمد نظامی بھوئی کاؤ، تحصیل حسن ابدال ضلع ٹیکسلا

درازی کی۔ حرمت مصاہرہ جو ایک مشہور فقہی اور متفق علیہ مسئلہ ہے کی رو سے بعض علماء نے یہ فتویٰ صادر کیا کہ سلطان کی بہو اپنے شوہر پر حرام ہو چکی ہے۔ یہ فتویٰ اولاً مولانا عطاء محمد رتوی نے دیا، مفتیان کرام جو فتویٰ دیتے ہیں وہ بمطابق استفتاء ہوتا ہے۔ جیسا سوال لکھ کر یا زبانی بتایا جائے اسی کے مطابق وہ جواب دیتے ہیں۔ سلطان کے متعلق مختلف انداز میں مختلف علماء تک یہ استفتاء گیا۔ مولانا محمد الحق مانسہرویؒ اور مولانا ظہور احمد بگوییؒ نے تحقیق کر کے اس فتوے سے اختلاف کیا۔ مولانا مانسہرویؒ اور مولانا بگوییؒ کی تائید کرنے والے اہل علم کے نام یہ ہیں۔

علامہ سید انور شاہ کشمیریؒ، مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحبؒ، مولانا غلام محمد گولڑویؒ، مولانا عبدالحق ہزارویؒ، مولانا عبدالحق کمالپوریؒ، مولانا محمد رسول خانؒ (اس زمانہ میں دارالعلوم دیوبند میں مدرس تھے بعد ازاں جامعہ اشرفیہ لاہور تشریف لائے)، مولانا احمد سعید دہلویؒ، مولانا گل احمد غورغشتیؒ، مولانا محمد ہمایوں سلطان پوری (ہزارہ)، امام الاولیاء مولانا احمد علی لاہوریؒ، مزید ان حضرات کی تائید کرنے والے ”سیال شریف“ کے علماء کرام و گدی نشین تھے۔

دوسری جانب مولانا قاضی کرم الدین دبیرؒ نے مولانا عطاء محمد رتوی کے فیصلے کی تائید کی۔ کیونکہ یہ حضرت دبیرؒ کے علاقے کا واقعہ تھا۔ اور آپ بنسبت دیگر حضرات کے اس وقوعہ کو بہتر جانتے تھے۔ اس واقعہ نے علماء کرام کے مابین ایک زبردست قضیہ کھڑا کر دیا۔ اور نوبت یہاں تک پہنچی کہ چکوال میں حضرت مولانا کرم الدین دبیرؒ اور مولانا محمد الحق مانسہرویؒ کے مابین مباحثہ طے ہو گیا۔ حرمت مصاہرہ پر تو اختلاف تھا نہیں کیونکہ دونوں سنی حنفی تھے۔ سلطان نامی شخص نے یہ حرکت کی تھی یا نہ؟ اس پر بحث ہوئی۔ مولانا مانسہرویؒ نے جو بیانات لوگوں سے لیے تھے وہ پیش کئے، اور مولانا دبیرؒ نے اپنی معلومات و مشاہدات کے تحت رائے دی کہ یہ شخص باقاعدہ اس حرکت قبیح کا مرتکب ہوا ہے۔ اگر یہ اختلاف ان دو حضرات تک ہی محدود رہتا تو شاید بات اتنی نہ بڑھتی مگر چند دیگر لوگ جب اس میں کود پڑے تو الامان والحفیظ۔

پہلوئوں اور تقریروں کے ذریعے ایک طوفان کھڑا کر دیا گیا۔ چنانچہ مولانا محمد جمیل کسلیاں نے ایک کتابچہ شائع کیا تھا۔ جس کے آخر میں لکھا۔

”مانسہروی صاحب راولپنڈی سے کمر باندھ کر ایک زانی موچی مسی سلطان ساکن چنگا کی امداد کے واسطے تشریف لے گئے تھے۔ یہ کم بخت موچی اپنی بہو کے ساتھ ناجائز تعلق رکھتا تھا اور علماء کرام نے حرمت مصاہرہ کی زور سے موچی کی بہو اُس کے بیٹے پر حرام کر دی تھی۔ اس زویاہ اور ظالم موچی کی امداد اور فتویٰ علماء کی تردید کے لئے مانسہروی صاحب مع چند ہمراہیوں کے معقول فیس لے کر موضع چکوال میں جا پہنچے۔ جب فاضل زمان مولانا محمد کرم الدین رئیس بھیس کے روبرو ہوئے تو ایسے لاجواب ذلیل اور مبہوت ہو گئے کہ اس ذلت اور شکست فاش کو احاطہ تحریر میں لانا محال ہے“۔^{۵۰}

مولوی محمد جمیل صاحب نے اپنے تئیں تو حضرت دہیرؒ کی حمایت کی ہے۔ لیکن ایسے حامیوں سے دشمن بنی بھلے۔ کیونکہ مولانا مانسہرویؒ کو ”زانی موچی“ کا حمایتی قرار دینا مولانا ظہور احمد بگوی، مولانا انور شاہ کشمیری، مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ سمیت ہندوستان کے علماء دین کے ایک جم غفیر پر بہتان عظیم دھرنے کے مترادف تھا۔ ایک اور صاحب نے ایک نظم لکھ دی تھی۔ جس کے ایک ایک لفظ سے نفرت کے بھھکے اٹھ رہے تھے۔ اس نظم کے چند اشعار پڑھیے۔

ہو چکی ڈگری ہے اب سلطان کی پاچکا کافی سزا عصیان کی
روٹیاں ٹرخائیں ملاؤں نے خوب شامت آئی گوشت حلوا، نان کی
لے گئے بازی ہیں بس فاضل دہیر فتح بخشی حق نے کیا میدان کی
اس مناظرہ میں مولانا مانسہرویؒ کے ہمراہ ٹمن، تلہ گنگ (ضلع چکوال) کے
مولانا امام غزالیؒ بھی تھے۔ طرفین کے دلائل سے معاملہ جوں کا توں رہا اور اختلاف دہیرے دہیرے مخالفت کی شکل اختیار کرتا نظر آیا۔

مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمہ اللہ کی آمد اور اختلاف کا خاتمہ

مولانا ظہور احمد بگوی رحمہ اللہ بڑے معاملہ فہم اور ذکی انسان تھے۔ آپ رحمہ اللہ جانتے تھے کہ امام اہل سنت مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمہ اللہ پر تردید رخص کے حوالے سے مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ بہت اعتماد کرتے ہیں کئی ایک مناظروں میں دونوں اکٹھے رہے۔ چنانچہ حضرت لکھنوی رحمہ اللہ کو دعوت دی گئی کہ آنجناب بحیثیت ثالث اور حکم تشریف لائیں اور بحث کا خاتمہ فرمائیں۔ سبحان اللہ! یہ مولانا عبدالشکور لکھنوی رحمہ اللہ کی شان تھی کہ جید معاصر علماء کرام اعتماد فرماتے تھے چنانچہ ۶ مئی ۱۹۲۷ء جمعۃ المبارک بمبیرہ میں آخری اور قطعی فیصلہ کیا گیا۔ ڈاکٹر انوار بگوی لکھتے ہیں۔

”مولانا ظہور احمد بگوی نے بہت بڑے مجمع میں زبردست اور مدلل تقریر فرمائی۔ مولانا مفتی عطاء محمد رتوی مع ڈیڑھ درجن علماء اور محترم صاحبزادہ محمد مقبول الرسول، سجادہ نشین لکھنؤ شریف گو بمبیرہ میں موجود تھے مگر انہوں نے کوئی تردیدی یا مخالفانہ جلسہ نہ کیا۔ دوسرے دن مفتی صاحب مع ہمراہی علماء جامع مسجد میں گئے اور بعد نماز ظہر بند کمرہ میں مولانا ظہور احمد بگوی سے ایک گھنٹہ تک گفتگو ہوتی رہی۔ کمرہ میں سوائے ثالث و حکم (مولانا عبدالشکور لکھنوی) اور شخص موجود نہ تھا۔ بعد نماز مغرب چھ سات سو آدمیوں کے سامنے مولانا عبدالشکور لکھنوی نے بحیثیت حکم و ثالث یہ اعلان کیا کہ مفتی صاحب نے اپنی غلطی تسلیم کر لی ہے اور وہ اس مضمون کی تحریر چکوال سے لکھ کر بھیج دینے کا وعدہ کرتے ہیں۔ اس لئے اب ان کے ساتھ کوئی تنازع نہیں رہا۔“

ڈاکٹر انوار احمد بگوی نے یہ بات ایک مطبوعہ اشتہار کے حوالہ سے لکھی ہے۔ یہ اشتہار بمبیرہ ضلع شاہ پور (حال سرگودھا) کی جانب سے شائع ہوا تھا اور اس پر تقریباً ۹۶ افراد کے دستخط موجود ہیں۔

اس قضیے کے خاتمے کے بعد ابوالفضل مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ نے بھی اپنی

رائے سے رجوع کر لیا، کیونکہ آپ تو مفتی عطاء محمد رتوی کے ساتھ تھے، جب انہوں نے رجوع کر لیا تو آپ کا اختلاف بھی رفع ہو گیا۔ ہاں البتہ بعض سطحی ذہن کے نامکمل اور ابنازل قسم کے مولوی نما لوگوں نے پانی میں مدھانی چلانے کا سلسلہ جاری رکھا۔ جو وقت کے ساتھ ساتھ ہوا میں تحلیل ہو گیا۔ اس بحث کو پڑھ کر اندازہ لگایا جاسکتا ہے مولانا کریم الدین رحمہ اللہ سماجی مسائل حل کروانے میں کتنی دلچسپی لیتے تھے، نیز شریعت کے حوالے سے اُن کا مذہبی و دینی تہلب کس قدر سخت تھا؟ بخوبی عیاں ہے۔

باب نمبر ۱۵

اسی کشمکش میں گذریں میری زندگی کی راتیں
 کبھی سوز و ساز رومی کبھی پیچ و تاب رازی

خاندان دبیر رحمۃ اللہ تحریرِ خاکسار کے تعاقب میں

خاندانِ دبیر رحمۃ اللہ تحریرِ خاکسار کے تعاقب میں

تحریکوں کے لحاظ سے پنجاب کی سرزمین انتہائی زرخیز واقع ہوئی ہے۔ خصوصاً جس تحریک کا آغاز لاہور سے ہوتا ہے وہ ضرور برگ و بار لاتی ہے۔ تحریکِ خاکسار کی تردید اور تدارک پر بحث کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ بانی تحریک علامہ عنایت اللہ المشرقی کی شخصیت اور عقائد کی مختصر جھلک دکھادی جائے ①۔

عنایت اللہ المشرقی ۲۵، اگست ۱۸۸۸ء کو امرتسر کے ایک راجپوت خاندان میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد کا نام عطاء محمد خان تھا۔ ۱۸۹۵ء میں رامپور کے اندر ایک ”تعلیمی کانفرنس“ منعقد ہوئی تھی۔ عنایت اللہ المشرقی اس کانفرنس میں اپنے والد کے ہمراہ گئے تھے، آپ کے والد کے سرسید احمد خان سے بھی تعلقات تھے اور اس کانفرنس میں سرسید احمد خان بھی آئے ہوئے تھے۔ تب عنایت اللہ مشرقی صرف سات سال کے تھے۔ چنانچہ سرسید نے آپ کو گود میں لے کر پیار کیا۔ اُس پیار نے آگے چل کر وہ رنگ دکھایا کہ علامہ المشرقی غلط عقائد و نظریات میں سرسید سے بھی دو ہاتھ آگے نکل گئے۔ بلا کے ذہین تھے۔ نو سال کی عمر میں بی۔ این پبلک سکول میں چھٹی جماعت میں داخل ہوئے۔ ۱۹۰۰ء میں مڈل پاس کیا، پھر گورنمنٹ ہائی سکول امرتسر سے میٹرک کا امتحان اعلیٰ نمبروں سے پاس کیا۔ چرچ مشن کالج امرتسر سے انٹر میڈیٹ کا امتحان اور ۱۹۰۶ء میں ایف۔ سی کالج لاہور سے بی اے کا امتحان پاس کیا۔ پھر پنجاب یونیورسٹی میں داخل ہو گئے اور ایم اے (ریاضی) کا کورس امتیازی شان سے پاس کیا۔ یہاں آپ ریاضی کے لیکچرار پروفیسر ”ایس این ڈاس گپتا“ کے منظور نظر رہے۔ بعد ازاں کیمبرج یونیورسٹی چلے گئے۔ کبھی

① راقم الحرف کا اس عنوان پر ایک مستقل کتابچہ ”علامہ عنایت اللہ خان المشرقی احوال و افکار“ شائع ہو گیا ہے۔ جس میں علامہ صاحب کے مکمل احوال، نظریات، بلا تہرہ و تردید جمع کر دیئے گئے ہیں۔ اس کا اندازہ نگارش دلچسپ ہے۔ چنانچہ پنجاب یونیورسٹی لاہور اور سائنس میڈیکل کالج کے طلبہ نے سینکڑوں کاپیاں خرید کر تقسیم کیں۔

ریاضی کے ”ٹرائی پوز آئرز“ کے امتحان میں کبھی انجینئرنگ کے امتحان میں اور کبھی کسی امتحان میں پاس ہو کر بالآخر ۱۹۱۳ء میں اسلامیہ کالج پشاور کے وائس چانسلر کا عہدہ مل گیا اور پھر گورنمنٹ آف انڈیا کے انڈر سیکرٹری کے عہدہ پر فائز رہے۔ یہاں تک آپ ڈاڑھی منڈواتے رہے۔ اس کے بعد جب اسلامی تحقیق کا شوق پیدا ہوا تو پھر آپ نے ڈاڑھی تو رکھ لی مگر اسلام کا حلیہ بگاڑنے میں کوئی کسر نہ چھوڑی۔

مشرقی صاحب کے عقائد

اسلامی اور مذہبی ذہن مشرقی صاحب کا کبھی بھی نہ رہا تھا۔ پھر جب خالی الذہن ہو کر وہ کیمبرج و آکسفورڈ یونیورسٹیوں میں گئے تو انگریزی تہذیب و تمدن نے ان کے دماغ میں خیمے بن لیے۔ بعد میں جب انہوں نے اسلامی ثقافت پر شب خون مارا تو وہ بے راہروی میں بہت دور جا پڑے۔ افسوس کہ سب سے پہلے اور سب سے زیادہ ان کی زبان اور قلم کا نشانہ احادیث رسول ﷺ بنیں۔ اور ہمیں اس امر کے اظہار میں کوئی تاثر نہیں ہے کہ مشرقی صاحب ایک جملے بھنے منکر حدیث تھے۔ مشرقی صاحب کا اسلوب تحریر انتہائی نامناسب اور خلاف تہذیب تھا۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ بانی فتنہ انکار حدیث ”قاضی غلام نبی المعروف عبداللہ چکڑالوی“ سے انہوں نے اپیشل ٹریننگ لی تھی۔ کیونکہ ۱۸۹۰ء سے ۱۹۱۴ء تک یہ سال لاہور میں چکڑالوی صاحب خوب دھول دھپے کی فضاء پیدا کر رہے تھے۔ اگرچہ ہمیں فی الوقت مشرقی صاحب اور عبداللہ چکڑالوی کے کسی میل ملاپ کے آثار نہ مل سکے۔

اگست ۱۹۳۷ء میں ان کی ایک تحریر پیش کی جاتی ہے۔ ”قرآن کو چھوڑ کر حدیث کی گرم بازاری“ اور ”فقہی باریکیوں پر غلط عمل کا انجام“ کے زیر سرخی مشرقی صاحب رقمطراز ہیں۔ ”کسی اوسط شرعی مسلمان کو کسی اوسط ہندو، جاپانی یا انگریز کے سامنے کھڑا کر دو، مسلمان آج دور سے اپنی ہر بات میں پریشان حالی کے باعث فورا پچھتا جائے گا۔ اس کی ٹوپی میلی اور کپڑے چمکٹ ہوں گے۔ اس کی کلام بے تکی اور پریشان ہوگی۔ اس کے گھر

میں ”اللہ ہی اللہ“ ہوگا، اس کی بدنی صفائی قابلِ نفرت ہوگی۔ اپنے شرعی غسل کے باوجود ناپاک ہوگا۔ اس کی ڈاڑھی سے پانچ وقت وضو کے باوجود دُلو آتی ہوگی۔ اس کے دانت روزانہ مسواک کے ہوتے ہوئے متعفن ہوں گے۔ اس کے گھر کے اندر کوڑے کے ڈھیر ہوں گے۔ اس کے کھانے پر کھیاں بیٹھتی ہوں گی۔ اس کے بچے گندی گالیاں نکالتے ہوں گے۔ لیکن ان تمام باتوں کے باوجود مسلمان کے معاشری تخیل کی ہوا اس قدر بگڑ چکی ہے کہ وہ ان فقہی مسائل کی ایک سطحی اور کورانہ تقلید کے باعث اپنے آپ کو بے گماں پاکیزہ اور جنت کے گدوں پر بیٹھنے کا حق دار سمجھتا ہے۔ اور ہندو اور انگریز کو بے شک جہنم کا ایندھن! ❶

قارئین کرام!

غور کیجئے۔ مشرقی صاحب کو مسلمانوں سے کتنی نفرت، اور ہندو اور انگریزوں سے کتنی ہمدردی تھی۔ تحقیر و تحریص اور بے جا تنقید کا کوئی موقع جانے نہ دیتے تھے۔

جنت کے متعلق مشرقی صاحب کا نظریہ

”لوگ سمجھ لیتے ہیں کہ جنت ایک عیش و عشرت کی جگہ ہے جس میں پانی کی نہریں انفرادی طور پر بہہ رہی ہوں گی تاکہ ”نیک“ لوگ ان کے کنارے بیٹھ کر ”حوروں“ سے صحبت کریں۔ یہ سب تخیل لغو اور لچر ہے۔ جنت سے مراد ہزاروں اور لاکھوں مربع میل کے سرسبز قطعے ہیں، جن میں بڑے بڑے دریا بہہ رہے ہیں اور یہی بادشاہتِ زمیں ہے۔“ ❷

حضرت آدم وحوٰا کے متعلق مشرقی صاحب کا نظریہ

قرآن میں آدم کی کہانیاں کسی حضرت آدم علیہ السلام کی کہانیاں نہیں، بلکہ نوع انسان کے متعلق انسان کا اس دنیا میں مقام ظاہر کرنے کے لئے ہیں۔ دنیا میں کوئی ایسا واقعہ نہیں ہوا

کہ پہلے صرف ایک مرد اور ایک عورت پیدا ہوئی اور اس سے نسل پھیلی۔ زمین کی پچھلی تاریخ ثابت کرتی ہے کہ ادنیٰ حیوانوں کی نسلیں لاکھوں برسوں میں آہستہ آہستہ مہذب ہوتے گئے۔ پھر اکٹھے رہنے لگے۔ پھر جوں جوں سمجھ آتی گئی ان میں رحم، ہمدردی، انصاف، دیانت، نیکی وغیرہ کی خصلتیں آتی گئیں۔ قرآن میں آدم کا ذکر تمثیلی معنوں میں ہے۔ ممکن ہے لاکھوں برسوں بعد کوئی حضرت آدم علیہ السلام بھی ہوئے ہوں۔ لیکن اس وقت انسانی نسل مکمل ہو چکی تھی ۱۔

تشیع اور زوال یافتہ یہودی

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں بار بار تشیع کرنے کا حکم دیا ہے اور تعلیم نبوی بھی یہی ہے۔ زبان سے ذکر کرنے کو تشیع کہا جاتا ہے۔ منکوں والی تشیع جو ہاتھ میں لی جاتی ہے۔ یہ صرف ایک آلہ ہے تسبیحات کو شمار کرنے کا، تشیع ہاتھ میں پکڑ کر ذکر کرنا تعامل امت رہا ہے۔ لیکن علامہ مشرقی صاحب کو اس سے بڑی چڑھی۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

”رسول خدا ﷺ نے تمام عمر کبھی تشیع ہاتھ میں نہیں لی اور نہ کسی امتی نے قرن اول میں۔ دانوں والی تشیع کا رواج صرف زوال یافتہ یہودیوں میں اُس وقت تھا“ ۲۔

یہ تھی مشرقی صاحب کی ذہنیت۔ حالانکہ دانوں والی تشیع تو ایک ایسا آلہ ہے جو انسان کو بھولا ہوا رب یاد کرادیتی ہے۔ یا جب کبھی انسان ذکر سے غافل ہو جاتا ہے تو یہ دوبارہ اسے ذکر الہی میں مشغول کر دیتی ہے۔ مشرقی صاحب کو کون سمجھاتا کہ جناب من امام الانبیاء علیہ السلام کو اپنا رب بھولا ہی کب تھا؟ یا آپ ﷺ ذکر الہی سے غافل ہی کب ہوئے تھے کہ دانوں والی تشیع دست اقدس میں پکڑنے کی حاجت پیش آتی؟

اس کے علاوہ بے شمار متنازعہ کتب اور لٹریچر مشرقی صاحب کی جانب سے شائع ہو کر مسلمانان ہند کو مضطرب کرتا رہا۔ خصوصاً ”قول فیصل، تذکرہ، دو جلد، مولوی کا غلط مذہب“ وغیرہ کتابیں ان کے نظریات کو سمجھنے میں مدد دے سکتی ہیں۔

علامہ مشرقی کی کتاب ”مولوی کا غلط مذہب“

یہ علامہ کی معروف کتاب ہے۔ کتاب کے نام سے ہی سڑاند کے بھیٹکے ظاہر ہو رہے ہیں۔ یہ کتاب آپ نے علمائے کرام کی تحقیر پر اپنے تحقیقی ”مواد“ سے پیش کی۔ لیکن بہت جلد ایک عقدہ کھلا کہ آموصوف کو یہ نفرت آمیز نام رکھ کر کتاب لکھنے کی کیا مجبوری پیش آئی۔ چنانچہ اس زمانہ میں مردان کے ایک شخص ”محمد شاہ“ نے مشرقی صاحب کو خط لکھا کہ آپ اس کتاب کا عنوان بدل دیں یا سرے سے ہی اس کی اشاعت بند کر دیں۔ تو علامہ مشرقی نے جوابی خط میں لکھا۔

”محترم و مکرم مولوی محمد شاہ صاحب۔ السلام و علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ کا خلوص آپ کے خط سے ظاہر ہے۔ ”مولوی کا غلط مذہب“ کا عنوان بدل دینے سے اگر مولوی صاحبان تحریک (خاکسار) میں جوق در جوق شامل ہوتے ہیں تو میں اس عنوان کو آج بدلنے کے لئے تیار ہوں۔ اگر وہ اس باریک نکلتے کو سمجھ جائیں اور اس میں دھڑا دھڑ شامل ہوتے جائیں تو.....“^①

یعنی صوبہ سرحد کے ایک ”لعل بادشاہ“ نامی شخص کے جواب میں مشرقی صاحب نے یہی جواب دیا تھا۔ ”لعل بادشاہ“ کا خط اور علامہ مشرقی کا جوابی خط ”مقامات جلد سوم ص ۷۲ پر موجود ہے۔

علامہ اقبال کے خطوط

اس زمانہ میں علامہ اقبال مرحوم نے اپنے ایک دوست ماسٹر محمد حسین کو بعض خطوط بھی لکھے تھے جن میں تحریر ہے کہ میری معلومات کے مطابق علامہ مشرقی کی کتابیں گورنمنٹ برطانیہ کے خرچ پر شائع ہو رہی ہیں کیونکہ ان میں یورپ والوں کو بہترین مسلمان ثابت کیا جا رہا ہے۔ علامہ کے یہ خطوط ۱۹۲۳ء میں لکھے گئے تھے۔ تفصیل کے لیے

① مخلص عنایت اللہ ۱۵ نومبر ۱۹۳۷ء بحوالہ ”الاصلاح“ لاہور ۱۹۳۷ء

کتاب ”اقبال اور مشرقی“ مصنفہ غلام قادر خواجہ ایڈووکیٹ ملاحظہ فرمائی جائے۔

ہوائی جہاز خریدنے کا پروگرام

۱۹۳۷ء کے لگ بھگ کی بات ہے کہ مشرقی صاحب کو ہوائی جہاز کے مرے لینے کا شوق پڑا۔ جریدہ ”الاصلاح“ میں متواتر خبریں چھپتیں۔ جہاز کے لئے فنڈ اکٹھا کیا جا رہا ہے۔ جہاز دیکھنے کے لئے ماہرین کی ٹیم تیار کر دی گئی ہے۔ جہاز چلانے کے لئے پائلٹ حضرات رابطہ کریں۔ ”راولپنڈی ایر وکلب“ میں پریکٹس شروع کر دیں وغیرہم۔ چنانچہ علامہ مشرقی اپنے ایک عقیدت مند کو لکھتے ہیں:

”ہوائی جہاز چلانے کے لیے بے شک ایک نہایت عمدہ ماہر کی ضرورت ہے اور اگر یہ میسر نہ ہو تو میں خود چلاؤں گا۔ الخ
پھر ایک خبر ”الاصلاح“ میں شائع ہوئی:

”علامہ مشرقی جہاز اپنی گرہ سے خریدیں گے اور کوئی پیسہ کسی سے اس میں نہ لیا جائے گا۔ یہ ان کا ذاتی ہوگا۔ البتہ اس کے بعد بہت سے خریدے جائیں گے تاکہ مسلمانوں کی جنگی قوت میں اضافہ ہو۔ اور اس وقت معاونین کو مالی امداد دی جائے گی۔“
قارئین کرام! علامہ مشرقی جہاز خرید سکے یا نہیں؟ اس مقصد کے لئے راقم الحروف نے ایک مرتبہ علامہ مشرقی کے بیٹے حمید الدین المشرقی مرحوم سے استفتاء کیا تھا تو انہوں نے کہا ”نہیں“ دراصل انگریز نے ہمارا بہت بڑا زرعی رقبہ جو ۲۸ دیہاتوں پر پھیلا ہوا تھا، غصب کر لیا۔ اس لیے اباجی جہاز نہ خرید سکے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔ ۱۹۳۸ء کے اوائل میں علامہ مشرقی خانگی جھیلوں میں پھنس گئے۔ آپ کی اہلیہ کے رشتہ داروں نے ناک میں دم کیا، بات عدالت تک جا پہنچی، آپ پر الزام کیا تھا؟ یہاں نقل کرنے کی ہم ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ ہمیں ان کے نظریات سے اختلاف ہے، ذات سے نہیں۔ ہاں اگر کسی نے اُس مقدمہ بازی کا جائزہ لینا ہو تو جریدہ ”الاصلاح“ کی ۱۹۳۸ء کی فائلیں دیکھ لے یا

”مقامات“ جلد ششم کا مطالعہ کرے۔ اور ہم نے اپنے مقالہ ”علامہ عنایت اللہ خان الکشرقی احوال و افکار“ میں بھی کچھ تبصرہ کر دیا ہے۔

علامہ مشرقی نے چونکہ ”غریب کی حکومت“ کا نعرہ لگایا، اس لئے عوام میں بے حد پزیرائی ہوئی۔ لفظ ”خاکسار“ نے بھی غریبوں کی ترجمانی کی۔ ”خاکسار“ کا دکن اپنے کاٹھ سے پر ”پیلچہ“ لگائے پریڈ کرنے میں جا بجا مصروف نظر آتے۔ چنانچہ علماء کرام جو بے حد حساس اور محتاط طبیعت کے مالک تھے انہوں نے مسلمان نوجوانوں کو علامہ مشرقی کے پھیلائے ہوئے جال سے بچانے کے لیے علاقائی طور پر عسکری تنظیمیں قائم کر لیں۔ ان تنظیموں نے بڑا فعال کردار ادا کیا۔ چنانچہ آج تاریخ ثابت کرتی ہے کہ جن جن علاقوں میں ایسی تنظیمیں قائم ہوئیں وہاں ”تحریک خاکسار“ پنپ نہ سکی۔

ضلع میانوالی میں چند نوجوانوں اور مخلص علماء کرام نے جماعت بنائی اور اس کا نام ”اصلاح المسلمین“ تجویز ہوا جسے عوامی حلقوں میں ”فوج محمدی“ بھی کہا جاتا تھا۔ اس کے سرپرست شیر دل عالم دین مولانا محمد گل شیر خان شہید رحمۃ اللہ علیہ منتخب ہوئے تھے۔ ”اصلاح المسلمین“ کو بحیرہ شریف کے بگوی خاندان کی پوری پوری اشیر باد حاصل تھی اور ماہ نامہ ”شمس الاسلام“ اس جماعت کی کاروائیاں ماہ ب ماہ پیش کرتا رہا۔

دوسری جماعت ”انصار المسلمین“ تھی جو مولانا غلام غوث ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا محمد داؤد وغیرہ نے مل کر بنائی تھی اور ہزارہ کے علاقہ میں کام کر رہی تھی۔ تیسری جماعت چکوال میں مولانا قاضی کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی مشاورت سے آپ کے صاحبزادے قاضی و غازی منظور حسین رحمۃ اللہ علیہ نے ”خدام الاسلام“ کے نام سے بنائی تھی۔ جس نے نوجوانوں میں بیداری کی لہر دوڑا دی تھی۔

مولانا عبدالرحمن میانوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مضمون ”شاندار اجتماع اور عملی مظاہرہ“ (شمس الاسلام نومبر ۱۹۳۸ء) میں لکھتے ہیں۔

”مولوی قاضی منظور حسین صاحب ساکن ”بھیں“ ضلع جہلم نے ”خدام الاسلام“ کی جماعت تیار کی اور مجلس مرکزیہ حزب الانصار بحیرہ کی مساعی جیلہ سے ٹیکسلا و ہزارہ

کے علاقہ میں انصار الاسلام کی تعداد صد ہا سے تجاوز کر گئی ①۔

غازی منظور حسین، نائب قائد اعظم

غازی منظور حسین رحمۃ اللہ علیہ اگرچہ علاقائی طور پر اپنی ”خدام الاسلام“ بنا چکے تھے۔ مگر مولانا قاضی کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ جیسے عبقری صفت شخصیت کا بیٹا ہونے کی وجہ سے بھیرہ اور میانوالی کے لوگ بھی آپ کو قدر کی نگاہ سے دیکھا کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ۱۵ جون ۱۹۳۹ء کو جب ”کالاباغ“ ضلع میانوالی میں ”فوج محمدی“، تنظیم کا اجلاس ہوا اور اس میں مولانا افتخار احمد بگوی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا گل شیر خان رحمۃ اللہ علیہ، صاحبزادہ محمد فخر الزمان رحمۃ اللہ علیہ کوٹ چاندنہ والے جیسے حضرات شریک ہوئے تو غازی منظور حسین کو بھی دعوت دی گئی۔ چنانچہ غازی صاحب نہ صرف یہ کہ اجلاس میں شریک ہوئے بلکہ تنظیم کا ۱۱م عہدہ آپ کو سونپا گیا۔ صاحبزادہ انوار احمد بگوی ”شمس الاسلام ۱۹۳۹ء“ کے ریکارڈ کی مدد سے لکھتے ہیں۔

اتفاق رائے سے درج ذیل فیصلے کئے گئے۔

☆ عسکری تنظیم کے ”قائد اعظم“ مولانا صاحبزادہ محمد فخر الزمان کوٹ چاندنہ ضلع میانوالی۔

☆ قاضی منظور حسین بھیں..... نائب قائد اعظم

☆ امیر العسا کر حلقہ شرقی..... مولانا افتخار احمد بگوی

☆ امیر العسا کر حلقہ غربی..... ڈاکٹر سید محمد شاہ ٹھٹھوی

☆ امیر العسا کر حلقہ شمالی..... مولانا محمد جان ٹیکسلوی

قارئین کرام! باوجودیکہ اس وقت بڑے بڑے علماء اور گندمی تنظیمی موجود تھے۔ مگر مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت کا سحر اور غازی منظور حسین کی مجاہدانہ لیاقت کی دلیل ہے کہ آپ کو تنظیم کا ”نائب قائد“ منتخب کیا گیا۔

یہ عسکری تنظیمیں بھی باقاعدہ جہادی مظاہرے اور پریڈ کرتی تھیں۔ انگریزی فوج دوران پریڈ "لیفٹ، رائٹ" کا نکرار کرتی تھی۔ "تحریک خاکسار" کے کارکن "چپ، راست" اور اصلاح المسلمین والے "میں، سار، میں سار" کہتے تھے۔
(یہ "میں ویار" کا مخفف ہے)۔

جبکہ غازی منظور حسین "خدام الاسلام" کے نوجوانوں کو پریڈ کراتے ہوئے "اللہ ہو، اللہ ہو" کا ورد کرتے۔ چنانچہ ماہ نامہ شمس الاسلام، اپریل ۱۹۳۹ء میں جو "حربی مظاہرے" کی رپورٹ شائع ہوئی تھی۔ اس میں درج ہے۔

"بھیرہ کے انصار الاسلام کے علاوہ علاقہ چکوال کے "خدام الاسلام" کی جماعت بہ سرکردگی قاضی منظور حسین صاحب "اللہ ہو" کا ورد کرتی ہوئی بھیرہ میں داخل ہوئی۔ حزب الانصار کی طرف سے مولانا محمد داؤد ٹیکسلی، ڈاکٹر سید محمد شاہد قاضی منظور حسین صاحب و جملہ رضا کاران کا شکریہ ادا کیا جاتا ہے۔ یہ تمام حضرات خاص طور پر ہدیہ تبریک کے مستحق ہیں ۵۔

خدام اسلام کا لائحہ عمل

رمضان المبارک ۱۳۵۸ھ کو غازی منظور حسینؒ نے اپنے والد گرامی مولانا قاضی کرم الدین دبیرؒ کی مشاورت سے ایک جماعتی لائحہ عمل تیار کیا۔ اور پھر کتابی شکل میں شائع کروا کر اسے تقسیم کیا گیا۔ پہلی بار یہ ۵۰۰ کی تعداد میں مطبع ہمدرد سیم پریس راولپنڈی سے شائع کروایا گیا۔ اور اس کی کتابت قاضی عبدالحق طاؤس نے کی تھی۔ یہ لائحہ عمل ایک تاریخی حیثیت کا حامل ہے۔ اس کا ایک ایک لفظ اور دستور میں دیا گیا ایک ایک مقصد نیز دوران پریڈ رکھے گئے عربی کاشن، پڑھنے اور بار بار لطف اٹھانے کے قابل ہیں۔ اس مطبوعہ دستور پر حضرت دبیرؒ نے جو نظم لکھی ہے۔ وہ پوری نظم تو آگے باب منظوم کلام میں آئے گی۔
اب "خدام اسلام" کا منشور اور لائحہ عمل ملاحظہ فرمائیں جو غازی منظور حسینؒ کی کاوش دماغی ہے۔

خدا ام اسلام میدان عمل میں

باطل کی قوت کو توڑنے کے لیے اور مسلمانوں میں صحیح نظم و نسق پیدا کرنے کے لئے بندہ نے متوکل علی اللہ خدا ام اسلام کی ایک جماعت قائم کی ہے، جس کے اغراض و مقاصد یہ ہیں۔

اغراض و مقاصد خدا ام اسلام

الحمد و ہدایت کو منکر قانون شریعت جہہ کا وقار دلوں میں قائم کرنا اور مسلمانوں کو اغیار کی غلامی سے نکال کر جناب سرور کون و مکان رحمۃ للعالمین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کا سچا غلام بنانا۔

کی محمدؐ سے وفا تو نے تو ہم تیرے ہیں
یہ جہاں چیز ہے کیا لوح و قلم تیرے ہیں

عسکریت کا جذبہ

مسلمانوں کے اندر جنگی قابلیت پیدا کرنا، تاکہ دشمنانِ دین کے شر و فساد کی مدافعت میں سپاہیانہ تنظیم کی وجہ سے اپنی دیوار ثابت ہوں، کَانْتَهُمْ بَنِيَانٌ مَّرْصُوصٌ۔

شرائط داخلہ

جو شخص خادم اسلام بننا چاہے، اس کے لئے مندرجہ ذیل شرائط کا پورا کرنا لازمی ہوگا۔
① اللہ تعالیٰ کی وحدانیت پر ایمان رکھتا ہو اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو آخری نبی مانتا ہو، قرآن کو خدا کی کامل اور مکمل کتاب مانتا ہو اور خلفاء اربعہ کی خلافت کو برحق سمجھتا ہو۔

② نماز پنجگانہ ادا کرنے، ماہِ رمضان کے روزے رکھے اور فریضہ حج اور زکوٰۃ کو اگر استطاعت رکھتا ہو تو پورا کرے۔

③ چہرہ پر ڈاڑھی مسنون رکھے اور سر پر بال سنت کے مطابق ہوں، نصاریٰ اور

ہنود کی بخودی نہ ہو۔

④ شراب و بھگ و غیرہ ہر قسم کی منشیات سے اجتناب کرے، حتیٰ کہ حقہ اور سگریٹ سے بھی پرہیز ضروری ہے۔

⑤ فواحش اور محرمات کو ترک کرے، سونے چاندی اور ریشم کا استعمال مرد کے لیے شریعت نے حرام کر دیا ہے، مگر حقدار استعمال کا جواز شریعت نے رکھا ہو، وہ جائز ہے، اس کا کوئی مضائقہ نہیں۔

⑥ خدام اسلام بننے کے لئے عمر کی کوئی قید نہیں۔

جھنڈا

خدام اسلام کا جھنڈا سفید رنگ کا ہوگا، جس پر کلمہ توحید اور اللہ اکبر بزر دھاگے سے گاڑھا ہوا ہوگا، اور چاند تار سرخ رنگ کا ہوگا۔

نعرہ

خدام اسلام کا نعرہ فقط نعرہ تکبیر ہوگا۔

سالار اور ان کے فرائض

جماعت خدام اسلام کا سالار اُس آدمی کو بنایا جائے گا جو سب سے زیادہ متقی، خوش خلق اور زیادہ جفاکش ہوگا، اس کو پہلے کسی فوجی پنشنر سپاہی سے پریڈ سیکھ لینا چاہیے، اس کے بعد اپنی جماعت کو پریڈ کرایگا۔

سالار خوب محنت سے کام کریں گے، اپنی جماعت کا رجسٹر اپنے پاس رکھیں گے اور اس کا پتہ کا خاص طور پر خیال رکھنا ہوگا کہ خدام اسلام اوقات سحر و نہر پر باقاعدہ نماز ادا کرتے ہیں۔ اور احکام شریعت کے پورے پابند ہیں، ان کے چال چلن کا بالخصوص خیال رکھا جائیگا۔

پریڈ کے کاشنرز

خدام اسلام کی پریڈ کے لیے کاشن سب عربی میں رکھے گئے ہیں، جن کے ساتھ ساتھ انگریزی کاشن مع اردو ترجمہ لکھے گئے، تاکہ فوجیوں کو اس سے خدام اسلام کے سکھانے میں مدد مل سکے، کاشن ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

عربی	اردو	انگریزی
فِي الصَّفِّ	قطار باندھو	فائل
سَوِّ الصَّفِّ	قطار سیدھی کرو	شریٹ لائن
اِسْتَعِدِّ	تیار ہو جاؤ	ایمیشن
تَبَيَّنْ	تھو شیار ہو جاؤ	ریڈی
بِالسَّكُونِ	آرام سے کھڑے ہو جاؤ	شینڈائیٹ ایئر
الْعَدَدُ	نمبر شمار	نمبر
اِمْنِ سَرِيعًا	جلدی چلو	لوک مارچ
قَفِّ	ٹھہر جاؤ	ہالٹ
اِرْجِعْ يَمِينًا	دائیں طرف مڑو	رائٹ ٹرن
اِرْجِعْ يَسَارًا	بائیں طرف مڑو	لیفٹ ٹرن
اِرْجِعْ فَهَقْرًا	پچھے کو مڑو	آوٹ ٹرن
اِسْتَدِرْ يَمِينًا	دائیں طرف کو پھرو	رائٹ ویل
اِسْتَدِرْ يَسَارًا	بائیں طرف کو پھرو	لیفٹ ویل
اِرْجِعْ اَرْبَعًا	چار چار ہو جاؤ	فارم فورس
صَفَيْنِ	دو صفیں بناؤ	فارم ٹو ٹپ

صَفَاً	دو سے ایک صف بناؤ	وَلَنْ رِيَك
عَلَى حَالِكَ	قدم بدلو	چنچ شیب
اِحْفَظِ الْوَقْتَ	وقت شمار	مارک ٹائمز
سَلِّمْ	سلام کہو	سیلٹ
ارْقَعْ الْجَنْدَرُ	ہتھیار اٹھاؤ	سلوپ آرمز
ضَعِ الْجَنْدَرُ	ہتھیار نیچے لاؤ	آرڈر آرمز
اَلْقِ الْجَنْدَرُ	زمین پر ہتھیار ڈال دو	گروینڈ آرمز
خُذِ الْجَنْدَرُ	ہتھیار پکڑو	ٹیک اپ آرمز
اِصْطَبَحْ	لیٹ کر پوزیشن پکڑو	لائٹنگ پوزیشن
اِجْلِسْ	بیٹھ کر پوزیشن پکڑو	سٹنگ پوزیشن
ارْمُ	چلاؤ	فائر
اِمْلَأْ	گولی بھرو	لوڈ
قُمْ	کھڑے ہو جاؤ	سٹینڈ
اِسْتَعْوَاْ	دوڑو	ڈبل مارچ

سلامی

خدام اسلام کی سلامی ہاتھوں اور انگلیوں وغیرہ کے اشارے سے نہیں ہوگی، جس سے آنحضرت ﷺ نے منع فرمایا ہے، بلکہ سر و قد کھڑے ہو کر اَلْسَلَامُ عَلَیْکُمْ کہہ دیا جائے گا، اور دوران پریڈ میں اگر کوئی خدام اسلام آئیگا، تو وہ جماعت کو اَلْسَلَامُ عَلَیْکُمْ کہے گا، جس کے جواب میں خدام وعلیکم السلام کہیں گے، پریڈ کرنے کے لیے لاشی استعمال کی جائے گی، ہر خدام اسلام کے پاس مضبوط لاشی ہونی چاہیے، پریڈ میں لیفٹ رائیٹ کی

بجائے اللہ ہو، اللہ ہو، بولا جائے گا، یعنی باتیں پاؤں پر اللہ اور دائیں پر بھو، کہا جائے گا، پریڈ کے اندر ساری حرکتیں اسی کے ساتھ ہوں گی، پہلی حرکت کے ساتھ اللہ اور دوسری حرکت کے ساتھ ہو، چلتے، کھڑا ہوتے، پھرتے، مسکوی کا کام کرتے وقت دل میں اللہ ہو کا ذکر کیا جائے گا، اور اسی ذکر الہی کے ساتھ اپنی حرکتوں کو ملایا جائے گا، سالار بلند آواز سے کہے گا، اور باقی جماعت کے سب آدمی دل میں کہیں گے، خواہ دو گھنٹے پریڈ ہو یا تین، سفر گنتا ہی لبا کیوں نہ ہو، کوئی قدم بغیر ذکر الہی کے نہیں اٹھے گا، بلکہ خدام اسلام کو چاہیے کہ رات دن میں کوئی سانس بھی بغیر ذکر الہی کے نہ نکلے، **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ فِئَةً فَاذْكُرُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ۔** (اے ایمان والو۔ اگر تمہارا کسی جماعت کفار کے ساتھ مقابلہ ہو، تو اللہ تعالیٰ کو بہت زیادہ یاد کیا کرو، تاکہ تم نجات حاصل کرو) ایک اور آیت کریمہ میں مومن کی تعریف کی گئی ہے **وَالَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ۔** (اور مومن وہ ہیں جو یاد کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ کو کھڑے ہوئے اور بیٹھے ہوئے اور لیٹے ہوئے) یہ حق اسی وقت ادا ہو سکتا ہے، جبکہ ہر سانس کے ساتھ اسم ذات یعنی اللہ ہو کا ذکر کیا جائے، کیونکہ جب آدمی سو جاتا ہے تو بے ہوش ہو جاتا ہے، اس کی زبان ذکر الہی سے غافل ہو جاتی ہے، لیکن سانس برابر جاری رہتا ہے، اگر اس نے اسم ذات کا ذکر سانس کے ساتھ کیا ہے اور اس کی خوب مشق ہے، یعنی سانس اندر جانے کے ساتھ اللہ اور باہر آنے کے ساتھ ہو، اللہ ہو، اللہ ہو، اللہ ہو، تو انشاء اللہ سوتے ہوئے بھی ذکر الہی سے غافل نہیں رہے گا۔

وَالسَّلَامُ

خدام اسلام

منظور حسین عفی عنہ متوطن بھییں تحصیل چکوال ضلع جہلم (پنجاب)

(مورخہ ۲۲، رمضان المبارک ۱۳۵۷ھ)

الحاق کا فیصلہ

مارچ ۱۹۴۰ء میں غازی منظور حسین رضی اللہ عنہ نے مولانا دیر رضی اللہ عنہ کے حکم پر اپنی جماعت

خدام الاسلام کا ”فوج محمدی“ سے الحاق کر لیا تھا اور پھر دو سال بعد غازی منظور حسین رحمۃ اللہ علیہ شہید ہو گئے۔

خاکساری وفد سے مناظرہ

مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ اور آپ کی اولاد نے تحریک خاکسار کے مقابلہ میں صرف عسکری ونگ ہی نہیں بنایا بلکہ علمی تعاقب بھی کیا۔ چنانچہ چکوال کے علاقے ”نڑالی“ میں ۱۹۳۹ء میں مناظرے ہوئے۔ ان مناظروں میں حضرت دبیر رحمۃ اللہ علیہ کے دونوں فرزند پیش پیش تھے۔ مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ تازہ تازہ دارالعلوم دیوبند سے فارغ التحصیل ہو کر آئے تھے چنانچہ آپ بھی اپنے بڑے بھائی کے ہمراہ مناظرہ کرنے گئے۔ ڈاکٹر انوار احمد بگوی لکھتے ہیں۔

”قاضی منظور حسین صاحب اور مولانا قاضی مظہر حسین کا خاکساری وفد بلا مدد اللہ سرحدی، مولوی محمد شفیع، حضرت شاہ وکیل کیلمپوری، مولوی عبدالرحمن کہوٹوی سے نڑالی میں، اور مولوی محمد حسین ساکن راولپنڈی سے ڈھونگ میں مناظرے ہوئے۔“

باب نمبر ۱۶

علامہ عنایت اللہ خان المشرقی
حیات و افکار

علامہ عنایت اللہ خان المشرقی

حیات و افکار

خطہ برصغیر کے لوگوں کا عمومی مزاج شخصیت پرستی ہے۔ سیاسی، سماجی اور مذہبی معاملات میں بے اعتمادی اور عدم توازن نے ہمیشہ انہیں نقصان پہنچایا۔ فرد ہو یا افراد ہوں، قوم ہو یا قومیں، زندگی میں سرخرو کی انہیں نصیب ہوتی ہے جن کا نصب العین پختہ ہوتا ہے۔ افراد اور اقوام کو شخصیت پرستی نے ہمیشہ ڈبویا ہے۔

البتہ اعتماد اور چیز ہے۔ کسی کے فہم و ذکا و ذہانت پر بھروسہ کرنے والا کبھی اشخاص کے سحر کا شکار نہیں ہوتا۔ اگر انسان اعتقاد و کردار کا آسانی اور نبوی فارمولہ اختیار کر لے تو اس کی طبیعت میں نکھار اور ضمیر میں روشنی آ جاتی ہے۔ اور پھر وہ اسی روشنی میں حق و باطل کی پہچان کر لیتا ہے۔

برصغیر پاک و ہند نے جہاں بڑے بڑے نامور اہل علم ادباء و خطباء کو جنم دیا ہے۔ وہاں مذہب اسلام کو اپنے من موع کے مطابق خود ساختہ تشریحات کرنے والوں کے لیے بھی یہ زمین بڑی زرخیز ثابت ہوئی ہے۔ ایسی ہی شخصیات میں ایک نام علامہ عنایت اللہ خان المشرقی کا بھی ہے۔ ان سطور میں ہم علامہ صاحب کے احوال زندگی اور افکار و نظریات پر تبصرہ کریں گے۔

ولادت اور تعلیمی زندگی

۲۵ اگست ۱۸۸۸ء کو امرتسر میں آپ ایک راجپوت فیملی میں پیدا ہوئے۔ والد کا نام عطاء محمد تھا۔ ۱۸۹۵ء میں رامپور میں ایک تعلیمی کانفرنس منعقد ہوئی تھی۔ علامہ مشرقی کی عمر اس وقت سات سال تھی اور آپ اپنے والد کے ہمراہ اس کانفرنس میں گئے تھے۔ اس تعلیمی کانفرنس کے مہمان خصوصی سر سید احمد خان تھے۔ اور سر سید کے ساتھ علامہ مشرقی کے والد

کے قریبی تعلقات تھے۔ سرسید احمد خان کے مذہبی خیالات و نظریات اہل دانش سے ڈھکے چھپے نہیں ہیں۔ ان کے مقالات پڑھنے سے ان کے افکار و نحوئی آشکارا ہوتے ہیں۔ اور علی گڑھ مسلم یونیورسٹی سے گاہے گاہے مختلف رسائل میں بھی ان کے عقائد کو مع تشریح پیش کیا جاتا رہا ہے۔ مثلاً ۱۹۹۲ء میں ”فکر و نظر“ علی گڑھ نے ”سرسید“ نمبر شائع کیا تو اس میں اسلوب احمد انصاری نے لکھا۔

① سرسید اپنے آپ کو غیر مقلد کہتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ انہوں نے علمائے سلف اور معاصرین سے بیشتر امور میں شدید اختلاف کیا اور دھڑلے کے ساتھ کیا اور یقین کی جگہ شک کو اپنی کھوج اور تفتیش کا نقطہ آغاز قرار دیا۔

② سرسید نے یہ بھی کہا ہے کہ حضرت جبریل علیہ السلام کا وجود محض فرضی اور قیاسی ہے۔ نہ وہ نبی کریم ﷺ پر نازل ہوتے تھے اور نہ قرآن حکیم کی آیات لا کر آپ کی خدمت میں پیش کیا کرتے تھے۔

③ سرسید نے جن قبول شدہ عقیدوں کا حتمی طور سے ابطال کیا ہے وہ ہیں۔ یہ اوّل حضرت ابراہیم علیہ السلام کا آگ میں ڈالا جانا اور اس آزمائش سے بغیر کسی گزند کے سلامتی کے ساتھ گذر جانا، دوسرے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بغیر باپ کے وجود میں رہنا اور تین دن کے بعد اس سے اخراج ①

اس کے علاوہ دوزخ و جنت اور جنات کے وجود پر بھی سرسید احمد خان جداگانہ نظریات کے حامل تھے۔ علامہ مشرقی کے والد نے جب سرسید سے اپنا بیٹا ملوایا تو سرسید نے سات سالہ مشرقی صاحب کو اپنی گود میں بٹھالیا۔ اس پیار نے آگے چل کر وہ رنگ دکھایا کہ آپ غلط عقائد و نظریات میں سرسید صاحب سے بھی دو ہاتھ آگے نکل گئے۔ آپ نے والی سطور ہمارے اس موقف کی تائید کریں گی۔

۹ سال کی عمر میں B.N پبلک سکول میں چھٹی جماعت میں داخل ہوئے۔ ۱۹۰۰ء میں ملل کا امتحان پاس کیا۔ پھر گورنمنٹ ہائی سکول امرتسر سے میٹرک کا امتحان اعلیٰ نمبروں سے

پاس کیا۔ بعد ازاں جرج مشن امرتسر سے انٹر میڈیٹ کا امتحان اور پھر ۱۹۰۶ء میں فارمن کریمین کالج لاہور سے بی اے کا امتحان پاس کیا پھر پنجاب یونیورسٹی میں داخل ہو گئے۔ اور ایم اے (ریاضی) کا کورس امتیازی شان سے پاس کیا۔ یہاں آپ ریاضی کے لیکچرار پروفیسر ایس این داس گپتا کے منظور نظر رہے۔ بعد ازاں کیمبرج یونیورسٹی چلے گئے۔ ریاضی کے ٹرائی پوس آنرز اور انجینئرنگ کے امتحانات میں کامیابیاں حاصل کر کے بالآخر ۱۹۱۳ء میں اسلامیہ کالج پشاور کے وائس پرنسپل بن گئے۔ پھر گورنمنٹ آف انڈیا کے انڈر سیکرٹری کا عہدہ ملا، اس عہدے کے ملنے تک آپ ڈاڑھی باقاعدہ منڈواتے رہے۔ اس کے بعد اسلامی تحقیق کا شوق اور تحریک خاکسار کی بنیاد رکھنے کے بعد نئے سفر پہ گامزن ہوئے۔

انگلستان میں حیرت انگیز اعزازات

تحریک خاکسار کے ایک ترجمان الحاج محمد سرفراز خان لکھتے ہیں

ہندوستان میں آپ کی تعلیمی زندگی کی داستان بذات خود کامیابی کی داستان تھی انگلستان نے ان شاندار روایات کو اور جلادی بالآخر علم کے اس بین الملکی مرکز میں آپ نے ہندوستانی قابلیت کا لوہا بڑے بڑے عالموں سے منوایا ۱۹۰۷ء سے لے کر ۱۹۱۲ء تک انگلستان کے اخبارات آپ کی خداداد قابلیت کے اعتراف سے پُر رہے۔ ۱۹۰۷ء میں آپ کیمبرج یونیورسٹی کے کراسٹ کالج میں داخل ہوئے پہلے سال ہی آپ کی قابلیت نے اپنا سنگہ جمالیادہ اس طرح کہ ریاضی کے ایک مقابلے کے امتحان میں جس میں سترہ کالج شامل تھے۔ آپ اول رہے ستر پونڈ کا وظیفہ حاصل کیا۔ اور ”فائونڈیشن سکالر“ کا لقب ملا اب تمام اساتذہ کی نظریں اس ہونہار ہندوستانی کی طرف لگ گئیں۔ ۱۹۰۹ء میں آپ نے ریاضی کے ٹرائی پوز آنرز کا امتحان، جو دنیا میں علم حساب کا سب سے بڑا امتحان تسلیم کیا گیا ہے۔ تین سال کی بجائے دو سال میں نہ صرف پاس کیا، بلکہ درجہ اول میں رہے اور اینگلز یعنی پہلوان کا خطاب حاصل کیا۔ تمام ہندوستان میں اس وقت ماضی اور حال کے تمام رہنماؤں کی تعداد شاید ایک درجن سے زیادہ نہیں اور ان میں سے مسلمان زیادہ سے

زیادہ تین یا چار ہیں اس کامیابی پر یونیورسٹی کی طرف سے علامہ صاحب موصوف کو ایک اور وظیفہ پہلے سے زیادہ مقدار کا دیا گیا اور پچھلے سال رکھلائے۔ ان کامیابیوں پر ہی اس بلند نظر انسان نے اکتفاء نہ کی۔ بلکہ صرف دو سال کے بعد بیک وقت ٹرائی پوز آنرز کے دو اور امتحانات میں شریک ہو گئے۔ کسی بھی ٹرائی پوز کے امتحان کی عام میعاد تین سال ہوتی ہے۔ چنانچہ دو برس کی قلیل مدت میں چھ سال کا کام کر کے درجہ اول کی کامیابی حاصل کرنا حیرت انگیز امر تھا۔ اس کار نمایاں پر ”ڈیلی مرز“ نے آپ کی کامیابی کی خبر ان الفاظ میں شائع کی۔

”اس سال کیمبرج میں عنایت اللہ خان نے دو ٹرائی پوز میں بیک وقت کامیابی کا غیر معمولی امتیاز حاصل کیا ہے جو اس سے پیشتر کبھی حاصل نہ ہوا تھا۔ اس طرح پر آپ نے بی او ایل یعنی السنہ شرقیہ (عربی و فارسی) کا ٹرائی پوز درجہ اول میں پاس کر لیا جو آج تک کسی ہندوستانی سے نہ ہوسکا اور ساتھ ہی علم طبوعات میں بی۔ ایس۔ سی کی ڈگری آنرز کے ساتھ حاصل کی اور کالج سے اولیت کا انعام عطا ہوا۔

مختلف اخبارات کی آراء اور تجزیے

انگلستان میں پے در پے تعلیمی کامیابیاں حاصل کرنے کی وجہ سے مختلف اخبارات کے نمائندگان آپ کے گرد منڈلانے لگے۔ تاکہ آپ کے حالات زندگی اپنے اپنے اخبارات میں شائع کر سکیں۔ ان مقتدرہ رسائل و اخبارات میں ”ایمپائر ریویو“ ویسٹ منسٹر ریویو اور روزنامہ ”سٹار“ لندن شامل ہیں۔ روزنامہ ”سٹار“ لندن نے لکھا تھا کہ

”اس وقت تک یہ بات ناممکن خیال کی جاتی تھی کہ پانچ سال کی قلیل مدت میں کوئی شخص چار اعزاز حاصل کر سکے۔ لیکن یہ سہرا ہندوستان کے سرسب کہ عنایت اللہ نے اس ناممکن کو ممکن کر دکھایا ❶

تبصرہ

اس میں کسی قسم کے شک یا تنقید کی گنجائش نہیں ہے کہ علامہ مشرقی ایک ذہین اور قابل انسان تھے، انہوں نے اپنی تعلیم پر پوری توجہ دی اور سرسید احمد خان کی گود سے لے کر گورنمنٹ آف انڈیا کے انڈر سیکرٹری کے عہدے تک یکے بعد دیگرے کامیابیوں کی منازل طے کرتے گئے۔ لیکن سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان کی وجہ شہرت کیا یہی عصری علوم اور کامیابیاں تھیں؟ ”علامہ“ ان کے نام کا سابقہ کب پڑا؟ اس کی وجوہات کیا تھیں؟ یہ حقیقت ہے کہ جتنی محنت انہوں نے عصری علوم کے حصول میں خرچ کی، اس کا یہ سواں حصہ بھی نبوی اور دینی علوم کے حاصل کرنے میں نہیں کی۔ علوم صرف و نحو یا فلسفہ و منطق سے شاید انہیں بخد بد تھی کیونکہ عربی زبان جانتے تھے۔ لیکن یہ علوم خادمہ ہیں تفسیر، اصول تفسیر، حدیث، اصول حدیث اور فقہ، اصول فقہ وہ علوم ہیں جو علومِ مخدومہ کہلاتے ہیں۔ اور درحقیقت مقصود یہی ہیں علامہ عنایت اللہ المشرقی نے مذہبی تہذیب و ثقافت اور شعائر اسلامیہ کا جس بے دردی سے مذاق اڑایا، کلام اللہ کی آیات کے خود ساختہ مطالب بیان کیے اور احادیث رسول اللہ ﷺ کو شدید تنقید کا نشانہ بنایا نیز علماء امت کی پگڑیاں اچھالنے کو اپنا من پسند کھیل سمجھ کر تحقیر و تحریص کا نشانہ بنایا، کوئی سلیم الفطرت انسان ان کو مذہبی وقوی لیڈر ماننے کے لیے شاید تیار نہ ہوگا۔ علامہ صاحب کی تحریک خاکسار میں کس قسم کے لوگ تھے؟ یہ ہم آگے چل کر بیان کریں گے یہاں صرف ہم نے یہ بتانا تھا کہ علامہ مشرقی صاحب نے دینی و مذہبی تعلیم و تحقیق میں جان کا ہی نہیں کی تھی بلکہ وارثین انبیاء ﷺ، یعنی اپنے زمانہ کے جلیل القدر علماء کرام کی محبت میں بھی انہیں بیٹھنے کا موقع نہ مل سکا تھا۔

علماء کی صحبت میں بیٹھنے والوں کی طبیعت میں ٹھہراؤ ہوتا ہے

علم کی اپنی شان ہوتی ہے اور یہ اپنی عظمت کے جلوے ظاہر کرتا رہتا ہے۔ جن لوگوں نے اہل اللہ اور علماء کرام کی صحبتیں اٹھائی ہیں، وہ بالفرض دینی شاہراہ پر چلنے میں کامیاب نہ بھی ہو سکیں تو بھی ان کے دل سے علم کی اور علم والوں کی جلالت نہیں نکلتی بشرطیکہ وہ بے

ادبی کے مرکب نہ ہوئے ہوں۔ رئیس امر و ہوی کی شیعیت سے کون ناواقف ہے؟ ان کے چھوٹے بھائی جون ایلیا جو معروف ادیب اور شاعر تھے، نے کچھ عرصہ علماء دیوبند سے استفادہ کیا تھا، قیام پاکستان سے پہلے مختلف حالات و واقعات سے پردہ اٹھاتے ہوئے ایک جگہ لکھتے ہیں:

”علمائے دیوبند وطن پرستانہ سیاست کے حامی تھے آج یہ معاملہ بہت عجیب معلوم ہوتا ہے مجھے ان علماء کی جو تیاں سیدھی کرنے کا شرف حاصل رہا ہے وہ کسی طرح بھی دنیا دار قسم کے لوگ نہیں تھے۔ وہ درویشانہ زندگی گزارتے تھے اور انہوں نے افلاس اور فاقہ کشی کی زندگی رضا کارانہ طور پر اختیار کی تھی۔ میں عربی ادب اور فلسفے میں ان کا ایک ادنیٰ شاگرد رہا ہوں میں ان کا واحد شہزی طالب علم رہ گیا تھا جو اپنے ذاتی شوق میں عربی ادب اور فلسفہ پڑھ رہا تھا میں جانتا ہوں کہ میں نے ان علماء کی فاقہ کشی کا کیا اوسط تھا؟ جب میں ان کے بارے میں یہ سنتا تھا کہ یہ لوگ پکے ہوئے ہیں تو میرے تن بدن میں آگ لگ جاتی ہے آپ اپنے نظریاتی حریفوں سے پوری شدت سے اختلاف کیجئے مگر گالیاں تو نہ دیجئے“ ①

میانوالی کے ایک بوڑھے ادیب پروفیسر سید نصیر شاہ صاحب کافی حد تک مذہب بیزار ہیں اور اپنے افکار کے ذریعہ کئی ایک شرعی احکامات و مسائل اور تاریخ پر طبع آزمائی کرتے رہتے ہیں۔ اپنی خود نوشت میں مولانا گل شیر شہید رحمہ اللہ کے متعلق رقم طراز ہیں۔

”میانوالی میں مولوی گل شیر شہید نے اپنی اثر انگیز اور دل پذیر تقریروں کے ذریعے بڑا یادگار کام کیا، پورے مجمع کو اپنی ٹھھی میں لے لیتے لوگوں نے وہ مناظر دیکھے کہ مولانا گل شیر نے تقریر کی اور نوجوان اپنے کمائی دار چاقو نکال کر پھینکنے لگے اور مولانا نے تقریر ختم کی تو چاقوؤں کا ڈھیر لگا تھا جو بوریوں میں بند کر کے پولیس کے حوالے کر دیئے جاتے،

بلاشبہ مولانا شہید نے اپنی تقریروں کے ذریعے بڑا یادگار کام کیا۔^①
لیکن آثار و قرائن سے محسوس ہوتا ہے کہ علامہ عنایت اللہ خان کو اپنی زندگی میں
علامے کرام سے کسی طور سے کوئی تعلق نہ رہا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ تحقیق کی راہوں میں گڑھے
بناتے رہے اور اُن گڑھوں میں بار بار خود ہی گرتے رہے۔

علامہ مشرقی کے بیٹے کی پریس کانفرنس

انجینئر حمید الدین المشرقی جو علامہ عنایت اللہ خان کے بیٹے تھے اور چند سال پہلے
ہارٹ ایٹک کی بناء پر انتقال کر گئے تھے، ان سے راقم الحروف کی کچھ ملاقاتیں رہی ہیں،
اکثر میراجب اچھرہ جانا ہوتا تو ان کی رہائش گاہ پر ان سے بات چیت رہتی تھی۔ ملنسار اور بڑا
اخلاق تھے مگر طبیعت میں بہت تیزی تھی دو گھنٹے کی گفتگو میں صرف دس منٹ مخاطب کو
بولنے کا موقع دیتے، اور باقی وقت میں خود ہی تقریر فرماتے تھے۔ اپنے دعوؤں پر دلائل مہیا
کرنا اور پھر اپنے ہی دلائل کو اپنے ہاتھوں پاش پاش کر کے مجلس کا اختتام کرنا ان کے مزاج
کا حصہ تھا۔ جب کبھی علامہ عنایت اللہ خان کا ذکر آتا تو جذباتی ہو جاتے اور یہ اُن کا حق تھا
کیونکہ انہی کا خون تھا، مگر جب اُن کی اعتقادی اور نظریاتی بے راہ روی کا ذکر آتا تو اکثر
ویشتر تائید بھی کر دیتے تھے۔ ایک بار راقم الحروف نے کہا کہ آپ کے والد گرامی
احادیث رسول ﷺ کا جب استہزاء کرتے ہیں تو محسوس ہوتا ہے کہ وہ منکر حدیث تھے تو
جواب دیا ”نہیں نہیں وہ حدیث کے منکر نہیں تھے، بس قرآن کے عاشق تھے۔“ راقم

① مہتاب رتوں میں آوارگی، صفحہ ۶، مطبوعہ نیاز مانہ پبلی کیشنز، ٹیمپل روڈ لاہور۔

نوٹ: حال ہی میں ۱۹ دسمبر ۲۰۱۲ء شاہ صاحب کا انتقال ہو گیا ہے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ اپنی عمر
کے آخری حصے میں انہوں نے ماہ نامہ ”مذاہم“ میں علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا سید حسین
احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے مابین ہونے والے ایک نظری اختلاف کے تذکرے میں حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا
خوب خوب دفاع کیا۔ میرے اُن سے ٹیلی فونک روابط رہے ہیں، نہایت معلوماتی اور خوش مزاج
انسان تھے، آخری سانسوں تک قلم و کاغذ سے ان کا رشتہ برقرار رہا۔ ع۔س

نے کہا اُمت میں اس ”قافلہ عشاق“ کے چند دیگر لوگوں کو بطور مثال لیا جائے تو آپ کے والد گرامی کے ہمراہ سرسید احمد خان، عبد اللہ چکڑالوی اور غلام احمد پرویز ہی نظر آتے ہیں اس کی وجہ کیا ہے؟ تو فرمایا:

”بس اپنا اپنا ذوق ہوتا ہے“

علامہ مشرقی کے یہ صاحبزادے دے لے لفظوں میں اپنے والد کے غلط نظریات کا اعتراف کرتے تھے، اگرچہ اپنے فہم کے مطابق صفائی بھی دیتے رہتے۔ یہ اعتراف ان کی ایک پریس کانفرنس سے بھی عیاں ہے۔ مثلاً وہ کہتے ہیں: ”ہو سکتا ہے کہ بانی خاکسار تحریک حضرت علامہ مشرقی کے افکار و نظریات یا طریقہ عمل سے کسی کو اختلاف ہو، مگر یہ ضرور یاد رکھیں کہ حصول آزادی کے لیے بے مثال جدوجہد، فرنگی سامراج کو لٹکانا اور دو بدو بے خوف و خطر اپنا نقطہ نظر بیان کرنے سے بھلا کون شخص انکار کر سکتا ہے۔“^①

مشرقی کا خطاب

کہا جاتا ہے کہ ۱۹۲۶ء میں جامعہ الازہر مصر میں اہل علم نے آپ کو ”علامہ مشرق“ کا خطاب دیا۔ اس کے بعد آپ ”علامہ مشرقی“ معروف ہوئے۔^②

علامہ مشرقی کے عقائد و نظریات

علامہ مشرقی کے دل میں احادیث رسول اللہ ﷺ کے متعلق کس حد تک تعظیم کا جذبہ موجود تھا؟ مندرجہ ذیل عنوان کے تحت ان کی ایک تحریر ملاحظہ فرمائیں:

قرآن کو چھوڑ کر حدیث کی گرم بازاری

ادھر مسلمان کے تمدن کی کل اس طرح بگڑی ہے اور ادھر مولوی اور ملا کے بنائے

① پریس کانفرنس، حمید الدین المشرقی مورخہ ۲۶ اگست ۲۰۰۱ء بوقت ۴ بجے شام بمقام لاہور

② مقالہ حمید الدین المشرقی، مطبوعہ المشرقی پبلی کیشنز، لاہور

ہوئے دین کی اپنے زعم میں ”صحت“ اس قدر پیچیدہ اور وضاحت اس قدر مکمل ہے کہ الامان۔ عورتوں کے حیض و نفاس کے مسئلے اس باریک بینی اور لطف سے سر عام دہرائے جاتے ہیں کہ پورا میڈیکل کالج کا لیکچر معلوم ہوتا ہے استنجاء کے ایسے مکمل طریقے، ڈھیلوں کو آر پار کرنے کے لطیف ڈھنگ، پیشاب کے آخری قطروں کو نچوڑنے کے کرتب، غسل کے لامتناہی آداب، برتن اور کنویں پاک کرنے کے بے شمار اسالیب، مرد و زن کی شہوتوں کے تناسب کا ”صحیح“ حساب، نطفہ منی کی قسمیں، عورتوں کے آپس میں زنا کرنے کے حیا و سوز طریقوں کی پوری توضیحیں، اور پھر زری سے ان کی ممانعت، بیوی کو شریعت کی طرف سے ہدایت کہ اگر خاوند کو شہوت نفسانی اونٹ کی پیٹھ پر نمایاں ہو جائے تو اس پر لازم ہے کہ پورا کرے الغرض مسلمانوں کا یہ چھتیس ہزار شہروں کو بارہ برس میں سر کرنے والا دین ملائے محترم کی مہربانی سے آج ایک خاصا بھلا کوک بشاستر معلوم ہوتا ہے۔ ان تمام مسئلوں سے جو مسجد کی ملائی دین کی جان ہیں ایک اجنبی شخص کو یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان کی آج کل کی تہذیب کوئی بہت بڑی صحیح، بہت بڑی علمی اور عظیم الشان تہذیب ہوگی؟ جس میں اتنی چھوٹی چھوٹی باتوں پر بھی عظیم الشان دفتر رکھے ہیں۔ قرآن کریم کے دستور العمل سے مسلمانوں کا سروکار اکثر معلوم نہیں ہوتا۔ معصوم اور انجان نوجوانوں کو مثلاً یہ حیا و سوز مسئلے شوق سے پڑھا پڑھا کر ادھر اپنے پلید نفس کو موٹا کر رہا ہے اور ادھر حالت یہ ہے کہ قوم کی معاشرتی زندگی کا ایک ایک شعبہ حرف غلط کے طرح مٹائے جانے کے قابل ہے۔ ❶

تبصرہ

قارئین بالکل غیر جانبدار ہو کر پڑھیں اور پھر فیصلہ دیں کہ کیا کسی مہذب لیڈر کی یہ زبان اور لہجہ ہو سکتا ہے؟ حدیث کی گرم بازاری، عورتوں کے حیض و نفاس کے مسائل کو میڈیکل کالج کے لیکچر قرار دینا، ڈھیلوں کو آر پار کرنے کے لطیف ڈھنگ، پیشاب

کے قطرے نچوڑنے کے کرتب، شہوتوں کے تناسب، عورتوں کے آپس میں زنا کے حیا، سوز طریقے، دین اسلام کو ملا کی مہربانی سے ”کوک شاستر“ کہنا (العیاذ باللہ) کیا یہ اہل علم کا طرزِ مخاطب ہے؟ کیمبرج یونیورسٹی اور فارمن کرسچین کالج کی کیا یہی تربیت تھی جو علامہ صاحب لے کر آئے اور پھر ایسے غیر مہذبانہ لب و لہجہ میں اپنے خاکساروں کا تذکیہ کیا؟

کتاب وسنت کے احکام شرعیہ کو جو رنگ علامہ مشرقی نے دیا ہے یہ الفاظ کس کتاب میں ہیں؟ یہ لہجہ کس عالم دین کا ہے؟ اور اگر نفس مسئلہ پر اختلاف ہے تو بتائیے کیا خواتین کے پاکی و ناپاکی کے مسائل اور احکام قرآن و حدیث میں نہیں ہیں؟ بیت الخلاء کی طہارت اور غسل کے آداب اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے نہیں سکھائے؟ میاں، بیوی کو ایک دوسرے کے حقوق شرعیہ ادا کرنے کی ترغیب کیا شریعت مطہرہ نے نہیں دی؟

افسوس! علامہ مشرقی صاحب نے اللہ کے فیصلوں اور حضور ﷺ کے طور طریقوں کو بغضِ خلافت کی بناء پر ”کوک شاستر“ جیسی گندی اور ہندوانہ طرز کی جنسی کتاب سے مشابہت دے دی۔ کوئی بھی مسلمان، بلکہ صحیح العقول ہر وہ انسان جو گھر میں ماں، بہن، بیٹی اور بیوی کے رشتوں میں جڑا ہو کبھی حیض و نفاس کے ان فطری نسوانی تقاضوں کو نشاۃ مذاق بنانے کی ہمت نہیں کرتا۔ استہزاء کس مسلمان کی ضرورت نہیں ہے؟ بیوی کا حق زوجیت کس شوہر پہ نہیں ہے؟ شوہر کے جائز حکم کی تعمیل کس بیوی کے ذمہ نہیں ہے؟ لیکن علامہ صاحب کو تو بس مذہب اسلام پر تبصرہ کر کے ملا کا مذاق اڑانا تھا۔ علمائے دین کو بدنام کرنے کے لیے بھلے خدا اور رسول ﷺ کی بے ادبی ہو جائے یہ اُن کے نزدیک کوئی اتنا مہنگا سودا نہیں تھا۔ علامہ صاحب کی فکر و نظر کے مزید شکوے ملاحظہ کیجئے:

مسلمانوں کی وضع قطع کی تحقیر، اسمِ اعظم اور ڈاڑھی کا مذاق

علامہ مشرقی لکھتے ہیں:

”کسی اوسط شرعی مسلمان کو کسی اوسط ہندو، جاپانی یا انگریز کافر کے سامنے کھڑا کر دو،

مسلمان آج دُور سے اپنی ہر بات میں پریشان حالی کے باعث فوراً پہچانا جائے گا۔ اس کی ٹوپی میلی اور کپڑے چمکٹ ہوں گے۔ اس کی کلام بے تکی اور پریشان ہوگی۔ اس کے گھر میں اللہ اللہ ہوگا۔ اس کی بدنی صفائی قابلِ نفرت ہوگی۔ یَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهُ وَتَسْوَدُّ وُجُوهُ کا سماں صاف بندھا ہوگا۔ اس کی کہی ہوئی بات جھوٹ اور مبالغہ آمیز ہوگی۔ اس کی ساکھ کچھ نہ ہوگی۔ اور شرعی غسل کے باوجود ناپاک ہوگا۔ اس کی ڈاڑھی سے پانچ وقت وضو کے باوجود بُو آتی ہوگی۔ اس کے دانت روزانہ مسواک کے ہوتے ہوئے متعفن ہوں گے۔ ان کے منہ میں غلیظ اور خلافِ تہذیب باتیں ہوگی وغیرہ وغیرہ۔ لیکن ان تمام باتوں کے باوجود مسلمان کے معاشرتی تخیل کی ہوا اس قدر بگڑ چکی ہے کہ وہ ان فقہی مسائل کی ایک سطحی اور کورانہ تقلید کے باعث اپنے آپ کو بے گمان پاکیزہ اور جنت کے گدوں پر بیٹھنے کا حق دار سمجھتا ہے اور ہندو اور انگریز کو بے شک جہنم کا ایندھن! ❶

تبصرہ

اگر کوئی کلمہ گو مسلمان معاشی حالات کی کمزوری یا ذاتی لا پرواہی کی وجہ سے میلا کچھلا رہتا ہے تو علامہ صاحب کے نزدیک اُسے یہ سبق اللہ اللہ کے ذکر، ڈاڑھی، مسواک، ٹوپی، وضو اور فقہاء عظام رحمہم اللہ کی تقلید کرنے سے ملا ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم ۝

اسلام سے بڑھ کر صفائی کا درس دینے والا اور کوئی مذہب نہیں ہے۔ بلکہ اسلام تو طہارت بھی سکھاتا ہے۔ صفائی کپڑوں کی چمک کو کہتے ہیں اور طہارت بدنی صفائی کا نام ہے۔ ایک غیر مسلم اگر ناپاک بدن پر صاف ستھری پینٹ چٹلون پہن کر کھڑا ہو اور ایک غریب مسلمان پاک و صاف جسم پر کم قیمت لباس میں ملبوس ہو، تو علامہ صاحب کے نزدیک یہ سب وضو، مسواک، ٹوپی کی خرابی سے ہے پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا علامہ صاحب کو پوری زندگی میں میلے کچلے مسلمان ہی ملتے رہے؟ خوبصورت، معطر اور مطہر

❶ مکتوب بنام ملک محمد الدین آف منڈی بہاؤ الدین بحوالہ الفت روزہ ”الاصلاح“ ۱۸ اکتوبر ۱۹۳۷ء

کپڑوں میں، ریشم جیسی نرم و لطیف ڈاڑھیوں والے اور سفید موتیوں جیسے چمکدار دانت رکھنے والے ہزاروں مسلمان انہیں کبھی نظر نہ آئے۔ تو کوئی بھی شخص اس شخص کا شکار ہو سکتا ہے کہ علامہ مشرقی صاحب کا اٹھنا بیٹھنا کس قسم کے لوگوں کے ساتھ تھا؟ قیمتی ٹوپیاں سر پہ رکھے ہوئے تو آج بھی ہزاروں لوگ مل جاتے ہیں، مگر علامہ مشرقی کو میلی کچیلی ٹوپوں والے ہی کیوں ملتے؟ بہر حال، افسوس اس بات کا ہے کہ انہوں نے کچھ مسلمانوں کے حالات کی خرابی کا باعث شعائر اسلامی کو ٹھہرایا ہے۔ جس سے اُن کی دینی پستی کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

حضور اقدس ﷺ کے متعلق توہین آمیز ریمارکس

علامہ مشرقی صاحب علماء دشمنی میں کتنا بڑھ گئے تھے؟ ملاحظہ فرمائیں ”مدرسہ دیوبند کے ایک بد اطوار رسالہ میں میں نے ابھی کچھ مدت ہوئی ایک بڑے مولوی کے دستخط سے ایک بڑا لمبا چوڑا مقالہ عین سرورق پر لکھا دیکھا، جس کا موضوع شرعی طور پر معاذ اللہ معاذ اللہ یہ ثابت کرنا تھا کہ سرور کائنات علیہ التحیۃ والسلام کی قوت مردی نو ہزار انسانوں کی قوت باہ کے برابر تھی۔ اس پاک اور بے عیب رسول ﷺ کے متعلق اس دریدہ دہنی سے اس نابکار اور روسیہ ملا نے اپنے ناپاک نفس کا چراغاں رچایا تھا کہ میں شرم سے پسینہ پسینہ ہو گیا مجھے اختیار ہوتا تو عین دیوبند کی گدی پر اس ناپاک ملا کو اس کے طالبوں کے سامنے تلوار سے قتل کر دیتا اور اسی مدرسے کے محن میں اس کا سر مہینوں لٹکائے رکھتا تاکہ عبرت ہو ❶

تبصرہ

چودہ سو سالہ اسلامی تاریخ میں کسی مسلمان نے اس عنوان کے تحت کوئی مقالہ سپرد قلم کر کے اپنی آخرت برباد نہیں کی چہ جائیکہ دارالعلوم دیوبند کے کسی جلیل القدر عالم دین نے

❶ مقالات جلد سوم صفحہ ۶۴ ناشر ادارہ تعلیمات مشرقی ۷، بلال پارک چوبرجی، لاہور۔

یہ جسارت کی ہو ”نوبہزار انسانوں کی قوت باہ کے برابر آنحضرت ﷺ کی قوت مردی“ نام کا کوئی مقالہ یا کوئی تحریر ماہ نامہ دارالعلوم ۳۷ء کے فائل میں موجود نہیں ہے نہ کوئی انسان اس کا تصور کر سکتا ہے یہ کسی مقالے کے سیاق و سباق کو چھوڑ کر ایک سطری عبارت پر علامہ صاحب نے اپنا نفسانی حاشیہ چڑھا کر نفس امارہ کو تسکین دی ہے اور ”ملا“ پر برسنے کا موقع تلاش کیا ہے، اور بس..... علامہ صاحب کے جملوں پر غور کیجئے۔ نابکار، روسیہ ملا، ناپاک نفس کا چرغاں رچانے والا، ناپاک ملا کو قتل کر دیتا، مدر سے کے صحن میں اس کا سر مہینوں لٹکائے رکھتا“ یہ علامہ صاحب کے نہاں خانہ ضمیر کی آواز ہے۔

علماء کرام پر مزید عنایات علامہ مشرقی لکھتے ہیں:

دلی اور الہ آباد کے بڑے بڑے پکڑ باندھے ہوئے اور ہندو کانگریس کے ادنیٰ انتخابہ دار مولوی جن کی ڈاڑھیاں گز گز بھر لمبی اور جن کے اعمال نامے روزِ حشر کی طرح سیاہ ہیں۔ شرم سے چلو بھر پانی میں ڈوب مریں کہ اپنے لیے وہ علماء کرام کے بڑے بڑے مقدس القابوں کو اختیار کرتے ہوئے اس قدر آشد و شدید جاہل ہیں کہ آٹھ کروڑ امت کی مسجدیں انہوں نے پچھلے سو سال سے صاف غلط بنوائیں، تمام امت کی ارب در ارب نمازیں خدا کے حضور میں اپنی جہالت اور تکبر سے اکارت کرادیں، امت کے اعمال کو اس دردناک طور پر ضائع کیا کہ اس کی تلافی روزِ حشر تک ممکن نہیں، میرا یقین ہے کہ اگر سلطان سنجریاغازی مصطفیٰ کمال کی تلوار ہندوستان میں ہوتی تو اس عظیم الشان جرم کے بدلے میں ہندوستان کے تمام ملاؤں کو جو اس کے ذمہ دار ہیں، یکسر تہ تیغ کر دیتی اور ان کا قصہ یکدم پاک ہو جاتا ①

علامہ مشرقی کی ایک خاص نصیحت

آئندہ کسی مولوی کے کسی شرعی مسئلے پر اندھا دھند اعتبار نہ کریں، قرآن اور حدیث

خود دیکھیں اور خود غور کریں اور اسلام کے مولوی کو، جو مسلمان کی تباہ کاری کا سب سے بڑا مجرم ہے، اپنی دینی راہنمائی سے یکسر خارج کر دیں ❶

ایک اہم فتویٰ از جانب علامہ مشرقی

کسی زمانے میں علامہ عنایت اللہ خان المشرقی نے یہ فتویٰ صادر فرمایا تھا کہ ہندوستان کی تمام مساجد کے قبلے غلط رخ ہیں۔ اور مسلمانوں کی نمازیں غارت ہو رہی ہیں۔ اہل لائبر کے لیے انہوں نے صرف تین مساجد میں نماز پڑھنے کی اجازت دی تھی

❶ بادشاہی مسجد ❷ مسجد وزیر خان ❸ سنہری مسجد

اُسی زمانہ میں ایک شخص نے اپنے محلہ مسجد کے متعلق علامہ صاحب سے فتویٰ لیا تھا۔
استفتاء اور فتویٰ دونوں ملاحظہ ہوں۔

”محترم محمد حسین لکھتے ہیں کہ ہمارے محلہ کی مسجد کا رخ غلط ہے لیکن امام صاحب اس قدر ضدی واقع ہوئے ہیں کہ اصلی قبلہ کی طرف نماز پڑھنے کو تیار نہیں کیا ہم باجماعت نماز چھوڑ کر بعد میں اکیلے یا گھروں میں نماز ادا کیا کریں؟ (جواب) ہرگز نہیں۔ اپنے امام کے پیچھے نماز اسی طرح پڑھو جس طرح پڑھتے تھے، افتراق پیدا کرنا یا نماز باجماعت ادا نہ کرنا غلط قبلہ کی طرف رخ کرنے سے بدرجہا زیادہ جرم ہے۔ اور اس کی سزا جہنم ہے جہاں اتنی دیر غلطی رہی کچھ دیر اور غلطی کرتے رہیں گے لیکن امت میں فساد پیدا کرنا کسی طرح قابل قبول نہیں۔ قبلوں کی درستی اس وقت شروع ہوگی جب خاکسار تحریک اپنی فتح کی منزل پر پہنچے گی اور سب طرف مسلمان اور اسلام کا بول بالا ہوگا۔

ان شاء اللہ العزیز قریبی مستقبل میں..... مخلص عنایت اللہ خان المشرقی ❷

❶ ”الاصلاح“ ۱۸ اکتوبر ۱۹۳۷ء۔

❷ الاصلاح ۱۲ نومبر ۱۹۳۷ء

تبصرہ

نہ تحریک خاکسار اپنی منزل پر پہنچی، نہ مسجدوں کے قبلے بدلے۔ یہ علامہ مشرقی صاحب کی شانِ فقاہت تھی۔ صدیوں سے امت مسلمہ کی مساجد کے قبلہ رخوں کو کسی نے چیلنج نہ کیا، اور خدا لگتی بات یہ ہے کہ علامہ مشرقی خود بھی اپنی اس خود ساختہ تحقیق سے مطمئن نہیں تھے۔ انہیں تو پناہ چلانے کے لیے مصالحہ چاہیے تھا، اور ایسے مصالحہ جات وہ گاہے گاہے تیار کرتے رہتے تھے۔ مسلمانوں کے نظم و نسق میں یہ ایک قابلِ مثال نمونہ ہے کہ مختلف زمانوں میں شہروں اور دیہاتوں کے اندر تعمیر ہونے والی مساجد کے قبلہ رخوں کو آج کے جدید آلات نے صحیح تسلیم کیا ہے۔ مسلمانوں پر رحمتِ خداوندی کا یہ خاص پہرہ ہے کہ ان کی عبادت گاہوں پر کعبہ معظمہ کی پرچھائیاں پڑتی رہی ہیں۔ اور پھر ہندوستان میں تو مسلمان سلاطین اور رعایا کا مساجد کی تعمیر میں ایک اعلیٰ ذوق رہا ہے۔ جن کی تعمیر و ترقی میں یہ کسی قسم کی کمی کو تباہی روا نہیں رکھتے۔ علامہ مشرقی کا یہ ہوائی فائر تھا کہ مسجدوں کے قبلے بیت المقدس کی جانب بنے ہوئے ہیں اور ملا لوگ مسلمانوں کو یہود کے تابع کیے ہوئے ہیں۔

جنت کے متعلق علامہ مشرقی کا نظریہ

علامہ مشرقی اسلام کے تصورِ جنت سے متصادم نظریہ رکھتے تھے۔ ہر مسلمان جانتا ہے کہ اللہ نے اپنی اور اپنے نبی ﷺ کی اطاعت کے عوض اہل ایمان کو قیامت کے دن جنت میں ٹھکانہ دینے کا وعدہ فرمایا ہے۔ اور منکرینِ توحید و رسالت کے لیے دائمی عذابِ جہنم اور گناہگار مسلمانوں کو عارضی سزا دینے کا ضابطہ قرآن مجید میں جا بجا آیا ہے۔ دوزخ سے پناہ اور جنت کی طلب میں ہی اہل ایمان گناہوں کے ارتکاب سے محفوظ اور نیکیاں کرنے پر تیار رہتے ہیں۔ لیکن علامہ مشرقی کی ساری عمر جنت کا مذاق اڑاتے گزر گئی۔ وہ دنیا کے سرسبز و شاداب باغات کو ہی جنت کہا کرتے تھے۔ لکھتے ہیں۔

”لوگ سمجھ لیتے ہیں کہ جنت ایک عیش و عشرت کی جگہ ہے جس میں پانی کی نہریں انفرادی طور پر بہہ رہی ہوں گی تاکہ نیک لوگ اُن کے کنارے بیٹھ کر حوروں سے صحبت

کریں۔ یہ سب تخیل لغو اور لہجہ ہے جنت سے مراد ہزاروں اور لاکھوں مربع میل کے سرسبز قطعے ہیں جن میں بڑے بڑے دریا بہہ رہے ہوں اور یہی بادشاہتِ زمین ہے ①

تقویٰ و طہارت اور علامہ مشرقی کا معیار

صالح، پاکباز، نیک فطرت اور متقی اس مسلمان کو کہا جاتا ہے جس کا کردار اور اعتقاد صاف و شفاف ہو، وہ اللہ تعالیٰ اور مخلوق کے حقوق کی ادائیگی کا کامل جذبہ رکھتا ہو۔ مگر علامہ مشرقی کا نظریہ یہ تھا کہ مادی وسائل کی ترقی اور دنیاوی ایجادات کی دوڑ میں سبقت لینے والا صالح ہوتا ہے۔ خواہ علمی، عملی، اخلاقی اور اعتقادی نقطہ نظر سے وہ کتنا ہی برا کیوں نہ ہو۔ چنانچہ آپ تحریر فرماتے ہیں۔

”صلاحیت بھی علیٰ ہذا القیاس کوئی لمبی ڈاڑھیاں رکھ کر متقیانہ چہرے بنا لینا نہیں بلکہ وہ یہ ہے کہ صحیفہ فطرت کے علم کے ذریعے سے اس زمین کو انتہائی طور پر آباد اور پُر رونق کر دیا جائے اور تمام خطہ زمین عظیم الشان ایجادات و اختراعات سے بھر پور ہو جائے۔“ ②

حشیتِ الہی کے متعلق علامہ مشرقی کا نظریہ

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ بندوں میں اللہ سے علم والے ہی ڈرتے ہیں۔ شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے بقول اللہ تعالیٰ سے وہی ڈرتے ہیں جو اللہ کی عظمت و جلال، آخرت کے بقاء و دوام، اور دنیا کی بے ثباتی کو سمجھتے ہیں اور اپنے پروردگار کے احکام و ہدایات کا علم حاصل کر کے مستقبل کی فکر رکھتے ہیں، جس میں یہ سمجھ اور علم جس درجہ کا ہوگا اسی درجہ میں وہ خدا سے ڈرے گا۔ جس میں خوفِ خدا نہیں وہ فی الحقیقت عالم کہلانے کا مستحق

① حدیث القرآن، صفحہ ۴۵۵، مطبوعہ المشرقی ہاؤس ۳۴ ذیلدار روڈ انچرہ لاہور

② حدیث القرآن صفحہ ۴۵۷، مطبوعہ المشرقی ہاؤس ۳۴، ذیلدار روڈ انچرہ لاہور۔

نہیں ❶ اسی طرح دوسرے مقام پر ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ اللہ سے ڈرنے والوں کے بال ان کی کھالوں پر کھڑے ہو جاتے ہیں۔ مگر علامہ مشرقی فرماتے تھے کہ کیمبرج یونیورسٹی میں مجھے اس کی اصل حقیقت سمجھ میں آئی ہے، جو مٹلا لوگ ہمیں نہیں سمجھا سکے۔ وہ لکھتے ہیں۔

”جب دو سال بعد ۱۹۱۱ء میں کیمبرج یونیورسٹی میں عربی کا امتحان دیتے ہوئے قرآن حکیم میں پڑھا ”اِنَّمَا يَخْشَى اللّٰهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ“ اور ”تَقْشَعْرُوْا مِنْهُ جُلُوْدُ“ کے لفظوں پر غور کیا تو معلوم ہوا کہ علماء مولوی لوگ نہیں بلکہ وہ عالم ہیں جنہوں نے دنیا میں ایک تہلکہ مچا رکھا ہے اس وقت سے قرآن کی عظمت میرے دل میں بیٹھتی گئی۔ ❷

تبصرہ

دنیا میں تہلکہ مچانے والی قومیں یہود و نصاریٰ کی ہیں۔ جنہوں نے دنیاوی ترقیات کو ہی دائمی کامرانی سمجھ لیا ہے۔ علامہ صاحب انگلستان سے یہ مضر اثرات لے کر واپسی آئے تھے اور دنیا دار، ایمان سے محروم قوموں کی عظمتیں قرآن حکیم سے ثابت فرماتے رہے۔ فیاللعجب

دانوں والی تسبیح یہودیوں کا رواج ہے۔ علامہ مشرقی

تسبیح و تقدیس وہ ہوتی ہے جو انسان اپنی زبان سے کرتا ہے۔ مقدار اور تعداد کی یادداشت کے لیے دانوں والی تسبیح پر تعامل اُمت چلا آ رہا ہے۔ اور اہل دانش کے تجربہ میں بارہا دفعہ یہ بات آئی ہے کہ اگر انسان کے ہاتھ میں یا جیب میں دانوں والی تسبیح موجود ہو تو طبیعت ذکر اللہ کی طرف راغب ہو جاتی ہے۔ اور انسان اپنے بھولے ہوئے منعم حقیقی کی یاد میں مشغول ہو جاتا ہے۔ لیکن علامہ صاحب کے زوالے رنگ تھے۔ فرماتے ہیں۔

”رسول خدا ﷺ نے تمام عمر کبھی تسبیح ہاتھ میں نہیں لی اور نہ ان کے کسی امتی نے

❶ فوائد عثمانی، حاشیہ نمبر ۸، صفحہ ۵۸۳۔

❷ حدیث القرآن صفحہ نمبر ۳۶۵۔

قرن اول میں۔ دانوں والی تسبیح کا رواج صرف زوال یافتہ یہودیوں میں اُس وقت تھا۔ ❶

تبصرہ

آج اگر کوئی یہ کہہ دے کہ ڈاڑھی زوال یافتہ سکھوں کا شعار ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) یا پگڑی بھی سکھ ہی باندھتے ہیں، لہذا مسلمانوں کے ہاں اس کا عمل متروک ہونا چاہیے۔ یا سر پر ٹوپی یہودی ربی اور عیسائی پوپ پہنا کرتے ہیں تو پھر سنت رسول ﷺ کا آخر معیار کیا ہوگا؟ جو کام اللہ کے آخری نبی ﷺ نے کیا یا آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کیا اور حضور ﷺ نے اس کی تصویب فرمادی، اہل سنت والجماعت کے ہاں وہ سنت ہے۔ کسی مسلمان کا نبی کے طور طریقوں کو اپنانا سنت کہلاتا ہے، اب اگر یہی کام کوئی غیر مسلم کرتا ہے تو وہ متبع سنت نہیں کہلائے گا کیونکہ وہ دوسرے سے مومن ہی نہیں ہے۔ وہ اس کی مذہبی رسومات، تہذیبی اطوار یا علاقائی روایات ہوں گی۔ اور ڈاڑھی، پگڑی، یا ہاتھ میں تسبیح پکڑنے والا اگر کوئی مسلمان ہوگا تو اس کے اس عمل کو دوسری نگاہ سے دیکھا جائے گا۔ اسلام کا اپنا ایک تصور ہے، الگ تشخیص ہے اور جہد احکامات ہیں۔ لیکن علامہ مشرقی صاحب کو ان شعائر اسلامی کے ساتھ ایک خاص میٹر تھا، اس لیے انہوں نے تسبیح کو بھی زوال یافتہ یہودیوں کا رواج قرار دے دیا تھا۔

تحریک خاکسار سے نکلو گے تو اسلام کا منہ کالا کرو گے یا پھر خدا کو

استغنیٰ کا رجسٹری خط بھیجے، ایک نوجوان کو علامہ مشرقی کا خط

پشاور کے ایک خاکساری نوجوان نے تحریک خاکسار کے عقائد و نظریات سے منحرف ہو کر تحریک سے استغنیٰ دینا چاہا، اُس نوجوان کے والد نے علامہ مشرقی کو خط لکھا کہ آپ میرے بیٹے کا نام اپنی تحریک سے خارج کریں، تو علامہ صاحب نے بڑا عجیب و غریب جواب ارسال فرمایا، خط اور جواب ملاحظہ فرمائیں۔

بخدمت جناب محترم علامہ مشرقی صاحب

بعد اسلام علیکم کے واضح رائے عالی ہے کہ میرے بیٹے سیدی عبدالرشید خاں نے ماہ اگست و ماہ ستمبر ۱۹۳۶ء میں کئی مرتبہ خطوط بطور استغفیٰ خارج از رجسٹر خاکساراں جانابازاں سے ارسال خدمت کیے تھے اور بعد ازاں ایک عریضہ بذریعہ بشیر سنٹور سالار اعظم بابت علیحدگی از خاکساراں ارسال خدمت کیا گیا تھا۔ مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۳۷ء کے اخبار ”الاصلاح“ میں پھر فہرست جانابازاں میں میرے بیٹے عبدالرشید کا نام درج تھا، جس کو دیکھ کر میں نہایت متعجب ہوا کیونکہ میرے بیٹے نے آپ کو کئی مرتبہ استغفیٰ بابت علیحدگی کے آغاجاب کو روانہ کیا اور بعد ازاں افسران محکمہ کو اپنی علیحدگی کی اطلاع دے چکا اور اخبار ”خیبر میل“ میں اپنی علیحدگی کو شائع کیا کہ وہ آئندہ خاکسار تحریک میں حصہ نہیں لے گا۔ جبکہ وہ علیحدہ ہو چکا ہے اور آپ کو کئی مرتبہ مطلع کیا گیا تو پھر آپ نے اس کا نام اخبار میں کیوں شائع کیا؟ اس کی وجہ معلوم نہیں شاید آپ مجھ کو اور میرے بیٹے کو مالی و جانی نقصان پہنچانے کا ارادہ رکھتے ہیں اس لیے نہایت ادب سے ملتیں ہوں کہ میرے بیٹے کا نام جانبازی سے خارج کر دیا جائے اگر میرے لڑکے کی ملازمت میں کوئی نقص عائد ہوا تو اس کی تمام ذمہ داری آپ پر ٹھہرائی جائے گی۔

منوچہر، افغان محلہ بھوانی داس پشاور

علامہ مشرقی کا جواب

محترم منوچہر افغان صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ آپ کا رجسٹری خط ملا آپ کے لڑکے عبدالرشید خان نے مجھ سے کوئی عہد جانبازی کے متعلق نہیں کیا تھا۔ اپنے خدا کو حاضر ناظر جان کر کیا تھا، اپنے اللہ اور رسول ﷺ سے کیا تھا، نہ میں نے اس کو کبھی کہا تھا کہ عہد کرے نہ میں کسی کو مجبور کر سکتا ہوں کہ اپنا عہد خدا سے باندھے۔ اگر وہ اپنے خدا سے پھرنا چاہتا ہے تو خدا کو استغفیٰ کا رجسٹری خط بھیجے، خدائے عزوجل ہی اس کو رسید بھیج سکتا ہے۔ جانبازی سے کوئی استغفیٰ

ہمارے ہاں نہیں ہوتا، انگریزی ملازمتوں میں استعفیٰ، تقرریاں، عرضیاں، گذارشیں، میموریل، یاد دہانیاں، ہوا کرتی ہیں، ہماری تحریک میں نہیں، آپ غلطی پر ہیں کہ خدا سے عہد و پیمان کو انگریزی ملازمت سمجھ بیٹھے ہیں۔ خاکسار تحریک کسی حکومت کے خلاف نہیں، صرف اپنے گھر کی درستی ہے، میں انگریزی حکومت کا ایک بڑا مداح ہوں اور حکومت کا ملازم رہا ہوں، جب یہ بات ہے تو عبدالرشید کا جانناؤں کے کیمپ میں شامل ہونا کہا جرم ہے؟ اگر وہ غیر حاضر ہوا تو اسلام کا منہ کالا آپ کرے گا۔

۱ عنایت اللہ خان

تبصرہ

ایک مجبور والد نے جب گھریلو مجبوریوں، معاشی تنگدستیوں اور حکومتی رکاوٹوں نیز خاکسار تحریک کی پالیسیوں سے نالاں ہو کر اپنے بیٹے کا تحریک سے استعفیٰ کا خط لکھا، تو علامہ مشرقی نے ”بصیرت“ اور علم و فضل“ سے لبریز کیسا چشم کشا جواب تحریر فرمایا؟ کہ اس نے تو براہ راست خدا سے عہد کیا ہے، استعفیٰ بھیجنا ہے تو خدا کو بھیجو، نہ کہ مجھے! خاکسار گویا کوئی الہامی اور آسمانی تحریک ہوئی، اور علامہ مشرقی منزل من السماء تھے، کہ آپ کی جماعت سے تعلق توڑنا اللہ تعالیٰ سے عہد و پیمان توڑنے کے مترادف تھا۔

علامہ صاحب خود معترف ہیں کہ ”میں تو خود، انگریز حکومت کا مداح اور ملازم رہا ہوں“ اگر ان کے اس عمل سے اسلام کو کوئی نقصان نہ پہنچا، جبکہ وہ لیڈر تھے، تو ایک بے کس اور غریب کارکن کا تحریک سے نکلنا اور حکومت سے خائف ہونا کیا اتنا بڑا جرم تھا کہ ”اسلام کا منہ کالا ہوگا“ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ ایسے جملے تو ایک عام درجے کا مسلمان بھی اپنی زبان سے ادا نہیں کرتا مگر انگلستان کے فیض یافتہ ایک سکالر، جنہیں مذہبی علوم پر بھی گہری نظر رکھنے کا ذمہ تھا، اور ایک لیڈر مذہب اسلام اور پھر خدائے وحدہ لا شریک کی ذات اقدس کے متعلق کتنے بڑے بول، بول گیا؟ اس پر مزید تبصرہ کرنے کی ہمت نہیں ہے۔

علماء کرام میری جماعت میں شامل ہو جائیں

تو میں مخالفت چھوڑ دوں گا، علامہ مشرقی کا ارشاد

گذشتہ سطور میں آپ پڑھ چکے ہیں کہ علامہ عنایت اللہ خان المشرقی صاحب کو مولویوں سے بھی خاصا عناد تھا، چنانچہ مردان کے ایک مولوی صاحب، جنہیں علامہ مشرقی نے عقیدت ہو گئی تھی، انہوں نے جب مشرقی صاحب کی کتاب ”مولوی کا غلط مذہب“ پڑھی تو علامہ مشرقی کو خط لکھا کہ آپ یہ کتاب بند کر دیں، مولوی صاحب کے خط اور علامہ صاحب کے جوابی خط کے ”نادر“ جملے ملاحظہ فرمائیے۔

جناب علامہ صاحب بگرمی خدمت حضور پر نور، مرکز اشغال حکمت و سیاست و منطقہ، دائرہ علوم شرقیہ و غربیہ، قطب الاقطاب و فضلاء و کملاء، محبت العلم و العلماء، ادام اللہ سیادتکم و امارتکم و عمرکم و فضلکم، آمین۔

میں نے تذکرہ ① کا تھوڑا سا حصہ دیکھا ہے۔ مجھے یقین ہو گیا ہے کہ آپ کامل مسلمان ہیں عرض ہے کہ آپ تالیف قلوب کے لیے کوئی ایسی مختصر سی کتاب بنالیں اور اس میں اپنے عقائد درج کر کے سرحد میں تقسیم فرمائیں، کتاب ”مولوی کا غلط مذہب“ کی اشاعت بند کر دیں۔ مولوی محمد شاہ (مردان)

علامہ مشرقی کا جواب

مکرم و محترم مولوی محمد شاہ صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ آپ کا خلوص آپ کے خط سے ظاہر ہے ”مولوی کا غلط مذہب“ کے عنوان بدل دینے سے اگر مولوی صاحبان تحریک میں جوق در جوق شامل ہوتے ہیں تو میں اس عنوان کو آج بدلنے کے لیے تیار ہوں۔ دو مشکلیں پھر بھی باقی رہیں گی، ایک یہ کہ عوام الناس کو پھر بھی بتانا پڑے گا کہ مولوی نے پچھلے

① یہ علامہ مشرقی کی مشہور کتاب ہے جو ۱۹۲۴ء میں طبع ہوئی تھی۔ اس میں انتہائی دل آزار اور متنازع عبارات ہیں، جن سے اہل علم نے کبھی اتفاق نہیں کیا۔ س

دوسو برس میں امت کے سامنے جو غیر سپاہیانہ، ذلت اور مسکنت والا، عملوں کو چھوڑ کر
 قتلوں اور عقیدوں والا، غفلت اور جمود والا، سلطنتوں کو شکست دینے والا، گوشوں میں
 امت کو بٹھا کر کمزور کرنے والا، امر کی آیات کو دشمنی قلیل پر بیچنے والا، اور باہمی سرچھٹول والا
 قرآن کے احکام کو پس پشت ڈالنے والا، تلواروں اور توپوں کو چھوڑ کر نری ڈاڑھیوں اور
 استیجاؤں کے مسئلوں پر زور دینے والا اسلام پیش کیا ہے وہ سب کا سب غلط ہے۔
 اس خط میں علامہ مشرقی نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”پھر ہم مولوی صاحبان کے خلاف کیوں ہوں
 گے، لیکن اگر وہ اس باریک نکتے کو سمجھ جائیں اور اس (تحریک خاکسار) میں دھڑا دھڑ
 شامل ہوتے جائیں تو..... مخلص عنایت اللہ

۱۵ نومبر ۱۹۳۷ء ①

تبصرہ

اس خط سے عیاں ہے کہ علماء دین کے ساتھ علامہ صاحب کو کوئی اصولی اختلاف نہ
 تھا، صرف یہ کہ وہ تحریک خاکسار میں شامل کیوں نہیں ہوتے؟ اگر شامل ہو جائیں تو
 اختلاف ختم، اس سے زیادہ اگر اختلاف ہے تو وہ یہی کہ مولوی لوگوں کو استیجا کرنے کے
 طریقے بتاتا ہے، محسوس ہوتا ہے کہ علامہ مشرقی صاحب استیجا معیوب سمجھتے تھے، اور ظاہر
 ہے انسان جس چیز کو ناپسند کرتا ہے وہ اس پر عمل بھی نہیں کرتا۔ علامہ مشرقی صاحب کیا بغیر
 استیجے کے ہی زندگی گزار گئے؟ اس پر ہم کوئی تبصرہ نہیں کر سکتے۔ البتہ اپنے قارئین سے
 مخاطب ہوں گے کہ آج تک کسی عالم نے منبر پر بیٹھ کر یا کسی جلسہ میں کسی واعظ و خطیب
 نے اپنی تقریر کا موضوع استیجا نہیں بنایا اور نہ ہی کوئی مستقل کتاب اس عنوان پر لکھی گئی
 ہے۔ ہاں کتابوں میں اسلامی طہارت کے آداب ضرور بیان کیے گئے ہیں، شرعی طہارت،
 اعضائے مستورہ کی پاکی، وضو اور غسل کے احکامات اور پاکی و ناپاکی کے جملہ مسائل
 شریعت اسلامیہ میں جو وارد ہوئے ہیں اہل علم ان کی روشنی میں مسلمانوں کی راہنمائی

کرتے ہیں۔ طہارت ایک فطری امر ہے اور اسلام نظام فطرت ہے، صحیح عقل، انسان خود بخود فطرت کی جانب کھینچتا ہے..... بہر حال علامہ مشرقی صاحب سب سے زیادہ تحقیر ڈاڑھی اور استیجہ کی کرتے تھے، ڈاڑھی تو انہوں نے بعد میں خود بھی رکھوالی تھی (خواہ کسی بھی نیت سے) بہت ممکن ہے استیجاء بھی شروع کر دیا ہو۔

تاہم علماء کرام کو علامہ مشرقی سے جو اختلاف تھا وہ اصول پر مبنی تھا کیونکہ علامہ صاحب احادیث رسول ﷺ کا انکار کرتے تھے، آیات قرآنی کی تفسیر اپنے دماغ کی لیڈر ٹاپوں کے ذریعے کرتے تھے۔ شعائر اسلامی کا مذاق اڑاتے تھے اور بسا اوقات اللہ تعالیٰ کی جناب تک میں بے ادبی کے کلمات بول جایا کرتے تھے۔

مولوی کو میں جلدی راضی کر لوں گا..... علامہ مشرقی کا ایک فلسفہ

صوبہ سرحد کے ایک لعل بادشاہ نامی آدمی نے اکتوبر ۱۹۳۷ء میں علامہ مشرقی کو انتہائی مخلصانہ رائے دی تھی کہ آپ علماء کرام کو نشانہ مذاق بنا کر غیر شرعی اور غیر اخلاقی سلوک کر رہے ہیں، لہذا آپ ان کی مخالفت کو اپنا مولو گرام نہ بنائیں بوقت ضرورت کسی بھی فرد یا طبقے سے مہذبانہ اختلاف کی گنجائش رہتی ہے لیکن اظہار نفرت ایک لیڈر کو زیب نہیں دیتا۔ لوگوں کے مذہبی، معاشرتی اور عائلی مسائل علمائے دین سے وابستہ ہیں بچے کے کان میں اذان دینے سے لے کر میت کو قبر میں اتارنے تک، ولادت سے لے کر مسائل وراثت تک، طہارت سے لے کر تجارت تک اور اذان و صلوٰۃ سے لے کر صدقہ و زکوٰۃ تک میں لوگ ان سے راہنمائی لیتے ہیں، قوم کی نبض پہ ان کا ہاتھ ہے۔ من حیث الجماعت علمائے دین کی مخالفت کر کے آپ اپنی تحریک کو نقصان میں ڈال رہے ہیں۔ جذبہ ہمدردی اور اخلاص بھری ان باتوں کا علامہ مشرقی صاحب نے جو جواب دیا وہ بلا تہرہ مندرجہ ذیل ہے۔

”مولوی گھر کا اپنا آدمی ہے۔ جس دن اسلام اپنے اصلی جلال پر آگیا مولوی کو ایک منٹ میں راضی کر لوں گا..... مولوی کے مذہب کو غلط کہہ کر اگر اسلام کے دن پھرنے لگیں

تو کیا مہنگا سودا ہے؟^①

تحریکِ خاکسار کے چودہ اصول

علامہ مشرقی صاحب نے اپنی تحریک کے چودہ اصولوں پر مشتمل ایک چارٹ بنوایا تھا، اُن میں سے چند ایک اصول یہ ہیں۔

- ① کسی مسلمان کے خلاف نہ ہو۔
- ② نبی کی سنت سمجھ کر بیچے کا اوزار اپنے پاس رکھے۔
- ③ خاکی وردی بنائے اور اس پر اخوت یعنی بھائی چارہ کا سرخ نشان بنائے۔
- ④ مسلمان سے مذہبی عقیدوں کے متعلق بحث نہ کرے۔
- ⑤ خاموشی اختیار کرے۔
- ⑥ سب ہمسایہ طاقتوں سے رواداری رکھے۔

اس قسم کے تقریباً چودہ اصول علامہ صاحب نے وضع کیے تھے اور کارکنانِ تحریک کو ان اصولوں کا پابند رہنے کی تلقین اکثر و بیشتر اپنے لٹریچر یا تقریروں میں وہ کرتے رہتے تھے۔ تحریکِ خاکسار کے کارکنان اور خود علامہ مشرقی ہر وقت اپنے پاس بیچے رکھتے۔ مگر اس بیچے کے ساتھ انہوں نے اپنے اصولوں کے خود ہی حصے بخرے کر دیئے تھے۔ مثلاً مذہبی مباحث انہوں نے چھیڑے اور مسلسل چھیڑتے چلے گئے یہاں تک کہ اسلام کی بنیادوں پر بیچے لگائے گئے۔ اس صورت میں مذہبی رواداری بھلا کیسے ممکن تھی؟

علامہ صاحب مسلسل علماء دین کے خلاف بول کر بیک وقت اپنے دوا اصولوں کو اپنے بیچے کی نذر کرتے رہے۔ یعنی خاموش رہنے کا اصول بھی خود توڑا ”اور کسی مسلمان کے خلاف نہ ہونے والا“ اصول بھی پاش پاش کر دیا۔

جہاں تک ہمسایہ طاقتوں سے رواداری رکھنے کا اصول ہے، اس پر شاید وہ پابند رہے ہوں اور بہت ممکن ہے کہ ”ہمسایہ طاقتوں“ کے ایماء پر ہی وہ لمبی چوہے کا کھیل کھیلتے رہے

① تحریکِ خاکسار کا تحریکی رسالہ ”الاصلاح“ اکتوبر ۱۹۳۷ء

ہوں۔ باقی قرب و جوار کے ہمسائے، جن کے حقوق کا خیال رکھنے کی اسلام نے بڑی سختی سے تاکید کی ہے ان کے ساتھ علامہ صاحب کا برتاؤ کیسا تھا؟ یہ اچھرہ (لاہور) کے پرانے بزرگ بخوبی جانتے ہیں۔ علامہ صاحب کے ”جلالی اخلاق“ کا نظارہ اور ”ادبی وانشائیہ گالیاں“ اہالیانِ اچھرہ سے زیادہ کس نے سنی ہوں گی؟

گوجرانوالہ میں علامہ مشرقی کا ایک خطاب

۱۹۳۹ء میں شیخ عزیز الدین کی دعوت پر علامہ مشرقی نے گوجرانوالہ میں ایک جلسے سے خطاب میں یوں لب کشائی فرمائی۔

① ”حدیث کے بے کراں میں ڈاڑھی، مسواک، تہہ یا حیض و استنجاء کے سوا کوئی حکمت نہیں، ان کی بڑی بڑی اور چوٹی کی بحثیں بھی اس پر محدود ہیں کہ مثلاً اس مسئلے کو چھیڑ دیں کہ رسول خدا ﷺ نے کس رنگ کے خضاب کی اجازت دی تھی، نماز میں انکشت شہادت اٹھانے کی بحث کیا ہے؟ مسئلہ ذبیحہ میں کیا اختلاف رائے ہے؟ کفر کا اطلاق کن کن مقولوں پر ہوتا ہے؟ وغیرہ وغیرہ

② ہاں سپاہیو! تحریک کو عروج پر پہنچانے کا مولوی اور ملا کی طرف سے انعام تمہارے سالار کو خاص الخاص کفر کے فتوے کی صورت میں ملا ہے۔ مخلوق خدا کو نیک راستے پر چلانے کا صلہ یہ ملا ہے کہ وہ واجب القتل ہے چودھویں صدی کے مثلاً امت کے اندر اپنے سب برے اعمال کو رواں کرنے میں چودھویں رات کے چاند کی طرح اوج کمال پر ہیں..... تمہارے اس سالار سے اس کے صحیح مسلمان بن جانے کا انتہائی بدلہ انہوں نے یہ لیا ہے کہ شہر کے غنڈوں اور لفتنگوں کو شہر دے کر عین اس وقت جبکہ سالار کسی جماعت کے معاملے کے لیے گھر سے باہر تھا، گھر لٹا دیا اور اس میں تنکا تک نہ چھوڑا، یہ پچاس برس کا بوڑھا جو چند برس پہلے حکومت کے ایک بااختیار عہدے پر تھا، دل میں کہتا ہوگا کہ خاکسار تحریک کیا مہنگی پڑی، سہر بازار گالیاں کھائیں، گلی گلی رسوا ہوئے۔ ملاؤں کے مقرر کردہ لفتنگوں نے آوازے کسے، کافر اور زنِ طلاق بنے۔ اور بالآخر گھر کا آخری تنکا تک لٹ

گیا۔ حتیٰ کہ صبح کو پانی پینے کے لیے برتن نہ تھا۔ الخ
 ⑤ ملاوہ ہے جو دین اسلام کو آڑ بنا کر یا اپنی ڈاڑھی اور تسبیح کی اوٹ میں بیٹھ کر مسلمان کا شکار کھیلتا ہے۔ اور اس ٹوٹی ہوئی امت کو اپنی جہالت اور شرارت سے اور توڑ رہا ہے۔

⑥ دنیا کے بڑے سے بڑا پگڑ باندھے ہوئے یا لمبی سے لمبی عبا اور ڈھیلے سے ڈھیلا جتہ پہنے ہوئے مولوی سے کم از کم ایک کروڑ گنا زیادہ زمین کے راز کو قرآن سے دریافت کرنے والا شخص تو غازی مصطفیٰ کمال تھا جو بے چارہ دنیا دار اور گناہ گار ہو کر صرف چار برس کے اندر اندر ۳ کروڑ باشندوں کی ایک بیمار اور گئی گدازی سلطنت کو خطرناک شکست کے بعد شاندار فتح کی منزل تک قوم سے ایک پیسہ لیے بغیر پہنچا گیا۔

دنیا کے پانچ کروڑ مولوی اور ملا، پیر اور فقیر، ہادی اور دنیا دار خدا کی گود میں آئے دن بیٹھنے کا دعویٰ کرنے اور خدا کے عرش عظیم کا راز روزانہ اپنے مریدوں پر ظاہر کرنے کے باوجود دوسو برس سے دنیا کے سب سے بڑے اور سب سے آخری نبی کی ذلیل ہوئی ہوئی امت کو بلند کر کے اس کی لاج رکھنے کا ادنیٰ راز نہ پاسکے۔

⑦ خاکسار سپاہیو اور مسلمانو! اگر قرآن سے فرقہ بندی مکمل نہیں ہوتی تو حدیث سلامت ہے، ایک ایک حدیث پر دس دس فرقے بناؤ، قرآن کی ایک سطر پڑھنے پر جب دس دس ثواب ملتے ہیں تو گناہ جتنے مرضی کرو۔ ایک دفعہ حج کر کے اپنے سب گناہ معاف کر آؤ، حاجی کہلانے کے بعد پھر جو مرضی ہے کرو وغیرہ وغیرہ،

الغرض یہ اسلام وہ شرمناک اسلام ہے کہ اس کو زمین و آسمان کا راز کہنا، کہنے والے کو شرم میں ڈبو دیتا ہے۔ مسلمانو حیف ہے کہ تمہارے ہادیان دین تمہیں کس ابدی دوزخ اور اخروی جہنم کی طرف لے جا رہے ہیں؟

میں کافر رہ کر ہی اللہ اللہ کیا کروں گا..... علامہ مشرقی
 اس خطاب کا آخری جملہ علامہ مشرقی نے ارشاد فرمایا کہ ”میں کافر رہ کر ہی اللہ اللہ کیا

کروں گا ❶

اس خطاب کا کوئی بھی اقتباس ایسا نہیں ہے جو قابل توضیح یا محتاج تشریح ہو علامہ مشرقی صاحب کا مولویوں، ملاؤں پر اپنی بھڑاس نکالنا تو ایک بطور غذا تھا، علماء کرام کا لہو بڑا میٹھا ہوتا ہے، جسے ان کے لہو کی چاٹ لگ جائے۔ اس کو دنیا کا کوئی مشروب تسکین نہیں دے سکتا۔ اس لیے اس پر کچھ کہے بغیر ہم آگے بڑھتے ہیں کہ علامہ مشرقی صاحب کا اللہ، اسلام اور احادیث کے متعلق سخت جملوں کا استعمال بھی کیا اہل وطن اور اہل دین کے لیے قابل درگزر ہے؟ ”خدا کی گود“ احادیث میں مسواک، حیض و نفاس اور استنجاء کے سوا کسی حکمت کا نہ ہونا، ”اسلام“ ”شرمناک اسلام ہے“ اور ”کافر رہ کر اللہ اللہ کرنا“ کیا یہ ایک اسلامی اور پڑھے لکھے لیڈر کے مہذبانہ جملے ہو سکتے ہیں؟ تحریک خاکسار کی باقیات میں جو نوجوان علامہ مشرقی کے افکار اور تحریک کے اصول پڑھے بغیر محض ان کی خاکی وردیاں، کمر پہ لٹکے پیلچے، اور فوجی پریڈ دیکھ کر جذباتی فیصلے کر کے علامہ صاحب کے مداح بن جاتے ہیں۔ وہ ضرور ہماری اس فریاد پر غور کریں۔

علامہ مشرقی کی مجوزہ سزائیں اور معافیاں

علامہ صاحب کی گرم طبیعت کی ہلکی پھلکی چنگاریاں ان کی اپنی تحریک کے کارکنوں پر بھی جا گرتی تھیں۔ اور وقتاً ان کے لیے سزائیں اور معافیوں کے احکامات جاری ہوتے رہتے تھے۔ ان سزاؤں کی رودادیں تحریک خاکسار کے ”ادارہ علیہ ہند“ سے باقاعدہ شائع ہوتی تھیں۔ اور بسا اوقات سزایافتگان کے نام و پتے ہفت روزہ ”الاصلاح“ میں شائع ہوتے تھے۔ ایک جھلک ملاحظہ فرمائیں۔

❶ یوسف حسن اگر لاهور کے کسی حصہ میں ۹ مارچ تک تین سو خاکسار باوردی پیدا کر دے اور با تصدیق نام لاهور ان کے فوٹو ادارہ علیہ میں روانہ کرے یا پانچ سو روپیہ بیت المال میں داخل کرے تو اس کی تقرری بمبئی سے بدلی جاسکتی ہے ورنہ ایک سال کے

❶ خطاب کو جرنالہ جولائی ۱۹۳۹ء ادارہ تعلیمات مشرقی، بلال پارک چوہدری لاهور۔

لیے خاکسار کر دیا جائے گا اور اس صورت میں ناظم لاہور کے اجتماع عام میں سالانہ مذکورہ کی وردی ضبط کرے اور اس کے بعد ایک سال تک ۵۷ فیصدی حاضریاں خاکسار مذکورہ کی لیتا جائے اور غیر حاضری کی صورت میں فی غیر حاضری ایک درہ کی سزا مجمع عام میں دے۔

② نذر محمد کو حکم دیا جاتا ہے کہ اس سال اپنے محلہ میں ۵۷ فیصد حاضریاں پوری کرے ورنہ غیر حاضری کی پاداش میں سر عام ایک درہ لگایا جائے۔

③ معظم شاہ کا تحریری معافی نامہ ادارہ علیہ میں پہنچ چکا ہے۔ ۱۴ جون تک کم از کم پندرہ ہزار خاکسار کی بھرتی اس کی وساطت سے یقیناً ہو جانی چاہیے ورنہ ایک ہزار روپیہ بیت المال میں داخل کرے۔

④ رشید الدولہ کے متعلق ابھی تک چونکہ اس کا کوئی معافی نامہ نہیں پہنچا، اسے ۵۷ فیصد حاضریاں پوری کرنی پڑیں گی۔ ورنہ ہر غیر حاضری پر ایک درہ کی سزا مجمع عام میں ہوگی۔ ①

تبصرہ

اب سے بہتر سالی قبل کا موازنہ آج کے حالات سے کریں اور پھر اندازہ لگائیں کہ ایک ہزار کی وقعت اس وقت کیا ہوگی؟ پھر علامہ صاحب پابند فرماتے تھے کہ اتنے ہزار یا سینکڑہ نو جوانوں کو وردی پہنائی جائے ورنہ ایک درہ کھانے کے لیے تیار ہو جائیے۔ یہ دراصل وردیاں فروخت کرنے کا حیلہ تھا۔ وگرنہ کچھ دنوں میں کسی بھی تحریک کے لیے ڈیڑھ دو ہزار نظریاتی کارکن تیار کرنا ناممکن ہوتا ہے۔ آج جبکہ ذرائع ابلاغ کے لیے نئی چیزیں وجود میں آرہی ہیں۔ الیکٹرانک اور پرنٹ میڈیا نے دنیا بھر کے انسانوں کو گویا ایک چھت کے نیچے بٹھا دیا ہے۔ پریس دن بہ دن ترقی کی راہوں پر ہے۔ آنکھوں کو چکا چونک کر دینے والے اور دلوں کو رام کر دینے والے اس دور میں بھی کم مدت میں اتنی بڑی تعداد پیدا کرنا امر محال ہے، پھر پون صدی پہلے جبکہ پیغام رسانی کا کل مدار حکمہ ڈاک کے

رحم و کرم پر تھا، دنوں یا ہفتوں میں کارکنوں کا اتنی تعداد میں پیش کرنا واقعی خاکسار کارکنوں پر آزمائش ہوتی تھی۔ اس لیے علامہ صاحب وردیاں اور وردیوں پر لگائے جانے والے بیج اور اٹھائے جانے والے بیجے فروخت کرنے کے لیے یہ کڑے احکامات جاری فرمایا کرتے تھے۔ اس لیے کہ وردیاں، تمنغے اور بیجے مرکز خاکسار سے ہی فروخت ہوتے تھے، اس کے علاوہ کسی کو تیار کرنے کی اجازت نہیں تھی۔ بہر کیف وردیوں، تمنغوں اور بیجوں کی آمدن تحریک کے فنڈ میں ہی جاتی ہوگی، یہ کوئی قابل اعتراض عمل نہیں ہے، تاہم علامہ مشرقی صاحب کے تلون طبع کا کڑوا، پھیکا ذائقہ غریب خاکساروں کو پکھنا پڑتا تھا۔

وہ ہوائی جہاز اڑانا اُن کا

۱۹۳۷ء کے لگ بھگ کی بات ہے کہ علامہ صاحب کو ہوائی جہاز کے مزے لینے کا شوق چرایا تحریک خاکسار کے رسالہ ”الاصلاح“ میں تو اتر کے ساتھ یہ خبریں چھپتی ہیں کہ ہوائی کے لیے فنڈ اکٹھا کیا جا رہا ہے۔ جہاز دیکھنے کے لیے ماہرین کی ٹیم تیار کر دی گئی ہے، جہاز چلانے کے لیے پائیلٹ حضرات رابطہ کریں، راولپنڈی ایرو کلب میں پریکٹس شروع کر دیں وغیرہ وغیرہ۔ علامہ مشرقی صاحب کا ایک معتقد کے نام مکتوب ملاحظہ فرمائیں۔

”محترم السلام علیکم۔ ہوائی جہاز کے خرید کے لیے ابتدائی خط و کتابت محترم ملک اکرم خان کر رہے ہیں اور امید کامل ہے کہ ان شاء اللہ العزیز اس کی خرید اور استعمال میں کوئی غیر معمولی مشکلات حائل نہ ہوں گی۔ ہوائی جہاز کے چلانے کے لیے بے شک ایک نہایت عمدہ ماہر کی ضرورت ہے اور اگر یہ میسر نہ ہو تو میں خود چلاؤں گا۔ ابھی ابھی پکتان سید محمد حسین بستی پٹھانوں ریاست پٹیا لہ نے ایک پیغام دیا ہے کہ ان کے ایک دوست محترم عبدالرشید ایک گراں قدر رقم اپنی جیب سے خرچ کر کے جہاز کی ڈرائیوری سیکھنے کے لیے تیار ہیں کہ ہمارے ہمسفر ہو سکیں۔ جس قدر زیادہ اشخاص اس فن کو سیکھیں، مفید ہوگا راولپنڈی کی ایرو کلب میں اس مطلب کے لیے لکھیں اور کام شروع کر دیں لیکن ایسے

سفروں کے لیے پہلی شرط یہ ہے کہ انسان کو روٹی کمانے کی فکر نہ ہو۔

عنایت اللہ خان المشرقی ①

علامہ مشرقی جہاز اپنی جیب سے خریدیں گے..... ترجمان تحریک

جہاز کے چرچے کئی ماہ تک خاکسار لٹریچر میں ہوتے رہے اور خصوصاً ”الاصلاح“ کے اوراق پر ہوائی جہاز اڑتے دکھائی دیتے۔ اس کام کے لیے آپ نے بہت سارا چندہ اکٹھا کیا۔ خاکساروں نے اپنے پیٹ کاٹ کاٹ کر جہاز کی خریداری کے لیے فنڈز فراہم کیے۔ مگر ایک دن اچانک علامہ مشرقی نے فرمایا کہ فی الحال تو میں اپنے پیسوں سے جہاز خرید رہا ہوں، ان کے ترجمان کا ایک شذرہ یوں چھپا۔

”علامہ مشرقی جہاز اپنی گرہ سے خریدیں گے اور کوئی پیسہ کسی سے اس میں نہ لیا جائے گا، یہ اُن کا ذاتی ہوگا۔ البتہ اس کے بعد بہت سے خریدے جائیں گے تاکہ مسلمانوں کی جنگی قوت میں اضافہ ہو اور اس وقت معاونین کو مالی امداد کی دعوت دی جائے گی۔“ ②

علامہ مشرقی صاحب ذاتی جہاز خریدنے کا شوق پورا نہیں فرما سکے تھے، چنانچہ ایک دن راقم الحروف نے ان کے صاحبزادے حمید الدین المشرقی مرحوم سے پوچھا تھا کہ اس جہاز کا پھر کیا بنا تھا؟ تو انہوں نے کہا وہ جہاز اباجی نہیں خرید سکے تھے کیونکہ ہمارا بہت بڑا زرعی رقبہ جو ۲۸ دیہاتوں پر مشتمل تھا، انگریز حکومت نے غصب کر لیا تھا۔

خدا جانے اس فنڈ کا کیا مصرف رہا، جو ہوائی جہاز کی خریداری کے لیے اکٹھا کیا گیا تھا۔ علامہ صاحب کے استعمال میں ایک جیب رہتی تھی، جس کا ڈھانچہ اب بھی علامہ مشرقی ہاؤس، ذیل در روڈ اچھرہ میں بطور یادگار محفوظ ہے۔ لیکن کوشش بسیار کے باوجود وہ ہوائی جہاز خریدنے میں کامیاب نہ ہو سکے تھے۔

① - الاصلاح، ۱۳، اگست ۱۹۳۷ء۔

② - مدیر ”الاصلاح“ ۱۹ نومبر ۱۹۳۷ء۔

علامہ مشرقی پر اپنی زوجہ کو زہر دے کر مارنے کا الزام اور دیگر خانگی پریشانیاں ۱۹۳۷ء سے ۱۹۴۰ء تک کے چار سال علامہ مشرقی صاحب کے لیے بڑی آزمائش لے کر آئے تھے۔ ان کی اپنی اہلیہ سے اختلافات پیدا ہوئے اور وہ دن بدن شدت اختیار کرتے چلے گئے۔ علامہ مشرقی صاحب کا اپنی اہلیہ پر الزام یہ تھا کہ وہ اپنے رشتہ داروں کے بہکاوے میں آکر جائیداد پر قابض ہونا چاہتی ہے۔ اس سلسلہ میں جہاں تک صدری باتوں کا تعلق ہے وہ تو کچھ اور ہیں، اچھرہ کے پرانے رہائشی ان اختلافات کی وجوہات کچھ اور ہی بتاتے ہیں۔ لیکن علم و تحقیق اور دائرہ اخلاق چونکہ ان باتوں کو تسلیم یا برداشت نہیں کرتے اس لیے ہم یہاں وہی رپورٹ درج کریں گے جو خود علامہ صاحب وقتاً فوقتاً اپنے رسالے میں شائع کرتے رہتے تھے۔ یاد رہے کہ میاں بیوی کے یہ اختلافات مقدمہ بازی اور عدالتوں میں پیشیوں کا رخ اختیار کر گئے تھے۔ ان اختلافات کے دوران ہی علامہ مشرقی صاحب کی اہلیہ انتقال کر گئیں تو سسرال والوں نے زہر خورانی کا الزام لگا دیا۔ شاید انہی الزامات کی بناء پر اہلیانِ اچھرہ انہیں بیوی کا قاتل قرار دیتے تھے۔ چنانچہ علامہ مشرقی صاحب کے ایک ترجمان نے ۱۹۳۷ء میں مندرجہ ذیل رپورٹ شائع کی تھی۔

”جولائی ۱۹۳۸ء میں علامہ مشرقی کی اہلیہ محترمہ نے اپنے رشتہ داروں کی مرضی کے خلاف چار برس کی مقدمہ بازی کے بعد، جس میں انہوں نے چھ دفعہ شکست فاش کمانی تھی اور ان کو ساڑھے بیس ہزار روپے کے دعوؤں کے باوجود ایک پیسہ نہ مل سکا بلکہ مقدمہ بازی میں ان کے رہے سبے مکانات بھی گرد ہو گئے۔ عدالت میں معافی نامہ داخل کر کے صلح کر لی تھی۔ علامہ مشرقی نے صلح کے عوض محترمہ کو دو ہزار روپیہ بطور انعام دیا جو اس نیک بخت عقیفہ نے فوراً خیرات کر دیا اور دس دن کے بعد ۷ جولائی کو ایک خطرناک مرض میں جاں بحق ہوئیں خدائے غفور رحیم ان کو جنت میں جگہ دے اس واقعہ کے بعد رشتہ داروں نے علامہ مشرقی پر زہر خورانی کا الزام لگانے کی سعی کی جو ڈاکٹروں کی شہادت سے ۱۸ اگست کو ناکام ثابت ہوئی۔ اور سب کامنہ کالا ہو گیا۔“ ①

اس سے قبل بعنوان ”ایک اجڑے ہوئے گھر کی حفاظت میں“ ایک یہ خبر بھی شائع ہوئی تھی:

”خاکسار تحریک کو شروع کرنے کے بعد علامہ مشرقی خانگی مصائب اور بدکردار رشتہ داروں کے زہرہ گداز حملے اس قدر پے در پے ہو رہے ہیں کہ معمولی حوصلے والا شخص ان کے نیچے آکر لیس جاتا مگر یہ باعزم شخص خاموش اپنے کام میں لگا ہے اور اف تک نہیں کرتا۔ صبر کا نتیجہ ہمیشہ سے عمدہ رہا ہے۔“^①

تبصرہ

اہلیہ سے مذکورہ اختلافات نے علامہ مشرقی صاحب کو بہت پریشان کیے رکھا، اور آپ کے شخصی وقار کو مقامی طور پر تو دھچکا لگا ہی تھا، دور دراز کے علاقوں میں علامہ صاحب نے خود ڈھنڈورا پیٹ دیا۔ اس اہلیہ کی وفات کے کچھ دنوں بعد آپ نے دوسرا نکاح کر لیا۔ علامہ مشرقی کی قبر کے ساتھ والی قبر اس دوسری بیوی کی ہے۔ اس خاتون کا نام بیگم سعیدہ تھا اور ان کا انتقال علامہ مشرقی کے وفات کے کافی عرصہ بعد ہوا۔

تحریک مدح صحابہ رضی اللہ عنہم لکھنؤ، شیعہ تبرائجی ٹیشن اور علامہ مشرقی کی بے جا مداخلتیں

لکھنؤ شیعہ دینی دونوں مکاتب کا مرکز چلا آرہا ہے۔ یہاں کے شیعہ انتہائی متعصب اور اہل سنت انتہائی مصلب ہوتے ہیں۔ امام اہل سنت مولانا علامہ عبدالشکور فاروقی لکھنؤی رحمہ اللہ کا مسکن یہیں تھا اور آپ نے انتہائی علمی اور ٹھوس معتدل انداز میں اپنا مشن ساری زندگی جاری رکھا۔ اہل سنت سالہا سال سے حکومت سے یہ مطالبہ کرتے چلے آ رہے تھے کہ انہیں سال میں ایک مرتبہ ”مدح صحابہ رضی اللہ عنہم“ کے جلوس نکالنے کی اجازت دی جائے۔ تاکہ وہ بھی ہر سال اپنی مذہبی واجتماعی طاقت کا

مظاہرہ کر سکیں۔ اللہ تعالیٰ امام اہل سنت علامہ عبدالشکور لکھنوی رحمہ اللہ کی قبر کے ذرے ذرے کو ستاروں کی طرح چمکائے رکھے کہ آپ اس مطالبہ میں پیش پیش تھے اور مسلمانان لکھنؤ کے سرخیل تھے۔ چنانچہ ۳۰ مارچ ۱۹۳۹ء کو حکومت نے یہ مطالبہ منظور کر لیا۔ یہ منظوری جہاں اہل سنت کے لیے ٹھنڈی اور تازہ ہوا کا جھوٹا تھی، وہاں اہل تشیع کے لیے برقی موت تھی۔ اس زمانہ میں ”شیعہ پولیٹیکل کانفرنس“ نے پوپی حکومت کے اس آرڈر کے خلاف تحریک چلائی اور فیصلہ دیا کہ ہم مدرج صحابہ جلوسوں کے مقابلہ میں ”تبرائیجی ٹیشن“ شروع کریں گے۔ مدرج صحابہ کے ان جلوسوں نے پورے ہندوستان میں ایک نیا ولولہ اور جذبہ پیدا کر دیا تھا، حکومت نے اہل تشیع کے اس مطالبہ کو بھی منظور کرنے پر غور کیا تو اہل سنت عوام میں سخت بے چینی پھیل گئی۔ تحریک مدرج صحابہ رحمہ اللہ اور ”شیعی تبرائیجی ٹیشن“ کی تفصیلات ”کاروان احراز“ اور ”علامہ عبدالشکور لکھنوی رحمہ اللہ، حیات و خدمات“ نامی کتب میں کسی قدر دیکھی جاسکتی ہے۔ ان حالات میں شیعہ و سنی کشمکش میں اضافہ ہو گیا اور لکھنؤ ایک قسم کا میدان جنگ بن گیا۔

اس وقت پوپی اور خصوصاً لکھنؤ شہر میں تحریک خاکسار کا خاص تعارف نہیں تھا۔ علامہ مشرقی صاحب نے اس موقع کو غنیمت جانا اور اس شیعہ سنی تنازع میں اچانک کود پڑے۔ آپ نے بڑے دلچسپ اعلانات فرمائے ہفت روزہ ”الاصلاح“ میں باقاعدہ دھمکیاں اور برہمکیاں شائع ہوتیں کہ اتنے دن کی مہلت دی جاتی ہے، شیعہ و سنی باز آ جاؤ ورنہ میں طرفین کے تین تین بندے قتل کر دوں گا۔ ارشاد کچھ یوں تھا۔

”دونوں فریقوں کے راہنماؤں کا قتل از روئے قرآن حکیم واجب ہے میں سنی اور شیعہ دونوں فریقوں کے ان رہنماؤں کو جو اس فساد کی بنیاد ہیں، جو جتنے بنا بنا کر اور اپنے گردہ کو اُکسا اُکسا کر گرفتاری کے لیے پیش کر رہے ہیں۔ ۳۰ جون تک مہلت دیتا ہوں کہ وہ لکھنؤ میں تمام جتھے بندی روک دیں اور فساد کو بند کر دیں۔ ان رہنماؤں کا نام لینا میں اس وقت قرین مصلحت نہیں سمجھتا لیکن ان کی تعداد تین ایک طرف اور تین دوسری طرف ہے، یہ راہنما ہوشیار ہو جائیں اور ہر شخص جو چور ہے وہ اپنی ڈاڑھی کا خلال کزلے۔ ۳۰

جون کے بعد دو ہزار خاکسار سپاہیوں کے متعلق احکام نکلیں گے..... دونوں طرف کے راہنماؤں کو پیغام پہنچا دیا جائے کہ وہ اس فساد کو روک دیں ورنہ ان کی جان سخت خطرے میں ہے ❶۔

مولانا ابوالکلام آزادؒ نے اپنی سیاسی بصیرت اور ملی تشخص کی بناء پر یہ فساد جب رفع کروا دیا تو علامہ صاحب بہت پریشان ہوئے۔ کیونکہ اب انہیں دھمکیاں دینے کے لیے موقع نہیں مل رہا تھا۔ چنانچہ انہوں نے ایک نیا فارمولہ نکالا، وہ یہ کہ اچانک لکھنؤ وارد ہوئے اور یہ باور کرانے کی کوشش کی کہ میری دھمکیوں سے یہ معاملہ حل ہوا ہے۔ اب میں لکھنؤ آ گیا ہوں۔ کس شیر کی آمد ہے کہ زن کانپ رہا ہے، ایسی تہمتی فلاں کی، جلدی جلدی آپس میں صلح کرلو، ورنہ میں ہفت افلاک لرزا کر رکھ دوں گا..... پروفیسر عبدالحی فاروقی لکھتے ہیں۔

”حالات کے نشیب و فراز کا مطالعہ کے بعد علامہ مشرقی کو جب یہ یقین ہو گیا کہ اب لکھنؤ میں شیعہ و سنیوں میں صلح کے آثار پیدا ہو گئے ہیں تو اب لہو لگا کر شہیدوں میں شامل ہونے کے لیے لکھنؤ آدھکے اور جھٹ ایک چیلنج شائع کر دیا کہ اب میں لکھنؤ آ گیا ہوں لہذا دونوں فرقوں کے راہنماؤں کو صلح کر لینا چاہیے۔ شیعہ عوام میں تو مایوسی اور بددلی پھیلی ہوئی ہی تھی لہذا ان کے راہنماؤں نے مولانا آزاد کے کندھوں پر بات رکھ کر ۲۸ اگست ۱۹۳۹ء کو اپنا تہرا ایچی ٹیشن بند کرنے کا اعلان کر دیا۔ اس طرح علامہ مشرقی کی تلواریں اور بندوقس میان میں ہی چھپی رہ گئیں مگر اب انہوں نے لکھنؤ کے عوام اور بالخصوص یوپی میں اپنی تحریک کو پھیلانے کی بھرپور کوشش شروع کر دی۔ روزانہ علامہ کی پیدل فوج علی الاعلان شاہراہوں پر چپ راست کے مظاہرے کرنے لگی اور یہ مظاہرے بھی اس قدر وحشت انگیز کہ عوام سے کئی مقام پر ٹکراؤ کی بھی نوبت آ گئی حکومت نے پہلے تو خاکساروں کو سمجھایا اور کوشش کی کہ یہ لوگ اپنے وطن واپس چلے جائیں مگر وہ نہیں مانے اور ٹھہرے رہے اور شہر میں وحشت انگیزیاں پیدا کرتے رہے حکومت نے نقض امن کے

اندیشہ سے علامہ مشرقی اور ان کے ساتھیوں کو دفعہ ۷۰۱ کے ماتحت گرفتار کر کے جیل بھیج دیا اور اس طرح لکھنؤ کے عوام کو اس بلائے ناگہانی سے نجات مل گئی۔^①

”آئیل مجھے مار“ کا محاورہ تو زبان زد عام و خاص ہے، مگر علامہ مشرقی صاحب اس پر عمل پیرا بھی تھے۔ لڑائی جھگڑے والی جگہیں آپ کو بہت محبوب تھیں اور آپ ان میں حصہ بقدر جوش ڈالتے تھے۔ اور اس قسم کا ہلہ ٹلہ آپ کی طبیعت ثانیہ بن گیا تھا۔ تحریک کے علاوہ آپ اپنے خاندان، حتیٰ کہ چار دیواری میں بھی شور شرابا برپا کیے رکھتے تھے۔ غرضیکہ شب و روز آپ کی تحریکی، اور خانگی زندگی فسادات سے عبارت تھی۔ اور اس سلسلہ میں آپ کی نوازشات کا سب سے زیادہ سامنا بیچارے ”ملا“ کو کرنا پڑتا تھا۔

تحریک خاکسار کی مخالف تنظیمیں

مختلف علاقوں کے علمائے کرام پہلے تو تحریک خاکسار کو ایک عسکری تنظیم سمجھتے رہے مگر جب علامہ مشرقی کے خیالات و افکار سامنے آئے اور پھر ان کی نکاسی خاکساروں کی جانب ہوئی تو انہوں نے اس کے سد باب کا فیصلہ کیا۔ چنانچہ انہوں نے بھی اسی انداز میں نوجوانوں کو منظم کیا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ لوگوں کے رجحانات کے ذریعے ان میں داخل ہونے کی کوشش کرو۔ اس زمانہ میں نوجوانوں کا عسکری مزاج تھا، پریڈ کرنے اور لاطھیاں، بیلچے اٹھانے میں وہ خوشی محسوس کرتے تھے، اور انہی چیزوں سے اپنا خون گرم رکھتے۔ علماء دین نے بھی نوجوانوں کو یہ زرائع فراہم کیے تاکہ جو خوراک انہیں خاکسار کے پلیٹ فارم سے ملتی ہے، یہاں ملے اور وہ علامہ صاحب کے غلط نظریات سے محفوظ رہیں۔ اس سلسلہ میں چار تنظیمیں وجود میں آئیں۔

① اصلاح المسلمین ② انصار المسلمین

③ فوج محمدی ④ خدام الاسلام

① آفتاب، لکھنؤ، خاکسار نمبر بحوالہ امام اہل سنت علامہ عبدالغفور فاروقی لکھنؤی a حیات و خدمات

ان تنظیموں کی سرپرستی شیر دل عالم دین مولانا گل شیر شہید رحمۃ اللہ علیہ، مولانا غلام غوث ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا قاضی شمس الدین رحمۃ اللہ علیہ، سکنتہ درویش (ہری پور) اور غازی منظور حسین رحمۃ اللہ علیہ کرتے رہے۔ اس کے علاوہ بھیرہ میں ”حزب الانصار“ کے تحت بگوی خاندان کا بھی شاندار کردار رہا ہے۔

مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ اپنی اولاد سمیت خاکساروں کے تعاقب میں حضرت مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۹۳۶ء) اپنے صاحبزادوں جناب غازی منظور حسین شہید رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ سمیت اس تحریک کے مقابلہ میں میدانِ عمل میں اترے۔ اس کی مکمل تفصیل تو حضرت مولانا قاضی کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی حیات پر لکھی جانے والی ہماری کتاب میں موجود ہے، جس کے دو اڈیشن چھپ گئے ہیں اور اب تیسرا اڈیشن قیمتی مواد کے اضافے کے ساتھ منظر عام پر آنے والا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ

رمضان المبارک ۱۳۵۸ھ کو غازی منظور حسین شہید رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی جماعت ”خدام الاسلام“ کا منشور چھپوا کر تقسیم کیا۔ یہ منشور ۵۰۰ کی تعداد میں مطبع ہمدرد نسیم پریس راولپنڈی سے قاضی عبدالحق طاؤس کی کتابت کے ساتھ چھپا تھا، جو ہمارے پاس موجود ہے اور اس کا مکمل عکس مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح کے تیسرے اڈیشن میں من و عن پیش کر دیا گیا ہے۔ چکوال، میانوالی اور سرگودھا کے علاقوں میں اس تنظیم نے بڑا موثر کردار ادا کیا۔ اس تنظیم کی عسکری قیادت غازی منظور حسین اور علمی راہنمائی حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ کر رہے تھے۔ جبکہ سرپرستی ان کے عظیم والد گرامی رئیس المناظرین ابو الفضل مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کر رہے تھے۔ مارچ ۱۹۴۰ء میں غازی منظور حسین رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے والد گرامی کے حکم پر اپنی تنظیم کا الحاق ”فوج محمدی“ میں کر دیا تھا اور پھر دو سال کے بعد وہ انگریزی پولیس کے ہاتھوں جام شہادت نوش کر گئے تھے، مگر مروت کے قبرستان میں آپ رحمۃ اللہ علیہ محو استراحت ہیں۔ اس کی مکمل تفصیل کا یہاں موقع نہیں ہے۔

علامہ مشرقی صاحب کے خلاف اسلام عقائد کی علانہ دین ہی اگر مخالفت نہ کرتے تو کونسا طبقہ کرتا؟ چنانچہ اہل علم نے اپنے شرعی فریضے کی ادائیگی کے لیے علامہ صاحب کے غلط نظریات سے اہل وطن کو خبردار کیا۔ اس سلسلہ میں مفتی ہند مولانا محمد کفایت اللہ رحمہ اللہ کا کردار نمایاں نظر آتا ہے۔ اور حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ نے بھی علامہ صاحب کے غلط نظریات کا شب و روز رد کیا۔

تحریک خاکساری ”متحدہ دینی محاذ“ میں شمولیت اور حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ کا جمعیت علماء اسلام سے استعفیٰ

۱۳ مئی ۱۹۷۰ء میں جمعیت علماء اسلام کی کوششوں سے انیس جماعتوں پر مشتمل ایک متحدہ دینی محاذ قائم کیا گیا اس میں تحریک خاکسار اور اس کی ذیلی تنظیم ”نظام الطلبة“ بھی شامل تھی۔ حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ جمعیت کے صفِ اول کے اکابر میں شمار ہوتے تھے۔ امام الاولیاء مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ صاحب جمعیت کے مرکزی امیر منتخب ہوئے تو اس وقت حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ ضلع جہلم کے امیر تھے، ۱۹۶۵ء میں حضرت مولانا مفتی محمد شفیع سرگودھوی رحمہ اللہ کی وفات کے بعد آپ کو شمالی پنجاب کا امیر منتخب کیا گیا۔ جمعیت علماء اسلام کے اسٹیج سے حضرت اقدس قاضی صاحب رحمہ اللہ نے انتھک قربانیاں دیں۔ اور مسلسل اسفار کے ذریعے جمعیت کے کارکنوں کو گھر پہنچایا۔ روافض اور عظمت صحابہ رحمہم اللہ کا دفاع آپ رحمہ اللہ کا موردِ مشن تھا۔ متحدہ دینی محاذ میں جب خلاف اسلام مختلف نظریات کی حامل جماعتیں شامل ہوئیں تو آپ رحمہ اللہ نے جمعیت علماء اسلام سے استعفیٰ دے دیا۔ یہ استعفیٰ اصولوں کی بنیاد پر تھا۔ اور سو فیصد مذہبی غیرت اور مسلکی جذبے کی بنیاد پر تھا۔ یہی وجہ ہے کہ آپ کے استعفیٰ سے حضرت مولانا مفتی محمود نور اللہ مرقدہ نے گہرا صدمہ لیا، اور ان بزرگوں کے مخلصانہ تعلقات اور محبت میں کبھی کمی نہ آئی۔ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ نے اپنا استعفیٰ حافظ الحدیث مولانا محمد عبداللہ درخواستی رحمہ اللہ کو پیش کیا تھا، اس طویل استعفیٰ نامہ میں تمہیدیوں ہے۔

”گہرائی خدمت مخدوم من مولانا حضرت درخواستی صاحب دامت فیوضہم، امیر جمعیت علمائے اسلام پاکستان، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ عرض ہے کہ بندہ حسب ذیل وجوہات کی بناء پر جمعیت علماء اسلام کی بنیادی رکنیت سے استعفاء کی درخواست خدمت اقدس میں پیش کر رہا ہے“

ان وجوہات میں سے پہلی اور تفصیلی وجہ آپ نے ”متحدہ دینی محاذ“ میں تحریک خاکسار کی شمولیت لکھی۔ اس میں علامہ مشرقی کے نظریات اور علماء امت کی آراء بحوالہ پیش کیں۔ اس استعفیٰ کا مکمل مضمون تقریباً دس صفحات پر مشتمل ہے۔ آخر میں آپ نے تحریر فرمایا کہ

”علاوہ ازیں جمعیت کے بعض اکابر کے اس قسم کے بیانات بھی اشتراکیت کی تقویت کا سبب بن رہے ہیں کہ پاکستان میں کفر و اسلام کی کوئی جنگ نہیں بلکہ یہاں امیر و غریب کی جنگ ہے کیونکہ امیر و غریب کی طبقاتی جنگ کا نعرہ خالص اشتراک کی نعرہ ہے اسلام میں تو کفر و اسلام یا حق و باطل کی جنگ ہوتی ہے، نہ کہ امیر و غریب کی، اور جب پاکستان میں اسلام و قرآن کے نام پر کافرانہ نظریات پھیلانے جا رہے ہیں اور ان کی پشت پر سیاسی طاقت ہے تو پھر یہ کہنا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ یہاں کفر و اسلام کی جنگ نہیں ہے؟ اور اگر کفر و اسلام کی جنگ نہیں تو کیا پاکستان میں حق و باطل کی جنگ بھی نہیں ہے؟ کیا ہر امیر باطل پرست اور ہر غریب حق پرست ہے؟ کہ بہر حال امیر و غریب میں جنگ کرائی جائے؟ کاش کہ جمعیت علمائے اسلام کے اکابر حضرات جن کا شائع کردہ ”اسلامی منشور“ لادینی سیاست کے لیے ایک کھلا چیلنج ہے۔ سیاسی میدان میں بھی علماء اس پر ثابت قدم رہتے اور اسلام و قرآن کے نام پر جو نئے نئے کافرانہ نظریات ملک میں پھیلانے جا رہے ہیں ان سب کا یکساں طور پر مقابلہ کرتے تو یہ ان کا ایک شاندار تاریخی کارنامہ ہوتا اور اس سے برسوں کی مروجہ لادینی سیاست کو یقینی طور پر شکست کا منہ دیکھنا پڑتا۔“ کتب اللہ لا غلبینا انا ورسولہ ان اللہ قوی عزیز۔ بہر حال مذکورہ وجوہات کی بناء پر بندہ چونکہ جمعیت علمائے اسلام کی مرکزی سیاسی پالیسی سے کسی طرح بھی مطمئن نہیں ہے اور

جمعیت کے سٹیج پر اہل اسلام کو خالص دنیوی سیاست کی دعوت دینا کسی طرح مناسب نہیں سمجھتا، اس لیے جمعیت علمائے اسلام کی بنیادی رکنیت سے مستعفی ہو کر اپنی عرض داشت پیش خدمت کر دی ہے۔ دعا فرمائیں کہ اللہ تعالیٰ اخلاص و استقامت عطا فرمائیں، آمین، والسلام خادم اہل سنت الاحقر مظہر حسین غفرلہ مدنی جامع مسجد چکوال ضلع جہلم

۱۸ ربیع الثانی ۱۳۹۰ھ بمطابق ۲۳ جون ۱۹۷۰ء۔ ①

مفکر اسلام مولانا مفتی محمود رحمہ اللہ کا ارشاد

یہ استعفیٰ دینے کے بعد اگلے سال ہی حضرت اقدس قاضی صاحب رحمہ اللہ کے خادم خاص جناب حافظ عبدالوحید صاحب خفی کے نام مولانا مفتی محمود رحمہ اللہ کا گرامی نامہ آیا، اس میں حضرت مفتی صاحب رحمہ اللہ نے استعفیٰ دینے پر محبوبانہ شکوہ فرمایا، نیاز مندانہ شکایت کی اور یہ اعتراف بھی فرمایا کہ حضرت قاضی صاحب ہمارے بھی بزرگ ہیں ہم نے الحمد للہ اختلاف رائے کے باوجود ہمیشہ احترام سے ان کا ذکر کیا ہے، کوئی شخص نہیں کہہ سکتا کہ جماعتی اختلاف پیدا ہوجانے کے بعد ہم نے کوئی کلمہ ان کے خلاف زبان سے نکالا ہو۔ علامہ مشرقی اور تحریک خاکسار کے متعلق حضرت مولانا مفتی صاحب محمود رحمہ اللہ کے الفاظ یہ ہیں۔

”خاکساروں سے ہمیں بھی اختلاف ہے لیکن ہم نے اس خیال سے کہ شاید پسماندگان کے وہ عقائد نہ ہوں جو خود رئیس الطائفہ (یعنی علامہ مشرقی) کے تھے، ایک عظیم مصلحت کے تحت دو، تین ماہ کے لیے محاذ میں ان کو شامل کر لیا تھا..... ہم نے ایک دو ماہ تک خاموشی اختیار کی، پھر ان کو بلایا نہیں، خود بخود وہ تعلق ختم ہو گیا۔

محمود عطاء اللہ عنہ از ملتان مدرسہ قاسم العلوم ②

① حق چار بار جلالہ جنتری ۱۹۹۰ء صفحہ ۱۱۵ مرتبہ حضرت مولانا عبدالحق خان بشیر،

نوٹ: یہ جنتری ۲۲۳ صفحات پر مشتمل ہے اور اس میں حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ کے استعفیٰ کا مکمل متن موجود ہے۔ ہم نے اپنے مقالے سے مطابقت رکھنے والا حصہ دیا ہے، تفصیلی متن پڑھنے کے لیے مذکورہ جنتری کا مطالعہ کیجئے۔

② ملخصاً گرامی نامہ مولانا مفتی محمود رحمہ اللہ محررہ ۷ جولائی ۱۹۷۱ء بنام حافظ عبدالوحید خفی

مولانا غلام غوث ہزاروی اور خاکساری نظریہ

شیخ الحدیث مولانا محمد سرفراز خان صفدر رحمۃ اللہ علیہ مولانا غلام غوث ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں:

”ایک زمانہ تھا کہ علامہ عنایت اللہ صاحب مشرقی نے اپنے زعم کے لحاظ سے مسلمانوں کی پستی کا علاج اس میں مضمر سمجھا کہ مذہب اسلام کی قدامت اس میں حائل ہے۔ حالانکہ مشرقی صاحب کا یہ نظریہ قطعاً باطل تھا، مسلمانوں کی پستی کا سبب صرف بد عقیدتی ہے۔ دینی بے عملی اور مادہ پرستی تھی جس کی وجہ سے وہ روحانیت سے محروم ہو کر خداوند کریم کی بے پایاں رحمت سے حرماں نصیب رہے۔ مولانا ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی خداداد ذہانت و فطانت حاضر جوابی اور جرأت سے کام لیتے ہوئے اس فتنے کا بھی خوب خوب تعاقب کیا اور علماء کو دلائل سے قائل کیا کہ یہ تحریک اسلام کے خلاف ہے۔“

مولانا سعید الرحمن علوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔

”علامہ عنایت اللہ المشرقی کی خاکسار تحریک بظاہر خوب تھی اور اس کا عسکری پہلو اچھا تھا لیکن بد قسمتی سے بانی تحریک کا قلم اعتدال کی حدود میں نہ رہ سکا علماء کو مجبوراً قلم اٹھانا پڑا پشاور وغیرہ کا علاقہ بطور خاص اس کی زد میں تھا مولانا (ہزاروی) اور آپ کے رفقاء کی کوشش سے پشاور میں اکابر علماء کا اجتماع ہوا، جمعیت علمائے ہند کا شیخ تھا حضرت مولانا احمد علی لاہوری قدس سرہ نے وہاں مشرقی صاحب کے افکار کا قرآن و سنت سے موازنہ کیا یہ کام جان جو کھوں کا تھا، خطرات بہت تھے لیکن اللہ تعالیٰ نے خوب خوب کامیابی دی۔“

”مولانا ٹمس الدین (موضع درویش، ہری پور) نے لکھا ہے کہ مولانا ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ مشرقی کی کتاب ”مولوی کا غلط مذہب“ کے جواب میں ”مشرقی کا غلط مذہب حصہ اول و دوم“ نامی رسائل بھی زیب قرطاس کیے تھے۔“

① ماہنامہ ”تبصرہ“ لاہور صفحہ ۱۶، ۱۹۸۱ء شمارہ ۶، جلد ۲۲۔

② مولانا غلام غوث ہزاروی نمبر، ماہنامہ ”تبصرہ“ لاہور ۱۹۸۱ء صفحات ۲۸، ۲۹۔

یہ حوالہ جات ہم نے اس لیے دیئے ہیں کہ قارئین یہ نہ سمجھیں کہ اکابرین جمعیت علامہ مشرقی کے نظریات سے متفق تھے۔ نہیں بلکہ وقتی مصلحت اور سیاسی تقاضوں کے پیش نظر انہیں برداشت کیا جاتا تھا، نہ کہ قبول۔ جیسا کہ مولانا مفتی محمود رحمہ اللہ کے مکتوب سے عیاں ہے لیکن حضرت اقدس قاضی صاحب رحمہ اللہ کے لیے کسی بھی صورت میں فتنوں کو برداشت کرنا مشکل تھا، اس لیے الگ ہو کر اپنے کام میں منہمک ہو گئے۔

علامہ مشرقی کو مسلم لیگیوں نے مار مار کر اُلٹو بنا دیا۔ شورش کاشمیری رحمہ اللہ ہم پہلے لکھ آئے ہیں کہ علامہ صاحب جھگڑا لطیفیت کے مالک تھے۔ کچھ نہ کچھ شعلے بھڑکائے رکھنا ان کا خاص ذوق تھا۔ باوجودیکہ اس کا اکثر نقصان آپ کی ذات والا کو ہی اٹھانا پڑتا تھا، ایسا ہی ایک واقعہ لاہور کے اسلامیہ کالج میں پیش آیا، جب محمد علی جناح یعنی قائد اعظم تقریر کر رہے تھے اور لفظ پاکستان کی توضیح و تشریح جاری تھی کہ علامہ مشرقی صاحب بھی وہاں جادھکے، اور اپنی غصیلی طبیعت سے لٹکارنا چاہا، اس کے بعد کیا ہوا؟ ظاہر ہے ہم تو موقع پر نہیں تھے۔ شورش کاشمیری موجود تھے، انہی سے سن لیجئے۔

”اسلامیہ کالج لاہور کی گراؤنڈ میں جلسہ ہو رہا تھا، علامہ مشرقی قائد اعظم کے پاس پاکستان کا مطلب پوچھنے گئے، ابھی پہنچے ہی تھے کہ طلبہ نے پٹائی شروع کر دی۔ اتنا مارا کہ اُلٹو بنا دیا۔“^①

اس سے قبل شورش مرحوم لکھ آئے ہیں۔

”علامہ مشرقی بڑے جوش و خروش سے خاکسار تحریک لے کر اٹھے، نوجوانوں کا ایک دیوانہ مزاج حلقہ ان کے گرد جمع ہو گیا۔ مسلمان چاہتے تو اس تحریک سے بڑا کام لے سکتے، خود علامہ محض آمر نہ ہوتے تو اس تحریک کو بے محل تصادم سے بچا کر منزل مقصود تک لے جاتے۔ وہ بہترین تنظیمی صلاحیتوں کے مالک تھے۔“^②

① بوئے گل، نالہ دل، دو چراغ محفل، جلد اول صفحہ ۲۶۲، مطبوعات چٹان لمیٹڈ، لاہور۔

② ایضاً، صفحہ ۲۵۔

علامہ صاحب کی تعلیمی قابلیت اور تنظیمی صلاحیتوں کا ہر غیر جانبدار پاکستانی معترف ہے کیونکہ حقائق سے تو ناچشمی نفاق کی علامت ہوتی ہے کسی بھی سلیم الفطرت انسان کا اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ حال ہی میں اقبال اکادمی پاکستان نے ڈاکٹر جاوید اقبال کی ایک انگلش کتاب کا ترجمہ کروا کر شائع کیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں۔

”عنایت اللہ خان مشرقی نے ۱۹۳۱ء میں خاکسار پارٹی کی بنیاد ڈالی اس پارٹی نے ڈپلن وردی، فوجی تربیت، ورزش، پریڈ اور سماجی خدمت میں زور دیا اس پارٹی کی علامت پیلچہ تھا جو ہر خاکسار اپنے ساتھ رکھنے کا پابند تھا یہ پارٹی پنجاب، سندھ، صوبہ سرحد اور یوپی میں مقبول ہوئی۔ خاکسار پارٹی ایک مسلم فرقہ دارانہ جماعت تھی اس نے نہ تو کسی اور جماعت کے ساتھ مل کر کام کیا، نہ اس کا اپنا کوئی سیاسی پروگرام تھا۔“^①

علامہ مشرقی صاحب کی کتاب ”تذکرہ“

اس کے کل تین حصے ہیں ۱۹۲۰ء میں لکھی گئی اور چار کے بعد ۱۹۲۲ء میں اس کی ایک جلد امرت سر سے چھپی، بعد ازاں مکمل چھپ کر منظر عام پر آئی۔ یہ کتاب بھی آپ کے عجیب و غریب نظریات کا ملغوبہ ہے۔

مساجد کے متعلق ایک ارشاد ملاحظہ ہو۔

”آج عالم اسلام کے قریب قریب ہر قریے اور قصبے میں محلوں اور کوچوں کی اکثر مساجد صحیح معنوں میں مساجد ضار ہیں۔ وہ سب کی سب دینی اسلام کے اندر ہولناک تفرقے ڈال رہی ہیں“^②

قرآن مجید کے متعلق بھی ناروا جملوں کا استعمال، احادیث طلیبات، اور فقہی علوم کا صفحہ بہ صفحہ تمسخر اولیاء کرام کا مذاق اور اہل دین کی تحریص اس کتاب کا خاص موضوع ہے۔

① اسلام اور پاکستانی تشخص، صفحہ ۳۰، مطبوعہ اقبال اکادمی، ایوان اقبال لاہور۔

② تذکرہ جلد دوم ص ۲۵۶۔

”تذکرہ“ کے علاوہ خطاب مصر اشارات، قول فیصل، مقالات، مولوی کا غلط مذہب، خاکسار آئین، حریم غیب، وہ الباب، ارمغان حکیم، حدیث القرآن، کلمہ، اور ”انسانی مسئلہ“ آپ کی تصانیف میں شامل ہیں۔ ہر تصنیف میں علامہ صاحب کی طبیعت نئے رنگ میں جلوہ گر ہوئی ہے۔ مثلاً اگر ایک درجن کتب ہیں تو علامہ صاحب ایک درجن مختلف طبائع رکھتے تھے۔ بلکہ ہر کتاب کی ہر سطر ان کے تلون طبع کا پتہ دیتی ہے۔ یوں کہا جاسکتا ہے کہ ایک علامہ عنایت اللہ خان کئی ہزار مزاجوں کا مجموعہ یا مجسمہ تھے۔ اور ان تمام عادات پر گرام مزاجی کا غلبہ تھا۔ شورش کاشمیری مرحوم نے ان کے متعلق ”امر محض“ کا جملہ یونہی تو نہیں کہہ دیا تھا۔ اسی مخصوص مزاج کی بناء پر وہ کتاب و سنت اور اسلام پر طبع آزمائی کرتے رہے۔ علماء دین پر برستے رہے۔ دھیرے دھیرے خاکساروں کو بھی بدظن کرتے گئے۔ حتیٰ کہ ۱۹ مارچ ۱۹۴۰ء کو ایک غیر حکیمانہ فیصلہ صادر فرما کر اپنے خاکساروں کو ٹی بازار نزد بادشاہی مسجد لاہور میں انگریزی فوج سے لڑوا دیا، جب ایک خاکسار نے پولیس افسر کو پیلے مار کر سر کے دو ٹکڑے کر دیئے تھے، جواب میں پولیس نے گولی چلا دی، کئی خاکسار دنیا سے چلے گئے، بھائی دروازہ کی اونچی مسجد اور سنہری مسجد لہور رنگ ہوئیں۔ علامہ صاحب کے ایک نابالغ بیٹے احسان اللہ خان اسلم بھی شدید زخمی ہوئے اور بعد ازاں انتقال کر گئے۔ خود علامہ مدراس جیل ڈال دیئے گئے اور ۵ جون ۱۹۴۰ء میں تحریک خاکسار کو غیر قانونی قرار دے دیا گیا۔

امام الاولیاء مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کے ہاں خاکساروں کو پناہ ۱۹ مارچ ۱۹۴۰ء میں جب گولی چلی تو نوجوان خاکساروں نے مساجد میں پناہ لی، ادھر انگریز حکومت نے اعلان کر دیا کہ مسجدوں میں کوئی ان کو پناہ نہ دے۔ چنانچہ بعض مساجد کی انتظامیہ نے حکومت کے خوف سے خاکساروں کو مسجدوں میں نہ آنے دیا۔ یہ ایک صریح ظلم تھا، کیونکہ اسلام سے متصادم نظریات علامہ مشرقی کے تھے، اور نوجوان جذبہ خیر کی بناء پر اس تنظیم میں شامل ہوئے تھے۔ اگر ان کے فکر میں تزلزل تھا بھی تو وہ علامہ

مشرقی کے پائے کا نہ تھا کہ انہیں ظالم انگریز کے ظلم کے حوالے کر دیا جاتا۔ ان حالات میں امام الاولیاء مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے شیرانوالہ مسجد کے دروازے کھول دیئے اور باقاعدہ فتویٰ جاری کیا کہ مسلمانوں کا فرض بنتا ہے کہ وہ انہیں پناہ دیں اور انگریز حکومت کے ظلم سے انہیں بچائیں۔ مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فتویٰ محمد علی فاروق صاحب کی ایک کتاب ^① میں موجود ہے اور دیگر کتابوں میں بھی ہے تاریخ نے عجیب موڑ پر لا کھڑا کیا، جن مولوی کی علامہ مشرقی ساری زندگی گنت بناتے رہے، کڑا وقت آیا تو جائے پناہ بھی انہیں حضرات نے دی۔

اظہارِ تأسف

تحریک خاکسار میں بڑے بڑے جانباز نوجوان شامل ہوئے تھے اور اپنے کاز کے لیے جان ہتھیلی پر رکھ دینا ان کے لیے کوئی بڑا مسئلہ نہیں تھا۔ کاش انہیں صحیح رخ دیا جاتا اور علامہ صاحب اپنے خود ساختہ افکار اپنے تک ہی محدود رکھتے لیکن بہت جلد علامہ مشرقی کے نظریات تحریک خاکسار کے نظریات شمار ہونے لگے۔ کیونکہ یہ فطری امر ہے کہ لیڈر کے نظریات اس کی جماعت میں ضرور سرایت کرتے ہیں۔ نتیجہ یہ نکلا کہ خاکسار امت کے سوادِ اعظم سے جا لکرائے۔ اُن کے پیچھے جو انگریزی استعمار پر برسنے تھے، وہ علماء پر برسنے لگ گئے۔ خود علامہ صاحب کی خطابت کی جولانیاں انکار حدیث اور استہزاء دین تک محدود ہو گئیں۔ وہ بہت بڑے دماغ کے مالک تھے۔ لیکن دودھ کا برقت استعمال نہ کیا جائے تو وہ پھٹ جاتا ہے، علامہ صاحب نے بھی اپنے دماغ کا بر محل استعمال نہ فرمایا تو ان کے آشیانہ دماغ سے جگنو اڑ گئے اور چمکا دڑوں نے بسیرا کر لیا۔ پھر جو کچھ ہوا، وہ اچھرہ کے رہائشی ہی نہیں، ہندو پاکستان کے باشندگان پر ہویداؤ آشکارا ہے آج جب ایک غیر جانبدار اور مخلص مسلمان تحریک خاکسار کی تاریخ اور علامہ مشرقی کے احوال پڑھتا ہے تو افسوس کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ ایک قیمتی انسان اسلام کی خدمت کی بجائے اغیار کی

① انگریز، سر سکندر اور خاکسار تحریک، مطبوعہ ۱۹۷۸ء

ڈیوٹی کر کے دنیا سے چلا گیا۔ جب انہوں نے مسلسل ذخیرہ اسلام کو تنقید کا نشانہ بنایا تو پھر ان کی قیمت نہ رہ سکی اور وہ کوڑیوں کے مول پک گئے۔

علامہ عنایت اللہ خان المشرقی ۷۵ سال کی عمر گزار کر ۲۷ اگست ۱۹۶۳ء کو انتقال کر گئے۔ اور اپنی رہائش گاہ ۳۲۰ ذیل دار روڈ اچھرہ لاہور میں دفن ہوئے۔ کُلُّ مَنْ عَلَيْهَا قَاتِلٌ آخری سطور میں ہم اپنے علماء کرام، واعظین اور مبلغین سے دست بستہ یہ گزارش کریں گے کہ اسلام کے آفاقی اور دعوتی اصولوں کو مد نظر رکھ کر خدمت اسلام کا فریضہ سر انجام دیں۔ اگر کہیں کوئی تعلیم یافتہ اور ذہین انسان شاہراہ اسلام سے ہٹ رہا ہو یا امت کے اجماعی عقائد سے کٹ رہا ہو، تو دلائل و براہین کے ساتھ اُسے صداقت اسلام سے روشناس کروائیے، جو جتنا بڑا مریض ہوتا ہے وہ اتنا ہی قابلِ رحم ہوتا ہے۔ اگر ہم نے ان روحانی مریضوں کو فہم قرآن و سنت اور محبت اسلاف کی میسا کھیوں کا سہارا نہ دیا تو پھر علامہ عنایت اللہ المشرقی جیسے لوگ پھلوں کی طرح کٹ کٹ کر اغیار و اشرار کی جھولیوں میں گرتے رہیں گے۔ ملت کے افراد کو سنبھالنا بھی ہمارا مذہبی و شرعی فریضہ ہے۔

دعوت و تبلیغ کے اسالیب کیا ہیں؟ مناظرہ و مباحثہ کے تقاضے کیا ہیں؟ اور میدانِ جہاد کا مزاج کیا ہے؟ اسی سلسلہ میں جب تک اہل حق خود راہنمائی نہیں لیں گے، دوسروں کے راہنما بن کر ہدایت کے رستوں کو زرخیز نہیں کر سکیں گے۔ اللہ تعالیٰ ہمارا حامی و ناصر ہو۔

باب نمبر ۱۷

نرم دم گفتگو، گرم دم جستجو
 رزم ہو کہ بزم ہو، پاک دل و پاک باز

① مولانا پیر مہر علی شاہؒ پر علمی سرقتی کا الزام اور اصل حقیقت

② دار الکفر اور مسئلہ حلتِ سود

پیر مہر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ پر علمی سرفرازۃ کا الزام اور اصل حقیقت

مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی بیمار فکر پر وان چڑھانے کے لئے تقریروں کے ساتھ ساتھ فرضی الہامات، جھوٹی پیشین گوئیوں، مناظروں کے چیلنج اور تصنیف و تالیف سے بھی مدد لی ہے۔ مرزا صاحب نے بزم خویش ایک کتاب بنام ”اعجاز مسیح“ لکھی تھی۔ اور دعویٰ کیا تھا کہ میری اس کتاب کا جواب کوئی بندہ بشر قیامت تک نہیں دے سکتا۔

پیر مہر علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تصوف و سلوک کے شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ علم و تحقیق کے بھی نیر تاباں تھے۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے ”اعجاز مسیح“ کا جواب ”سیف چشتیائی“ کے نام سے لکھا۔ ستمبر ۱۹۰۲ء کی بات ہے کہ مرزائیوں کے اخبار ”الحکم قادیان“ میں مولانا کرم الدین دبیر اور شہاب الدین نامی قادیانی کے خطوط شائع ہوئے اور ساتھ خبر چھپی کہ مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کے چچا زاد بھائی اور بہنوئی مولانا محمد حسن فیضی رحمۃ اللہ علیہ نے مرزا صاحب کی کتاب ”اعجاز مسیح“ کا جواب لکھنا شروع کیا تھا کہ ۱۸، اکتوبر ۱۹۰۱ء کو وہ انتقال کر گئے ان کے انتقال کے بعد مولانا فیضی مرحوم کے یہ مضامین پیر سید مہر علی شاہ کے ہاتھ لگ گئے اور انہوں نے یہ مضامین سرکہ کر کے اپنے نام سے ”سیف چشتیائی“ میں شامل کر دیئے۔ بعد ازاں مرزا قادیانی نے اپنے رسالہ ”کشتی نوح“ میں بھی پیر صاحب اور مولانا فیضی مرحوم کے حق میں گری ہوئی زبان استعمال کی۔ لکھتے ہیں۔

”کتاب ”نزول مسیح“ کو عفریب دیکھو گے، جو چھپ رہی ہے۔ اور دس جزء تک چھپ چکی ہے اور عفریب شائع ہونے والی ہے۔ یہ کتاب پیر مہر علی گولڑوی کی کتاب ”تنبور چشتیائی“ کے رد میں لکھی گئی ہے۔ جس میں ثابت کیا گیا ہے کہ پیر صاحب نے محمد حسن مردہ کے مضمون چرا کر ایسی قابل شرم غلطیوں کا ارتکاب کیا ہے کہ اب اطلاع

① ”سیف چشتیائی“ کو بطور استہزاء کے ”تنبور چشتیائی“ لکھا گیا ہے۔ مرزا صاحب اہل حق کے متعلق اسی قسم کا لہجہ استعمال کرتے تھے۔

② مولانا محمد حسن فیضی کی طبعیت سے مرزا صاحب بوکھلا گئے تھے۔ یہ اسی بوکھلاہٹ کی ایک جھلک ہے۔

پانے سے اُن پر زندگی تلخ ہو جائے گی۔ وہ بد بخت (مولانا فیضی) تو ہماری پیش گوئی مندرجہ ”اعجاز المسح“ کے موافق فوت ہو گیا اور یہ دوسرا بد بخت (پیر مہر علی شاہ) ناحق کتاب بنا کر پیش گوئی ”اپنی مہین من اراد اہانتک“ کا نشانہ بن گیا ①۔

اصل کہانی یہ ہے کہ میاں شہاب الدین مرزا قادیانی کے ہاتھ پر تازہ تازہ بیعت ہوئے تھے کہ اچانک مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کے زیر اثر آ گئے۔ شہاب الدین حضرت دیرؒ کے بہت قریب ہو گیا تھا۔ بلکہ خود کو آپ رحمۃ اللہ علیہ کا شاگرد کہلوانے میں فخر محسوس کرتا۔ مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ نے مرزا قادیانی کے الہامات کا پردہ چاک کرنے کے لئے یہ حربہ اختیار کیا کہ کچھ نوٹس لکھوا کر مرزا کو بھجوائے۔ مولانا فیض احمد، پیر مہر علی شاہ کی سوانح حیات میں لکھتے ہیں۔

”مولوی کرم دین اور اُن کے شاگرد کی طرف سے ۶، ۱۳، اکتوبر ۱۹۰۲ء کے ”سراج الاخبار“ جہلم میں ایک تحریر شائع ہوئی۔ جس میں ظاہر کیا گیا تھا کہ جو لہ بالا خطوط جعلی ہیں۔ فیضی مرحوم کی بری موت مرنے اور سیف چشتیائی میں ان کے مضامین استعمال کرنے کے الزامات میں کوئی حقیقت نہیں اور ”اعجاز المسح“ کے حاشیہ پر ایک نیم خواندہ طالب علم کے ہاتھ سے ”سیف چشتیائی“ کے بعض مطبوعات محض اس غرض سے نقل کرائے گئے تھے کہ مرزا صاحب کے مریدوں، خاص کر شہاب الدین پر اُن کے مسیح موعود کی ملہمیت کی قلعی کھل جائے ②۔

اس قضیے نے طول پکڑا اور معاملہ عدالتوں تک جا پہنچا۔ کافی عرصہ تک گور داسپور میں مقدمہ بازی چلتی رہی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مولانا کرم الدین کے اس منصوبے سے فائدہ کم اور نقصان زیادہ ہوا۔ آخر انسان ہی تو تھے۔ بعض اوقات تدابیر میں وقتی طور پر لچک اور کمزوری واقع ہو جاتی ہے۔ مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کی رد قادیانیت پر خدمات

① مرزا غلام احمد قادیانی ”کشتی نوح“ صفحہ نمبر ۸۱

② مہر مبین صفحہ نمبر ۲۵۲

مرزا قادیانی سے مباہلے اور مولانا پیر مہر علی شاہ رحمہ اللہ کے ساتھ تعلقات اور عقیدت کسی سے ڈھکی چھپی نہ تھی۔ جیسا کہ پیر صاحب رحمہ اللہ کے سوانح نگار لکھتے ہیں۔

”بہر حال یہ بات ہر محاذ پر تسلیم کر لی گئی کہ یہ غلط سلط نوٹ کسی عربی دان عالم کے قلبی نہیں ہو سکتے۔ مولوی کرم الدین مذکور اس سے کچھ ہی پہلے یعنی ۲۶، اگست ۱۹۰۲ء کو صدر جہلم میں قادیانی مبلغ مولوی مبارک علی کے ساتھ ایک پبلک مناظرہ کر چکے تھے۔ اور تعجب ہے کہ قادیانی حضرات نے اُن پر اعتبار کیسے کر لیا اور ان کے جال میں کیونکر پھنس گئے؟“

بعد ازاں جب مرزا قادیانی کو مقدمہ حکیم فضل دین بنام مولوی کرم الدین بجرم ۳۲۰/۳۱ تعزیرات ہند میں بطور گواہ صفائی بلایا گیا تو مرزا نے چند لال مجسٹریٹ کی عدالت میں سر قہ مضامین کا الزام واپس لے لیا۔

میاں شہاب الدین کون تھے؟

اس عنوان کے تحت مولانا قاضی مظہر حسین لکھتے ہیں۔

میاں شہاب الدین صاحب جموں کشمیر کے رہنے والے تھے، جو طالب علم کی حیثیت سے حضرت والد صاحب (مولانا کرم الدین دیر رحمہ اللہ) کے پاس ہمارے آبائی وطن بھی تحصیل چکوال میں پڑھنے کے لئے آئے تھے۔ انہوں نے قادیان میں مرزا قادیانی اور اس کے حواریوں سے خفیہ خط و کتابت شروع کر دی تھی۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے عدالت میں خود یہ اقرار کیا ہے کہ:

”مستی شہاب الدین موضع ”ٹھٹھیں“ میں میری مریدی ظاہر کرتا ہے، وہ ملزم کا شاگرد ہے۔ میں نے صرف سنا ہے کہ شہاب الدین، مریدی کے خط بنام مولوی عبدالکریم بھیجتا رہا ہے۔ شہاب الدین قادیان میں ہرگز نہیں آیا۔ نہ اس نے مجھے مریدی کا خط لکھا ہے۔“

اس میں مرزا قادیانی نے صراحتاً جھوٹ بولا تھا۔ اس لئے والد صاحب مرحوم کی طرف سے عدالت میں رسالہ ”الحکم“ ۳۱ جولائی ۱۹۰۱ء صفحہ ۱۶ دکھایا گیا، جس میں

شہاب الدین ساکن بھیں کا نام زیر بیعت درج ہے ①۔

جناب والد صاحب رحمہ اللہ کو جب میاں شہاب الدین کے قادیانی ہونے کا علم ہوا تو آپ نے ان کو سمجھایا، وہ بظاہر قادیانی ہونے سے انکار کر دیتے تھے، لیکن شبہ باقی تھا ②۔
آنے والے وقتوں میں بعض حضرات نے دانستہ یا نادانستہ طور پر اس واقعے کو غلط رنگ دے کر خواہ مخواہ حقائق کا منہ چڑانے کی ناکام کوشش کی۔ بعض نادان لوگوں نے مولانا کرم الدین رحمہ اللہ پر یہ الزام لگایا کہ انہوں نے پیر مہر علی شاہ رحمہ اللہ کی شخصیت مجروح کرنے کی کوشش کی۔ مثلاً مولوی محمد علی سعید آبادی نے کتابچہ ”اصل حقیقت“ میں یہی غلط رنگ دیا ہے۔ اور بعض حضرات نے کہا کہ ”سیف چشتیائی“ پوری کی پوری مولانا محمد حسن فیضی کی ہے۔ پیر مہر علی شاہ کی طرف منسوب ہو گئی ہے۔ یہ دونوں باتیں غلط اور بالکل غلط ہیں۔ ایسا کہنے والوں میں مولانا قاضی شمس الدین (گوجرانوالہ) اور مولانا محمد حسین نیلوی ہیں۔ اس قصے کی مکمل تفصیل جاننے کے لئے مندرجہ ذیل دو کتب کی طرف مراجعت کریں۔

① مہر منیر۔ صفحہ ۲۵۲ تا صفحہ ۲۵۵

② کشف خارجیت صفحہ ۱۳۸ تا صفحہ ۱۴۴

دارالحرپ (دارالکفر) اور مسئلہ حلت سود

فقہائے احناف دارالکفر میں ”عقود فاسدہ“ اور ”معاملات ربویہ“ میں جواز کا فتویٰ دیتے ہیں۔ اس مسئلہ پر مولانا قاضی کرم الدین دبیر رحمہ اللہ اور آپ کے چھوٹے بھائی فاضل لیب مولانا محمد حسن فیضی رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۰۱ء) کا معاصر علماء سے علمی و تحقیقی اختلاف ہوا تھا، اگرچہ خالص علمی اور ذوقی اختلاف تھا، لیکن تاریخی حوالہ سے یادگار کردار کی حیثیت کا حامل ہے۔ اس لئے اس پر مختصر بحث کر کے ریکارڈ میں لانا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

① ملاحظہ ہو، تازیانہ عبرت صفحہ ۱۴۴۔

② کشف خارجیت صفحہ ۱۴۴

اہل علم کے مابین یہ اختلاف تھا کہ آیا ہندوستان ”دارالحرب“ ہے بھی یا نہیں؟ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ نے بیانگ دہل ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا تھا۔ ”لاریوا بہن المسلم والحرہ فی دارالحرب“۔ دوسری جانب محدث کبیر مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ اور اس قبیل کے دیگر اہل علم کا موقف یہ تھا کہ حربیوں کے ساتھ جوازِ سود پر فتویٰ دینا احتیاط و تقویٰ کے خلاف ہے۔ تاکہ اسلامی احکام و اقدار کی بے قدری کی نوبت نہ آئے۔ مولانا سید انور شاہ کشمیریؒ کی رائے یہ تھی کہ،

”عموماً دارالحرب کے معنی غلطی سے یہ سمجھے جاتے ہیں کہ جہاں حرب واجب ہو سو اس معنی میں تو ہندوستان دارالحرب نہیں ہے۔ کیونکہ یہاں بوجہ معاہدہ کے حرب درست نہیں ہے، مگر شرعی اصطلاح میں تعریف دارالحرب کی یہ ہے کہ جہاں پورا تسلط غیر مسلم کا ہو، پھر اس کی دو قسمیں ہیں، ایک دارالامن، دوسرا دارالخوف، دارالخوف وہ ہے جہاں مسلمان خوفزدہ ہوں، اور دارالامن وہ ہے جہاں مسلمان خوفزدہ نہ ہوں۔ سو ہندوستان دارالامن ہے، کیونکہ باوجود غیر مسلم کے پورے تسلط کے مسلمان خوفزدہ نہیں، اور حرب بھی درست نہیں کیونکہ باہم معاہدہ ہے۔“

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے ایک جگہ لکھا ہے کہ

”دارالحرب میں سود میرے اکابر کے نزدیک کفار سے جائز ہے۔“

لیکن جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے فتویٰ جواز سے عوام کی بے راہروی کا خدشہ بھی تھا اور ابھی تک ہندوستان کے ”دارالحرب“ ہونے پر اہل علم متفق بھی نہ تھے۔ حضرت تھانویؒ نے ایک کتاب بنام ”تحدیر الاخوان فی تحقیق الرضا فی الہندوستان“ اسی مسئلہ پر لکھی تھی، حضرت گنگوہیؒ نے اس کی تعریف کی تھی مگر خلاف مشہور ہونے کی بناء پر دستخط نہیں فرمائے تھے۔

مولانا کرم الدین دہلویؒ تو اس مسئلہ میں فقط رائے رکھتے تھے، تحریر یا تقریر میں کبھی اظہار نہ فرمایا تھا، البتہ مولانا محمد حسن فیضیؒ نے اس پر ایک مستقل کتابچہ تحریر

① ملفوظاتِ محدث کشمیریؒ ص ۱۷۳، مرتبہ علامہ احمد رضا بجنوریؒ

② مکتوبات علیہ، از شیخ الحدیث مولانا محمد کریا، ص ۱۰۱

فرمایا، جس کا نام انہوں نے ”روض الربیٰ فی حلیۃ الربوا“ تجویز فرمایا، آپ ﷺ نے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ﷺ کی اتباع میں ہندوستان کو ”دارالحرب“ قرار دیا اور ثابت فرمایا کہ امام اعظم ابو حنیفہ ﷺ اور دیگر فقہاء حنفیہ کے نزدیک دارالحرب کے مسلمانوں کو کافروں سے سود لینے میں کوئی حرج نہیں۔ مولانا محمد ذاکر بگوی (متوفی ۱۹۱۵ء) نے اس رسالے کا جواب ”ثمرت ربوا“ کے نام سے دیا تھا، مولانا ذاکر بگوی کی رائے بھی یہی تھی کہ ہندوستان کی موجودہ شکل ”دارالحرب“ نہ کہلوائے گی، لہذا سودی لین دین ممنوع ہے۔ مولانا بگوی مرحوم نے مولانا محمد حسن فیضی مرحوم کی تحقیق کو ”قیاسات و تصرفات“ قرار دیا تھا۔ البتہ یہ بات قابل ذکر ہے کہ مولانا بگوی ﷺ کا یہ جوابی رسالہ مولانا فیضی مرحوم کی وفات کے دس بارہ سال بعد شائع ہوا۔ کیونکہ مولانا فیضیؒ اکتوبر ۱۹۰۱ء میں جنت مکانی ہو چکے تھے جبکہ مولانا محمد ذاکر بگوی ﷺ کا جوابی رسالہ ۱۹۱۲ء میں شائع ہوا تھا۔ اگر مولانا فیضی مرحوم کی حیات میں یہ شائع ہوتا تو اہل علم شاید کھٹ اٹھاتے کیونکہ یا تو وہ اپنے موقف سے رجوع فرماتے یا جواب تحریر کرتے، ہتھیار ڈالنے والے وہ نہ تھے^۱۔ جوابی صورت میں مزید کچھ علمی ابحاث تاریخ کا حصہ بنتیں۔ جس سے فکر کو وسعت ملتی۔ لیکن ۱۹۰۱ء میں مولانا محمد حسن فیضیؒ اور ۱۹۱۵ء میں مولانا محمد ذاکر بگویؒ کی وفات نے اس بحث کے آگے بند باندھ دیا۔

۱ اہل علم کا اپنے رائے سے رجوع کرنا، ہتھیار ڈالنے کے مترادف نہیں ہوتا

باب نمبر ۱۸

اربابِ چمن ہم کو بہت یاد کریں گے
ہر شاخ پہ اپنا ہی نشان چھوڑ دیا ہے

چند منتخب نگارشات

چند منتخب نگارشات

اس باب میں ہم مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف میں سے چند اہم اقتباسات پیش کریں گے۔ تاکہ جو حضرات تاحال ان کی تصانیف تک رسائی حاصل نہیں کر سکے، آپ کی بالغ نظری، ہنر، اور خوبصورت نثر، ادبی اسلوب، علمی ثقافت اور کاوش دماغی سے مطلع ہو سکیں۔

① ”میرا یہ کہنا کہ فتنہ رنض فتنہ ارتداد سے بھی زیادہ خطرناک ہے۔ سوا ظاہر ہے کہ کافر یا مرتد کی صحبت کا اثر ایک مسلمان کے دل پر اس وجہ سے نہیں پڑ سکتا کہ وہ ایک کھلا ہوا دشمن اسلام کا ہے، جو کچھ بکتا ہے مسلمان اس کو اس کی عداوت و عناد پر محمول کرے گا۔ لیکن خارجی یا رافضی دعویٰ اسلام ہو کر جو بات کہے گا، ایک سادہ لوح اور بھولے بھالے مسلمان کا دل اس سے ضرور متاثر ہوگا۔ جو کسی وقت اس کی گمراہی کا باعث ہوگا۔ بلکہ میں تو کہوں گا آریہ، عیسائی وغیرہ مخالفین اسلام کو قرآن پاک اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ناپاک حملے کرنے کا مصالحہ ہی روافض کی تصانیف سے ملتا ہے۔ ورنہ آیات قرآن و حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم (جو عربی میں ہیں) کے مضامین سے ایک اردو دان آریہ یا عیسائی کب واقف ہو سکتا ہے؟ علوم دینیہ سے نابلد ہونے کے باعث لوگوں کو آیات قرآن یا احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر نکتہ چینی کرنے کا حوصلہ ہی کس طرح ہو سکتا ہے؟

سچ پوچھو تو اسلام کی پاک تصویر جو مذہب اہل سنت والجماعت پیش کرتا ہے، کسی دشمن دین کی کیا مجال کہ اس کے خدو خال اور حسن و جمال پر کوئی بدنامدہبہ لگا سکے۔ کیونکہ اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ ہادی اسلام رسولی عربی فداہ ابی و امی نے پہلے اپنی واحد طاقت سے حسب فرمان ایزدی دنیا کے بڑے بڑے اصحاب جاہ و جلال اور باجبروت امراء و سلاطین کو چیلنج دے کر توحید الہی کی طرف بلایا۔ ان کے خانہ ساز خداؤں، ٹھاکروں اور بتوں کی الوہیت کی دلائل قاہرہ سے تردید اور تذلیل کی اور لا الہ الا اللہ کی تیغ غریاں ہاتھ میں لے کر هَلْ مِنْ مُّبَکِّدٍ کی صدا بلند کی۔ ①

② ”لوسنو آج کل شیعہ حضرات کے بڑے مجتہد و مسلم پیشوا جناب مولوی سید علی الحارثی لاہوری ہیں۔ ان کے نفسہ ناطقہ مرزا احمد علی امرتسری نے ایک رسالہ اردو موسومہ ”الانصاف فی الاختلاف“ تصنیف کر کے شائع کیا ہے۔ اس کے ٹائٹل کے دوسرے صفحہ پر مولوی حارثی نے تقریظ لکھی ہے۔ جس میں مصنف رسالہ کی تعریف اور رسالہ کی تصدیق و توثیق کر کے آخر میں اپنی مہر ثبت کر دی ہے۔ اس رسالہ کے صفحہ ۱۴۵ میں مرزا موصوف نے قرآن موجودہ کے متعلق اپنا عقیدہ صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ قرآن مجید غلط اور ناقص غیر صحیح الترتیب ہے، اور یہ کہ اس طرح کا قرآن (معاذ اللہ) مرزا احمد علی بھی بنا سکتا ہے“۔ ①

③ ”ہاں ایک دن مرنا ہوگا۔ پھر معلوم ہو جائے گا کہ تم نے خدا کی پاک کتاب سے کیا سلوک کیا۔ یہ نہ خیال کیا جائے کہ مرزا احمد علی اپنے ذاتی خیالات کا اظہار کر رہا ہے۔ بلکہ وہ تمام شیعہ ایمان ہند کے خیالات کی ترجمانی کر رہا ہے۔ جس کی تصدیق و توثیق شیعوں کے قبلہ و کعبہ سرکار حارثی نے بھی کر دی ہے۔ بلاشبہ شیعہ کا ایمان اس قرآن پر نہیں ہے، نہ ہو سکتا ہے۔ اگر کہہ دیتے ہیں کہ ہم اس قرآن کو مانتے ہیں۔ تو یہ اُن کا تقیہ ہے“۔ ②

④ ”اس میں شک نہیں کہ ہم لوگ بھی حضرت امام مہدی علیہ السلام کی آمد کے منتظر اور ان کی زیارت کے مشتاق ہیں۔ مگر نہ اس خیال سے کہ وہ آکر ہمیں اصلی قرآن دکھائیں گے۔ قرآن تو ہمارے پاس موجود ہے جس کو پڑھ کر ہم اپنا ایمان تازہ کرتے ہیں۔ البتہ شیعوں کو آپ کی آمد کی اس لئے سخت ضرورت ہے کہ ان کا قرآن انہوں نے چھپا رکھا ہے آئیں تو شیعہ بے چارے بھی قرآن کی شکل دیکھیں گے۔ لیکن امام مہدی بقول شخصے

کچھ ایسے سوئے ہیں سونے والے کہ جاگنے کی انہیں قسم ہے۔ ⑤

⑤ ”سچ تو یہ ہے کہ دنیائے اسلام حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی ذات اقدس پر جس قدر فخر کرے، بجا ہے آپ نے اپنے عہد خلافت میں ایسی مشکلات کو حل کیا جو انسانی طاقت سے بالاتر ہے۔ ایک ہزار چھتیس بلا و انحصار (بڑے بڑے شہر) جس میں کفار کی حکومت اور بتوں کی خدائی مانی جاتی تھی، فتح کر کے ان کو دارالسلام بنایا اور باشندگان کو کلمہ توحید پڑھایا۔ چار ہزار جامع مسجد تعمیر کیں۔ ہزاروں بت خانے گرائے اور آتش کدے سرد کیے۔ حق یہ ہے کہ آنجناب کی کوشش اور علو ہمت نے مشرق سے مغرب تک اور جنوب سے شمال تک آفتاب عالمتاب کی طرح نور ایمان پھیلایا اور صحرائے ضلالت میں مشعل ہدایت جلا کر تار کی کفر کو مٹا دیا۔ آپ کی صولت فاروقی نے لشکر قیصر و کسریٰ کو ہزیمت دی اور عجم و عراق سے بی شمار مال غنیمت حاصل کیا۔ شاعر نے کیا خوب کہا

کی ہے خلافت آپ نے کس دھوم دھام سے
ایران سے خراج لیا اور شام سے
شوکت بھی فخر کرتی ہے حضرت کے نام سے
گر شبہ ہو تو پوچھ لو ہر خاص و عام سے
طہران اور عراق میں سبک بٹھا دیا
کبروں کا نام ملکہ عجم سے مٹا دیا ①

⑥ ”جب تحقیق بالا سے صاف ہو گیا کہ ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت عمرؓ سے ان کی رضامندی سے ہوا تھا اور بنت علیؓ اپنے شوہر حضرت عمرؓ کے گھرانہ کی زندگی بھر آباد رہی تھیں ایک بیٹا زید بھی وہاں پیدا ہوا تھا۔ تو محبان علی رضی اللہ عنہ اگر واقعی امیر علیہ السلام کے محبت صادق ہیں تو پھر داماد علی رضی اللہ عنہ کو گالیاں دینا ان کو مناسب نہیں کیا شیعہ اس بات پر غور کریں گے؟ ویسے تو شیعہ صاحبان کہا کرتے ہیں۔

علی کو میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے تو بہتر کہہ نہیں سکتا
مگر اپنے سے بہتر ڈھونڈ کر داماد کرتے ہیں

مگر یہاں اس مقولہ کو بھول کر داماد علیؒ کو بجائے بہتر سمجھنے کے بدتر سمجھتے ہیں۔

یا للعجب ❶۔

❷ شیعہ کہتے ہیں امام معصوم ہونا چاہیے۔ خلافت میں عصمت شرط نہیں ہے اس لئے امامت و خلافت دو علیحدہ علیحدہ امور ہیں لیکن قرآن و حدیث اور اقوالِ ائمہ کرام اسکے برخلاف ہیں اور شیعہ کا یہ صرف دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ اس کے متعلق ان کے ہاتھ میں کوئی ثبوت نہیں ہے۔ عصمت صرف انبیاء کرام کا خاصہ ہے۔ جو لوگ اماموں کی عصمت کے قائل ہیں وہ گویا شرک فی الثبوت کرتے ہیں۔ یہ بات از بس عجیب ہے کہ شیعہ حضرات انبیاء کو تو متہم بالذنب کرتے ہوئے انکی عصمت پر حملہ کرتے ہیں لیکن اماموں کو معصوم سمجھتے ہیں ❷۔

❸ نبی، ولی، مجدد، محدث تو کیا ہر ایک شریف انسان کی شرافت کا معیار اس کی اخلاقی حالت سے معلوم کیا جاسکتا ہے۔ ہمارے نبی آخر الزمان ﷺ کو کفار کی طرف سے کس قدر اذیت و تکالیف پہنچیں۔ راستوں میں کانٹے بچھائے جاتے۔ نماز پڑھتے ہوئے آپ کی گردن مبارک پر مرزادوں کا گلاسٹرا معدہ (او جڑی) پھینکی جاتی۔ آپ کے گلوے مبارک میں کپڑا ڈال کر گلا گھونٹا جاتا۔ آپ کے مبارک جسم کو پتھر اوڑ کر کے لہو لہان کیا جاتا اور ہر قسم کی اذیتیں دی جاتیں لیکن آپ کی زبان مبارک سے نر تو کیا کلمہ بدعا بھی نہ نکلتا بلکہ فرمایا کرتے اللّٰهُمَّ اٰهْدِنِيْ قَوْميْ اَنْهَمُ لَا يَعْلَمُوْنَ۔ (اے خدا میری قوم کو ہدایت دے یہ تیرے نبی کی شان جانتے نہیں) سبحان اللہ یہی خلق عظیم تھا جس نے بیگانوں کو اپنا اور دشمن کو دوست بنا دیا۔ بڑے بڑے گرو نکش گبر بھی اس سے متاثر ہو کر کلمہ طیبہ پڑھ کر اسلام کے آغوش میں آجانے پر مجبور ہو گئے۔ لیکن مرزا جی عجیب رسول ہیں کہ بجائے رحمت کے سارے جہاں کے لئے زحمت ثابت ہوئے کسی تنفس کے لیے آپ کے منہ سے کبھی کلمہ خیر نہ نکلا بلکہ ہر ایک کو سب و شتم کا نشانہ بنایا اور یہی کہتے رہے کہ میری وجہ سے

ملک میں و باطاعون نازل ہوئی میرا ہی وجود مسخود باعث زلازل و حوادث ہوا میری ہی ذات موجب بربادی ملک و تباہی خلق ہوئی۔ واہ چه خوش قوت نیکی نداری بدکن ❶

❷ مرزا صاحب کی فصاحت و بلاغت کا یہ حال ہے کہ اردو تک بھی صحیح نہ تھی۔ چنانچہ حقیقۃ الوحی میں لکھا ہے کہ کسی من چلے مرید نے آپ کی بودی اردو دیکھ کر اعتراض کر دیا کہ حضور عالی اردو میں پنجابی الفاظ گھسیڑ دیا کرتے ہیں، تو فرمانے لگے کیوں نہ ہو آخر پنجابی ہوں۔ جب عربی فارسی الفاظ اردو میں ملے چلے ہیں تو پنجابی الفاظ کی ملاوٹ پر کیا اعتراض ہے واہ کیا عمدہ جواب ہے۔

بریں نکتہ دانی بیاید گریست ❸

❹ آنحضرت ﷺ کے ہر دو اجزاء مادری و پدری جنگم ایزد متعال لطیف ہو گئے تھے۔ اس لیے آپ کی پرواز بروز معراج فلک الافلاک تک پہنچ گئی۔ حضور علیہ السلام کی لطافت جسمی بدرجہ غایت پہنچی ہوئی تھی۔ جس پر حسب ذیل شواہد موجود ہیں۔

(۱) بطن مادر میں جسم کا کوئی بوجھ نہ تھا۔ ۹ ماہ گزر گئے آثار حمل نمودار نہ تھے۔ شکم کی حالت وہی معمولی رہی۔

(۲) وقت تولد دروزہ ندارد۔ کیونکہ آپ ﷺ کا تولد روح کی طرح ہوا تھا۔

(۳) جسم کی لطافت اس درجہ کو پہنچی ہوئی تھی کہ آپ جو غذا کھاتے کثیف نہ ہونے پاتی۔ بول و براز کہیں نظر نہ آتے۔ اس لئے کہا جاتا ہے کہ آپ ﷺ کا بول و براز زمین نگل لیتی تھی۔ حقیقت میں بول و براز کی صورت ہی نہ تھی۔

(۴) ہجرت کے وقت دشمنوں کے محاصرہ سے نکل گئے۔ کوئی دیکھ نہ سکا۔

آپ ﷺ کا جسم ملکوتی آنکھوں سے اوجھل ہو گیا۔

(۵) غار ثور میں داخلہ ہوا تو مکڑی کا جالا بھی نہ ٹوٹنے پایا۔ یہ ٹھیک نہیں کہ مکڑی نے

بعد میں جالا بنا۔ آپ ﷺ کی شان اس سے ارفع تھی کہ مکڑی کے رہین مٹت ہوں۔
صدقہ اللہ کے جسم میں بھی جمال ہمنشیں کے پرتو پڑنے سے وہی لطافت پیدا ہوگئی۔
دونوں یار داخل غار ہو گئے۔ تاریک گہوت ٹوٹنے نہ پایا۔^①

⑪ میرے خیال میں آج کل سب سے زیادہ ضرورت اس بات کی ہے کہ فتنہ
رفض کے بہتے سیلاب کو روکا جائے جو اسلام کی بیخ کنی کے لئے مخالفین اسلام (آریہ،
عیسائیوں) سے زیادہ کام کر رہے ہیں۔ ان لوگوں کو ہر وقت یہی کام ہے کہ اصحاب و
ازواج رسول ﷺ کی سب و شتم کا ورد کریں اور لعنت و تبرا کا طوق تو ان کے گلے میں ایسا پڑا
ہے کہ قیامت تک بھی گلوگیر رہے گا۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ سے ان کو مطلق واسطہ نہیں۔
بجائے کلمہ طیبہ اور صلوة و سلام کے یہ لوگ لعنت و تبرا کو اپنا وظیفہ دائمی رکھتے ہیں اور
بزرگان دین کو سب و شتم اور گالی گلوچ کرنا ہی عبادت سمجھتے ہیں۔ علمائے کرام ہیں کہ ان کو
اس فتنہ کے انداد کی طرف بہت کم توجہ ہے۔ امراء و علماء کو بھی روکتے ہیں کہ تم لوگ اس
بحث میں پڑ کر افتراق بین المسلمین کا باعث ہو رہے ہو۔^②

⑫ کسی گاؤں میں ایک دفعہ کما د بہت اچھی ہوئی۔ کسانوں نے آپس میں
شرطیں باندھیں کہ اس دفعہ کس کا گڑ زیادہ ہوگا۔ وہاں کچھ چور بھی رہتے تھے۔ انہوں نے
بھی اپنا کولہو لگا دیا اور شرط باندھی کہ سب سے زیادہ گڑ اس دفعہ ہمارا ہوگا۔ لوگ حیران تھے
کہ ان کی نہ کوئی زمین نہ کھیتی، ان کا گڑ کیسے بڑھ جائے گا؟ چوروں نے زمینداروں کے
کھیتوں سے گنے چڑانے شروع کیے۔ رات کو اٹھالے جاتے اور اپنے کولہو میں ڈال
دیتے۔ جب سب کے گڑ تیار ہو گئے اور اپنے اپنے گڑ وزن کرنے لگے تو سچ چوروں کا
گڑ سب سے زیادہ ہو گیا۔ لوگ حیران ہو گئے اور کہا کہ تم نے یہ گڑ کہاں سے پیدا کیا تو
کہنے لگے تمہارے گنے چڑا کر۔ مولوی (محمد عظیم) صاحب نے کہا کہ یہی مثال غیر مقلدین
کی سمجھو۔ نہ کوئی کھیتی باڑی، نہ کوئی مذہب نہ طریق، کوئی گنا (مسئلہ) حقیق کی کھیتی
(مذہب) سے کوئی شافعیہ سے، کوئی مالکیہ اور کوئی حنبلیہ سے چڑا لیتے ہیں اور لہو لگا کر
شہیدوں میں داخل ہو جاتے ہیں۔^③

باب نمبر ۱۹

کوئی مہرتا ہاں سے جا کے کہہ دے کہ اپنی کرنوں کو گن کے رکھ لے
میں اپنے صحرا کے ذرے ذرے کو خود چمکنا سکھا رہا ہوں

اولاد و احفاد

اولاد و احفاد

مولانا محمد کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے دو نکاح کیے تھے۔ پہلے نکاح سے دو بیٹے اور ایک بیٹی پیدا ہوئی۔ بیٹوں کے نام یہ ہیں۔

(۱) سراج الدین (۲) ضیاء الدین

مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ پر سب سے پہلی اور بڑی آزمائش یہ آئی کہ سراج الدین کو بچپن میں اغوا کر لیا گیا تھا۔ اور پھر ساری زندگی اس کا سراغ نہ مل سکا۔ کہا جاتا ہے کہ وہ چکوال میں ایک سکول میں زیر تعلیم تھے۔ سکول سے واپس گھر آتے ہوئے انہیں اغوا کیا گیا تھا۔ باطل فتنے جو مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی علمی خدمات اور تحقیقی تعاقب سے خائف رہتے تھے، بہت ممکن ہے کہ انہوں نے یہ گہرا گھاؤ لگا کر حضرت دبیر رحمۃ اللہ علیہ کو پریشان حال کیا ہو۔ بہر حال حضرت دبیر رحمۃ اللہ علیہ کا یہ زخم تادم آخر تازہ رہا مگر دینی و ملی خدمات و جذبات میں رکاوٹ نہ بن سکا۔

دوسرے صاحبزادے ضیاء الدین فوج میں صوبیدار تھے۔ مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کے انتقال کے وقت یہی پاس تھے (تفصیل آگے آرہی ہے، انشاء اللہ) آپ کی وفات ۱۹۷۵ء میں ہو گئی تھی۔

دوسرے نکاح سے اللہ تعالیٰ نے چار بیٹے اور تین بیٹیاں عطا کیں۔ پہلا بیٹا بچپن میں ہی فوت ہو گیا تھا۔ تین کے اسماء یہ ہیں۔

(۱) فضل حسین (۲) منظور حسین (۳) مظہر حسین

فضل حسین کے نام پر آپ کی کنیت ”ابوالفضل“ مشہور ہوئی۔ فضل حسین اس دنیائے آب و گل میں زیادہ شب و روز نہ گزار سکے، اور عالم شباب میں راہی آخرت ہو گئے۔

منظور حسین شہید رحمۃ اللہ علیہ

منظور حسین کی ولادت ۲۳ مارچ ۱۹۰۸ء میں ہوئی۔ بڑے ذہین اور پخت و چالاک

طبیعت کے مالک تھے۔ اُس زمانہ میں بی اے تک تعلیم حاصل کی، خوبصورت جوان تھے۔ گارڈن کالج راولپنڈی میں تعلیم کے ساتھ ساتھ کھیلوں میں بھی بھرپور حصہ لیتے اور باقاعدہ ورزش کے ذریعے جسم کو مضبوط کرتے۔

مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ اپنے بھائی کے متعلق لکھتے ہیں۔

”کالج میں پرنسپل کی کارکوائے سے کندھا لگا کر روکنے کا مظاہرہ کیا تھا۔ نگلی چھاتی پر ہتھوڑی سے ضربیں لگواتے تھے اور نصف انچ موناسریا اپنے بازو پر لپیٹ لیتے تھے۔ بہت زیادہ نڈر اور بہادر تھے۔ کالج کے ایام میں تو ڈاڑھی منڈواتے تھے بعد میں ڈاڑھی رکھ لی اور دارالعلوم دیوبند سے واپس آ کر جب میں نے اُن کو حضرت مدنی قدس سرہ کے حالات اور ارشادات سناے تو غائبانہ طور پر حضرت مدنی کے بہت زیادہ معتقد ہو گئے تھے۔ کھدر پوش بن گئے، ہر وقت انگریزوں کے خلاف جہاد کی تیاری کرتے رہتے تھے۔ ان کے عزائم اتنے بلند تھے کہ وہ کشمیر پر بذریعہ جہاد قبضہ کرنے کا پروگرام بناتے رہتے تھے۔ اور ان کا اصل مقصد شہادت کا حصول تھا۔ جو الحمد للہ بفضلہ تعالیٰ نصیب ہو گیا۔

انا لله وانا اليه راجعون

مولوی صاحب (منظور حسین) باضابطہ عالم تو نہ تھے، لیکن کالج میں چونکہ عربی لی ہوئی تھی اس لئے قرآن کریم کا ترجمہ ان کے لئے آسان ہو گیا۔ مجھ سے ہدایہ اولین کے کچھ اسباق پڑھے تھے، فرماتے تھے ہم نے کالج میں فلسفہ بھی پڑھا لیکن علم تو ان کتابوں میں ہے۔ خلاصہ یہ کہ اُس دور میں مولوی صاحب مرحوم گویا حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ جانی تھے ۱۔

ایس ڈی ایم کا قتل اور منظور حسین کی شہادت

غازی منظور حسین نے اپنے علاقہ بھین، پکوال اور دیگر مضافاتی علاقوں میں ہندوؤں اور سکھوں کے خلاف بائیکاٹ کرنے کی ایک زبردست تحریک چلائی تھی۔ ہندو اور

سکھ دونوں مسلمانوں کو کاروبار نہیں کرنے دیتے تھے۔ جبراً دکانیں بند کروا دیتے۔ غازی منظور حسین کے ایماء پر جملہ مسلمان متحد ہو گئے۔ اس زمانہ میں چکوال کا ایس ڈی ایم کھیم۔ چند انتہائی متعصب ہندو تھا جو سکھوں اور ہندوؤں کی بھرپور طرفداری کرتا تھا۔ علاقہ بھیس کا ایک قتل کیس بھی اسی ایس ڈی ایم کے پاس تھا۔ اگرچہ آپ کی ضمانت منظور ہو چکی تھی، لیکن ایس ڈی ایم سے آپ کو شدید خطرہ تھا۔ چنانچہ ایک رات غازی منظور حسین نے اپنے تابعدار دوست ماسٹر عبدالعزیز کے ہمراہ تھانہ ڈوہمن کے ریسنٹ ہاؤس میں ریوالور سے فائر کر کے ایس ڈی ایم کو قتل کر دیا اور حاجی بادشاہ گل کے پاس علاقہ غیر میں جا کر پناہ لے لی۔ حاجی بادشاہ گل رحمۃ اللہ علیہ، حاجی صاحب ترنگزئی رحمۃ اللہ علیہ کے جانشین تھے، جو حضرت شیخ الہندؒ کی تحریک کے عظیم اور باوقاف مجاہد تھے۔ ادھر اہل خانہ نے ہائی کورٹ میں جو اپیل دائر کی تھی وہ خارج ہو گئی۔ غازی منظور حسین کو جب اپیل خارج ہونے کی اطلاع ملی تو آپ نے واپس لوٹنے کا فیصلہ کر لیا۔ ان دنوں حضرت مولانا قاضی مظہر حسین سنٹرل جیل لاہور میں پابند سلاسل تھے۔ غازی منظور حسین نے یہ عزم بالجزم کیا کہ میں پنجاب جا کر بزدل بازو اپنے بھائی کو جیل سے رہا کرواؤں گا۔ لیکن قدرت کو کچھ اور منظور تھا، غازی منظور حسین اپنے دوست ماسٹر عبدالعزیز کو لے کر واپس آ رہے تھے کہ عباسی چوکی، تحصیل لکی مروت ضلع بنوں کے قریب ایک چشمہ پر تھکاوٹ دور کرنے کے لئے آرام فرما ہوئے۔ سوئے اتفاق انہی دنوں اس علاقہ میں ایک بڑا ڈاکہ پڑا تھا، گاؤں والے اور پولیس نے مل کر ان حضرات کو مشتبہ سمجھ کر گرفتار کرنا چاہا۔ غازی منظور حسین نے بڑی بے جگری کے ساتھ مقابلہ کیا، آخر کار گولی لگنے سے شہید ہو گئے۔ ماسٹر عبدالعزیز کو گرفتار کر لیا گیا۔ بعد میں جب ان کی زبانی گاؤں اور پولیس نے غازی منظور حسین کے حالات سنے تو بڑے پچھتائے اور کہا کہ افسوس ہم نے ایک عظیم مجاہد، تعلیم یافتہ اور علمی خانوادے کے چشم و چراغ کو ڈاکو سمجھ کر قتل کر دیا۔ بعد ازاں انہوں نے پوری عزت و تکریم کے ساتھ غازی صاحب کے جسد خاکی کو غسل دیا، کفن پہنایا اور جنازہ پڑھا۔ غازی صاحب کے ساتھ بڈھال گاؤں (چکوال) کے ایک صوفی محمد خان بھی شہید ہو گئے تھے۔ ان دو شہداء کو لکی مروت کے قدیمی اور بڑے

قبرستان میں دفن کیا گیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔
مشہور عالم سرور میواتی نے غازی منظور حسین کے حالات کو نظم میں قلم بند کیا تھا۔
جس کے چند اشعار یہ ہیں۔

ہے زندہ دل، پاک نظر، حب نبی ﷺ سے سرشار
مرضِ عشق محمد ﷺ کے مریض و بیمار
نیک بختی کے نمایاں تھے جہیں پر آثار
جان دینے کو رہِ حق میں ہمیشہ تیار
کھیم چند ایک خمیٹ و متعصب کافر
نفرت و بغض و تکبر کے ہنر کا ماہر
شان سرکار ﷺ کا گستاخ و لعین و فاجر
دستِ منظور سے پہنچا وہ جہنم آخر

سراج الدین کے اغواء، مولانا قاضی مظہر حسین رضی اللہ عنہ کی اسارت اور غازی منظور
حسین کی شہادت، یہ تین بڑی ابتلائیں تھیں جنہوں نے حضرت دبیر رضی اللہ عنہ کے قلب و جگر کو
پگھلا کر رکھ دیا تھا۔ اور انہوں نے اپنی یہ کیفیت اشعار کے اندر بھی ظاہر کی ہے۔ (جو حصہ
منظوم کلام میں درج ہیں)

غازی منظور حسین کا سن شہادت ۱۹۴۲ء ہے۔ آپ نے اپنے وقت میں نو جوانوں پر
مشتمل ایک ”خدام اسلام پارٹی“ بھی بنائی ہوئی تھی۔ جس کا مقصد نو جوان مسلم کے قلوب
میں للہیت، مسلمانوں کے ساتھ جذبہ خیر سگالی اور غیر مسلموں (ہندوؤں، سکھوں) سے
نفرت پیدا کرنا تھا۔

مولانا قاضی مظہر حسین رضی اللہ عنہ

آپ اچھے عظیم والد کے عظیم جانشین ثابت ہوئے۔ تحفظ ناموس صحابہ رضی اللہ عنہم کا بڑا
جذبہ مولانا کرم الدین رضی اللہ عنہ اپنی اولاد کو دے کر گئے تھے۔ پوری جانفشانی اور لگن کے ساتھ

مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ نے اُن جذبوں کی حفاظت کر کے سنی قوم کو بیدار کیا۔ آپ اپنے بہن بھائیوں میں سب سے چھوٹے تھے۔ مگر مقام و مرتبہ کے اعتبار سے سب سے بڑے قرار پائے۔

مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کی ذاتی ڈائری میں آپ کی تاریخ ولادت یوں درج ہے۔
 ”تاریخ ولادت بر خوردار مظہر حسین، ۲۰ اکتوبر ۱۹۱۴ء بمطابق ۲۹ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ، ۴ کا تک ۱۹۷۱ء ب) بروز سہ شنبہ نوبے رات“

آپ رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند سعادت مند اور مولانا کرم الدین رحمۃ اللہ علیہ کے نبیرہ حضرت مولانا قاضی ظہور الحسن رحمۃ اللہ علیہ مدظلہ کے قلم سے آپ رحمۃ اللہ علیہ کے مختصر حالات مندرجہ ذیل ہیں۔

ولادت اور ابتدائی تعلیم

حضرت دادا صاحب مرحوم کی اولاد میں سب بہن بھائیوں سے چھوٹے میرے والد گرامی قائد اہل سنت وکیل صحابہ رحمۃ اللہ علیہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ تھے۔ جن کی ولادت ۲۹ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ بمطابق ۲۰ اکتوبر ۱۹۱۴ء (۴ کا تک ۱۹۷۱ء ب) بروز سہ شنبہ (منگل) ۹ بجے رات بمقام بھیں ہوئی۔

قرآن مجید، فارسی، صرف و نحو کی ابتدائی کتب اپنے والد ماجد سے پڑھیں اور اس کے ساتھ ساتھ پرائمری سکول بھیں میں پڑھنے کے بعد میٹرک کا امتحان ۱۹۲۸ء میں گورنمنٹ ہائی سکول چکوال سے پاس کیا اور پھر چند سال بھیں سکول میں پڑھاتے رہے۔ ۱۹۳۳ء و ۱۹۳۴ء میں اشاعت اسلام کالج لاہور میں دو سالہ کورس پڑھایا یہاں کے مشہور اساتذہ میں پروفیسر یوسف سلیم چشتی (شارح کلام اقبال) اور مولانا غلام مرشد فاضل دیوبند شاگرد رشید حضرت محدث کشمیری اور مولانا قاضی سراج الحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ فاضل دیوبند بھی تھے دو سالہ کورس پاس کرنے والے کو ماہر تبلیغ کی سند بھی ملتی تھی۔

دارالعلوم عزیزیہ بھیرہ

اشاعت اسلام کالج لاہور فارغ ہونے کے بعد پنجاب کی مشہور درس گاہ دارالعلوم

عزیز یہ بھیرہ میں دو سال تک زیر تعلیم رہے۔ اس وقت مہتمم مدرسہ حضرت مولانا ظہور احمد بگوئی تھے۔ دیگر کتب کے علاوہ اصول فقہ میں توضیح تلویح اور علم منطق میں حمد اللہ وغیرہ اس وقت کے بڑے استاذ فن مولانا محمد دین صاحب المعروف بہ استاد بدھو والوں سے اور ہدایہ مولانا قاسم ہزاروی سے پڑھیں۔

دوران قیام بھیرہ سیدنا حسینؑ کے عنوان پر آپ کی کہی ہوئی ایک نظم جو ماہنامہ شمس الاسلام بھیرہ فروری ۱۹۳۷ء میں شائع ہوئی تھی۔ پیش خدمت ہے۔

سیدنا حسینؑ

ذیل کی نظم دارالعلوم عزیز یہ بھیرہ کے طالب علم جناب مظہر حسین صاحب کے افکار کا نتیجہ ہے۔ آپ مولانا ابوالفضل محمد کرم الدین صاحب رئیس ہمیں کے صاحبزادہ ہیں۔ ان کی حوصلہ افزائی کے لئے یہ نظم درج کی جاتی ہے۔ قارئین اس نظم کے اسقام کی طرف توجہ نہ کریں بلکہ ایک طالب علم کے جذبات کی داد دیں۔ (مدیر)

چمن سید عالمؑ کو بسایا کس نے؟ سبق قرآن ہمیں آکے بتایا کس نے؟
جذبہ عشق مسلمان کو سکھایا کس نے؟ نعرہ حق سے ہمیں آکے جگایا کس نے؟
جس نے ہم کو تھا سکھایا روح حق میں مرنا جز خدا غیر کی طاقت سے نہ ہرگز ڈرنا
نعرہ مست سے دشمن کو ڈرایا کیونکر صفحہ دہر سے باطل کو مٹایا کیونکر
ہم کو پیغام بشارت کا سنایا کیونکر سرچے ملت اسلام کٹایا کیونکر
مرد غازی کی شجاعت کو بسالت کو دیکھ ابن حیدرؑ کی ذرا دینی حمایت کو دیکھ
کلفتیں کرب و بلا کی وہ اٹھائی کیوں تھیں ندیاں خون کی اس نے وہ بہائی کیوں تھیں
ظالمین کفر کی دنیا سے مٹائی کیوں تھیں صفیں اعدا کی دعائیں وہ بچھائی کیوں تھیں
درس عبرت تھا مسلمان بھی جینا سیکھے جام وہ اپنی شہادت کا بھی پینا سیکھے
دعویٰ دارانِ محبت نے بھلا کیا سیکھا تعزیه سازی کا بس ایک تماشا سیکھا
بت پرستی کا یہ اک طرز نہالا سیکھا ہاؤ ہو، شور و شر و گریہ و نالہ سیکھا

ان خرافات کو کب رکھتا رہا ہے اسلام ہے برا فعل یہ الحاد ہے بدعت ہے حرام
 کس کے سیمائے نمایاں تھا ولایت کا نشان کس کے چہرہ کی چمک مثل چراغ عرفان
 کس کے دم سے ہوئی عالم میں حقیقت عریاں کس کے سینہ میں منور تھا چراغ عرفان
 جو نواسا تھا محمدؐ کا علیؑ کا پیارا حضرت فاطمہؑ کی آنکھ کا جو تھا تارا
 دیکھ اُس مرد خدا کا بھی ذرا قہر و جلال یعنی نخت جگر حیدر کرار کا حال
 نکلا میدان میں کس شان سے زہراؑ کا لعل کر دیا لشکر کفار کو یک دم پامال
 دین و ملت کے لئے اُس کی یہ قربانی دیکھ چشم عبرت سے ذرا جذبہ ایمانی دیکھ
 خوف دشمن کا نہ اعداء کی ستمگاری کا تیغ و خنجر کا نہ باطل کی جفا کاری کا
 چینی و رومی و ہندی کا نہ تاتاری کا قلب مومن میں بھروسہ تھا فقط باری کا
 گریز اسلام سے دشمن کے صنم کو توڑا ظلمت کفر کو دنیا سے مٹا کر چھوڑا
 امتیاز حق و باطل کو دکھایا اُس نے دین فطرت پہ مسلمانوں کو چلایا اُس نے
 جہل و بدعت کے اسیروں کو چھڑایا اُس نے ڈنکا اسلام کا عالم میں بجایا اُس نے
 تخت و دولت نہ حکومت کا وہ شیدائی تھا مظہر حق تھا صداقت کا وہ شیدائی تھا
 چنانچہ یہی نظم قدرے اختصار و تصحیح کے بعد ماہنامہ النجم لکھنؤ میں باس طریق شائع
 ہوئی۔ ملاحظہ فرمائیے۔

شان حسینؑ

چمن سید عالم کو بسایا کس نے ؟ درس قرآن نئے سرے سے پڑھایا کس نے ؟
 جذبہ عشق رسالت کو بڑھایا کس نے ؟ نعرہ حق سے مسلمانوں کو جگایا کس نے ؟
 جس نے ہم کو تھا سکھایا وہ حق میں مرنا جزہ خدا غیر کی طاقت سے نہ ہرگز ڈرنا
 کلعتیں کرب دہلائی وہ اٹھائی کیوں تھیں ندیاں خون کی اپنے وہ بہائیں کیوں تھیں
 ظلمتیں کفر کی دنیا سے مٹائیں کیوں تھیں صف اعداء کی دعا وہ بچائیں کیوں تھیں
 درس عبرت تھا مسلمان بھی جینا سکھے جام وہ اپنی شہادت کا بھی پینا سکھے

کس کے سیمائے نمایاں تھا ولایت کا نشان
کس کے دم سے ہوئی عالم میں حقیقت عریاں
جو نواسا تھا محمدؐ کا علیؑ کا پیارا
امتیاز حق و باطل کو دکھایا اس نے
کس کے سینہ میں منور تھا چراغ عرفاں
جہل و بدعت کے اسیروں کو چھڑایا اس نے
حضرت فاطمہؑ کی آنکھ کا جو تھا تارا
تخت و دولت نہ حکومت کا وہ شیدائی تھا
دین فطرت پہ مسلمان کو چلایا اس نے
ظہر حق تھا صداقت کا وہ شیدائی تھا ❶

دارالعلوم عزیزیہ سے فراغت

دارالعلوم عزیزیہ بمبیرہ سے فارغ ہونے کے بعد آپ گھر تشریف لائے تو اذا صاحبؒ نے آپ کے داخلہ کے لئے رمضان المبارک ۱۳۵۶ھ بمطابق نومبر ۱۹۳۷ء شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنیؒ شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کی خدمت میں خط لکھا۔ تو سہلٹ آسام سے حضرت کا جوابی گرامی نامہ آیا اور داخلہ منظور کرتے ہوئے حضرت مدنیؒ نے لکھا کہ

میں توج بیت اللہ شریف کرنے کے بعد دیوبند واپس پہنچوں گا اور آپ کے فرزند کے متعلق شیخ الادب حضرت مولانا اعزاز علی صاحب رحمۃ اللہ کو لکھ دیا ہے۔ آپ رمضان شریف کے بعد دیوبند بھیج دیں۔

چنانچہ رمضان المبارک کے بعد شوال ۱۳۵۶ھ میں دادا صاحب رحمۃ اللہ کا خط لے کر والد صاحب رحمۃ اللہ دارالعلوم دیوبند میں حضرت شیخ الادب رحمۃ اللہ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے نہایت شفقت سے نوازا اور داخلے کا امتحان بھی لیا۔ چند دنوں کے بعد آپ کو دارالعلوم کے دارجدید کے کمرہ نمبر ۱۴ میں رہائش کے لئے بھیج دیا جس میں دیگر ساتھی حضرت مولانا امیر محمد صاحب متعلم دورہ حدیث ساکن لکی مروت، حضرت مولانا سردار گل صاحب ساکن مندرہ خیل، حضرت مولانا احمد علی شاہ صاحب ساکن تترہ خیل تھے۔

سال اول کے اسباق

پہلے سال شوال ۱۳۵۶ھ بمطابق دسمبر ۱۹۳۷ء میں اسباق حسب ذیل تھے:

مشکوٰۃ شریف، تلخیص المفتاح، مختصر المعانی، شرح عقائد نسفی، متنبی، حجتہ الفکر، حمد اللہ، قرآن حکیم کی مشق وغیرہ، مشکوٰۃ شریف اور مختصر المعانی حضرت مولانا عبدالمسیح صاحبؒ سے اور متنبی شیخ الادبؒ سے پڑھیں اور حضرت مولانا عزیز گلؒ کے چھوٹے بھائی حضرت مولانا نافع گل صاحبؒ خارج وقت میں شرح عقائد نسفی پڑھایا کرتے تھے۔

دورہ حدیث شریف

شوال ۱۳۵۷ھ بمطابق نومبر ۱۹۳۹ء دورہ حدیث شریف میں داخلہ لیا۔ بخاری شریف اور ترمذی شریف شیخ الاسلام حضرت مدنی رحمہ اللہ سے، مسلم شریف حضرت علامہ محمد ابراہیم بلیاویؒ سے، ابوداؤد شریف شروع میں چند دن حضرت مولانا میاں اصغر حسینؒ نے پڑھائی پھر حضرت مولانا مفتی محمد شفیع کراچی رحمہ اللہ سے، طحاوی شریف حضرت مولانا علامہ شمس الحق افغانیؒ سے اور دیگر اسباق مختلف ارباب علم و کمال سے پڑھے۔

دارالعلوم سے وطن واپسی

شعبان ۱۳۵۸ھ بمطابق اکتوبر ۱۹۳۹ء میں دارالعلوم دیوبند سے سند الفراغت حاصل کرنے کے بعد اپنے موضع بھیں میں واپس ہوئے تو آپ نے اپنے گھر میں ہی مقیم رہ کر مذہب اہل سنت والجماعت کی تبلیغ کے لئے جلیے منعقد کر کے رفض و بدعت اور فتنہ خاکساریت کے لمحہ نظریات سے عوام الناس کے ایمان کو بچانے کی کوششیں شروع کر دیں۔

غلام حسین میالوی شیعہ کو دعوت مناظرہ

ماہنامہ ضیاء الاسلام میں اس تاریخی مناظرہ کی داستان یوں درج ہے.....

موضع چک عمراء تحصیل و ضلع چکوال میں ایک شیعہ ملا کا مناظرہ سے فراز اور قرآن

کریم کا صاف انکار۔ شیعوں نے حسب معمول ۲۰ محرم ۱۳۵۹ھ مطابق ۲۹ فروری ۱۹۴۰ء کو ایک مجلس قائم کی اور اپنے ذاکر غلام حسین میالوی کو مدعو کیا اور مسلمانان اہل سنت کو مناظرہ کا چیلنج دیا۔ جس کو سنیوں کے سرگرم اراکین صوبیدار محمد خان صاحب اور چوہدری سردار خان صاحب نمبردار نے بڑی خوشی سے منظور کیا اور حضرت مولانا ابوالفضل مولوی محمد کرم الدین صاحب دیر بھییں (جن کا نام سن کر شیعہ مناظرین کانپ اٹھتے ہیں) اور مولانا قاضی مظہر حسین صاحب فاضل دیوبند کو بلا لیا۔ جب ملا میالوی کو معلوم ہوا کہ اس نے دوشیروں سے مقابلہ کرنا ہے تو سخت گھبرایا اور شیعوں سے کہنے لگا کہ تم لوگوں نے مجھے پہلے نہیں بتلایا کہ مناظرہ کرنا ہے میں کوئی کتاب ہمراہ نہیں لایا۔ نیز میرا بیٹا سخت بیمار ہے اور سنی فضلاء سے بحث کرنے کی مجھے طاقت ہی کہاں ہے جن کے سامنے ہمارے بڑے بڑے ہتھیار ڈال چکے ہیں۔ لیکن شیعوں نے کہا کہ تم صرف بت بن کر اندر بیٹھے رہو، ہم مناظرہ کی نوبت ہی نہ آنے دیں گے ایسی شرائط پیش کریں گے جو قابل تسلیم ہی نہ ہوں گی اور یونہی مناظرہ ٹل جائے گا۔ ادھر بڑی مسجد میں بروز نمیس (جمعرات) اہل السنّت کا شاندار جلسہ ہوا جس میں علاوہ چک عمراء گردو نواح کے لوگ بھی کثیر تعداد میں شامل ہوئے۔ ہر دو فضلاء نے نوبت بہ نوبت کفر شکن تقاریر کیں اور شیعہ مذہب کا ظاہر البطلان ہونا ثابت کیا۔ نماز مغرب سے کچھ پہلے جلسہ کا اختتام ہوا دوسرے روز بھی اہل سنت کا شاندار اجتماع ہوا اور پرزور وعظ و بیان ہوا۔ لیکن شیعہ مولوی نے بالکل سکوت اختیار کیا ہوا تھا۔ آخر ۲۲ محرم ۱۳۵۹ھ مطابق ۲ مارچ ۱۹۴۰ء بروز ہفتہ صبح کو اہل سنت کی طرف سے مولانا قاضی مظہر حسین صاحب نے ایک عربی مکتوب کے ذریعے شیعہ مولوی کو دعوت مناظرہ دی اور لکھا کہ موضوع مناظرہ ”ایمان بالقرآن“ ہوگا اور آپ کو کتب شیعہ کی رو سے ثابت کرنا ہوگا کہ شیعہ کا قرآن موجودہ پر ایمان ہے اور دوسری بحث اس پر ہوگی کہ آنحضرتؐ کی ایک ہی صاحبزادی نہ تھی بلکہ چار تھیں۔ اتنے میں شیعوں کا ایک نمائندہ سبند یافتہ لکھنؤ آگیا۔ اور کہا کہ ہم مناظرہ جب کریں گے کہ ثالث کوئی غیر مسلم عربی دان آریہ یا سکھ یا عیسائی ہو، ہر چند یہ شرط ناقابل تسلیم تھی کیونکہ ایک اسلامی مذہبی مسئلہ کا حکم کسی کافر کو

مقرر کرنا، فرمان ایزدی کے خلاف ہے نیز ایسا غیر مسلم عربی دان شخص اس علاقہ میں ملنا دشوار ہے۔ تاہم یہ ناجائز شرط بھی اس خیال سے تسلیم کی گئی کہ شیعہ کے لئے کوئی سبیل فرار باقی نہ رہے، جب مکتوب عربی شیعہ مولوی کو پہنچا تو اس کے اوسان خطا ہو گئے اور جواب صرف زبانی دینا چاہا۔ لیکن ہوشیار سنی قاصد نے عربی تحریری جواب دینے پر مجبور کیا۔ اگرچہ شیعہ ملا عربیت سے بالکل نا بلد تھا۔ تاہم طوعاً و کرہاً کچھ اناپ شباب لکھ دیا۔ اس کے جواب کا مفہوم یہ تھا کہ ہم حکم کسی غیر مسلم ہی کو بنائیں گے اور موضوع مناظرہ صرف غصب فدک ہوگا اور بس۔ اس رقعہ کے آنے پر شیعوں سے تعین تاریخ کا مطالبہ کیا گیا۔ انہوں نے بہت لیت و لعل کیا۔ اور آخر اپنے مولوی کے پاس مشاورت کے لئے گئے تو اس نے اپنی علمیت کے دھوکے میں آکر ایک اور عربی رقعہ لکھا جو دیکھنے کے قابل ہے اور اغلاط فاحشہ سے پر ہے۔ اس میں بھی رٹ لگائی گئی ہے کہ حکم ضروری غیر مسلم ہو۔ اور موضوع بحث بھی قضیہ فدک ہی رہے گا۔ اس کے جواب میں ایک عربی مکتوب روانہ کیا گیا کہ چونکہ قرآن مدار ایمان ہے اس لیے اس کے متعلق ہی مناظرہ ہونا چاہیے جو اس کا منکر ثابت ہوگا۔ تو پھر بحث فدک فضول ہے جو ایک فروعی مسئلہ ہے۔ اس کا کوئی جواب شیعہ مولوی نہ دے سکا۔ بہت کچھ انتظار کے بعد اہل حق کی طرف سے ایک معزز قاصد کو بھیج کر زبانی پیغام پہنچایا گیا کہ ہم موضوع مناظرہ فدک ہی منظور کرتے ہیں بشرطیکہ آپ پہلے اپنے قلم سے یہ لکھ دیں کہ میرا اس قرآن موجودہ پر ایمان ہے۔ اور میں اس کو کامل و مکمل غیر منحرف اور صحیح الترتیب مانتا ہوں جو اس کا منکر ہو وہ کافر ہے لیکن شیعہ مولوی کا ایسا لکھنا اپنے مذہبی عقیدہ کے رو سے ناجائز تھا۔ اس لیے صاف انکار کرتے ہوئے کہا کہ میں ہرگز ایسا نہیں لکھوں گا۔ اس سے انہوں اور بیگانوں پر آشکارا ہو گیا کہ شیعوں کا اس قرآن موجود پر ہرگز ایمان نہیں ہے ①۔

ایک ناخوشگوار حادثہ

مذہب حقہ اہل سنت کی تحفظ و تشریح مختلف شعبوں میں جاری تھی کہ ایک ناخوشگوار حادثہ پیش آگیا۔ موضع بھیں ہی میں ہمارے ایک مکان پر مخالف پارٹی جس کا سرغنہ ایک شیعہ تھا، نے تالہ توڑ کر قبضہ کر لیا جس کی بناء پر فریق مخالف سے لڑائی ہو گئی والد صاحب کے دفاعی جوابی حملہ سے ان کا دوسرے گاؤں سے ایک رشتہ دار (جس نے والد صاحب پر حملہ کرنے میں پہل کی تھی) شدید زخمی ہو کر بھاگ نکلا جب آپ نے اس کا تعاقب کیا تو کہنے لگا مجھے چھوڑ دو۔ چنانچہ آپ پیچھے ہٹ آئے اور فریق مخالف کے لوگ سرغنہ سمیت بھاگ گئے۔ لیکن وہ شدید زخمی ہو گیا تھا اسے لوگ اٹھا کر تھانہ ڈوہمن کے ہسپتال میں لے گئے اور پھر مخالفین نے مقتول مرحوم سے زرعی بیان دلوایا کہ مجھے غازی منظور حسین صاحب نے مارا ہے حالانکہ وہ اس لڑائی میں موجود ہی نہیں تھے۔ باہر کھیت (حال بنام بستی حق چار یاڑ) گئے ہوئے تھے۔

۱۲ جون ۱۹۳۱ء تھانہ ڈوہمن میں دفعہ ۳۰۲ کے تحت پرچہ درج ہو والد صاحب کے ساتھ ملک ستار محمد مرحوم، ملک فتح دین مرحوم اور ان کے بھائی ملک محمد اکبر صاحب مرحوم کا نام بھی مخالفین نے لکھوا دیا حالانکہ وہ اپنے گھر میں تھے لڑائی میں شامل ہی نہیں تھے۔ چاروں حضرات کو پولیس نے گرفتار کر لیا۔ لیکن لوگوں کی گواہی کی بناء پر ایس ایچ او تھانہ ڈوہمن چوہدری صدیقی صاحب نے غازی منظور حسین صاحب کی حاضر ضمانت لے کر چھوڑ دیا۔

ایس ڈی ایم کھیم چند کا قتل

میرے تایا غازی منظور حسین صاحب (ولادت ۲۳ مارچ ۱۹۰۸ء مطابق ۲۰ صفر ۱۳۲۶ھ بروز دوشنبہ) بانی خدام اسلام پارٹی نے اپنے علاقہ میں ہندوؤں اور سکھوں کا زور توڑنے کے لیے مکمل بائیکاٹ کرنے کی پُر زور تحریک چلائی تھی کیونکہ مسلمان سود در سود کے بوجھ کی وجہ سے نہایت ہی بد حالی کا شکار ہو رہے تھے اور مسلمانوں کی دکانیں

کھلوائیں۔ جس کے نتیجہ میں علاقہ کے دیہاتی مسلمان متحد ہو گئے تھے اور مسلمانوں میں بیداری کی لہر پیدا ہو گئی تھی۔ اور اس سے قبل مسجد اہل سنت کے سامنے جہاں اب پانی کی ٹینکی ہے دھرم سال تھا۔ چکوال کا ایس ڈی ایم کھیم چند ایک متعصب ہندو تھا۔ سکھوں اور ہندوؤں نے ایس ڈی ایم کو شکایات پہنچائیں اور وہ غازی شہید پر نظر رکھتا تھا اور ہمارا بھیس کے قتل کا کیس بھی اسی کے پاس تھا اس نے تھانہ ڈوہمن کے ریٹ ہاؤس میں ہی بھیس کے مقدمہ قتل کی پیشی کی تاریخ رکھی تھی۔ حضرت والد صاحب کو ٹومع اپنے تین رفقاء کے چکوال حوالات سے لایا گیا اور تایا مرحوم گھر سے آکر اس کے ہاں پیش ہوئے۔ ایس ڈی ایم نے انچارج تھانہ صدیقی صاحب سے پوچھا کہ مقتول کا زناعی بیان ہے کہ مجھے منظور حسین نے برجھی ماری ہے تو تم نے اس کی ضمانت کیوں لی اور گرفتار کیوں نہیں کیا؟ صدیقی صاحب نے جواب دیا کہ بھیس کے معززین اور عوام نے گواہیاں دیں تھیں کہ منظور حسین موقع پر موجود نہیں تھے۔ ایس ڈی ایم نے ضمانت منظور کرتے ہوئے انگریزی میں کہا کہ اچھا اس سے میں نمٹ لوں گا، تایا صاحب چونکہ گارڈن کالج کے بی اے تھے۔ ایس ڈی ایم کے خبث باطن کو بھانپ گئے۔ والد گرامی کو تو پولیس چکوال کی حوالات میں لے گئی اور تایا صاحب واپس گھر آئے۔ چکوال کے ماسٹر عبدالعزیز صاحب جو موضع جوند کے پرائمری سکول میں مدرس تھے اور سکول سے چھٹی کے بعد آپ کے ہاں ہی ڈھوک (حال بستی حق چاریاٹ) پر آ جاتے تھے۔ بڑے مجاہد اور تابع فرمان دوست تھے۔ انہی دنوں صوفی عبدالکھیم مرحوم المعروف صوفی سفیر صاحب بھی آپ کے پاس ہی رہتے تھے۔ انہیں پیغامات دے کر علاقہ سوان بھیج دیا تاکہ یہ ابتلاء سے بچ جائیں اور خود ماسٹر عبدالعزیز کو ساتھ لے کر رات کے وقت ڈوہمن کے ریٹ ہاؤس میں آئے پولیس پہرے کے باوجود ایس ڈی ایم کو پستول سے قتل کر کے واپس چلے گئے۔

والد صاحب رحمہ اللہ کو عمر قید کی سزا

چوہدری مہدی مرحوم کے قتل کیس کی ابتدائی سماعت کے دوران چاروں ملزمان

چکوال کی حوالات میں رہے اور جب چکوال سے قتل کیس سیشن جج جہلم کے سپرد ہوا تو پھر ڈسٹرکٹ جیل جہلم میں رکھا گیا، باقی تینوں ساتھیوں کو بیرکوں میں اور والد صاحب کو چکیوں میں رکھا گیا اور چکی میں آپ پانچوں وقت کی اذان دیتے رہے اور جیل کے حکام زبانی روکتے رہے۔ بالآخر سیشن جج جہلم نے مقدمہ کے سماعت کرنے کے بعد چاروں رفقاء کو عمر قید کی سزا سنائی۔ اس وقت عمر قید کے سزایافتہ کو ۲۰ سالہ قیدی تصور کیا جاتا تھا جس میں سے ۱۴ سالہ قید بامشقت کاٹنی پڑتی تھی۔

فیصلے کے بعد رات کو ہی چاروں سزایافتہ کو پولیس گاڑی جہلم جیل سے سنٹرل جیل لاہور لے گئی۔ سنٹرل جیل لاہور میں بھی آپ نے اذان دینا شروع کر دی اور آپ کی ترغیب سے چار پانچ اور قیدیوں نے اذان دینی شروع کر دی۔ انگریزی دور میں بیس سالہ قیدیوں کو ایک بیرک میں نہیں رکھتے تھے ان کی روزانہ اردی لگتی تھی یعنی شام کو دوسری بیرک میں بھیج دیا جاتا تھا۔ فیصل آباد کے ایک دس سالہ قیدی صوفی نور محمد تھے وہ بیرک نمبر ۱۶ میں ہی رہتے تھے۔ ایک رات جب آپ کی اردی اس بیرک میں تھی صوفی موصوف نے صبح کی اذان دی تو اس سرکل کے اسٹنٹ ڈپٹی کی طرف سے ایک قیدی نمبر دار آیا اور دریافت کیا کہ اذان کس نے دی ہے؟ ڈپٹی صاحب بلا رہے ہیں۔ صوفی نور محمد صاحب نے کہا کہ میں نے دی ہے نمبر دار نے اس کو ساتھ لیا تو آپ بھی اس کے ساتھ چل پڑے۔ اسٹنٹ ایک سکھ تھا۔ اس نے صوفی نور محمد سے کہا کہ تم نے اذان کیوں دی یہ جیل ہے۔ اس پر آپ نے اسٹنٹ کو کہا ہم مسلمان ہیں اور جیل میں آئے ہیں تو ایمان ڈیوڑھی میں نہیں چھوڑ آئے بلکہ ساتھ لائے ہیں۔ اس پر وہ آگ بگولا ہو گیا اور کرسی پر بیٹھے بیٹھے اس نے آپ پر ہاتھ اٹھانے کا ارادہ کیا لیکن کانپ گیا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کو ہمت نہ دی ورنہ اگر ہاتھ اٹھاتا تو آپ بھی مقابلے کے لیے تیار تھے۔ سچ ہے:

آئین جواں مردی حق گوئی و بے باکی

اللہ کے شیروں کو آتی نہیں رو باہی

اسٹنٹ نے نمبر دار کو کہا کہ انہیں ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ امیر شاہ صاحب کے پاس لے

جاؤ تو نمبر دار شاہ صاحب کے پاس لے گیا تعلیم یافتہ ہونے کی وجہ سے شاہ صاحب نے آپ کی مشقت جیل کے پریس میں لگائی تھی اس پریس میں شہر کے افسران اور کلرک وغیرہ آتے تھے اور قیدیوں میں سے جو پڑھ لکھے ہوتے تھے ان کو پریس میں لگا دیتے تھے۔ ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ شاہ صاحب نے آپ کو مخاطب کر کے کہا کہ میں نے تمہارے لیے آسان مشقت لگائی تھی پھر جیل کے ہیڈ وارڈ سے کہا کہ بجائے پریس کے کسی دوسری جگہ اس کی مشقت لگا دو۔

قادیانی سپرنٹنڈنٹ

جیل میں جب چار پانچ بیرکوں میں اذانیں شروع ہو گئیں تو جیل انتظامیہ میں بھی ہلچل مچ گئی۔ ہفتہ میں ایک دن باری باری قیدیوں کی پریڈ ہوتی اور سپرنٹنڈنٹ دورہ پر آتا تھا ایک دن آپ کی بیرک میں دورہ تھا تمام قیدی قطار میں بیٹھے ہوئے تھے۔ اس کے آنے پر سب کھڑے ہو گئے اور جیل کے ٹکٹ ہاتھ میں پکڑ لیے۔ اس ٹکٹ پر قیدی کا نام اور قیدی کی دفعات وغیرہ درج ہوتی تھیں۔ والد صاحب فرماتے ہیں..... میں نے دیکھا کہ جیل کا ایک اہلکار سپرنٹنڈنٹ کو میری طرف اشارہ کر کے میری نشاندہی کر رہا ہے۔ جب سپرنٹنڈنٹ آپ کے پاس پہنچا تو آپ کا ٹکٹ لے لیا اس پر آپ کے مقدمہ کی دفعہ ۳۰۲ لکھی ہوئی تھی۔ فوراً اس نے کہا کہ تو بڑا مذہبی بنا ہوا ہے حالانکہ تم نے قتل کیا ہے اور یہ آیت پڑھی ومن قتل مؤمناً متعمداً فجزاءہ جہنم۔

(جو شخص کسی مومن کو جان بوجھ کر قتل کر دے اس کی سزا جہنم ہے) آپ نے نصرت الہی سے جواباً کہا کہ یہ قتل عمد نہیں اور یہ آیت پڑھی فو کزہ موسیٰ فقصی علیہ (حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس قبیلے کو ایک مکہ مارا اور اس کی جان نکل گئی) اس میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ارادہ قتل کرنے کا نہ تھا یہ جواب سن کر وہ پریشان ہو گیا اور اہلکاروں سے کہا کہ پریڈ کے بعد اس کو میرے دفتر میں لے آؤ چنانچہ دورہ ختم ہونے پر وہ آپ کو جیل کی ڈیوڑھی میں لے گئے تو اس نے آپ کو دفتر میں بلا کر کہا کہ یہ جیل ہے اذان

ممنوع ہے۔ آپ نے فرمایا یہ شریعت کا حکم ہے میں نہیں چھوڑ سکتا۔ اس پر وہ کہنے لگا تم پاگل ہو۔ آپ نے یہ حدیث پڑھی لن یؤمن احدکم حتی یقال لك انک لمجنون۔ یعنی رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ تم میں سے کوئی شخص مومن (کامل) نہیں ہو سکتا جب تک کہ لوگ یہ نہ کہہ دیں کہ تو مجنون ہے۔ اس پر اس قادیانی سپرینٹنڈنٹ نے کہا کہ انہیں یہاں سے نکال دو۔ نکال دو۔ چنانچہ اہلکار آپ کو دواپس بیرک میں لے گئے اور آپ نے اذانیں دینی بدستور جاری رکھیں اور جیل میں آپ کی کامیابی کا بڑا چہرہ ہوا کہ سپرینٹنڈنٹ کے حکم پر بھی انہوں نے اذان نہیں چھوڑی۔

سنٹرل جیل ملتان

چند دنوں کے بعد سب اذان دینے والوں کو پھر ہتھکڑیاں اور بیڑیاں لگا کر سنٹرل جیل ملتان بھیج دیا گیا اور آپ کے ساتھ اور قیدی بھی تھے۔ جن کے مختلف قصور تھے (اگر کوئی قیدی جیل کے قوانین کی خلاف ورزی کرے تو اس کو قصوری کہا جاتا ہے اور حکام جیل کی طرف سے اس کو سزا ملتی ہے) سنٹرل جیل ملتان پہنچنے کے بعد تمام کو باری باری وہاں کے ڈپٹی سپرینٹنڈنٹ کے ہاں پیش کیا گیا۔ ڈپٹی سپرینٹنڈنٹ ہی قیدیوں کی مشقت لگاتے تھے۔ سنٹرل جیل میں شہر سے ایک سکول ٹیچر قیدیوں کو پڑھانے کے لیے آتے تھے۔ جب ان کو آپ کے متعلق معلوم ہوا کہ آپ فاضل دیوبند بھی ہیں تو اس نے کہا کہ میں آپ کی مشقت سکول ٹیچر کی حیثیت سے لگوا دوں گا یعنی پڑھانے کے لیے۔ وہ آپ کو داروغہ (ڈپٹی سپرینٹنڈنٹ) کے پاس لے گئے اور اس کو آگاہ کیا۔ وہ براحت گیر تھا۔ اس نے آپ کے جیل کے ٹکٹ پر ”میٹرکولیٹ“ لکھا ہوا دیکھا تو اس کو شک پڑ گیا۔ اس نے کہا کہ سنٹرل جیل لاہور کے پریس میں کام کرنے کے لیے گورنمنٹ نے ہم سے متعدد تعلیم یافتہ قیدی مانگے ہیں پھر تم کو وہاں سے یہاں کیوں بھیجا؟ آپ نے واضح کیا کہ میں اذان کہتا تھا اس لیے انہوں نے وہاں سے مجھے یہاں بھیج دیا۔ اس نے کہا کہ یہ جیل ہے ترغیب بھی دی اور ترہیب بھی لیکن آپ نے صاف طور پر کہہ دیا کہ یہ اسلام کا حکم ہے میں چھوڑ نہیں سکتا۔ اس

نے آپ کے نکٹ پر لکھ دیا کہ اس کو چکیوں میں بند کر دیا جائے اور ۱۲ سیر چکیوں روزانہ پینے کی مشقت لکھ دی۔ اس پر ابھار آپ کو چکیوں میں لے گئے۔ رات وہاں گزاری اور صبح سے پینے کے لیے ۱۲ سیر گندم کے دانے آگئے لیکن آپ نے کبھی چکی نہیں پیسی۔ صوفی نور محمد کو جس وقت علم ہوا تو وہ آپ کے پاس آیا اور کہا کہ مشقت سے انکار نہ کریں۔ جیل میں مشقت کرنے سے انکار کرنا بوجہ جرم ہے۔ تھوڑے سے دانے پیس لیں۔

نصرت خداوندی

جس وقت آپ اذان کے سلسلہ میں ایک سپرنٹنڈنٹ سے بات کر رہے تھے تو وہاں ہی ساتھ والی کرسی پر ایک قد آور جوان اسٹنٹ بیٹھے ہوئے تھے جن کو میر صاحب کہتے تھے۔ ان کی ڈیوٹی چکیوں میں تھی ان کو آپ سے ہمدردی پیدا ہو گئی تھی تو انہوں نے ڈاکٹر سے مل کر بجائے چکی پینے کے مشقت پر خرچہ کا تالگادی اور آدھ سیر دودھ بھی لگوا دیا گرمیوں کا موسم تھا تقریباً ایک ماہ وہاں چکیوں میں شب و روز گزارے اور اچانک سنٹرل جیل لاہور منتقل ہونے کا آرڈر آ گیا اور سنٹرل جیل لاہور پہنچنے پر آپ کو چکیوں میں بند کر دیا گیا۔

سنٹرل جیل لاہور دوبارہ آمد

جب دادا صاحب ملاقات کے لیے گئے اور ان کو معلوم ہوا کہ آپ چکیوں میں ہیں تو ڈپٹی سپرنٹنڈنٹ امیر شاہ سے ملاقات کی اور آپ کو بھی ان کے دفتر میں بلایا اور شاہ صاحب کو کہا کہ ان کی ڈیوٹی پھر پریس میں لگادیں۔ اس پر آپ نے کہا کہ میں تو کوٹھڑی میں بہت مطمئن ہوں۔ ذکر وظیفہ اطمینان سے کر لیا جاتا ہے لیکن دادا صاحب کے کہنے پر شاہ صاحب نے آپ کی مشقت پھر پریس میں لگادی۔ لیکن آپ نے وہاں بھی اذان دی تو چند دنوں کے بعد آپ کو سنٹرل جیل راولپنڈی میں منتقل کر دیا گیا۔ چونکہ آپ کے نکٹ پر قصوری لکھا ہوا تھا اس لیے سنٹرل جیل راولپنڈی میں بھی آپ کو چکیوں میں ہی رکھا گیا اور مسلسل اڑھائی سال چکیوں میں رہے۔ فرماتے تھے میں نے دو ہفتے چکی بھی پیسی اور جب مجھے خرچہ کا تنے کی ہلکی سی مشقت دی گئی تو اس دوران مجھے خرچہ پر سوت کا تنے کا

اچھا تجربہ بھی ہو گیا تھا۔

پھر سنٹرل جیل لاہور

راولپنڈی میں آپ کو پیشاب کی تکلیف ہو گئی اور پیشاب میں خون آنے لگ گیا۔ ہسپتال میں داخل کر دیئے گئے لیکن صبر کا یہ عالم تھا کہ گھر خط لکھا:

بخدمت جناب والدی المکترم مدظلہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔

آج ہی آپ کا کارڈ مل کر کاشف احوال ہوا۔ کل مورخہ ۱۱ مئی کو چالان کا حکم ملا تھا۔ لیکن تین چار روز سے ہسپتال میں داخل ہوں لہذا چند ایام کے لئے التواء ہو گیا ہے۔ صرف بول امراض کی شکایت ہے اور کسی قسم کا دکھ درد لاحق نہیں اور یہ بھی من جملہ حکم خداوندی سے ہے۔ لعل هذا یكون سبباً للنجاة ورائت فی المنام هكذا من قبل الخ۔ ۱

نیز اسی کارڈ میں کچھ سطور کے بعد لکھتے ہیں۔ ”حضرت مدنی کا گرامی نامہ باعث شرف ہے۔ یہ ہے اہل اللہ کی علامت اگر وہاں ہوا وہوس ہوتی تو آپ جیسے مشہور عالم کی بیعت پر فخر کیا جاتا۔ تجدید بیعت نہ کرنا حضرت کی غایت تواضع ہے اور شاید حضرت سیالوی کا ادب بھی ملحوظ رکھا ہو۔ حضرت کی انکساری کا تو یہ حال ہے کہ مہمانوں کے لیے خود کھانا اٹھا کر لاتے دیکھا ہے۔“

حضرت والد صاحب ماہنامہ حق چار یاڑمکاتیب شیخ الادب رحمۃ اللہ علیہ نمبر کے صفحہ ۴۰ پر دادا صاحب رحمۃ اللہ کی بیعت کے متعلق لکھتے ہیں۔

”شیخ المشائخ حضرت خواجہ شمس الدین صاحب“ ولادت ۱۲۱۴ھ مطابق ۱۸۹۵ء وفات ۲۴ صفر ۱۳۰۰ھ کے فرزند ارجمند اور جانشین حضرت خواجہ محمد الدین صاحب سیالوی (متوفی ۱۹۰۹ء) سے حضرت والد صاحب بیعت ہوئے تھے اور جب پیرانہ سالی میں اکابر دیوبند کی عقیدت نصیب ہوئی تو میری قید کے دوران ہی بذریعہ خط شیخ العرب والعجم حضرت مدنی قدس سرہ کی خدمت میں بیعت کی درخواست کی تو حضرت نے فرمایا کہ تجدید بیعت کی ضرورت نہیں۔“

گروے کا آپریشن

سنٹرل جیل راولپنڈی سے پیشاب کی تکلیف کی وجہ سے روزنامہ سیاست لاہور کے مالک اور ایڈیٹر سید حبیب شاہ صاحب نے سپرنٹنڈنٹ کو کہہ کر علاج کے لیے سنٹرل جیل لاہور بھیج دیا۔

بیماری کی وجہ سے آپ کو میو ہسپتال داخل کرایا گیا اور وہاں نئی گروے کا آپریشن ہوا۔ چونکہ پتھری زیادہ تھی اس لیے ڈاکٹروں نے بائیں گرزہ نکال دیا اور صحت یاب ہونے پر سنٹرل جیل لاہور میں واپس بھیج دیا۔

ایام جیل میں صبر و حوصلہ

والد صاحب رحمہ اللہ کی سنٹرل جیل راولپنڈی اسارت کے دوران اور تاتیا صاحب غازی منظور حسین کی شہادت کے بعد جب عید آئی تو دادا صاحب مرحوم نے اس موقع پر اپنے قلبی دکھ کا اظہار کرتے ہوئے سب ذیل شعر لکھے:

آ رہی ہے اب مسلمانوں کی عید مجھ کو لاحق ہے غم و رنج بعید
گم ہوئے مجھ سے میرے لخت جگر جن کی تھی دشوار قیمت سے خرید
ایک اُن سے جیل میں محبوس ہے راہ حق میں ہو گیا دوغم شہید
نارِ فرقت نے کیا تن کو کباب آنچہ من دیدم کے ہرگز نہ دید
کوئی دم میں زندگانی ختم ہے کٹ چکی مدت سے ہے مہل الورید
پیارے مظہر کو آزادی ہو نصیب یہ نہیں فضلِ خدا سے کچھ بعید
والد صاحب نے سنٹرل جیل راولپنڈی سے بذریعہ اشعار ہی اپنے جذبات پیش کیے جن سے آپ کا صبر و حوصلہ واضح ہوتا ہے:

حضرت والا کو لاحق ہے یہ کیا درد و غم عید کے ایام میں طاری ہے کیوں کرب شدید
آیتِ تہشیر سے تسکینِ خاطر کیجئے اہل ایمان کے لیے نازل ہوئی حق سے نوید
عدہ سیرین ظاہر ہے کلامِ پاک میں مشکلیں آسان ہوں گی آئے گا دور جدید

آیت قرآن را از گوش دل باید شنید
 قادر مطلق سے ہر دم چاہیے رکھنا اُمید
 فضل ہو جس پر خدا کا اُس کی ہے ہر آن عید
 نقش دل پر چاہیے بس آیت ہل من مزید
 قدسیوں میں جا ملا وہ آپ کا ولد رشید
 ہو خوشا ماں باپ جس کا ہو پسر ایسا سعید
 عارضی فرقت کا کیا غم ہے نہیں رنج بعید
 دوسرا بھائی کے بدلے مجھ کو اسے رب حمید
 تھا جو منظور حسین ہوتا نہ وہ کیونکر شہید
 رحمت غفار سے ہے یہ نہیں ہرگز بعید
 لیک مولائے حقیقی سے نہیں ہے نا اُمید
 ہے دعا مظہر کی یارب کر عطاء مبر حزیہ

غم زدوں کے واسطے وارد ہوا لا تینسوا
 یاس و نا اُمیدی ہے مسلم کے لیے جرم عظیم
 راز ہائے حق میں مضمر دنیوی آلام ہیں
 کٹ کٹے دنیا سے لگائیں دل خدائے پاک سے
 ہو مبارک ضد مبارک اس جہاں کو چھوڑ کر
 راق حق میں لے گئی اُس کو حیات جاوداں
 عالم آخر میں اللہ یجمع بیننا
 مولوی صاحب کو دیکھا خواب میں کرتے دعا
 شکوہ بے جا ہے شکایت ہے سرور بے کار
 ایک دن مسجون کو بھی ہوگی زنداں سے نجات
 گرچہ ہے بدکار ظالم اور نالائق جہول
 سرور عالم محمد مصطفیٰ ﷺ کے واسطے

جیل کی تکالیف میں عزیمت پر عمل

مذہبی اور سیاسی قائدین اور لیڈروں کا امتحان اس وقت شروع ہوتا ہے جس وقت وہ جیل میں جاتے ہیں اور تاریخ گواہ ہے کہ بڑے بڑے گرجنے اور برسنے والے نام نہاد لیڈر اور کاغذی شیر جب جیل میں گئے تو دل کے دورے پڑنے لگے اور قید تنہائی کا رونا شروع کر دیا۔ لیکن علوم نبوت کے وارث اور حق گو علماء کرام نے ہمیشہ مظلوم اور محکوم قوموں کو آزادی دلانے کی خاطر اعلائے کلمۃ اللہ بلند کرتے ہوئے قید و بند اور بیڑیوں کی صعوبتوں کو سنت یوسفی سمجھتے ہوئے بخوشی قبول کیا ہے۔ انہی علماء حق کے قافلے کے ایک فرد میرے والد گرامی تھے۔ انگریزی دور حکومت میں جیلوں کے اندر نمازوں کے لیے اذان دینے کی اجازت نہ تھی اور آپ نے جس وقت اذان دینی شروع کر دی تو جیل میں بالکل مچ گئی۔ بیڑیاں لگا کر چکیوں میں بند کر دیئے گئے اور عزیمت پر عمل کا عظیم مظاہرہ فرمایا۔ اس صورت حال کی حضرت دادا صاحب مرحوم کو جب اطلاع ملی تو سمجھانے کے لیے گئے اور

شیخ الادب حضرت مولانا اعزاز علیؒ سے خطوط لکھوائے۔ چنانچہ ایک مکتوب میں آپ نے رخصت پر عمل کا اشارہ فرماتے ہوئے لکھا:

”برادر! بالاجمال اس قدر معلوم تھا کہ جیل میں آپ معمولی اسیروں سے کچھ زیادہ تکلیف میں ہیں۔ مگر اس کی وجہ کچھ سمجھ میں نہیں آئی تھی۔ آپ نے غالباً اپنے حسن ظن متعلق باعزاز علیؒ کا اظہار اپنے والد صاحب سے کیا ہوگا پہلے بھی وہ کرم فرماتے ہیں اور آپ کے حالات گاہے ان کے نوازش نامے سے معلوم ہوتے رہتے ہیں۔ یہ معلوم ہوا کہ جیل میں آپ نے سرور کونین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کی اور وہاں سے ایما ہوا کہ آپ اذان میں اخفا سے کام نہ لیں۔ آپ نے جہر شروع کر دیا، اصحاب جیل نے اس کو نامناسب خیال کیا آپ کو ممانعت کی اور عدم امتثال کی بنا پر ان کو تنبیہ کرنی پڑی۔“ میرے عزیز! آپ غور کریں تو شاید میری گزارش سے زیادہ خود سمجھ لیں کہ نماز کے لیے اذان نہ ارکان میں سے ہے نہ نماز کے لیے موقوف علیہ۔ جب خود اذان ہی نماز کے لیے موقوف علیہ نہیں تو اس کے اوصاف کس طرح ضروری ہوں گے ❶۔

اذان دینے کی وجہ سے سنٹرل جیل لاہور سے ملتان پھر لاہور اور راولپنڈی وغیرہ جیلوں کی چکیوں میں اڑھائی سال تک بیڑیاں پہنا کر رکھا گیا۔ آپ ثابت قدم رہے اور ہر تکلیف برداشت کر لی لیکن اذان کہنی نہ چھوڑی۔

دورانِ اسارت تبلیغ دین

جیل میں آپ کی تبلیغ کی وجہ سے اصحابِ انجمن کے عقائد درست ہوئے اور چند غیر مسلم بھی مسلمان ہوئے تھے جن میں سے ایک صاحب جیل سے رہائی کے بعد ہمارے گاؤں مقیم رہے۔ حضرت والد صاحبؒ نے معاشی مدد دیتے ہوئے دکان بخوا کر دی۔ بعد میں یہ لاہور تشریف لے گئے۔

بیعت و خلافت

شیخ الادب حضرت مولانا اعزاز علی رحمۃ اللہ علیہ کے مشورہ اور وساطت سے سنٹرل جیل لاہور سے آپ نے شیخ العرب والعجم حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ، شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کو بیعت کے لیے عریضہ لکھا۔ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی منظوری کے بعد شیخ الادب نے بذریعہ خط اطلاع دیتے ہوئے تحریر فرمایا:

”حضرت مولانا مدنی مدظلہ نے آپ کی عابسانہ بیعت منظور فرمائی ہے اور فرمایا ہے کہ پچیس ہزار مرتبہ اسم ذات بغیر جہر اور بغیر کسی تعین وقت کے ہر روز پورا کر لیا کریں“ ❶

شیخ الادب کا دوسرا خط

حضرت مولانا مدنی مدظلہ نے جو کچھ تلقین فرمایا ہے اس کو آپ جہاں تک بڑھا سکیں بڑھائیے۔ چلتے پھرتے، اٹھتے بیٹھتے غرضیکہ کسی وقت کی تخصیص نہیں۔ بیتابی اور جوارح پر اس کا ظہور یہ چیزیں مقصود بالذات نہیں۔ اس راہ میں بالکل ناکارہ ہوں مگر جتنا معلوم ہے وہ یہ ہے کہ قلب کی توجہ الی اللہ جس قدر زیادہ ہو اچھا ہے اور اگر شریعت کا اتباع، فرائض و سنن کا امتثال انسان کو نصیب ہو جائے تو سمجھئے کہ خداوند عالم کے نزدیک میرے یہ اعمال مقبول ہیں۔ قلب کے خطرات خبیثہ کی پرواہ نہ کیجئے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ پڑھا کیجئے۔ ان خیالات کو خبیث سمجھنا کمال ایمان کی دلیل ہے ❷۔

حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کا گرامی نامہ

محترم المقام زید مجید کم..... السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا والا نامہ مورخہ ۱۲ شعبان موصول ہوا تھا حضرت شیخ الادب صاحب کے ذریعے سے جواب بھیج دیا تھا۔ ذکر لسانی ہمیشہ اپنی کثرت اور مداومت سے کریں، ذکر قلبی

❶ دستخط از دیوبند ۸ جمادی الثانیہ ۱۳۶۱ھ بمطابق ۲۲ جون ۱۹۴۲ء

❷ دستخط ۷ صفر ۱۳۶۳ھ بمطابق ۱۲ فروری ۱۹۴۳ء

جس کا مرکز زیرِ پستان چپ چار انگل ہے اور ذکرِ روحی کی طرف جس کا مرکز زیرِ پستان راست ہے منفرج ہوتا ہے مگر ہم کو لطائف کے جاری کرنے کی ضرورت نہیں ہے اس میں مسافت طویل ہے۔ بہر حال ۲۵ ہزار ذکرِ لسانی پر مداومت فرمائیے اور جس قدر اس میں زیادتی ممکن ہو عمل میں لاتے ہوئے قلبی ذکر کی طرف بھی توجہ فرمائیے یعنی قلب جو کہ بائیں پستان سے چار انگل نیچے ہے تصور کیجیے کہ اس سے لفظ اللہ برابر نکلتا ہے۔ ذاتِ مقدسہ چونکہ محبوبِ قلب ہے اور حسبِ قاعدہ من احب شیئا کثر ذکر قلب بے چینی کے ساتھ محبوبِ حقیقی کو یاد کر رہا ہے۔ اس میں ذکرِ لسانی کو کوئی دخل نہ دیجیے فقط دھیان اور تصور ہو گا اور خیال ہی خیال میں ذکر کرتے ہوئے کم از کم دو ہزار روزانہ خواہ ایک ہی مجلس میں یا متعدد مجالس میں اس کو پورا کیجیے۔ جو حرکت سینہ میں محسوس ہوتی ہے سلطان الاذکار کا مقدمہ ہے۔ اللہ تعالیٰ روز افزوں ترقی عطا فرمائے اور ماسوی اللہ سے کلی انقطاع نصیب ہو۔ آمین۔ حصولِ زیارتِ مقدسہ مبارک ہو، آنکھ بند ہونا غالباً اشارہ اس طرف ہو کہ ذکر میں انہماک کیجیے اور اغیار سے انقطاع کیجیے، مستری سردار محمد صاحب سے بھی سلام مسنون کہہ دیں میں ان کو غالباً نہ بیعت کئے لیتا ہوں ان کو اتباعِ شریعت کی تاکید اور تسبیحات ستہ کی تعلیم کر دیجیے۔ اس زمانہ کے قطب الارشاد اور مجدد کو میں نہیں جانتا مجھ جیسا نا کارہ اور نالائق کس طرح جان سکتا ہے ①۔ والسلام

اجازتِ بیعت کے حوالے سے حضرت مدنیؒ تحریر فرماتے ہیں:

”میں پہلے بھی غالباً آپ کو لکھ چکا ہوں کہ آپ کو اجازت ہے، جو بھی آپ سے بیعت ہونے کی درخواست کرے اس کو بیعت کر لیا کریں اور اشغالِ سلوک تلقین فرمادیا کریں اللہ تعالیٰ فضل فرمائے گا، اتباعِ سنت کا ہمیشہ اور ہر امر میں خیال رکھیں۔ علاوہ مراقبہ کے دوسرے اذکار کی ضرورت اگر چہ اب نہیں ہے، مگر تائید اور تقویت کے لیے جو سمجھیں کرتے رہا کریں، صراطِ مستقیم اور امدادِ السلوک کو زیرِ مطالعہ رکھیں۔ خواب سب

اچھے ہیں اور امید افزاء۔ تعویذوں کی بھی اجازت دیتا ہوں، بقول البخیل میں سے لکھ دیا کریں یا مقصود کے مطابق کوئی آیت لکھ دیا کریں، قرآن شریف کا ترجمہ پڑھانا بھی تبلیغ ہے، بہر حال جس قدر ممکن ہو انسانوں اور بالخصوص مسلمانوں کی اصلاح اور ہدایت میں بلا طمع کوشاں رہیں، دعواتِ صالحہ سے فراموش نہ فرمائیں۔ واقفین پرسان حال سے سلام مسنون عرض کر دیں، آپ کا لغافہ کار آمد نہ ہونے کی وجہ سے واپس ہے۔ والسلام

حسین احمد غفرلہ، ۷۔ ربیع الاول ۱۳۶۹ھ

جیل سے رہائی

۳۸ ماہ ۲۸ دن کی حوالات اور ۷ سال ۵ ماہ ۱۶ دن کی کم و بیش قید و بند کی صعوبتیں (تکالیف) برداشت کرنے کے بعد آپ سنٹرل جیل لاہور سے ۱۲۶ اپریل ۱۹۴۹ء مطابق ۲۶ جمادی الثانی ۱۳۶۸ھ بروز منگل کو رہا ہوئے۔ چار پانچ دن حضرت مولانا مفتی محمد حسن صاحب رحمہ اللہ کی خدمت میں رہنے کے بعد براستہ مندرجہ صبح راولپنڈی سے چکوال آنے والی ریل گاڑی پر سوار ہو کر ڈھڈیال یا چک نورنگ ریلوے اسٹیشن پر اتار کر اچانک نو دس بجے کے قریب گھر پہنچے اور ہمارا اگلا کمرہ جس کا دروازہ مشرق کی طرف ہے کے برآمدہ میں چار پائی پر سامان رکھ کر بیٹھ گئے۔ میں جو نئی باورچی خانہ سے برآمدہ میں آیا تو دیکھ کر شور مچا دیا کہ ”قاضی صاحب آگئے ہیں۔ قاضی صاحب آگئے ہیں۔“ ہمارے گھر اور برادری والے سب آپ کو قاضی جی کہہ کر ہی بلاتے تھے اور بچپن سے ہی آپ اسی نام سے مشہور تھے۔

دورانِ قید والدہ صاحبہ اور والد صاحب اور بڑے بھائی اور کئی عزیز واقارب فوت ہو چکے تھے۔ لیکن حسین کے مظہر کا صبر و استقلال دیدنی رہا۔ چنانچہ شیخ الادب نمبر میں لکھتے ہیں:

الحمد للہ ثم الحمد للہ قریباً آٹھ سالہ اسارت کے عرصہ میں مجھے یا انہیں کہ قیدی ہونے کی حیثیت سے مجھے کوئی پریشانی لاحق ہوئی ہو۔ (ص ۳۹)

درس قرآن

اپنے محلہ کی مسجد زمینداراں کا نام بدل کر خلیفہ ثانی مراد رسول سیدنا عمر فاروق

اعظم ﷺ کی نسبت سے فاروقی مسجد رکھا اور نماز فجر کے بعد درس قرآن کا سلسلہ باقاعدگی سے شروع کر دیا۔

عشاء کی نماز پڑھ کر نمازیوں سے نماز سنتے الفاظ کی تصحیح کراتے اور ساتھ ترجمہ بھی یاد کراتے اور نمازیوں کی حاضری لگاتے اور جو موجود نہ ہوتا تو دوسرے دن جا کر پتہ کرتے کہ کیوں نہیں آئے۔ ایک دن ہمارے محلہ کے سیف علی مرحوم چھوٹا سادق تھا اور کچے نمازی تھے اور عشاء کے وقت نہ آئے چند نمازی پتہ کرنے گئے تو دیکھا سو رہے ہیں اسی طرح اٹھا کر مسجد میں لے آئے۔

خطابت

جمعہ کی نماز مرکزی جامع مسجد اہل سنت میں پڑھاتے اور مختلف موضوعات پر تفصیل سے بیان فرماتے جس میں توحید، رسالت، مقام صحابہ و اہل بیت، اعمال صالحہ، مروجہ بدعات اور رسم و رواج کو چھوڑنے اور صحابہ کرام کے نقش قدم پر چلنے کی تاکید فرماتے اور علاقہ کے دیہات میں تبلیغی جلسوں کے پروگرام کا سلسلہ شروع کر دیا۔ جس کی وجہ سے لوگ دین کی طرف راغب ہونا شروع ہو گئے۔ مسجدیں آباد ہوئیں ورنہ بعض علاقے ایسے بھی تھے کہ کئی کئی مسجدوں کا امام صرف ایک ہوتا تھا اور عقائد کی یہ حالت تھی کہ مرید سنی اور پیر شیعہ ہوتے تھے۔

مدرسہ عربیہ اظہار الاسلام کی بنیاد

فاروقی مسجد کے شمالی جانب متصل ہی جگہ لے کر ایک کمرہ اور ساتھ کمرے کی شکل میں ایک بڑا برآمدہ اور ایک باورچی خانہ بنوایا گیا اور ساتھ ہی دو حجرے مسجد کے تھے جن میں شعبان ۱۳۷۱ھ مطابق مئی ۱۹۵۲ء مدرسہ کی بنیاد رکھی اور پہلے مدرس مولانا امیر زمان صاحب کو مقرر کیا گیا۔ موصوف ۲۳ محرم ۱۳۷۲ھ بمطابق ۱۲، اکتوبر ۱۹۵۲ء تک رہے اور اس کے بعد مولانا عزیز الرحمن صاحب کو ہائی نے ۲۸ محرم ۱۳۷۲ھ مطابق ۱۸، اکتوبر ۱۹۵۲ء سے لے کر ۲ شعبان ۱۳۷۲ھ مطابق ۱۷، اپریل ۱۹۵۳ء تک تدریس کی۔ ان کے

بعد حضرت مولانا خلیل الرحمن صاحب ہزاروی کا تقرر ہوا اور موصوف چھ سال تک رہے۔

مدنی جامع مسجد کی خطابت

۱۹۵۸ء میں مسجد مہاجرین نیا محلہ چکوال بھون روڈ کے منتظم و خزانچی خان سلطان محمود مرحوم اور اہل محلہ کی خواہش پر آپ نے مسجد کی خطابت سنبھال کر کام کرنا شروع کر دیا اور مسجد کا نام مدنی جامع مسجد تجویز ہوا۔

اک آواز میں سوتی بستی جگادی

ڈھوک کمال داخلی بھیں تبلیغی جلسہ تھا واپسی پر بھیں آئے تو شام کو چکوال سے دو ساتھی آئے اور انہوں نے کہا کہ ایس ڈی او چکوال کیپٹن سعید نے شہر کے علماء کو آج بلا کر کہا ہے کہ کل یا برسوں رمضان المبارک کا چاند نظر آئے گا۔ آپ لوگ صبح اپنی اپنی مسجد میں اذانیں دینی شروع کر دیتے ہیں۔ چھوٹا سا شہر ہے۔ اگر ایک لاؤڈ سپیکر پر اذان کہی جائے تو سارے شہر میں آواز پہنچ جاتی ہے۔ اس لیے میں حکم دیتا ہوں کہ آج کے بعد صرف ایک مسجد میں لاؤڈ سپیکر پر اذان دیں اور باری باری دیتے رہیں اور اُس نے خطیبوں سے دستخط لے لیے۔ مدنی جامع مسجد کی طرف سے حافظ غلام اکبر صاحب مدرس حفظ و ناظرہ گئے ہوئے تھے۔ انہوں نے دستخط نہ کئے اور کہا کہ حضرت قاضی صاحب موجود نہیں ہیں۔ وہی فیصلہ کریں گے۔ یہ اطلاع ملتے ہی حضرت کا چہرہ سرخ ہو گیا اور فرمایا کہ ابھی تیاری کرو، صبح میں خود اذان دوں گا۔ رات کو چکوال پہنچے اور صبح فجر کی اذان دی۔ صوفی سلطان خان بھیں والے راوی ہیں کہ بھیں کے قیام کے دوران اکثر بھیں صبح کی اذان حضرت خود دیتے تھے چکوال کے مقام پر مدنی جامع مسجد میں یہ پہلی اور آخری اذان تھی۔ انتظامیہ میں کھلبلی مچ گئی کیونکہ یہ کوئی رسمی اذان نہ تھی بلکہ ایک مجاہد کی اذان تھی۔

ملا کی اذان اور ہے مجاہد کے اذان اور

صبح ایس ایچ او مسجد میں آیا اور سپیکر اتار کر لے گیا۔ حضرت والد صاحب نے شہر میں لاؤڈ سپیکر کے لیے رابطہ کیا کوئی دوکاندار سپیکر بیچنے کے لیے بھی تیار نہ ہوا۔ بالآخر ایک مرد

مجاہد (محمد اسلم) کی غیرت جاگی اور اس نے سپیکر حضرت والدہ کے حوالہ کر دیا۔ سپیکر کی تنصیب کے بعد آپ نے فرمایا کہ اعلان کرو کہ رات کو نماز تراویح کے بعد اذان کے موضوع پر حضرت قاضی صاحب خطاب فرمائیں گے۔ (اور اس رات پہلی تراویح تھی) نماز تراویح کے بعد شہر سے لوگ آنا شروع ہو گئے اور علماء حضرات بھی آ گئے۔ مدنی جامع مسجد کی جگہ تنگ ہو گئی یہ ایک تاریخی اجتماع تھا۔ حضرت اقدس منبر پر تشریف فرما ہوئے خطبہ مسنونہ کے بعد فرمایا۔ اہل چکوال آپ کو معلوم ہے کہ ایس ڈی او نے حکماً لاؤڈ سپیکر پر اذان کی باری باندھی ہے مجھے سخت حیرانی اور افسوس ہے کہ خطیب حضرات نے اس حکم کو مانتے ہوئے دستخط کر دیئے ہیں۔ پھر گرج کر کہا کہ کیپٹن سعید کان کھول کر سن لے میں فخر ا نہیں واقعتاً عرض کرتا ہوں کہ گورنمنٹ برطانیہ کے زمانہ میں ۳۰۲ کا قیدی تھا حکومت وقت کا حکم تھا کہ جیل میں کوئی قیدی اذان نہیں دے سکتا۔ اس عاجز نے جیل میں اذان دی۔ مجھے سپرنٹنڈنٹ جیل نے طلب کر کے کہا کہ تو قیدی ہے قیدی قانوناً اذان نہیں دے سکتا اور یہ جیل ہے۔ میں نے کہا کہ میرا وجود قیدی ہے زبان نہیں اور اسلام ہم ڈیوڑھی میں یا باہر نہیں رکھ آئے۔ اذان کی پاداش میں بیڑیاں لگیں اڑھائی سال تک کوٹھیوں میں بند رہا۔ اور آج میں پاکستان کا آزاد شہری ہوں۔ کیا تمہارے کان میں پیدائش کے وقت کسی نے اذان نہیں دی؟ میں کل تیری رہائش گاہ پر اذان دوں گا۔ مجمع کا جوش قابل دید تھا۔ جب بھی وہ منظر سامنے آتا ہے تو مولانا حالی کے شعر بے ساختہ زبان پر آ جاتے ہیں کہ جس طرح حضور اقدس ﷺ نے عرب کی بستی کو جگایا اسی طرح اس وارث پیغمبر نے ہر فتنے کے مقابلے میں سینہ سپر ہو کر سنت پیغمبر کی یاد تازہ کر دی:

وہ بجلی کا کڑکا تھا یا صوت ہادی
عرب کی زمین جس نے ساری ہلا دی
نئی ایک لگن دل میں سب کے لگا دی
اک آواز میں سوتی بستی جگا دی

دوسرے روز پورے شہر میں ایس ڈی او کے رویہ کے خلاف ہڑتال ہوئی۔ گورنر،

کشنر راولپنڈی انکوائری کے لیے آیا۔ ریٹ ہاؤس چکوال میں تمام مسجدوں کے امام و خطیب گئے۔ کافی عوام اکٹھے ہو گئے کشنر نے کہا کہ صرف مدنی مسجد کے خطیب سے بات کروں گا۔ کشنر نے کہا قاضی صاحب! آپ نے ایس ڈی او کے حکم کی خلاف ورزی کیوں کی ہے؟ قاضی صاحب نے کہا! اس لیے کہ میں مسلمان ہوں، خدا اور رسول مقبول ﷺ کے حکم کے خلاف میں کوئی حکم نہیں مانتا۔

کشنر صاحب نے کہا! ایس ڈی او نے اذان بند تو نہیں کی صرف باری باندھی ہے۔ ایک اذان سے سارے شہر والوں کو آواز پہنچ جائے تو اذان کا مقصد پورا ہو جاتا ہے۔ قاضی صاحب نے جواب فرمایا! اذان کا مسئلہ آواز پہنچانے کے علاوہ یہ بھی ہے کہ اگر جنگل میں مسلمان کو نماز کا وقت ہو جائے تو وہ اذان دے جہاں جہاں اس کی آواز پہنچے گی درخت، پہاڑ، پرند چرند قیامت کے دن گواہی دیں گے۔

کشنر نے کہا! اونچی آواز کوئی اچھی تو نہیں قرآن میں آیا ہے کہ اونچی آواز گدھے کی ہے، کانوں کو بری لگتی ہے۔ قاضی صاحب نے فرمایا تم عربی سے جاہل ہو۔ تفسیر آیت یہ ہے کہ گدھے کی آواز کرخت ہے۔ اس لیے کانوں کو بری لگتی ہے کشنر صاحب مرعوب ہو گئے ادھر لوگوں نے نعرہ بکیر لگایا تو کشنر صاحب نے کہا آپ کو اجازت ہے۔ اجازت ہے۔

۲۶ جنوری ۲۰۰۴ء صبح پونے پانچ بجے حضرت والد صاحب ہم اہل خاندان سمیت اپنے تمام رفقاء، متعلقین و مریدین کو داغ مفارقت دے گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون حضرت والد صاحب رحمہ اللہ کی حیات مستعار کے کئی پہلو تھے اور ان کے کام کا دائرہ کار مختلف شعبوں پر محیط تھا۔ الحمد للہ حضرت اقدس کے مشن اور آپ کے شروع کردہ تمام شعبہ جات میں کام جاری اور ترقی پذیر ہے۔ میں اپنی گزارشات کا اختتام تصوف و سلوک کے حوالہ سے حضرت کی وصیت پر کرتا ہوں۔ ملاحظہ ہو:

مذہبی اور جماعتی زندگی میں میری توجہ زیادہ تر فرق باطلہ کی طرف رہی ہے۔ شیعیت، خارجیت اور مودودیت کے رد میں چھوٹی بڑی کتابیں لکھیں اس وجہ سے اور

نااہلیت کی وجہ سے (کسرتی) بیعت سلسلہ کی طرف توجہ کم رہی ہے۔
 بیعت دو قسم کی ہوتی ہے ایک بیعت توبہ دوسری بیعت سلوک، بیعت توبہ کی اجازت
 ہر اس شخص کو دی جاتی ہے جو متشرع اور مخلص ہو، خواہ نسبت باطنی اس کو حاصل نہ ہو اور
 بیعت سلوک کی اجازت صاحب نسبت کو دی جاتی ہے..... بندہ نے حسب ذیل
 حضرات کو بیعت توبہ کی اجازت دی ہے:

- ① حضرت مولانا محمد یوسف شیخ الحدیث پلندری آزاد کشمیر (اسم ذات کی کثرت
 سے ان کو بھی ان شاء اللہ نسبت حاصل ہو سکتی ہے)۔
- ② جناب مولانا فضل احمد صاحب مدرس جامعہ امدادیہ فیصل آباد جو حضرت مولانا
 محمد امین شاہ صاحب مخدوم پوروالوں کے داماد ہیں۔
- ③ حضرت مولانا قاری جمیل الرحمن صاحب (تاجک حضور حال مقیم چکوال)
- ④ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب بمقام جہان ضلع حیدر آباد بہو صوف کی
 استعداد اچھی ہے۔ احوال عمدہ ہیں ان کو نسبت حاصل ہے مگر ابھی رسوخ نہیں۔ اب میں
 مولانا حبیب الرحمن صاحب کو بیعت سلوک کی اجازت دیتا ہوں۔ (۲۵ ذیقعدہ ۱۴۲۳ھ)
 خدا تعالیٰ مجھ سمیت تمام مسلمانوں کی نظریاتی و عملی اصلاح فرمائیں۔

آمین بحرمۃ سید المرسلین



باب نمبر ۲۰

ابد کے نگر کو روانہ ہوا
مکمل سفر کا فسانہ ہوا

سفر آخرت

سفر آخرت

خزینہ احادیث سے قرب قیامت کی ایک علامت علم کا اٹھ جانا بھی ثابت ہے۔ چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”اللہ تعالیٰ علم کو اس طرح قبض نہیں کریں گے کہ لوگوں کے سینوں سے علم کھینچ لیا جائے گا۔ بلکہ اہل علم کو قبض کر لے گا۔ اور جب کوئی عالم باقی نہیں رہے گا تو لوگ ٹھیل کدوں میں جا کر جاہلوں کو اپنا راہبر اور سردار مان لیں گے، جو بغیر جانے فتویٰ دیں گے، خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کر دیں گے۔“

یہ حدیث اور اس نوع کی چند دیگر احادیث نقل کرنے کے بعد یہی وقت مولانا قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ رقم طراز ہیں۔

ومقتضى حديث الصحيحين ان يحمل قبض العلم في هذا الحديث على قبضه بقبض العلماء لا بالانتزاع، ومقتضى حديث زيادان معنى ذهاب العلم ذهاب توفيق العمل به۔ قلت! والجمع بينهما انه يذهب توفيق العمل بالعلم اولاً كما تراه في زماننا، ثم يذهب العلم مطلقاً بقبض العلماء كما ترى قبلته العلم في ذلك الزمان الى هذه الغايته بقلته العلماء بعد ما كان كثيراً بكثرة العلماء وقلته توفيق التعليم والتعلم، والله اعلم۔^①

ترجمہ: بخاری و مسلم کی احادیث کا مقتضی یہ ہے کہ قبض علم کی صورت یہ ہوگی کہ علماء نہیں رہیں گے، یہ مطلب نہیں کہ سینوں سے علم کھینچا جائے گا حضرت زیاد رضی اللہ عنہ کی روایت کا مقتضی بھی یہی ہے کہ قبض علم سے مراد علم پر عدم عمل ہوگا۔ عمل کی توفیق

① بخاری، باب فی العلم ۳۴، مسلم، فی العلم، حدیث نمبر ۱۳

② تفسیر مظہری، جلد نمبر ۴، صفحہ نمبر ۲۸

سلب ہو کر رہ جائے گی۔ میں کہتا ہوں کہ رفع تعارض کے لئے کہا جاسکتا ہے کہ پہلے علم کے مطابق عمل کی توفیق جاتی رہے گی، بعد ازاں علماء کی قلت ہو جائے گی۔ چنانچہ یہ زمانہ قلت علماء کا ہی ہے۔ پہلے اہل علم بہت زیادہ تھے۔ پھر عمل میں چلک آئی، تعلیم و تعلم میں کمی واقع ہوئی اور علماء کم ہو گئے۔

دنیا سے عالم کا اٹھ جانا پیچھے رہ جانے والوں کے لیے بڑے خسارے کا باعث ہوتا ہے۔ لیکن موت ضابطہ خداوندی ہے۔ ہر نفس موت کا ذائقہ چکھ کر دارالقضاء سے دارالبقاء کی جانب رختِ سفر باندھ لیتا ہے۔

حضرت مولانا کرم الدین دیر رحمۃ اللہ علیہ کی زندگی کے آخری سال حوادث اور مصائب میں گزرے۔ عمر تقریباً ۹۳، برس ہو چکی تھی۔ بڑے صاحبزادے مولوی غازی منظور حسین شہید ہو گئے۔ چھوٹے فرزند دلہند حضرت مولانا قاضی مظہر حسینؒ پابند سلاسل تھے۔ اولاد بڑھاپے میں والدین کی امیدوں کا محور ہوتی ہے۔ حضرت دیرؒ کو جب عالم اسباب میں اولاد کی مدد کی ضرورت تھی، اللہ کی شان کہ وہ اس وقت دونوں بیٹوں کے سہارے سے محروم تھے۔ لیکن جذبے جوان ہوں، عزم مصمم ہو تو کوئی چیز رکاوٹ نہیں بن سکتی۔ پیرانہ سالی میں جب کہ آپ کی آنکھوں میں موتیا اتر آیا تھا، اور کتاب کے مطالعے سے تقریباً قاصر ہو چکے تھے۔ آپ کو اپنے شہید فرزند کی ”سوانح عمری“ کی طباعت کروانے کا خیال آیا، جو آپ رحمۃ اللہ علیہ نے پہلے سے ترتیب دی ہوئی تھی۔ باذوق طبیعت کے مالک تھے، کسی اچھے کاتب سے کتابت کروانا چاہتے تھے۔ بڑھاپا دیکھا، نہ علالت قلبی صدمات دیکھے اور نہ ہی سفری مشقت! اپنے صاحبزادہ جناب ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ کو ساتھ لے کر حافظ آباد میں ”سوانح عمری“ کا مسودہ لے کر کاتب کے ہاں پہنچ گئے۔ یہ خطہ اس زمانہ میں خوش نویس لوگوں کا مرکز تھا۔ مولانا قاضی مظہر حسینؒ سنٹرل جیل لاہور میں تھے۔ انہیں بذریعہ خط مطلع کیا کہ حافظ آباد سے لاہور آ کر آپ سے ملاقات کروں گا۔ قابل فخر فرزند جیل کی سلاخوں کے پیچھے اپنے عظیم والد سے ملنے کے

منتظر تھے۔ ادھر شفقت پدری اپنے جو بن پہ تھی۔ لیکن قادر مطلق ذات کچھ اور فیصلہ فرما چکی تھی۔ تدبیریں دھری کی دھری رہ گئیں، تقدیر غالب آگئی۔ وَاللّٰهُ غَالِبٌ عَلٰی اَمْرِہٖ ۱۷ جولائی ۱۹۴۶ء کی ایک شب تھی۔ گرمی کا موسم تھا، رات کو حافظ آباد میں ایک مکان کی چھت پر سوئے ہوئے تھے۔ کسی وقت پیشاب کی حاجت ہوئی اور سیڑھیوں کی جانب جانے کی بجائے گلی کی طرف چلے گئے۔ چھت پر حفاظتی دیوار نہ تھی دھڑام سے نیچے گرے اور اللہ کا یہ شیر، جس نے ساری زندگی جھوٹے مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی کو لوہے کے ناکوں چنے چبوا کر تحفظ ختم نبوت کا فریضہ سرانجام دیا اور رخصت و بدعت سے بچہ آزمائی کر کے اصحاب رسول ﷺ کی شرعی عظمتوں کا دفاع کیا۔ اب دنیا سے منہ موڑ کر، موت کا پل عبور کر کے اپنے پیارے اللہ کریم کے نورانی جلووں سے لپٹ گیا۔

”بھیں،“ ضلع چکوال سے تعلق رکھنے والا خطہ ہندوستان کا یہ تبحر عالم، باکمال مناظر، بے مثال شاعر، باوقار ادیب، عظیم مصنف، اہل سنت کا بے باک ترجمان اور میدان صحافت کا نہایت معزز قلم کار، ہمیشہ ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔

جنازہ

اگلے دن صاحبزادہ ضیاء الدین آپ کی میت بذریعہ گاڑی اپنے آبائی علاقہ میں لے گئے۔ عوام الناس کے علاوہ بڑے بڑے علماء دین، خانقاہوں کے گدی نشین اور ہر شعبہ زندگی سے تعلق رکھنے والے مسلمانوں نے نماز جنازہ میں شرکت کی بقول بعض کہ امامت کے فرائض اس دور کے معروف استاذ الشو حضرت مولانا ثناء اللہ پنجاب نے ادا کیے (مگر یہ ابھی تحقیق طلب ہے) اور پورے اعزاز و تکریم کے ساتھ منماک آنکھوں سے اسلام کے اس مخلص اور جفاکش مجاہد عالم دین کو لحد میں اتار دیا گیا۔ چکوال کا موضع ”بھیں“ آپ کا مولد ہے، یہی ساری زندگی مسکن رہا اور بالآخر یہی ”دفن“ بنا۔

آسمان تری لحد پر شبنم افشانی کرے
 سبزہ نورستہ اس گھر کی نگہبانی کرے
 اللہ تعالیٰ حضرت مولانا کرم الدین دیرؒ کے درجات بلند فرمائے اور ان کے حالات
 زندگی پر لکھی جانے والی یہ چند بے ترتیب سطور اپنی بارگاہ عالیہ میں قبول و منظور فرما کر روز
 محشر سراپا نقیصہ مصنف کی نجات کا ذریعہ بنائے۔ آمین بجاہ النبی الکریم ﷺ

عبد الجبار سلفی

ادارہ مظہر تحقیق

متصل جامع مسجد ختم نبوت

کھاڑک ملتان روڈ۔ لاہور

۲۰ اگست ۲۰۱۰ء بمطابق ۱۰ رمضان المبارک ۱۴۳۱ھ

بوقت ساڑھے سات بجے صبح

تواریخ وفات: مولانا کرم الدین دیر قدس سرہ

نتیجہ فکر: مولانا ڈاکٹر خلیل احمد تھانوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد
مولانا قاضی کرم الدین دیر، حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحبؒ کے والد گرامی
اور حضرت مولانا احمد علی محدث سہارنپوری قدس سرہ کے تلمیذ خاص ہیں۔

آپ نے فرق باطلہ کے ساتھ متعدد مناظرے کئے اور اسلام کی حقانیت کو ثابت کیا۔
ہندوستان میں جب فتنہ قادیانی نے سراٹھایا تو یہ بطل جلیل پھر میدان عمل میں تھا اور غلام احمد
قادیانی کے ساتھ سب سے پہلے مناظرہ کر کے اس کے باطل نظریات کی بیخ کنی کی۔ نیز رد
مرزائیت پر ایک کتاب ”تاریخ عبرت“ کے نام سے تحریر فرمائی۔ رد افض کے رد میں بھی
آپ نے ایک کتاب ”آفتاب ہدایت“ تحریر فرمائی۔ ہمارے محترم دوست جناب مولانا
عبدالجبار سلفی نے مولانا موصوف کی ایک سوانح بنام ”احوال دیرؒ“ تحریر فرمائی تو مجھے
حکم دیا کہ میں مولانا کی تواریخ وفات قلم بند کروں تاکہ ان کو اس سوانح کا حصہ بنا دیا جائے۔
احقر نے کچھ ایسے مفید جملوں میں مولانا دیر کی تواریخ وفات قلم بند کی ہیں جو ان کی
شخصیت اور ان کے کام کو نمایاں کرتی ہیں قرآنی آیات سے بھی کچھ تواریخ وفات نکالی گئی
ہیں جو مولانا مرحوم کے لئے نیک فال ہیں۔

علاوہ ازیں مولانا عبدالجبار سلفی اور ان کی تحریر کردہ سوانح کے نام کو شامل کر کے ایک
تاریخ نکالی ہے جو اس سن کی طرف مشیر ہے جس میں یہ کتاب لکھی گئی یعنی ۱۴۳۱ھ۔ اللہ
تعالیٰ میری اس کاوش کو قبول فرمائے۔ مولانا عبدالجبار سلفی کی تحریر کردہ سوانح کو مقبولیت عامہ
عطا فرمائے اور حضرت مولانا مرحوم کے لئے اس کو بلندی درجات کا باعث بنائے۔ آمین۔

خلیل احمد تھانوی

خادم ادارہ اشرف التحقیق

جامعہ دارالعلوم الاسلامیہ لاہور

سن وفات..... ۱۹۴۶ء ۱۳۶۵ھ:

۱: فصیح بیان کرم الدین شاگرد مولانا احمد علی محدث سہارنپوری

$$1946 = 241 + 355 + 525 + 825$$

۲: زبدۂ اولیا کرم الدین دبیر مصنف آفتاب ہدایت

$$1946 = 211 + 571 + 1302$$

۳: ادیب دانا کرم الدین دبیر مؤلف تازیانہ عبرت

$$1946 = 73 + 571 + 1302$$

۴: مناظر اول ہادی منزل کرم الدین دبیر

$$1946 = 1228 + 147 + 571$$

۵: پند صالح مناظر اول کرم الدین بقادینی

$$1946 = 185 + 1228 + 355 + 178$$

۶: لقد قال جل کلامہ والی ربک فارغب

$$1946 = 394 + 1552$$

۷: لقد قال جل وعده ارجعی الی ربک راضیہ

$$1946 = 1563 + 383$$

۸: فانما قال جل کلامه من جاء بالحسنة فله عشر امثالها

$$1946 = 1514 + 432$$

۹: لقد قال جل اسمه وان الله عنده اجر عظیم

$$1946 = 1476 + 470$$

۱۰: لقد قال جل قوله حسنت مستقرا و مقاما

$$1946 = 1507 + 439$$

۱۱: انما قال جل علمه ومن دخله كان آمنا

$$1365 = 898 + 467$$

۱۲: سوانح حیات حبیب زمان قاضی کرم الدین دبیر

$$1946 = 1482 + 120 + 344$$

احوال دبیر نڈبرانہ کاوش لطیف مولانا عبد الجبار سلفی

$$1431 = 611 + 558 + 262$$

چہد کردہ ظلیل احمد تھانوی

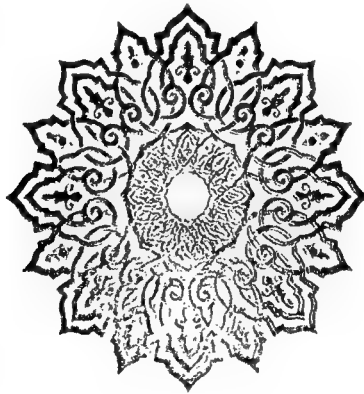
$$1431 = 1195 + 236$$

سوادِ تحریر

مولانا قاضی مظہر حسینؒ کی ولادت کے موقع پر مولانا دبیرؒ کے ہاتھ کی یادگار تحریر۔

تاریخ تولد بر خوردار مظہر حسینؒ ۲۰ اکتوبر ۱۹۱۲ء بروز شنبہ ۲۹ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ
۳ کا تک ۱۹۷۱ء وقت ۹ بجے رات۔ اللہم زد عمرہ وسعدہ۔

تاریخ تولد بر خوردار مظہر حسینؒ ۲۰ اکتوبر ۱۹۱۲ء بروز شنبہ ۲۹ ذیقعدہ ۱۳۳۲ھ،
۳ کا تک ۱۹۷۱ء، وقت ۹ بجے رات۔ اللہم زد عمرہ وسعدہ۔



ادارہ مظہر التحقیق لاہور

ملتان روڈ، لاہور۔ فون 4145543-0321

حق کا بار

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عَنْ قَائِدِ

اسلامی کلمہ اسلام

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

مولانا کرم الدین دہلوی قاضی کا مسئلہ

قائد اہلسنت حضرت مولانا قاضی مظہر حسین
کے والد گرامی کے مسئلہ و مشرب کے متعلق
بعض معترضین کی شکایات پر مختصر جواب

حافظ
عبدالحجیب دہلوی

0321-4145543

0322-8464167

ادارہ اہلالتحقیق لاہور

خوبصورت، تحقیقی اور معیاری مطبوعات کے ذریعے

علم کی خدمت میں مصروف

ادارہ مظہر التحقیق

اس کتاب کے تمام حقوق اشاعت محفوظ ہیں

نام کتاب..... حضرت مولانا قاضی کرم الدین دبیر کا مسلک

تصنیف..... مولانا حافظ عبدالجبار سلفی

ناشر..... ادارہ مظہر التحقیق، متصل جامع مسجد، ختم نبوت کھازک

..... ملتان روڈ - لاہور 0322-8464167-0321-4145543

ملنے کے پتے

قاری عبدالرؤف نعمانی اچھرہ لاہور 0300-4273864

مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور، 0423-7228272

مکتبہ عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ، 5 غزنی سٹریٹ اردو بازار، لاہور 0315-7833863

المکتبہ ابلسنت، رسول پلازہ امین پور بازار فیصل آباد، 0321-7837313

دفتر تحریک خدام اہل سنت مدنی مسجد چکوال 0313-5128490

مکتبہ عشرہ مبشرہ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور

دفتر ماہنامہ حق چاریار جامع مسجد میاں برکت علی مدینہ بازار اچھرہ لاہور

0423-7593080

(مقدمہ آفتاب ہدایت)

حضرت مولانا قاضی کرم الدین دبیرؒ کا مسلک

قائد اہل سنت حضرت مولانا قاضی مظہر حسینؒ کے
والد گرامی کے مسلک و مشرب کے متعلق بعض
مقرضین کے پیدا کردہ شبہات کا تسلی بخش جواب

از قلم:

حافظ عبد الجبار سلفی

ناشر:

مظہر التحقیق لاہور

0321-4145543

بسم الله الرحمن الرحيم

مولانا دبیر کا طائرِ فکر، دیوبند کے شاخسار پر

از قلم: حافظ عبد الجبار سلفی

برصغیر پاک و ہند میں رافضیت اور سنیت کی باہمی چپقلش ہمیشہ رہی ہے۔ علماء اہل سنت حسب ضابطہ قرآن مجید دعوتِ بالحقمت، دعوتِ بالموعظۃ، اور دعوتِ بالمجادلۃ سے اصلاحِ عقائد کا فریضہ سرانجام دیتے رہے تا آنکہ ایک وقت ایسا آگیا کہ احناف کے مقابل غیر مقلدیت کھڑی ہو گئی۔ ہندوستان ابتداء ہی سے احناف کی آماجگاہ رہا ہے۔ یہ کوئی باقاعدہ منصوبہ تھا یا محض اتفاقی فکری تزلزل، کہ اہل حدیث حضرات احناف کے مقابل آکھڑ ہوئے اور اپنی تقریروں، تحریروں میں علانیہ امام اعظم ابوحنیفہؒ پر سب و شتم کرنے لگے۔ اب اہل السنۃ والجماعت کی علمی توانائی تقسیم ہو گئی کبھی شیعیت سے محاذ آرائی تو کبھی غیر مقلدیت سے، دارالعلوم دیوبند میں تعلیمی آغاز ہو چکا تھا۔^① چوٹی کے علماء دین شب و روز خدمتِ دین میں مصروف رہتے اور اس درسگاہ میں محض کتابی ورق گردانی نہیں ہوتی تھی۔ باقاعدہ تربیت دی جاتی تھی اور اصلاحِ عقائد کے ساتھ اصلاحِ احوال پر خاص توجہ دی جاتی۔ دارالعلوم دیوبند کے قیام کے صرف چھ ماہ بعد سہارنپور میں مدرسہ مظاہر العلوم کی بنیاد بھی رکھ دی گئی اور یوں یہ دونوں ادارے علوم نبوت کی خدمت میں اپنی اپنی بساط کے مطابق منہمک ہو گئے۔ دارالعلوم کے علماء جو دیوبند بستی کی نسبت سے ”دیوبندی“ معروف و مشہور ہو گئے تھے۔ خالص سنی اور حنفی المسلمک تھے۔ ہرزین ہند میں سنیت و حنفیت کا جو معتدل مزاج خاندان حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے ذریعے سے ایک دنیا کو اپنی تاثیر کی لپیٹ میں لے چکا تھا۔ آنے والے وقتوں میں یہی مزاج، اسلوب، زاویہ فکر اور منہج حجتہ الاسلام قاسم العلوم والخیرات مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے حلقہ اثر کو نصیب ہوا۔ ان علماء دین نے یکسر دنیا سے بے نیاز ہو کر

اور سائنس و سائنس سے کلیہ بیزار ہو کر سنیت اور حقیقت کی حقانیت کو بام غروب پر پہنچایا۔ اور اس کے ساتھ ساتھ ہندوؤں، عیسائیوں اور دیگر غیر مسلم لوگوں سے ہر ممکن مسلمانوں کو محفوظ رکھنے میں مخلصانہ و حکیمانہ کردار ادا کیا۔

کچھ عرصے کے بعد ایک اور نظریہ بدگلی۔ مرزا غلام احمد قادیانی اور مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے اپنی اپنی دو دھاری تلواریں چکانا شروع کر دیں۔ دسین فطرت کا اثبات انبیاء ہوتے ہیں اور انبیاء کے وارثین علماء کرام! اس امت کا سب سے پہلا اجماع اور اتفاق حضور اکرم ﷺ کی ختم نبوت پر ہوا۔ اب جب سلسلہ نبوت منقطع ہو گیا اور علوم نبوت کے وارث علماء دین منہرے تو لامحالہ انبیاء علیہم السلام والی آزمائشیں ان کا نصیب نہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے عقیدہ ختم نبوت پر وار کیا اور مولانا احمد رضا خان صاحب وارثین انبیاء پر حملہ آور ہو گئے۔ اول الذکر کے دماغ میں خلل تھا اور ثانی الذکر کے دل میں فتور تھا۔ چونکہ انبیاء علیہم السلام کے دماغوں پر وحی خداوندی کا پہرہ ہوتا ہے اس لیے جو غیر نبی ہو کر منصب نبوت پر شب خون مارتا ہے۔ دنیا کے اندر الہی انتقام کی پہلی لاشی اس کے دماغ پر برسی ہے اور وارثین انبیاء یعنی علماء کرام کے دلوں پر ظلم نبوی کا ٹھنڈا سایہ ہوتا ہے۔ اس لیے جو ان سے عداوت کی آگ بھڑکاتا ہے۔ اس کا دل مردہ ہو جاتا ہے اور دل میں بدگمانیوں کی کالی چمگاڑیاں بسیرا کر لیتی ہیں۔ یہ دنیا میں ان کی سزا کا ایک نمونہ ہوتا ہے۔ مولانا احمد رضا خان صاحب نے عشاقان نبوت پر یہ الزام لگایا کہ ان کی کتب کی فلاں فلاں عبارات ہے تو بین نبوت کا پہلو نکلتا ہے۔ حالانکہ ایسی عبارتیں موجود تھیں تو عبارات لکھنے والے اکثر علماء کرام یا ان کے متبعین بھی موجود تھے جو بانداز احسن ان کی توجیح یا وضاحت کر رہے تھے اور اس مفہوم سے اظہار برأت کر رہے تھے جو مولانا احمد رضا خان صاحب کے دل میں سمایا تھا مگر خان صاحب بصد تھے کہ نہیں اخلاقیات اور دیانت، شریعت اور سلیم فطرت اس کی اجازت بھلے نہ دیں۔ عبارتیں دوسروں کی ہوں گی مگر مرا! اور معافی میرے ہوں گے۔ میں جسے چاہوں اسلام کا سرٹیفیکیٹ دے دوں اور جسے چاہوں کافر بنا دوں۔ آو

اے خاصہ خاصانِ رسل وقتِ دعا ہے
امت پہ تری آ کے عجب وقت پڑا ہے

وہ علماءِ دین جن کے سروں پر ایک ہی دھن سوار رہتی تھی کہ کاش کافر مسلمان ہو جائیں۔ لوگ رفض و بدعت کے زعمے سے نکل کر اسلام کے چشمہٴ ضافی پر آ جائیں اور ترکِ تقلید کے موذی مرض سے شفاء یاب ہو کر اعتماد علی السلف کے رستے پر آ جائیں۔ اب انہی مخلصین کو کفر کے فتوؤں کا سامنا تھا۔ ادھر ازالہٴ غلط فہمی کی برابر کوشش اور ادھر متواتر شوقِ تکفیر۔ دارالعلوم کا مدرسہ دیوبند کے علاقے میں تھا اور تکفیری خان صاحب کا مسکن اور مورچہ بانس بریلی میں۔ ان مسلسل الزامات اور مسلسل صفائیوں کے درمیان خود بخود ”دیوبندی اور بریلوی“ کی تقسیم سامنے آ گئی۔ یہ نام محض تعارفی ہوتے تو کوئی حرج نہ تھی۔ مگر ان کی بنیاد میں چونکہ نفرت، حسد اور بغض کا فرما تھا۔ چنانچہ مسلمانانِ ہند کا شیرازہ آہستہ آہستہ بکھرتا نظر آنے لگا۔ ادھر علماء اہل سنت پریشان اور ادھر خان صاحب باخند و مسکان تھے کیونکہ وہ تو چاہتے یہی تھی کہ قصر اہل سنت میں شگاف پڑیں اب جب مسلمانوں کو مولانا احمد رضا خان صاحب جیسے ”دوست“ مل گئے تو انہیں دشمنوں کی ضرورت نہ رہی۔

خان صاحب نے اپنی فکر کیسے پھیلائی؟

مولانا احمد رضا خان صاحب نے ابتداء میں اپنا فکری پرچار یا دوسرے لفظوں میں لوگوں کو علماء سے بیزار کرنے کے لیے جو پہلا فارمولہ اپنایا وہ یہ تھا کہ دیہاتوں کا رخ کیا اور دیہاتی لوگوں کو شکار کیا۔ یاد رہے کہ اسلام میں شہری، دیہاتی کی کوئی تقسیم نہیں ہے۔ ہاں اتنا فرق ضرور ہے کہ دیہاتی لوگوں میں عقل تو ہوتی ہے مگر عقل کو جلا دینے والا علم، ادارہ اور ماحول نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ شہروں میں بسنے والے زیادہ تر دیہاتوں سے ہی اُٹھ کر آباد ہوتے ہیں کیونکہ پاک و ہند کی اکثریتی آبادی دیہی ہے۔ مگر جب شہروں میں آ کر علم کی کرن پڑتی ہے اور عقل جلا پاتی ہے تو لاشعوری طور پر دیہاتی شہری کی تقسیم

زبانوں پر آ جاتی ہے۔ مولانا احمد رضا خان صاحب نے دیہاتی علاقوں میں اپنے مورچے قائم کیے اس کی وجہ یہی تھی کہ ایک تو یہاں تحقیق کا مزاج نہیں ہوتا، دوسرے نمبر پر جو علاقائی رسومات و بدعات پہلے سے دیہاتوں میں رائج تھیں انہیں شرعی سند عطا کر دی گئی۔ گویا بریلوی مسلک کی اپنی کوئی فکری اساس ہے تو وہ فقط ”تکفیر“ ہے۔ آخر مولانا معین الدین اجمیری بھی تو خان صاحب کے متعلق کہہ اٹھے تھے کہ

”آپ کی شمشیر تکفیر سے سلف صالحین کی گردنیں بھی محفوظ نہیں“

(تجلیات انوار النعین، ص ۳۹)

چنانچہ آج بھی آپ کو اہل حق کے خلاف بلا سوچے سمجھے دہابیت کے طعنے دینے والے اکثر لوگ دینی و دنیاوی تعلیم سے محروم نظر آئیں گے، ایسے مسلمانوں کے جذبات سے کھیلنا ذرا آسان ہوتا ہے اور حقیقت میں یہی مولانا خان صاحب کی بنیادی تھیوریہ بھی اہل حقیقت ہے کہ علماء دیوبند کی معتدل پالیسی نے نہ صرف اہل السنۃ والجماعت کی میراث فکری کو سنبھالا ہے بلکہ ہزاروں اور لاکھوں کی تعداد میں بھولے بھٹکے لوگ دوبارہ حقیقی سنیت کے سائے میں آ بیٹھے یہ ایک خوش آئند بات ہے کہ عملی طور پر مسلمانوں نے مولانا احمد رضا خان صاحب کے تکفیری فتاویٰ کو کوئی اہمیت نہ دی۔ دیوبندی، بریلوی دونوں مسالک کے لوگوں کے مابین رشتے تناطے، خوشی و غمی میں شرکت اور اشتراک تجارت و معاشرت میں بدستور بلکہ دن بدن سرست انگیز اضافہ ہو رہا ہے۔ اور یہ علماء اہل السنۃ والجماعت کی حکمت عملی، بردباری اور خلوص وللہیت کا نتیجہ ہے۔

بریلوی علماء کرام خود فتووں کی زد میں

اور اب صورت حال بالکل بدل چکی ہے۔ بریلوی علماء کرام نے اپنے عوام کو اس قدر شتر بے مہار بنادیا کہ اب وہ خود ایک بندگلی میں داخل ہو چکے ہیں کہ آگے رستہ بند ہے اور پیچھے منہ زور اور ان پر ہ عوام کی شورش۔..... چنانچہ بات بات پر علماء بریلوی اپنے ہی لوگوں کی جلی کٹی سن سن کر انگشت بدنداں ہیں کہ اب ان ہی کی وہ بھد اڑائی جا رہی ہے کہ الامان والحفیظ! چنانچہ بریلوی علماء کرام تبادلہ فکر و خیال میں کہیں معمولی سے رائے بھی علما

دیوبند کے حق میں دے دیں، تو ٹھاہر کر کے فتویٰ کفران کے ماتھے پہ آ لگتا ہے۔۔۔ بریلوی مکتب فکر کی جانب سے حال ہی میں ایک کتاب گردش کر رہی ہے، جس کا نام ”پیر کرم شاہ کی کرم فرمائیاں“ ہے اس میں مولانا پیر کرم شاہ صاحب مولانا سید احمد سعید کاظمی، مولانا محمد اشرف سیالوی اور سرکردہ دیگر بریلوی علماء پر وہی فتوے دانغے گئے ہیں جو کبھی علمائے دیوبند پر لگائے گئے تھے۔ تاریخ ایک بار پھر اپنے آپ کو باندازِ دگردہرارہی ہے۔ اس کتاب میں بریلی شریف کا باقاعدہ فتویٰ ہے کہ پیر کرم شاہ صاحب دائرہ اسلام سے خارج ہو چکے ہیں، ان کا نکاح ٹوٹ چکا ہے اور جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ یہ فتویٰ کس بنیاد پر لگا؟ اسی کتاب میں پڑھ لیجیے کہ انہوں نے مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کو پا کاں امت میں شمار کیا ہے، انہوں نے اپنی تفسیر ضیاء القرآن میں حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر بیان القرآن کو معتبر تفسیر لکھا ہے۔ اور شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ کے حاشیہ قرآن کا حوالہ دیا ہے۔ کہیں عبدالماجد دریابادی رحمۃ اللہ علیہ کے تفسیری حوالے دیئے ہیں جو مولانا اشرف علی تھانوی کے معتقد تھے۔ الخ یہ تھے وہ جرائم جن کی بنیاد پر بعض متشدد بریلوی احباب نے مولانا کرم شاہ صاحب پر کفر کا فتویٰ لگا دیا ہے۔ علاوہ ازیں مولانا احمد سعید کاظمی کو بد بخت، ابلیس اور شیطان لکھا گیا ہے (ص ۲۱) اور یہ بھی کہ یہ خود ساختہ ”غزالی زماں“ بنے ہوئے تھے۔ پسرانِ کاظمی کو جاہل و بددیانت لکھا گیا ہے۔ مولانا محمد اشرف سیالوی کو گستاخ اور یہودیوں کا بیوپاری لکھا ہے (ص ۳۰۸) اور ایک جگہ لکھا ہے کہ پیر کرم شاہ صاحب نے اپنی تفسیر بھنگ پی کر لکھی ہے (ص ۳۲۰) غرضیکہ جگہ جگہ اپنے ہی علماء کو کافر، گستاخ، کرم شاہیے، گلو شاہ، منحوس اور بہت کچھ لکھا گیا ہے۔۔۔۔۔ اس سلسلہ میں ایک کتاب ”دست و گریباں“ کے نام سے منصفہ شہود پہ ہے، تقریباً ۳۴۶ صفحات پر مشتمل اس کتاب میں بریلوی علماء کرام کے وہ فتوے اور آراء جمع کر دی گئیں ہیں جو ایک دوسرے کے خلاف انہوں نے دی ہیں۔ آج ایک غیر جانبدار اور مخلص مسلمان خواہ اس کا مسلک تعلق کوئی بھی ہو، انگشت بدنداں ہے کہ یہ اہل مذہب کیسی وحشیانہ اور غیر ذمہ دارانہ زبان استعمال کرتے ہیں؟ دوسری جانب

فرقہ باطل مسلسل تسخیراڑ رہے ہیں کہ جو لوگ ایک دوسرے کو مسلمان ماننے کے لیے تیار نہیں ہیں، اگر انہوں نے ہمیں کافر کہہ دیا تو کونسا بھجوبہ ہو گیا؟ مرزائیوں کے مبلغین اپنی تقریروں اور لٹریچر میں یہی پروپیگنڈا کر رہے ہیں۔ ان کے اخبارات و جرائد روزنامہ ”الفضل“ ہفت روزہ ”لاہور“ اور لاہوری فرقے کا رسالہ ”پیغام صلح“ وغیرہ میں یہ لقمہ بار بار چبایا جاتا ہے اور شیعہ فرقہ بھی اسی آڑ میں اپنا دفاع کر رہا ہے چنانچہ فتویٰ تکفیر آج اپنی اہمیت اور وزن کھو چکا ہے۔^① آپ کسی منکر حدیث، گستاخ رسول، گستاخ صحابہ، بلکہ کسی دہریہ کو بھی کافر کہیں گے تو عوامی ردِ عمل فوراً سامنے آ جائے گا کہ آپ کے ہاں مسلمان کون ہے؟ سارے ہی کافر ہیں..... افسوس کہ بریلوی علمائے کرام نے دین اسلام کو ایک نشانہ بدف بنا کر رکھ دیا ہے اور افسوس یہ ہے کہ اس گناہ عظیم پر انہیں کوئی ندامت بھی نہیں ہے۔ سچ ہے جب کسی طبقے میں خوفِ آخرت اور خشیتِ الہی نکل جاتی ہے تو پہاڑوں جتنی نصیحتیں بھی ان کے حق میں بے سود ثابت ہوتی ہیں۔ معتدل اور انصاف پسند لوگ بہر حال ہر طبقے میں ہوتے ہیں، مگر جہلاء کی بھیڑ میں ان کی آواز کہاں سنائی دیتی ہے؟ ویسے بھی

① مولانا کرم الدین دیرا پے ایک رسالہ میں لکھتے ہیں: افسوس کہ ہمارے علمائے وقت نے کفر کو اتنا سستا کر دیا ہے کہ بات بات میں تکفیر کا فتویٰ، ہادی اسلام ﷺ کا تو یہ فرمان ہے کہ کسی اہل قبلہ کو کافر مت کہو کسی کلمہ گو مسلمان کو دائرہ اسلام سے خارج مت کرو۔ اگر ننانوے وجوہ کفر کی ملیں اور ایک وجہ ایمان کی تو بھی اس شخص کو مومن ہی سمجھو۔ اللہ تعالیٰ فرمائے وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَقِيَ الْيَكْمَ الْيَكْمَ لَسْتَ مُؤْمِنًا۔ یعنی صرف رسمِ سلام بجالانے والے کو بھی غیر مسلم مت کہو اور ہمارے مولوی صاحب ان کی اتنی دلیری کہ کسی شخص نے ان کے فتویٰ کے برخلاف (گو ان کا فتویٰ کیسا ہی غلط کیوں نہ ہو) اس نے عمل کیا کہ اس کے ہاتھ سے اسلام جاتا رہا۔ صاحبان آپ خاطر جمع رکھیں اسلام اور کفر آپ کے ہاتھ میں نہیں ہے کہ جس پر آپ راضی ہوئے اس کو اسلام کا تمغہ پہنا دیا۔ بلکہ ایک غریب جو لاہا جاہل تک کو بھی قاضی مفتی کے خطاب عطا فرمادیں۔ اور جس پر آپ کی ذرہ سی خفگی ہو گئی اس کا نام مسلمانوں کے رجسٹر سے فوراً خارج کر دیا۔ ہمارے علماء وقت کو جس قدر شوق ایک مسلمان کو کافر بنانے کی ہوتی ہے اتنی ہوس ایک کافر کو مسلمان بنانے کی ہرگز نہیں ہوتی۔ انا لله وانا اليه راجعون۔ (ہدیۃ النجباء فی ابطال نکاح غیر الکفو بغیر رضی ص ۱۰۷)۔

مطبعہ سراج المطابع جہلم ۱۳۱۸ھ

خوشبو سے زیادہ بدبو کی پہنچ ہوتی ہے۔ حکیم محمد موسیٰ امرتسری (وفات نومبر ۱۹۹۹ء) بریلوی مسلک سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کے مختلف مضامین رسائل و جرائد کی زینت بنتے رہے۔ امرتسر کے ثقہ اور تبصر علمائے کرام کے حالات و واقعات پر ان کے مقالات کا ایک مجموعہ حال ہی میں شائع ہوا ہے۔ اس میں جگہ جگہ علماء اہل سنت مثلاً علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ، مولانا فضل الرحمن رحمۃ اللہ علیہ مراد آبادی، حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا مفتی محمد حسن امرتسری رحمۃ اللہ علیہ (بانی جامعہ اشرفیہ لاہور) امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ، اور حضرت سید نفیس الحسنی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ خیر پورے آداب و احترام اور علاماتِ ترحم رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ موجود ہے۔ خصوصاً حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ جو ”شیخ الطائفہ“ ہیں یعنی اہل سنت دیوبند شیوخ کے مرشد تھے، کا ذکر جا بجا موجود ہے۔ حکیم الامت مولانا شاہ اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتب کے حوالہ جات مثلاً ”الکشف عن مہمات التصوف“ وغیرہ بھی درج ہیں (صفحہ نمبر ۱۰۵) علامہ انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت امیر شریعت کو ”مرحوم و مغفور“ (صفحہ نمبر ۱۳۳، ۱۳۴) حضرت سید نفیس الحسنی رحمۃ اللہ علیہ کو مشہور خوش نویس اور ”صوفی“ (صفحہ نمبر ۱۳۲) علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کو ”شیخ الاسلام“ مولانا اعجاز علی دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کو ”شیخ الادب“ علامہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کو ”شیخ الكل“ (صفحہ نمبر ۱۸۱) اور خانقاہ سراجیہ کنڈیاں شریف کے بزرگوں کا تذکرہ خیر بھی کیا گیا ہے (صفحہ نمبر ۱۸۳)۔ (تذکرہ علماء امرتسر از حکیم محمد موسیٰ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ، مطبوعہ الفصحی پبلی کیشنز، دربار مارکیٹ، لاہور) ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ میں امام اہل سنت علامہ عبدالشکور فاروقی رحمۃ اللہ علیہ لکھنؤی کی کتاب ”تفسیر آیات قرآنی“ حافظ نور محمد انور مرحوم کی زیر نگرانی طبع ہوئی تو اس میں بھی حکیم محمد موسیٰ امرتسری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تقریظ میں علامہ لکھنؤی کو شاندار خراج عقیدت پیش کیا اور آپ کو ”امام اہل سنت“ لکھ کر مشامِ جاں کو نہال کیا۔

(تفسیر آیات قرآنی، صفحہ نمبر ۷، مطبوعہ وطن پرنٹنگ پریس، لاہور)

مولانا پیر کرم شاہ صاحب بریلوی مسلک کے جید عالم تھے، اور انہوں نے درس نظامی کی بڑی کتب علمائے اہل سنت دیوبند سے پڑھیں مثلاً ترمذی شریف اور ”سلم العلوم“

مولانا رسول خان رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھیں اور اپنی تصانیف میں اکابرین دارالعلوم کا عزت و
 احترام سے ذکر کرتے ہیں۔ آج بھی بریلوی مسلک کے بڑے بڑے علماء کرام، دیوبندی
 مسلک کے مدارس کے فیض یافتہ ہیں۔ اور ماضی میں بھی رہے ہیں چنانچہ بیربل شریف
 خانقاہ کے چشم و چراغ مولانا حافظ محمد معصومؒ نے دورہ حدیث شریف کی تکمیل مولانا مفتی محمد
 کفایت اللہ صاحبؒ سے جامعہ امینیہ دہلی میں کی تھی (انوار مرتضوی، صفحہ نمبر ۱۶۸، مطبوعہ
 رفاہ عام پریس لاہور) مولانا احمد رضا صاحب کے خلیفہ اور جامعہ حزب الاحناف کے بانی
 مولانا دیدار علی شاہ صاحب بھی حجتہ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے شاگرد تھے، اور اس
 کا اظہار انہوں نے خود کیا ہے (تحقیق المسائل، مطبوعہ لاہور پرنٹنگ پریس ۱۳۴۵ھ) پیر
 جماعت علی شاہؒ نے مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور میں مولانا محمد مظہرؒ سے تعلیم حاصل کی
 (سیرت امیر ملت صفحہ نمبر ۵۹) مولانا پیر مہر علی شاہ صاحبؒ نے بھی مظاہر العلوم سہارنپور
 سے فراغت حاصل کی (مہر منیر ض ۸۱) علاوہ ازیں آستانہ کراماں والا شریف (اکاڑہ)
 کے سجادہ نشین مولانا پیر محمد اسلمؒ بھی دیوبند کے فاضل تھے، اور آستانہ عالیہ پہلاں ضلع
 میانوالی کے مولانا غلام محمود پہلوانوی گو خود بریلوی تھے مگر حضرت شیخ الہندؒ کے شاگرد اور
 دارالعلوم دیوبند کے فاضل تھے اور اپنی کتاب میں انہوں نے حضرت شیخ الہندؒ کے متعلق
 بہت سے تعظیمی القابات استعمال کیے ہیں، ملاحظہ ہو (حاشیہ تحفہ سلیمانی صفحہ ۱۱۵، مطبوعہ
 مطبع نظامی، لاہور) الغرض ان بریلوی علماء کرام کی ایک لمبی فہرست ہے۔ جنہوں نے براہ
 راست دارالعلوم دیوبند سے یا مسلک دیوبند کے علماء کرام سے تعلیم حاصل کی تھی۔
 دیوبندی اساتذہ سے کسب فیض کرنا پتہ دے رہا ہے کہ ان دونوں طبقوں میں کوئی بڑی
 مذہبی خلیج نہیں، محض غلط فہمیاں ڈالی گئیں تھیں، جنہیں عملی طور پر برصغیر کے عوام نے کھوکھلا
 کر کے رکھ دیا۔ راقم الحروف تحصیل منکیرہ ضلع بھکر کے مدرسہ عزیز الاسلام متصل جامع
 مسجد نواب سر بلند خان رحمۃ اللہ علیہ میں زیر تعلیم رہا اور درس نظامی کی شرح وقایہ تک کی کتب استاذ
 محترم مولانا محمد عبداللہ و اصف مدظلہ سے پڑھیں۔ اُس وقت میرے بڑے بھائی محمد اسلم
 شاہد گورنمنٹ کالج منکیرہ میں لیکچرار تھے اور میرا بھائی صاحب کے ہاں قیام ہوتا تھا،

بعد ازاں جب ان کی پوسٹنگ لاہور ہو گئی تو میرا مستقل ٹھکانہ مدرسہ میں تھا، میرے ہمراہ بریلوی مسلک کے دو طلبہ بھی زیر تعلیم تھے۔ ان میں سے ایک مولوی محمد فیض صاحب نے تو ”کریما“ سے لے کر ”بخاری شریف“ تک پورے کا پورا کورس استاذ محترم مولانا محمد عبداللہ صاحب واصف سے پڑھا اور دوسرے طالب علم مولوی محمد شرافت بھی بڑی کتب پڑھتے تھے اور یہ وہاں کی بریلوی مسلک کی مرکزی مسجد کے خطیب مولانا احمد حسن کے قریبی رشتہ دار بھی تھے۔ منکیرہ ہی کے بریلوی مفتی محمد حیات صاحب کو ہم نے کئی بار اپنے استاذ محترم سے مودبانہ ملتے دیکھا تھا قصہ کوتاہ یہ کہ یار لوگوں نے اہل حق کے خلاف جو تکفیری پروگرام جاری کیا تھا، خود انہی کے نام لیواؤں نے ان کے اس منصوبے کا دھڑن تختہ کر دیا اور یہ اہل حق کی ایک زندہ جاوید کرامت ہے، جس کا مشاہدہ قیامت تک امت مسلمہ کرتی رہے گی۔

مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ دیوبند کے چشمہ صافی پر

مصنف آفتاب ہدایت مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ بنیادی طور پر فتنہ مرزائیت و رافضیت کا قلع قمع کرنے میں پوری زندگی منہمک رہے۔ ۱۸۵۳ء میں آپ موضع ”بھمیں“ چکوال میں پیدا ہوئے۔ آپ اعوان فیملی سے تعلق رکھتے تھے، والد گرامی کا نام ”صدر الدین“ اور دادا کا نام ”نظام الدین“ تھا۔ اپنے چچا زاد بھائی اور بہنوئی مولانا محمد حسن فیضی رحمۃ اللہ علیہ کے ہمراہ مختلف اساتذہ سے علوم کے جام پینے کے بعد مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور میں مولانا احمد علی محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ سے دورہ حدیث شریف کی تکمیل کی۔ مدرسہ مظاہر العلوم سے فراغت پانے والے طلبہ کی پہلی کھیپ میں تیز ہویں نمبر پر آپ کا اسم گرامی درج ہے۔ فراغت کے بعد وطن واپس لوٹے اور خدمات دینیہ میں مشغول ہو گئے۔ ہندوستان کے معاصر علماء و صوفیاء سے گہرے روابط رکھتے تھے۔ خانقاہ گولڑہ شریف، چورہ شریف، سیال شریف اور علی پور (سیالکوٹ) کے بزرگوں کے علاوہ امام اہل سنت علامہ عبدالشکور فاروقی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر اہل علم

سے بھی مخلصانہ تعلقات تھے۔ جب اکابرین دیوبند کے خلاف تکفیر کی زہریلی ہوا چلی تو عدم معلومات کی بناء پر آپ رحمہ اللہ بھی غلط فہمیوں کا شکار ہو گئے تھے۔ اس زمانہ میں جہلم اور چکوال کے علاقہ جات میں کوئی ایسا مضبوط ذریعہ نہیں تھا جس کا سہارا لے کر آپ مزید کسی تحقیق میں جاتے اور نہ ہی رفض و مرزائیت کے تعاقب نے آپ کو فرصت دی۔ اہل تشیع کے ساتھ مناظروں میں مولانا احمد الدین واعظ (قصبہ دھرابی، ضلع چکوال، متوفی ۱۹۱۳ء) اور مولانا محمود احمد گنجوی رحمہ اللہ (متوفی ۱۹۲۶ء) شاگرد رشید مولانا علامہ رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ آپ کے ہمراہ ہوتے تھے۔

امام اہل سنت علامہ لکھنوی رحمہ اللہ کو خراج عقیدت اور ان پر اعتماد

آفتاب ہدایت کی اشاعت کے بعد امام اہل سنت مولانا عبدالشکور فاروقی رحمہ اللہ لکھنوی نے اپنے رسالہ ”النجم“ میں اس کتاب پر شاندار تبصرہ کیا تھا اور ایک جگہ حاشیہ میں علامہ لکھنوی رحمہ اللہ کا نہایت عقیدت اور احترام سے تذکرہ بھی کیا۔ علاوہ ازیں ۱۹۱۸ء میں چکوال کے اندر ایک معرکہ آراء مناظرہ مولانا ذبیر کی زیر نگرانی منعقد ہوا تھا۔ مولانا ذبیر رحمہ اللہ نے اس مناظرے میں علامہ لکھنوی کو دعوت دی تھی۔ اس مناظرہ کی مکمل روداد مع ثبوت عکسی خطوط آپ راقم الحروف کی کتاب ”سوانح مولانا کرم الدین ذبیر رحمہ اللہ“ میں ملاحظہ فرمائیں۔ مولانا ذبیر رحمہ اللہ چونکہ ایک قادر الکلام اور بے مثال شاعر بھی تھے۔ چنانچہ علامہ لکھنوی کی آمد پر آپ نے ایک منظوم استقبالیہ ان کی خدمت میں پیش کیا۔ وہ نظم بھی مولانا ذبیر رحمہ اللہ کی سوانح کے تیسرے ایڈیشن میں موجود ہے۔ اور اس کے چند اشعار آگے بھی آرہے ہیں۔

مناظرہ سلا نوالی (منعقدہ ۱۹۳۶ء)

سلا نوالی ضلع مہرگودھا میں مسئلہ علم غیب پر ایک مناظرہ منعقد ہوا تھا، جس میں بریلوی مناظر مولانا حشمت علی خان رضوی اور مولانا محمد منظور نعمانی رحمہ اللہ روبرو تھے۔ تین دن جاری رہنے والے اس مناظرے نے فکری و اعتقادی طور پر کس قدر لچل مچائی؟ اور مولانا

محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کے بحر علم کی تلاطم خیز موجیں تشکیکات کے جتنے اکٹھے کر کے کس طرح ساحل پہ پہنچتی گئیں؟ یہ تاریخ کی آواز ہے اور تاریخ کا فیصلہ ہے۔ کھلی آنکھوں سے جھینک تو ماری جاسکتی ہے۔ مگر علماء اہل سنت دیوبند کی اس علمی فتح کا انکار نہیں ہو سکتا۔ اس مناظرہ میں مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ بریلوی حضرات کی جانب سے صدر مناظرہ قرار پائے تھے۔ مگر مناظرے کے اختتام پر صدر مناظرہ کا ضمیر فیصلہ دے چکا تھا کہ جناب حشمت صاحب ”پھلکوباز“ ہیں اور مولانا نعمانی متانت و علم کا مجسمہ! مولانا قاضی شمس الدین درویش (ہری پور والے) اس وقت ۱۸ سال کے تھے اور ان کا اپنا بیان ہے کہ میرا جھکاؤ بریلویت کی طرف تھا، چنانچہ میں اپنے استاذ محترم کے ہمراہ اس مناظرہ میں شریک ہوا اور بریلوی اسٹیج پر جا کر بیٹھ گیا۔ مولانا قاضی قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ بھی اسٹیج پر موجود تھے، جب کبھی مولانا حشمت علی خان گفتگو فرماتے تو مولانا قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ میرے استاذ محترم سے اپنی علاقائی زبان میں کہتے ”وکیہ کھاں کیا چبل مریندا ییا اے“ یعنی دیکھو کیسی احمقانہ باتیں کر رہا ہے۔ اس کے بعد مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے لڑکے مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ کو خط دے کر شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں بھیجا کہ میرے لخت جگر کو آپ رحمۃ اللہ علیہ اپنے پاس دورہ حدیث شریف کرنے کا موقع دیں۔ (نور الثقال فی خلفاء پیر سیال، جلد نمبر ۴، صفحہ نمبر ۵۳۶، مطبوعہ کراچی، مکتوب قاضی شمس الدین صاحب بنام حاجی مرید احمد چشتی)

چنانچہ حضرت اقدس قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم دیوبند تشریف لے گئے۔ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے زانوائے تلمذ تہہ کیے، بعد ازاں خلعت خلافت سے بھی نوازے گئے اور واپس آ کر جب اپنے والد گرامی کو اولیائے دیوبند کے حالات سنائے تو مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ فرط جذبات سے رو پڑتے تھے، پھر یہاں تک کہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کو خط بھی لکھا کہ آپ مجھے بیعت فرمالیں، حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ نے جواب میں لکھا کہ تجدید بیعت کی ضرورت نہیں ہے، آپ اپنے سابقہ شیخ کے اوراد پڑھتے رہیں، راقم الحروف نے اپنی کتاب ”احوال دبیر“ (طبع سوم) میں ”چورہ شریف سے فیضان دیوبند“ تک کے

زیر عنوان مفصل احوال قلم بند کر دیئے ہیں، مراجعت فرمائی جائے۔ ۱۹۳۶ء کے بعد مولانا دبیر رحمہ اللہ بعض گونا گوں مسائل کا شکار ہو کر رہ گئے تھے۔ علامت اور کبرنی اس پر مستزاد تھی، اُن مسائل کی تفصیل کا یہاں موضع نہیں ہے۔ جولائی ۱۹۳۶ء میں آپ کی رحلت ہوئی، آبائی گاؤں ”بھیں“ میں مدفون ہوئے۔ تب سے اب تک مولانا دبیر رحمہ اللہ کا پورے کا پورا خاندان علماء اہل سنت دیوبند کے نہ صرف مسلک پر ہے بلکہ اس فکر کی اتھارٹی کی حیثیت اختیار کر گیا ہے اور یہ مولانا دبیر رحمہ اللہ کی دین اسلام کے لیے مخلصانہ کاوشوں، حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ کی انتھک محنتوں اور اعلیٰ حضرت شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی رحمہ اللہ کی نگاہوں کا ثمرہ ہے۔

بریلوی دوستوں کا اعتراض، اور حقائق سے کھلا اغماض

بریلوی کتب فکر کے کچھ دوستوں نے مولانا قاضی کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کے متعلق ایک مقدمہ ہماڑے خلاف پیش کیا ہے۔ معترض احباب کا موقف یہ ہے کہ مولانا دبیر رحمہ اللہ کو دھکا شاہی سے دیوبندی صفوں میں کھڑا کیا جا رہا ہے، جب کہ انہوں نے اپنا مسلک تبدیل نہیں کیا تھا، اس ضمن میں ہم اپنے ان بھائیوں سے چند باتیں کرنا چاہتے ہیں۔

اولاً: مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ کو دنیا سے گئے ہوئے اس وقت ۶۷ سال ہو رہے ہیں، اس طویل عرصے میں آپ نے اتنی شد و مد سے اپنا مقدمہ پیش کیوں نہیں کیا؟ اس عرصے میں مولانا دبیر رحمہ اللہ کی حیات و خدمات کا توانا اور معقول تذکرہ جب بھی ہوا ہے، اہل سنت دیوبند مکتبہ فکر کی جانب سے ہوا ہے۔

ثانیاً: اب تک ان کی کتابیں، خصوصاً آفتاب ہدایت اُن کے صاحبزادہ حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ شائع کرتے رہے اور اس کے علاوہ دیگر کتب بھی ہم ہی نے شائع کروائیں، مگر بریلوی فکر کے کسی عالم، کسی مکتبہ یا مدرسہ کی جانب سے ان کی کتب کی اشاعت نہیں ہوئی؟

ثالثاً: جب اہل تشیع نے آفتاب ہدایت کا بزعم خود جواب لکھا تو اس کے جواب

الجواب میں بھی علماء دیوبند نے میدان میں اتر کر مولانا دبیر رحمہ اللہ کا فکری دفاع کیا، شیخ مصنف محمد حسین ڈھکو کی کتاب ”تجلیات صداقت“ کا ایک جواب مولانا دبیر رحمہ اللہ کے تحت جگر مولانا قاضی مظہر حسین رحمہ اللہ نے ”اجمالی صداقت“ کے نام سے اور دوسرا جواب سلطان العلماء علامہ ڈاکٹر خالد محمود نے ”تجلیات آفتاب“ کے نام سے تفصیلاً پیش کیا ہے۔ مگر بریلوی علماء نے اس کو اپنا مذہبی فریضہ کیوں نہ سمجھا؟ کسی ”سب بارگاہ رضویت“ نے اب تک اپنے قلم کو جنبش دے کر مولانا دبیر رحمہ اللہ کی ذات اور مذہبی نظریات پر اٹھنے والے اعتراضات کا جواب کیوں نہیں دیا؟

دابعاً: مولانا دبیر رحمہ اللہ نے اپنے بیٹے کو دارالعلوم دیوبند خود بھیجا تھا اور حضرت اقدس قاضی صاحب کی فراغت کے بعد مولانا دبیر سات، آٹھ سال حیات رہے۔ اس دوران آپ رحمہ اللہ نے علماء دیوبند پر کوئی نکیر نہ کی بلکہ ان کی عظمت کے معترف رہے۔ اگر آپ کے دعویٰ کے مطابق مولانا دبیر اس وقت بھی بریلوی مسلک کے غالی ہی تھے تو اپنی اولاد کو علماء دیوبند کی گود میں ڈال کر گویا انہوں نے آپ کے مسلک کے حصے بخرے کر کے رکھ دیئے۔ اب آپ کا ان کو اپنے کھاتے میں ڈالنا کیا آپ کی نظریاتی خود کشی نہیں ہے؟

خامساً: ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ مناظرہ سلاوالی (منعقدہ ۱۹۳۶ء) کے بعد ہی مولانا دبیر رحمہ اللہ میں ذوقی تبدیلی آئی تھی، اور اس کے بعد ہی آپ نے فرزند کو دیوبند بھیجا، اس کے بعد شیخ الادب مولانا اعزاز علی دیوبندی سے مکاتبت رہی، اور اس کے بعد ہی انہوں نے شیخ الاسلام حضرت مدنی رحمہ اللہ سے بیعت کی درخواست کی، ۱۹۳۶ء سے ۱۹۴۶ء تک کے دس سالوں میں اگر انہوں نے علماء اہل سنت، دیوبند کے خلاف کوئی تقریر، تحریر یا رائے دی ہو تو پیش کیجیے؟ اور ان دس سالوں میں اگر انہوں نے اپنے فاضل دیوبند بیٹے کی سرپرستی نہ کی ہو تو ثبوت پیش کیجیے؟ حتیٰ کہ ۱۹۴۰ء میں موضع بھیس کے اندر ہونے والے ایک تاریخی مناظرہ (جو حرم مصاہرہ کے موضوع پر تھا) میں مولانا دبیر رحمہ اللہ کی جانب سے متکلم حضرت قاضی صاحب رحمہ اللہ تھے اور مولانا دبیر رحمہ اللہ چارپائی پر بیٹھ کر اپنے تحت جگر کی علمی راہنمائی فرماتے رہے، اس کی مکمل روداد مع تاریخی ریکارڈ ہم نے ”احوال

دبیر رحمہ اللہ: ”(طبع سوم) میں پیش کردی ہے اور مولانا غلام محی الدین دیالوی رحمہ اللہ نے فتح کے اشتہار میں فخریہ مولانا دبیر رحمہ اللہ کے بیٹے کو ”فاضل دیوبند“ تحریر کیا تھا۔ اگر اب بھی سابقہ نظریات تھے تو دارالعلوم کی نسبت پر فخر کیوں کیا جا رہا تھا؟

سادہ: مولانا کریم الدین دبیر رحمہ اللہ کا خاندان موضع ”بھیں“ میں پھیلا ہوا ہے، چار مساجد مولانا دبیر رحمہ اللہ کی زیر نگرانی تھیں، تب سے اب تک ان مساجد کا انتظام اور خاندان دبیر رحمہ اللہ کا ہر ایک فرد مکتب دیوبند کا پابند چلا آ رہا ہے۔ مولانا دبیر رحمہ اللہ جیسا عالم اگر پورے ہندوستان میں نام پیدا کرنے کے باوجود اپنے گاؤں میں کوئی بریلوی پیدا نہ کر سکا تو یہ کیا آپ کی فکری موت نہیں ہے؟ جس کا لاشہ اب تک بے گور و کفن تاریخ کے تختے پر دھرا ہے۔

سابع: ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ مولانا دبیر رحمہ اللہ کو ابتداء میں اگرچہ علماء دیوبند کے متعلق شکوک تھے، مگر وہ اس معنی میں غالی بریلوی نہیں تھے، جو آپ دیکھنا چاہتے ہیں۔ دارالعلوم عزیزیہ بھیرہ، خانقاہ سیال شریف، پورہ شریف اور گولڑہ شریف والے معتدل بزرگوں میں آپ کا شمار ہوتا تھا ❶ اور ساری زندگی ان کا اٹھنا بیٹھنا انہی کے ساتھ رہا۔ چونکہ تحریر کے آدمی تھے اور فن مناظرہ و خطابت میں ان کی شہرت تھی، اس لیے ”الصوارم الہندیہ“ وغیرہ پر انہوں نے محض ہوا کا رخ دیکھ کر رائے درج کر دی اور حقیقت حال معلوم ہونے پر پھر انہوں نے اپنے فرزند کو بزرگان دیوبند کے سپرد کر کے اپنی سابقہ رائے سے عملاً رجوع کر لیا تھا۔

ثامن: مولانا کریم الدین دبیر رحمہ اللہ کا منہج فکر، اسلوب تحریر اور پیمائش متانت پتہ دیتا ہے کہ وہ فطرتاً علمائے اہل سنت دیوبند کے ہم مزاج تھے کیونکہ بشمول مولانا احمد رضا خان صاحب

❶ حال ہی میں گولڑہ شریف کی سالانہ خاتم النبیین کانفرنس منعقد ہوئی ہے۔ جس میں صاحبزادہ پیر معین الدین گیلانی نے خصوصی طور پر قائد جمعیت علمائے اسلام مولانا فضل الرحمن کو مدعو کیا ہے اس کے علاوہ بھی جدید دیوبندی سنی علماء کرام نے شرکت کی، اور اس کانفرنس کی تفصیل مع تصاویر تمام قومی اخباروں میں شائع ہو چکی ہیں، (۲۶، اگست ۲۰۱۳ء) گویا مولانا احمد رضا خان کے فتویٰ تکفیر سے اظہار برأت آج بھی جلدی ہے۔ یہ امت اپنی فطرت میں واقعتاً کتنی معتدل ثابت ہوئی ہے۔ (ع۔س)

(معذرت کے ساتھ) جملہ بریلوی علماء کرام اپنے حریفوں کے خلاف انتہائی گرمی ہوئی زبان اور غیر محتاط لب و لہجہ استعمال کرتے تھے۔ اور اس پر کوئی حوالہ پیش کرنا بلاوجہ کی طوالت ہے کیونکہ بریلوی بھائی بخوبی جانتے ہیں کہ فتاویٰ رضویہ یا سبحان السیوح وغیرہ میں خان صاحب کا معیار تکلم کیا ہے؟ چلیں نہ چاہتے ہوئے بھی بطور نمونہ ہم چند عبارتیں پیش کر دیتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خان صاحب اللہ تعالیٰ کی ذات کے متعلق لکھتے ہیں:

”واجب ہے کہ تمہارا خدا بھی زنا کرا سیکے ورنہ دیوبند میں چکلہ والی فاحشات اس پر قہقہے اڑائیں گی کہ نکھٹو تو ہمارے برابر بھی نہ ہو سکا۔ کاہے کو خدائی کا دم مارتا ہے؟ اب آپ کے خدا میں فرج بھی ضرور ہوئی، ورنہ زنا کاہے میں کرا سکے گا؟ تعجب ہے کہ خدا کے لیے آلہ مردی ہو تو اس کے مقابل عورت کہاں سے آئے گی، اندام نہانی ہو تو اس کے لائق اسے مرد کہاں سے مل سکے گا؟ اس کی ہر چیز نامحدود و بے اختیار ہوگی یوں تو ایک ”خدا بن“ ماننی پڑے گی جو اس کی وسعت رکھے اور ایک بڑا خدا ماننا ہوگا جو اس کی دوسری ہوس بھر سکے۔“ (سبحان السیوح، ص ۱۳۲)

اب فرمائیے کیا یہ انداز بیان کسی عالم دین کے شایان شان ہے؟ سلطان العلماء علامہ ڈاکٹر خالد محمود نے اگر کہہ دیا کہ ”خدا کے بارے میں اب تک یہ زبان کسی خبیث سے خبیث کنجھرنے بھی استعمال نہ کی ہوگی“ تو کیا غلط کہا؟ اور یہ اُن کی گویا ”علمی“ زبان

① ایک بریلوی رائٹر سید ظہیر الدین خان نے بجا شکوہ کیا ہے کہ ”سبحان السیوح“ اعلیٰ حضرت کی مشہور و معروف تصنیف ہے لیکن اس کی عبارتیں اعلیٰ حضرت کی شان کے مطابق نہیں ہیں۔ جدید نسل کو اگر ان کا معتقد بنانا ہے تو ہمارا فرض ہے کہ ہم ”سبحان السیوح“ کتاب کو اعلیٰ حضرت کی طرف منسوب کرنا بند کر دیں، کیونکہ اس کی عبارتیں وہی وہانوی اور سعادت حسن منٹو سے بھی زیادہ فحش ہیں (روح اعلیٰ حضرت کی فریاد، صفحہ نمبر ۷) مزید لکھتے ہیں ”بہت ضروری ہے کہ ”سبحان السیوح“ نامی کتاب کے بارے میں تمام علمائے کرام متفقہ طور پر یہ اعلان کر دیں کہ یہ کتاب اعلیٰ حضرت کی نہیں ہے، اس کتاب کی اشاعت بند کر دی جائے (ص ۸)

نوٹ:..... اس کتاب میں یہ انکشاف بھی موجود ہے کہ خان صاحب کی کتاب ”حدائق بخشش“ کا حصہ سوم ”خاموشی سے نابود کر دیا گیا“ اور ایک نئی کتاب حضرت عائشہ صدیقہؓ کی مدح میں لکھ کر جھوٹ موٹ اعلیٰ حضرت کی طرف منسوب کر دینے کی رائے بھی دی گئی ہے، تاکہ تو بین ام المومنین کا بوجہ اعلیٰ حضرت کی قبر سے ہٹایا جاسکے۔ (ع-س)

آلہ اللہ العزیز نے فرماتے تھے۔ جیسا کہ مولانا ارشد القادری ہے۔ دگر نہ نچی زندگی کی گفتگو تو آپ بہت فحش فرماتے تھے۔ (ہندوستانی بریلوی مصنف) نے لکھا ہے کہ ”مجبوراً اسی زبان میں بات کرنی پڑی جو زبان وہ اپنی نچی گفتگو میں استعمال کرتے تھے۔“ (”زیر دُور“ مطبوعہ لاہور، صفحہ نمبر ۲۸۸)

ایک اور بریلوی مولانا صاحب کی بدتہذیبی

کسی اہل حدیث عالم نے اعتراض کیا کہ نبی اکرم ﷺ کا نام آنے پر بجائے انگوٹھوں کے، اُن ہونٹوں کو پُجو میں جن سے یہ نام نکلتا ہے، تو جواب میں ایک بریلوی عالم نے جو جواب دیا، وہ مدرسہ حزب الاحناف کے ایک مفتی صاحب کی زبان سے سُنیے۔

مولانا غلام حسن قادری لکھتے ہیں:

”قاری صاحب نے اس پیشکش کو قبول کرتے ہوئے فرمایا پھر ہمیں اجازت ہونی چاہیے کہ جب ”غیر مقلدات“ (یعنی عورتوں) کے ہونٹوں سے نام پاک نکلے تو انہیں بھی تقبیل کریں“ (یعنی پُجو لیں)

(تقریری نکات، صفحہ نمبر ۵۸۹، کراماۃ الہ بک شاپ، دربار مارکیٹ لاہور)

مولانا عنایت اللہ سانگلوی کی بدکلامی

کسی مناظرہ میں مولانا عنایت اللہ سانگلوی سے کہا گیا کہ آپ کو شیر اہلسنت کہا جاتا ہے اور شیر کی تو دُم ہوتی ہے۔ آپ کی دُم کہاں ہے؟ تو سانگلوی صاحب نے یہ نہیں فرمایا کہ شیر کی بہادری والی صفت کی بناء پر مجھے شیر کہا جاتا ہے، نہ کہ میں چار ٹانگوں، ایک دُم والا اور چیر نے پھاڑنے والا جانور ہوں..... بلکہ سانگلوی صاحب نے جواب میں کیا کہا؟ قبلہ مفتی صاحب سے ہی سُنیے۔ فرمایا:

”دُم تو تھی، مگر منبروں پر بیٹھ کر بجائے پیچھے کے..... شوق ہو تو دکھا

دوں؟“ (تقریری نکات، صفحہ نمبر ۵۷۹)

کیا تہذیب و شرافت یہاں آ کر دُم توڑ نہیں جاتی؟ جس فکر کے ایک عالمی ”مبلغ“ کہیں کہ میری دُم ”آگے“ ہے۔ تمہیں شوق ہو تو دکھاؤں؟ اس کے عام طبقے کا اخلاقی

معیار کیا ہوگا؟

پیارے قارئین! سچ بتائیے گا، یہ زبان کون استعمال کرتا ہے؟ کیا اہل علم کو اتنا گھٹیاں لہجہ زیباً ہے؟ اور یہ مولانا عنایت اللہ سانگلوی وہی ہیں جن کی خوراک کا یہ عالم تھا کہ ایک جلسے میں داعی جلسہ شیخ ظہور احمد نے جب مشروب کی بوتل پیش کی تو فرمایا:

”اوائے شیخ! پورا ڈالا انہما کے لے آ، وہ ڈالا لے آیا، آپ چھ بوتلوں میں چھ پائپ لگاتے جاتے اور غمر غمر پیتے جاتے۔ جب پورا ڈالا ختم ہو گیا تو فرمایا کیا پکا یا ہے؟ شیخ صاحب۔ چھوٹے پائے بہت لذیذ پکاتے تھے۔ چنانچہ اس دن بھی انہوں نے پورا پتیلہ بلکہ بہت بڑا پتیل بھر کر پائے پکائے اور ایک ڈونگے میں لے کر حاضر ہو گئے۔ حضرت صاحب نے فرمایا ”پورا پتیلہ لے کے آ۔ وہ لے آیا تو فرمایا ہڈیاں علیحدہ کرو، شوربا علیحدہ اور گوشت علیحدہ کر دو اس نے آدھا گھنٹہ ساتھ ملازم لگا کر تعمیل ارشاد کی، تو حضرت نے گوشت کھا لیا اور شوربا پی لیا اور فرمایا ”شیخ جی کھانا تقریر کے بعد کھائیں گے، ان شاء اللہ

(ایضاً، صفحہ نمبر ۵۸۹)

مولانا سانگلوی صاحب کو بجائے شیر اہل سنت کہنے کے بریلوی بھائی اگر ”فیل سانگلا“ لکھا کریں تو زیادہ اچھا لگے گا۔

ابوالنور مولانا بشیر کوٹلی لوہاراں والے کی بدتہذیبی

حضرت ابوالنور مولانا بشیر کوٹلی لوہاراں والے ایک بچے کے کان میں اذان دے کر جب نذرانہ جیب میں ڈالے گھر کو لوٹ رہے تھے، تو ایک نائی نے کہا:

”مولوی لوگ تے کن دی کمائی کھاندے نے“ (یعنی مولوی لوگ کانوں میں اذان دے کر کمائی کرتے ہیں) وہ تو بے چارا کوئی ان پڑھ ”حجام“ تھا۔ مگر آگے سے ”ابوالنور“ نے جو جواب دیا، ذرا پڑھیے۔ فرمایا:

”اسیں کن دی کمائی کھانے آں تے تئیں..... اشارا حقنوں کی

طرف تھا۔“ (ایضاً، صفحہ نمبر ۵۸۶)

قارئین کرام! جہاں ”ابوالنور“ لوگوں کا یہ طرزِ کلام ہو، وہاں ”ابن النور“ جیسوں کا حال کیا ہوگا؟

قیاسِ نینِ زنگستانِ من بہارِ مرا

اب مولانا دبیر سے ان حضرات کا موازنہ کیجیے!

کہاں بریلوی ”اہل علم“ کا اندازِ بیان اور کہاں ابوالفضل مولانا قاضی محمد کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی علمی، تحقیقی اور شستگی و شائستگی سے لبالب علمی خدمات، کیا مولانا احمد رضا خان صاحب سے لے کر زمانہ حال تک کے بریلوی علماء کرام کالب و لہجہ اور مولانا دبیر کی سنجیدگی و متانت میں ذرہ برابر بھی کوئی مماثلت پائی جاتی ہے؟ آپ حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ، حکیم الامت مرشد اعلیٰ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ، امام اہل سنت علامہ عبدالشکور فاروقی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ غلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ، مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ، مولانا سعید احمد اکبر آبادی رحمۃ اللہ علیہ، یا پھر مولانا ابوالحسن علی میاں ندوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتب پڑھیں، اور ساتھ مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی تحریروں پر نگاہ ڈالیں تو مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ انہی لوگوں کی صف میں کھڑے نظر آئیں گے، نہ کہ پہلے ذکر کردہ ”بزرگوں“ میں۔

مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کا یہ منہج، فکری لیول، زبان و بیان کی متانت اور اعلیٰ ظرفی و بدانت خود بخود ان کے مسلک کو متعین کر رہی ہے۔ اس دریا کی اچھلتی موجوں پر غور کیجیے، یہ کس سمندر میں جا کر گر رہا ہے؟ یہ لعل بدخشان کس کی میراث میں چلا آ رہا ہے؟ انگاروں کا کاروبار کرنے والے بلادجہ جواہرات پہ نگاہیں لگا بیٹھے ہیں۔ مگر اربابِ دانش کیا نتیجہ نہیں نکال چکے کہ مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کے ذہن کی لرزشِ مستانہ ان کو علمائے اہل سنت دیوبند کے آستانے پر لا چکی تھی؟

تاسعاً: مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۹۱۱ء میں تلہ گنگ میں اہل تشیع کے ساتھ ہونے والے مناظرہ میں علامہ رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد رشید مولانا محمود گنجوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اپنے منظوم کلام میں کہا تھا۔

آئے جو اس علاقہ میں محمود گنجوی
جو عالم اجل ہیں، فاضل ہیں لمعی
واعظ ہیں خوش کلام فصیح البیان ہیں
خوش خلق و خوش خصال ہیں، شیریں زبان ہیں
یاں پر جو ان کے وعظ کا بس غلغلہ ہوا
ہر سو سے آفریں کی آنے لگی صدا

نیز مولانا دبیر خٹک، روداد مناظرہ میں ان کے متعلق فرماتے ہیں:

”حسن اتفاق سے اہل السنۃ والجماعۃ کے ایک نامور فاضل جناب مولوی محمد محمود صاحب ساکن گنج، ضلع گجرات پہلے ہی سے یہاں رونق افروز تھے جو عالم تقیر ہونے کے علاوہ بڑے بھلا، واعظ خوش بیان ہیں اور فن مناظرہ میں بھی دست گاہ کامل رکھتے ہیں۔ نیز مولوی احمد الدین صاحب واعظ دھربائی تحصیل چکوال مصنف کتاب ”جمع الاوصاف“ بھی مولوی صاحب موصوف کے ہمراہ موجود تھے مسلمانان اہل السنۃ والجماعت نے مولوی صاحبان کو تاریخ مباحثہ تک وہاں ٹھہرنے کی تکلیف دی۔“ (آزاد سنۃ رد اہل رفض و بدعت، صفحہ نمبر ۲، طبع جدید۔ ناشر قاضی محمد کرم الدین دیہ اکینڈی، پاکستان)

اور ۱۹۱۸ء کے مناظرہ میں امام اہل سنۃ علامہ عبدالشکور فاروقی لکھنوی جنت کی چکوال آمد پر (جو مولانا دبیر خٹک کی دعوت پر تھے) مولانا دبیر خٹک نے ایک استقبالیہ قصیدہ پیش کیا تھا، جس میں یہ اشعار موجود ہیں۔

کون صاحب آج اس محفل کے ہیں صدرِ بزم
چہرہ پر انوار کس کا شمع محفل ہے یہاں
عبدالشکور فاضل لکھنوی ہیں بعا مئی بارگاہ
جو ہیں اہل سنۃ کا اثاثہ بے گماں
ابر رحمت آپ ہیں، یا آپ ہیں دریاء فیض
ہو رہی سیراب مخلوقِ خدا ہے ہر زماں

(ذاتی دیوان مولانا کرم الدین خٹک، مملوکہ راقم الحروف)

(مکمل نظم مطبوعہ روزنامہ ”البشیر“ اٹاوا، ۳ ستمبر ۱۹۱۸ء) (زیرنگرانی مولوی

بشیر الدین صاحب، وفات ۱۲ جون ۱۹۵۶ء، ہمراہ ایک سوا ایک سال)

ہمارا سوال یہ ہے کہ یہاں مولانا دبیر رحمہ اللہ نے تین علماء دیوبند یعنی

① مولانا احمد الدین رحمہ اللہ دھربالی والے (وفات ۱۹۱۴ء)

② مولانا محمود گنجوی رحمہ اللہ (وفات ۱۹۲۶ء)

③ علامہ عبدالشکور لکھنوی رحمہ اللہ (وفات ۱۹۶۲ء)

کو ”اہل سنت“ کے ذمہ دار اور قابل فخر علماء کے طور پر پیش کیا ہے، معلوم ہوا مولانا دبیر کا ان حضرات سے تعصب اور غلو کی حد تک کوئی اختلاف نہ تھا، وگرنہ وہ انہیں اہل سنت کے زمرے میں شامل کیوں کرتے؟ یہ حقیقت چمک چمک کر بتا رہی ہے کہ یہ سب حضرات مذہب اہل السنۃ والجماعت کا قیمتی سرمایہ تھے، اور جو لوگ ان میں سے کسی کو بھی ایک خول میں بند دیکھنا چاہتے ہیں، وہ چھوٹے دماغ سے کام لے رہے ہیں۔

عاشرا: مولانا دبیر رحمہ اللہ نے مولانا حشمت علی خان کی ”الصوارم الہندیہ“ پر علماء

دیوبند کے خلاف دستخط کیے پھر اسی مولانا حشمت کو مولانا دبیر رحمہ اللہ نے مناظرہ سلانوالی

میں ”پھلکوباز“ اور بقول مولانا شمس الدین درویش کہ خواجہ قمر الدین سیالوی رحمہ اللہ نے اپنی

علاقائی زبان میں ”جبل“ قرار دے دیا تھا (بحوالہ فوز القال فی خلفاء پیر سیال، ج ۴، ص ۵۳۶)

کیا اس سے مستفتی کی ذہنی و فکری حیثیت مشکوک نہیں ہوگئی؟ یہ حقائق بتا رہے ہیں

کہ مولانا دبیر رحمہ اللہ نے پروپیگنڈے سے متاثر ہو کر جو رائے دی تھی ان حضرات کی

اصلیت اور نیت سامنے آجانے کے بعد انہوں نے اپنی یادداشت سے یہ منفی رائے گھر چ

کر پھینک دی تھی۔ تلك عشرة كاملة

مناظرہ سلانوالی میں حضرت غوث اعظم کا مدد کو پہنچنا

ہمارے دوست یہ بھی کہتے ہیں کہ مناظرہ سلانوالی میں مولانا حشمت علی نے ایک

① پنجاب کے اکثر علاقوں میں یہ جملہ احمق اور بیوقوف کے لیے استعمال ہوتا ہے۔

کتاب کا حوالہ دیا، اور جب مخالف (مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ) نے کتاب طلب کی تو تلاش کے باوجود نہ مل سکی، مولانا حشمت علی خان نے کہا کہ کتاب لانی یاد نہیں رہی۔ اس پر مخالف ڈٹ گئے اور کتاب کا مطالبہ کیا ”آخر شیریشہ اہل سنت نے امداد کن امداد کن کا وظیفہ پڑھا اور اچانک چونک کر بغل سے کتاب نکالی اور مخالف کے حوالے کر دی۔“

(تقریر نکات، صفحہ نمبر ۵۸۳، کرمانوالہ بک شاپ داتا دربار مارکیٹ، لاہور)

یہ کرامت سے بڑھ کر لطیفہ، اور لطیفے سے بڑھ کر ”کثیفہ“ ہے۔ اس لیے کہ مولانا حشمت علی خان اپنے علم اور کرامتی کرشموں سے مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کو تو سنبھال نہ سکے، مگر کتاب اور وہ بھی ”بغل“ سے نکال کر دکھا دی۔ یقیناً اس کرامت پر تو حضرت خواجہ قمر الدین سیالوی رحمۃ اللہ علیہ بھی ششدر رہ گئے ہوں گے اور اگر کرامتوں پر ہی فیصلے کرنے ہیں تو پھر مولانا محمد منظور نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کے تبحر علمی و ذکاوت فہمی پر مبنی حکمت آمیز دلولہ خیز، دل آویز اور فکر انگیز گفتگو نے ابوالفضل مولانا قاضی کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ جیسے مدقق عالم کو علماء اہل سنت دیوبند کے مزید قریب ہونے پر مجبور کر دیا، اتنا قریب کہ مولانا دبیر نے جگر کا ٹکڑا اٹھا کر حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کی مٹھی میں دے دیا اور خود بھی اُن سے متمنی بیعت ہوئے تو فرمائیے کس کی کرامت نے نقشے بدل دیئے؟ ہکلاتی زبانیں اور تھتھلاتے قلم اب تو رُک جانے چاہئیں۔ کیونکہ تاویلاتِ رکیکہ سے اپنا دعویٰ ثابت کرنے کی کوشش ہمیشہ ناکام رہتی ہے۔ علامہ اقبالؒ کیا خوب کہہ گئے:

تحقیق کی بازی ہو تو شرکت نہیں کرتا
ہو کھیل مُریدی کا تو ہرتا ہے بہت جلد
تاویل کا پھندا کوئی صیاد لگا دے
یہ شاخِ نشیمن سے اُترتا ہے بہت جلد

(ضربِ کلیم)

ایک بریلوی بھائی کے نثری پارے، طنزیہ چٹخارے اور چند ذہنی اختلا لے

محترم میٹم عباس رضوی صاحب ہم پر بہت زیادہ شفیق ہیں اور آئے روز کوئی نہ کوئی

نوازش کرتے رہتے ہیں۔ آفتاب ہدایت کی عکسی اشاعت انہوں نے بھی کرائی ہے اور یہ حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رضی اللہ عنہ کی زندہ کرامت ہے۔ کیونکہ آپ اہل سنت کی باہمی چپقلش سے نالاں اور ان کے اتحاد کے ہمیشہ خواہاں رہتے تھے۔ الحمد للہ یہ ایک خوش آئند بات ہے کہ ایک فاضل دیوبند عالم دین کے فاضل سہارنپور باپ کی علمی کاوش دیر سے ہی سہی، بریلوی حلقوں میں آنا شروع ہو گئی ہے۔ ہم پر امید ہیں کہ بہت جلد شعور بیدار ہوگا، ہمارے اکابر نے سچ کہا تھا کہ جہالتوں کا علاج مقابلے سے نہیں، علم سے ہوتا ہے۔ انشاء اللہ رفض و بدعت نے جس طرح علمی میدان میں مار کھائی ہے اب سیاسی اور معاشرتی زندگی میں بھی ”سالانہ“ کی بجائے ”روزانہ“ ماتم کرے گی۔

۔ آثارِ سحر کے پیدا ہیں اب رات کا جادو ٹوٹ چکا
ظلمت کے بھیاںک ہاتھوں سے تنور کا دامن چھوٹ چکا

البتہ میثم عباس صاحب نے جوب و لہجہ اختیار کیا ہے وہ اگرچہ مولانا احمد رضا خان، مولانا عمر اچھروی، مولانا عنایت اللہ سانگولی اور ابوالنور مولانا بشیر کوٹلی لوہاراں جیسا ہی ہے، مگر ہم چاہتے ہیں کہ آج کے دوست اپنے بڑوں کی اچھی عادات (اگر ہیں تو) کو اپنائیں اور غیر شرعی و غیر اخلاقی اطوار سے کنار کش ہو جائیں۔ میرے اور میرے اکابر کے متعلق بھائی میثم عباس صاحب نے کچھ اعتراضات اور کچھ مغالطات درج کی ہیں۔ مغالطات تو ان کے مقالہ ”مسلک دبیر پر محرفین کے شبہات کا ازالہ“ میں ملاحظہ کر لی جائیں۔ جگہ جگہ مجھے اور میرے اکابرین کو ”کذاب“ جھوٹے، خائن، بددیانت، کوا، بانی ہضم کرنے والے، لعنت کا طوق گلے میں ڈالنے والے لکھا ہے۔ اور اسی طرح ”کلمہ حق“ نامی رسالوں کے شمار نمبر ۹ بابت ستمبر، اکتوبر ۲۰۱۱ء اور شمار نمبر ۱۱ بابت جولائی ۲۰۱۳ء میں بھی ایسے الفاظ کا کثرت سے استعمال کیا گیا ہے۔ ان گالیوں کا جواب تو ہمارے پاس نہیں ہے اور معقول اعتراضات کے جوابات ہم نے پہلے بھی کافی حد تک اپنی کتاب ”احوال دبیر“ اور دیگر مقامات و مقدمات میں دے دیئے ہیں۔ چند مزید شبہات جو ان کی جانب سے پیدا کیے گئے ہیں، ان پر یہاں بحث پیش قارئین ہے۔

① میثم صاحب کے ان اعتراضات کا اہل فہم کے ہاں تو کوئی وزن نہیں ہے۔ مثلاً ان کا بڑا شکوہ اور اعتراض یہ ہے کہ ہم نے مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف سے لفظ ”وہابی“ خارج کر دیا ہے..... گویا مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے دیوبندیوں کو جب ”وہابی“ لکھا تو پھر انہوں نے مسلک کیسے بدلا؟ پہلی بات تو یہ ہے کہ ہم ابھی اس پر مفصل بحث کر آئے ہیں کہ مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی علمائے دیوبند سے مستقل قربت مناظرہ سلاوالی منعقدہ ۱۹۳۶ء میں ہوئی ہے اور ان کی جملہ تصانیف پہلے کی ہیں۔ ۱۹۳۶ء کے بعد مولانا کرم الدین کی نہ تو کوئی نئی تصنیف آئی ہے، نہ کسی رسالہ میں ان کا مضمون شائع ہوا اور نہ ہی پہلی مطبوعہ کتب کے نئے ایڈیشن شائع کرنے کا انہیں موقع ملا۔ یکے بعد دیگرے کئی عوارض، کبرسنی، بڑے بیٹے غازی منظور حسین رحمۃ اللہ علیہ کے ہاتھوں ایس ڈی او ”کھیم چند“ کا قتل بعد ازاں غازی صاحب کی شہادت پھر حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ کی طویل اسارت، انگریز انتظامیہ کی جانب سے مولانا دبیر کی املاک کی ضبطی اور راولپنڈی عدالت کے ذریعہ املاک کی واپسی کی کچھ کامیاب اور کچھ ناکام کوششیں، اور اس قسم کی مصروفیات و پریشانیوں نے مولانا دبیر کو ذہنی یکسوئی اور موقع کہاں دیا تھا کہ وہ مزید علمی کام جاری رکھ سکتے۔ اس کے باوجود بھی اس مردِ قلندر کی جرأت اور علمی شغف ملاحظہ کریں کہ غازی منظور حسین رحمۃ اللہ علیہ کی ”سوانح عمری“ لکھ کر کاتب سے کتابت کروانے بذاتِ خود حافظ آباد کا سفر کیا اور یہی سفر، سفرِ آخرت کا ذریعہ ثابت ہوا، اس کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں ہے۔ اس کے علاوہ ہمارا دعویٰ ہے کہ مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تحریروں میں جہاں کہیں لفظ ”وہابی“ لکھا ہے اس سے ان کی مراد علمائے احناف دیوبند نہیں، بلکہ تارکینِ تقلید ہیں۔ جب وہ رافضی، چکڑالوی، نیچری اور وہابی کے الفاظ استعمال کرتے تو ”دیوبندی“ لکھنے میں کیا رکاوٹ تھی؟ سچی بات یہ ہے کہ مولانا دبیر اہل سنت احناف کے مابین خلیج کے قائل ہی نہیں تھے۔ یہ نادان دوست مٹھی بھر لوگوں کے علاوہ روئے زمین کے ہر مسلمان کو کافر بنانے پر خدا جانے کیوں تلے ہوئے ہیں؟

مولانا دبیر ”وہابی“ تارکینِ تقلید کو کہتے تھے، علماء دیوبند کو
نہیں..... ثبوت ملاحظہ ہو

موضع چک رجادی ضلع گجرات میں مورخہ ۳، ۱۴ اپریل ۱۹۲۳ء کو علماء غیر مقلدین نے
بعض مسائل پر احناف کو مناظرے کا چیلنج دیا تھا۔ اس مناظرے کی روداد مولانا دبیر رحمہ اللہ
نے علیحدہ بھی اور بعد ازاں ”مناظراتِ ثلاثہ“ میں قلم بند کی تھی۔ ایک اقتباس ملاحظہ ہو:

”غیر مقلدین کی اس دعوتِ مباحثہ کو احناف نے قبول کیا اور جناب مولانا
محمود صاحب گنجوی نے منظوری مباحثہ کی اطلاع منتظمین جلسہ کو بھیج دی
(آگے اسی صفحہ پر لکھتے ہیں) حضرات احناف نے مولوی ثناء اللہ صاحب
کے مقابلہ کے لیے مولوی صاحب کے پرانے حریف غازی اسلام مولانا
مولوی محمد کرم الدین صاحب دبیر رئیس بھیں ضلع جہلم اور مولانا مولوی
عبدالعزیز صاحب امام جامع مسجد گوجرانوالہ کو بلوایا لیا تھا۔“ (مناظراتِ
ثلاثہ، ص ۳۲ مرقبہ ابوالفضل مولانا کرم الدین دبیر، مبلوعہ مسلم پریس لاہور)

مزید لکھتے ہیں: علمائے احناف میں سے سلطان الواعظین مولانا محمود گنجوی.....
نے نوبت بہ نوبت تردید وہابیہ میں زبردست وعظ کیے۔ (صفحہ نمبر ۳۳)

اسی طرح مولانا دبیر نے یہ بھی لکھا ہے ”مسئلہ تقلید شخصی کے متعلق مباحثہ کے لیے
ادھر سے جناب مولانا مولوی عبدالعزیز صاحب، مولوی فاضل گوجرانوالہ پیش
ہوئے (ص ۳۴)

علاوہ ازیں جو جو احناف علماء اس مباحثہ میں مولانا دبیر کے ساتھ گئے تھے ان میں
مولانا سلطان احمد، مولانا مولوی غلام رسول (انہی والے) اور مولانا ولی اللہ رحمہ اللہ وغیرہ
کے اسماء درج ہیں۔ یہ سب کے سب علماء اہل سنت دیوبند کے تھے۔ مولانا محمود گنجوی
(متوفی ۱۹۲۶ء) حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے شاگرد تھے جنہیں مولانا دبیر علمائے
احناف میں شامل کہہ کر ”سلطان الواعظین“ کا لقب دے رہے ہیں۔ مولانا عبدالعزیز

گوجرانوالوی (متوفی ۱۹۴۰ء) دارالعلوم دیوبند کے فاضل اور حضرت شیخ الہند رحمہ اللہ کے شاگرد تھے۔ بلکہ آپ مولانا حسین علی واں پھروی کے خلیفہ بھی تھے اور ایک مدت تک شیرانوالہ مسجد گوجرانوالہ میں خطیب اور مدرسہ انوارالعلوم کے مہتمم رہے۔ یہ مولانا دبیر کے معاون مناظرہ تھے اور مولانا دبیر رحمہ اللہ نے ان کی حاضر جوابی اور تبحر علمی کی گواہی دی ہے اور مولانا عبدالعزیز رحمہ اللہ کے متعلق لکھا ہے کہ ”پبلک نے تاڑ لیا کہ فاضل خفی کی فاضلانہ بحث نے غیر مقلد مولوی کا ناطقہ بند کر دیا ہے۔“ (صفحہ نمبر ۳۴) یہاں مولانا دبیر رحمہ اللہ نے علماء اہل سنت دیوبند کو علمائے احناف قرار دیا ہے اور ان کی علمی معاونت سے تارکین تقلید سے مناظرے کیے ہیں۔ کیا اس بے غبار حقیقت کے بعد بھی کہا جائے گا کہ مولانا دبیر علماء دیوبند کو وہابی سمجھتے تھے؟ جب کہ آج کل یہ ایک ایسی جاہلانہ اصطلاح بن چکی ہے جس کے وجہ استعمال کا خود جہلاء کو بھی پورا علم نہیں ہوتا۔ اگر مولانا دبیر نے ”وہابی“ دیوبندی علماء کو نہیں کہا تو کسے کہا؟ انہی سے سن لیجیے لکھتے ہیں:

”اس فرقہ کو اہل حدیث یا دوسرے الفاظ میں غیر مقلدین اور وہابی کہا جاتا ہے۔ انہوں نے خاص جدوجہد کر کے بہت بھولے بھالے اشخاص کو اپنا ہمنوا بنا لیا ہے اور دن رات اسی فکر میں رہتے ہیں کہ تمام مسلمان انہی کی طرح گستاخ بے ادب اور آزاد ہو کر تقلید سے متنفر ہو جائیں اور ہر ایک اپنے آپ کو مجتہد تصور کر لے“ (مناظرات ثلاثہ، ص ۳، مطبوعہ مسلم پریس، لاہور)

اور اگر کہیں ”وہابیہ“ کے ضمن میں اکابرین اہل سنت میں سے کسی کا نام آیا بھی ہے تو وہ سبقتِ قلمی ہے کیونکہ صراحتاً مولانا دبیر انہیں علماء احناف کہہ رہے ہیں، اور علماء احناف سے مل کر غیر مقلدین کے خلاف مناظرے کر رہے ہیں تو جب قول و عمل میں تفاوت ہو تو ہمیشہ عمل معتبر ہوتا ہے۔ اور قول کی وقعت ختم ہو جاتی ہے۔

اس کے علاوہ مولانا پروفیسر اصغر علی روجی (متوفی ۱۹۵۴ء) لیکچرار اسلامیہ کالج لاہور جو کہ مولانا فیض الحسن سہارنپوری رحمہ اللہ کے شاگرد رشید تھے اور مولانا فیض الحسن رحمہ اللہ جتے الاسلام قاسم العلوم والخیرات مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کے بے تکلف دوست تھے اور

حضرت نانوتوی رحمہ اللہ کے ساتھ مزاح بھی کرتے تھے (سوانح قاسمی جلد اول ص ۴۶۵، از مولانا مناظر احسن گیلانی) چنانچہ انہی مولانا اصغر علی رومی کے متعلق مولانا دبیر رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”حضرت مولانا مولوی اصغر علی رومی پروفیسر اسلامیہ کالج لاہور کے نام نامی سے ایک دنیا آشنا ہے، آپ واقعی فخر علماء پنجاب ہیں۔ آپ کا وعظ تقلید کے متعلق تھا آپ کی فاضلانہ تقریر ماشاء اللہ ایک دریائے فصاحت تھی۔“

(مداقت مذہب نعمانی، ص ۷، بن تالیف ۱۹۲۱ء، مطبوعہ سراج المطابع جہلم)

یہ واقعات گواہی دے رہے ہیں کہ مولانا کرم الدین دبیر رحمہ اللہ آج کے لوگوں کی طرح آنکھیں بند کر ”وہابی“ کا استعمال نہیں کرتے تھے بلکہ ان کے ہاں تارکین تقلید ہی وہابی تھے نہ کہ علماء دیوبند احناف! ہم مناظرہ سلاوالی منعقدہ ۱۹۳۶ء سے پہلے مولانا دبیر کی بعض عبارات کا ذمہ نہ لے کر اپنے بریلوی بھائیوں پر احسان کرنا چاہتے تھے، مگر یہ تعاون بھائیوں کو شاید راس نہ آیا۔ اب ان شاء اللہ ہر پڑھا لکھا قاری یہی فیصلہ دے گا کہ ۱۹۳۶ء سے پہلے بھی اگر مولانا دبیر دیوبندی نہیں تھے تو بریلوی بھی نہیں تھے کیونکہ آج کے بعض بریلوی علماء تو علماء اہل سنت دیوبند کا نام تک برداشت نہیں کرتے اور مولانا دبیر ان کے ساتھ مل کر اہل تشیع قادیانی اور غیر مقلدین سے مناظرے کرتے رہے۔

اب اگر یہ سوال کیا جائے کہ جب ”وہابی“ سے مراد دیوبندی نہیں ہیں تو پھر یہ لفظ مولانا دبیر کی کتب سے کیوں حذف کر دیا گیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو آفتاب ہدایت کے دوسرے ایڈیشن میں مولانا دبیرؒ نے خود کئی مقامات سے حذف کیا تھا۔ اور ان کے اپنے ہاتھ کا یہ ترمیمی نسخہ ہمارے پاس موجود ہے۔ علاوہ ازیں ان کتب کا بنیادی موضوع رافضیت کا قلع قمع ہے۔ اور قیام پاکستان کے بعد اہل سنت کے داخلی انتشار کی بناء پر مخالف فرقوں نے بہت فائدہ حاصل کیا ہے۔

مسالک اور مذاہب میں داخلی اختلاف جن کی بنیاد محض علم و تحقیق ہوتی ہے اس کا دشمن کو پتہ بھی چل جائے تو کوئی نقصان نہیں ہوتا۔ مگر جب ضد، تعصب، نفرت اور اشتعال وجہ اختلاف بن جائے تو اثاثہ فکر ملیا میٹ ہو جاتا ہے یہ الگ بات ہے کہ مرزائیوں،

شیعوں یا دیگر فرقہ باطلہ کے مابین جو جوتیوں میں دال بنتی ہے۔ وہ کیا کیا گل کھلاتی ہے؟ بلکہ اہل باطل اور اہل حق کے درمیان ایک یہ فرق بھی ہمیں محسوس ہوا ہے کہ اہل باطل جب آپس میں نبرد آزما ہوتے ہیں تو ایک دوسرے پر غیر اخلاقی بہتانات کا طومار باندھ دیتے ہیں۔ مرزائیوں کی ربوی اور لاہوری پارٹیوں کا لٹریچر اس پر شاہد ہے۔ منکرین حدیث اور اہل تشیع کی بھی من و عن یہی صورت حال ہے۔ مگر اہل حق کا اختلاف ہمیشہ علم و تحقیق کے دائروں میں رہتا ہے، اگرچہ یہ اختلاف جب غلی سطح پر آتا ہے تو شدت اختیار کر جاتا ہے اور عدم برداشت کی وجہ سے نفس اختلاف دب جاتا ہے اور ذاتی منافرت بڑھ جاتی ہے۔

اور ویسے بھی لفظ ”دہائی“ جب سے عوام کی زبانوں پر بے مقصد استعمال ہونے لگا ہے، اس کا اہل علم سے صدور نازیبا محسوس ہوتا ہے۔ لیکن ہمیں بریلوی دوستوں پر ہنسی آتی ہے کہ انہوں نے بزرگوں اور بعض اپنے مسلک کے قلدکاروں کی کتابوں میں ابواب کے ابواب تبدیل اور تحریف کر کے رکھ دیئے اپنے اس عمل پر تو انہیں کوئی شرمندگی نہیں، مگر دوسروں پر طعنہ زنی کرنے میں جو دوسخا کا بھرپور مظاہرہ کرتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خان کی ایک دیوبندی عالم دین کی کتاب پر تصدیق و تقریظ

ایک غیر مقلد محی الدین (سابق کھتری^①) نے احناف کے خلاف ایک زہریلی کتاب بنام ”ظفر المبین“ لکھی تھی۔ اس کا ضخیم اور بھرپور علمی جواب مولانا منصور علی خانؒ مراد آبادی، شاگردِ خاصِ حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے ”الفتح المبین فی کشف مکائد غیر المقلدین مع ضمیمہ تنبیہ الوہابیین“ کے نام سے لکھا تھا اور یہ کتاب ”دارالعلم والعمل فرنگی محل“ سے شائع ہوئی تھی۔ اس کتاب میں ایک خاص بات یہ

① یہ پہلے ہندو کھتری تھا جس کا نام ہری چند ولد دیوان چند تھا، بعد میں مسلمان ہوا اور غیر مقلد دوستوں کے ہاتھ چڑھ گیا، انہوں نے اس نو مسلم کو بجائے نماز، روزہ سکھانے کے امام اعظم ابو حنیفہؒ کو گالیاں دینا سکھایا، کہ ان کے نزدیک آخری نجات اسی میں ہے (نعوذ باللہ من ذالک) غلام محی الدین کے نام سے اس نے ”ظفر المبین“ لکھی تھی..... (ع۔س)

ہے کہ ہندوستان بھر کے بڑے بڑے علماء کرام نے مع مواہیر و دستخط اس پر تصدیقات لکھیں اور علماء بریلی میں سے مولانا احمد رضا خان صاحب نے بھی ایک طویل تقریظ نامہ تحریر کیا تھا جس کے آخر میں مولانا منصور علی خان رحمہ اللہ کو اپنی دعاؤں سے نوازا قارئین کرام! وہ دعائیہ جملے اور خان صاحب کی ذاتی مہر مع عکس ملاحظہ فرمائیں۔ خان صاحب نے لکھا ہے: ”اللہ تعالیٰ کتاب مستطاب فتح المبین کے مؤلف کو جزائے خیر، کرامت فرمائے کہ انہوں نے دشمنانِ دین کی سرکوبی فرما کر قلوبِ مومنین کو شفاء اور صدورِ منکرین کو زیادتِ غیظ و شقا بخشی۔“

اولیاءِ اُمین اللہ تعالیٰ اس کتاب مستطاب فتح المبین کے مؤلف کو جزائی غیر کرامت فرمائے کہ اوصول نے دشمنانِ دین کی سرکوبی فرما کر قلوبِ مومنین کو شفاء اور صدورِ منکرین کو زیادتِ غیظ و شقا بخشی فوجِ اللہ من شفی واشتفی واعنی وکفی والسلام علی من اتبع الهدی۔ قالہ بقمہ ورقمہ بقلہ عبداً الفائق الیہ اہل علیہ عبد المصطفیٰ احمد رضا الحمدی السنی المحنفی القادری البرکاتی البرکوی اصلحہ اللہ احوالہ وجعل لی خیراً لہ وبمشلہ کل مؤمن و مؤمنة امین شوامین برحمتک یا ارحم الراحمین۔

اب فقیہ النفس مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور دیگر اکابرینِ دیوبند کی اس کتاب پر مہر تصدیق بھی ملاحظہ کر لیجیے۔ علامہ گنگوہیؒ کی تحریر اور دارالعلوم دیوبند کے سرکردہ علماء کرام کی تصدیق یہ ہے ”بعد حمد و صلوة معلوم ہو کہ اس کتاب کو بندہ نے اکثر مقامات سے دیکھا، حق یہ ہے کہ بعض جا پر تو بہت ہی عمدہ لکھا ہے اور بعض مقام پر بقدر ضرورت جواب دیا ہے۔ بہر حال مضمون اس کا رد ہفواتِ محی الدین مؤلف ظفر مبین کے لیے کافی ہے اور واسطے ہدایت مخالفین کے وافی، حررہ رشید احمد گنگوہی۔“



بہر حال مضمون اسکا رد ہفواتِ محی الدین مؤلف ظفر مبین کے لیے کافی ہے اور واسطے ہدایت مخالفین کے وافی نقطہ رشید احمد گنگوہی۔

اب بریلوی دوست بتائیں کہ حجتہ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کے شاگرد

مولانا منصور علی خانؒ مراد آبادی کی رد و ہایت پر (نام سے ظاہر ہے) کتاب کی تصدیق مولانا احمد رضا خان صاحب نے بھی کر دی ہے اور دعاؤں سے بھی نوازا ہے۔ معلوم ہوا کہ علماء دیوبند کو وہابی کہنا نری جہالت ہے اور اس جہالت سے ابوالفضل مولانا کرم الدین دیرؒ بلکہ مولانا احمد رضا صاحب کا بھی کوئی تعلق نہیں ہے۔ ہمارے دوست اس وقت سے ڈریں جب ہم مولانا احمد رضا خان صاحب کے متعلق بھی ثابت کر دیں گے کہ وہ آخری سانسوں میں یعنی وفات سے دو گھنٹے سترہ منٹ پہلے اپنے وصایا میں کھانے کی فہرست اندراج کروانے کے بعد علماء دیوبند کی بے ادبی کرنے پر اللہ تعالیٰ سے معافی مانگ چکے تھے۔ اور ان کی وفات مسلک دیوبند پر ہوئی ہے۔ تب آپ کو لینے کے دینے پڑ جائیں گے۔

② محرفین کا امام کون ہے؟

میشم عباس صاحب نے سلطان العلماء علامہ ڈاکٹر خالد محمود صاحب کو ”امام المحرفین“ لکھا ہے۔ حالانکہ محرفین کی امامت کا سہرا مولانا احمد رضا خان صاحب، مولانا نعیم الدین مراد آبادی، مولانا محمد عمر اچھروی اور اس قبیل کے چند دیگر حضرات کے سر ہے۔ علامہ خالد محمود صاحب کی لا جواب جواب کتاب ”مطالعہ بریلویت“ کی دوسری جلد کا موضوع یہی ہے۔ اس میں ان حضرات کی جملہ تحریفات جمع کر دی گئی ہیں اونٹ کا سوئی کے ناکے سے گذرنا ممکن ہے مگر دوستوں کا ان تحریفات سے برگشتہ ہونا یا انہیں غلط ثابت کرنا ناممکن ہے۔ مولانا احمد رضا خان نے اپنے ترجمہ ”کنز الایمان“ اور ان کے حاشیہ نویس سرکار نعیم الدین صاحب نے کس طرح آیات قرآنی سے گیارہویں، چہلم، دودھ، پرائٹھے اور دسویں محرم کی فضیلتیں ثابت کی ہیں؟ پڑھ کر شرمندگی ہوتی ہے ساڑھے چار سو صفحات پر مشتمل دوستوں کا یہ تحریری مجموعہ خود ان کی لائبریریوں میں موجود ہے اور ان کے گلے کا کاٹنا بنا ہوا ہے۔ مگر یا حسرت! چھانچھانی کو سوراخوں کا طعنہ دے رہا ہے۔ جبکہ اس میں خود لا تعداد سوراخ ہیں۔

③ مولانا منور الدین صاحب کا مرزائیت سے متاثر ہو جانا

ہمارے بریلوی بھائی نے ایک نسوانی طعنہ دیتے ہوئے کہا ہے کہ ”مناظرہ سلا نوالی کے انعقاد کے بنیادی محرک مولوی منور الدین صاحب بعد میں مرزائیت کی جانب مائل ہو گئے تھے“

اس کا جواب یہ ہے کہ کیا مناظرہ کی وجہ سے مائل بہ مرزائیت ہو گئے تھے؟ مسلمانوں کی دو جماعتوں کے مابین مناظرے کا اس وقوعے سے کیا تعلق ہے؟

ثانیاً! کسی بھی انسان کی ہدایت اور گمراہی کا کوئی وقت نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ سے پناہ مانگی چاہیے اور اپنے خاتمہ بالا ایمان کی فکر کرنی چاہیے۔ اگر اس قسم کے واقعات کو موضوعِ سخن بنایا جائے تو کئی ایک مثالیں دی جاسکتی ہیں۔ اس لیے اہل علم کے ہاں یہ بُدے استدلالات تصور کیے جاتے ہیں۔

ثالثاً! مولوی منور الدین صاحب جو کچھ ہوئے بعد میں ہوئے، مگر مولانا کرم الدین دیر ”تو عینِ حسین مناظرہ اپنی نظریاتی کایا پلٹ چکے تھے، بلکہ مولانا حشمت علی خان ”بھکود باز“ انہی کی زبان سے قرار پا چکے تھے، اور دورانِ مناظرہ مولانا حشمت علی پیر قمر الدین صاحب رحمۃ اللہ کی زبان سے ”چٹل“ کی اعزازی سند بھی حاصل کر چکے تھے۔“

زمین چمن گل کھلاتی ہے کیا کیا

بدلتا ہے رنگ آسماں کیسے کیسے

مولوی منور الدین صاحب کے متعلق اصل حقیقت

اصل بات یہ ہے کہ مولوی منور الدین صاحب کی طبیعت میں قدرے تلون تھا، اور متلون مزاج انسان جب کثیر المطالعہ بھی ہو تو اس کے نظریات میں اتار چڑھاؤ آتا رہتا ہے۔ مولانا منور الدین صاحب مرزائی نہیں ہوئے تھے بلکہ حیاتِ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ان کا عقیدہ متزلزل ہو گیا تھا اور یہ مرزا قادیانی کی کتابیں پڑھنے کا نتیجہ تھا۔ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کے ساتھ ان کے نجی مباحثے ہوتے رہے تھے مگر وہ قائل نہ ہوئے۔ تا آنکہ سفیر ختم نبوت مولانا منظور احمد

جنوبی نشت ایک مرتبہ چک منگلا ان کے گاؤں جا پہنچے تھے اور کئی گھنٹے کی گفتگو کے بعد مولوی منور الدین صاحب نے یہ کہہ کر رجوع کر لیا تھا کہ ”حیات عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق جہاں آپ لوگوں کا دماغ پہنچا ہے وہاں مرزا قادیانی کا دماغ نہیں پہنچا“ ہاں مولوی صاحب کے اس تلون طبع کی بناء پر جہاں اور کئی معاملات میں ان کے معتقدین متشدد ہو گئے تھے وہاں کوئی فتنہ مرزائیت سے بھی متاثر ہو گیا ہو تو بعید نہیں ہے۔ اس لیے کہا جاتا ہے کہ ان کے بعض متعلقین آخری وقت تک مرزائیت سے متاثر رہے مگر اس بات کا اہل سنت دیوبند کی صداقت پر کیا اثر پڑتا ہے؟ میثم عباس صاحب یا گنتی کے چند دیگر بریلوی حضرات جو دیوبندیوں کو کافر تک کہہ دیتے ہیں وہ بتائیں کہ رانیوڈ کے سالانہ اجتماع میں ہزاروں بریلوی لوگ شریک ہوتے ہیں۔ اور مساجد میں مشترکہ نمازیں ادا کرتے ہیں نیز دیوبندی مدارس میں سینکڑوں بریلوی بھائیوں کے بچے زیر تعلیم ہیں۔ تو کیا آپ کے عقیدے اور خود ساختہ فتوے کے مطابق آئے روز بریلوی کافر نہیں بن رہے؟ وہاں تو ایک مولوی منور الدین صاحب مرزا قادیانی کے عقیدت مند ہو گئے تھے، مگر یہاں تو آئے دن ہی بریلوی آپ کے اصول کے مطابق غیر مسلم ہو رہے ہیں؟ بھائیو خدا کا خوف کرو اور اپنی آخرت برباد نہ کرو۔ ایک بنیادی قاعدہ پیش نظر رہنا چاہیے کہ نبوت و رسالت کے علاوہ ہر روحانی مرتبہ سلب ہو سکتا ہے۔ انسانوں میں صحابی، ولی، عالم، مجتہد یا کوئی بھی نیک خصلت انسان اپنے منصب سے ہاتھ دھو سکتا ہے، سوائے نبوت و رسالت کے..... لہذا ایسی باتوں کو بنیاد بنا کر حریف کو طعنہ دینا کبھی اہل علم کا شیوہ نہیں رہا۔

④ ایک بچگانہ اعتراض

ہمارے بریلوی بھائی میثم عباس صاحب کو اپنا مقالہ پر کرنے کے لیے آخر کچھ نہ کچھ تو لکھنا ہی تھا، سو جوان کے دماغ میں آیا وہ لکھتے گئے۔ اور یہ نہ سوچا کہ ان باتوں کا علمی و تحقیقی تو دور کی بات کوئی عقل و دانش سے بھی تعلق ہے یا نہیں؟ مولانا دبیر نشت کی آخری سالوں میں کچھ مینائی کمزور ہو گئی تھی اور آنکھوں میں موتیا اتر آیا تھا۔ اس کا ذکر حضرت اقدس قاضی صاحب رحمۃ اللہ نے کئی جگہ کیا ہے۔ چنانچہ معترض کہتے ہیں۔

”مولوی عبد الجبار سلفی دیوبندی صاحب نے قاضی مظہر حسین صاحب کی ایک تحریر نقل کی ہے جس میں ایک جگہ مولانا دبیر رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھا ہے کہ ”موتیا بند ہونے کی وجہ سے حضرت والد مرحوم کی بینائی جاتی رہی تھی“ معلوم ہوا کہ زندگی کے آخری حصہ میں مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کی بینائی چلی گئی تھی۔ لہذا یہ نتیجہ باسانی اخذ کیا جاسکتا ہے کہ قاضی مظہر حسین صاحب نے مولانا کرم الدین دبیر کے علم میں لائے بغیر دیوبند میں داخلہ لے لیا تھا، مولانا کرم الدین دبیر علیہ الرحمہ کو قطعاً اس کی اطلاع نہ دی گئی کیونکہ اگر انہیں علم ہوتا تو وہ ضرور قاضی مظہر حسین صاحب کو روکتے۔ الخ

(ملخصاً، مسلک دبیر پر محرفین کے شبہات کا ازالہ صفحہ ۸۶)

تبصرہ

کیا عقلی طور پر یہ ممکن ہے کہ حضرت اقدس قاضی صاحب رحمۃ اللہ علیہ والد گرامی کی کمزور بینائی کا فائدہ اٹھا کر اطلاع کیے بغیر گھر سے نکل گئے ہوں اور دو سال دیوبند میں مقیم رہ کر واپس گھر آگئے ہوں؟ اصل میں آپ مولانا احمد رضا خاں صاحب کی کمزور نظر پر اس کو قیاس کر رہے ہیں۔ کیونکہ ان کو سامنے پڑی ہوئیں روٹیاں نظر نہیں آتی تھیں۔ جیسا کہ مولانا احمد رضا صاحب کے سوانح نگار نے لکھا ہے کہ:

”ایک مرتبہ ان کے سامنے کھانا رکھا گیا، انہوں نے سالن کھا لیا مگر چپاتیوں کو ہاتھ بھی نہ لگایا، ان کی بیوی نے کہا کیا بات ہے۔ خالی سالن کے شور بے پر کیوں اکتفاء کیا؟ چپاتیاں کیوں نہیں نوش کیں؟ انہوں نے جواب دیا مجھے نظر نہیں آئیں۔ حالانکہ وہ سالن کے ہاتھ ہی رکھی ہوئی تھیں۔ (انوار رضا، صفحہ ۳۶۰)

معرض دوست سمجھتے ہیں کہ جس طرح مولانا احمد رضا صاحب کو روٹیاں نظر نہیں آتی تھیں، مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ کو لخت جگر نظر نہیں آیا۔ حالانکہ یہ قیاس مع الفارق ہے۔ اور ویسے بھی اناج اور اولاد میں زمین و آسمان کا فرق ہے، معرض دوستوں کو اطلاع دی جاتی ہے کہ مولانا کرم الدین دبیر رحمۃ اللہ علیہ نے باقاعدہ حضرت مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے نام خط لکھا

تہ۔ میں اپنے لڑکے کو دارالعلوم میں آپ کے زیر سایہ تعلیم دلوانا چاہتا ہوں۔ ۱۰ مولانا
 دیر بخت نے اپنی اولاد کی تعلیم و تربیت پر پوری توجہ دی تھی۔ غازی منظور حسین بخت نے
 اس زمانہ میں کالج سے B.A کیا تھا اور حضرت اقدس قاضی صاحب بخت نے بھی از
 شروع تا آخر تعلیم والد گرامی کے زیر سایہ اور ان کی مشاوری سے مکمل کی۔ یہ اعتراض
 انتہائی گھسپنا اور فضول ہے۔

یہ جو حوالہ ہم نے مولانا احمد رضا صاحب کاروٹیوں کے نہ دیکھنے والا دیا ہے، اس پر
 ایک بریلوی دوست نے اپنے ہی لوگوں کے خلاف بڑا احتجاج کیا تھا کہ مولانا احمد رضا
 صاحب کی زندگی کی لغویات کو منظر عام پر نہ لایا جائے۔ مثلاً ظہیر الدین خان قادری برکاتی
 نوری رضوی کانپوری لکھتے ہیں کہ

”یہ واقعہ نہ لکھا جاتا تو کون سا قیامت ٹوٹ پڑتی؟ اعلیٰ حضرت کا کون سا فضل و
 کمال اس سے ظاہر ہوا؟..... جو شخص یہ پڑھے گا کہ اعلیٰ حضرت کو سامنے کی چپائیاں نظر
 نہیں آئیں وہ کیسے آپ کی ولایت کا قائل ہوگا؟ اس واقعے کے نقل کر دینے سے آپ کی
 بصارت کے ساتھ ساتھ بصیرت بھی مجروح ہو جاتی ہے۔ لہذا آئندہ سوانح نگار حضرات
 عقیدت کے جوش میں اس طرح کی حماقتیں نہ کریں۔

(روح اعلیٰ حضرت کی فریاد، صفحہ مطبع قادریہ پٹنہ پور، کانپور)

ہم مطمئن ہیں کہ معترض بھائی کے اس اعتراض کو بھی کوئی اپنا ہی حماقت قرار دے گا
 کیونکہ ڈوبنے کے لیے پانی شرط ہے اور آپ بغیر پانی کے خود کو ڈوبنے پر مضر ہیں۔

۱۰ حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسینؒ لکھتے ہیں ”اگلے سال رمضان ۱۳۵۶ھ میں احقر نے
 دارالعلوم دیوبند میں داخل ہونے کا ارادہ ظاہر کیا تو آپ نے بخوشی اجازت دے دی اور خود اعلیٰ
 حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنیؒ شیخ الحدیث دیوبند کی خدمت میں اس مضمون کا عرضہ لکھا
 کہ میں اپنے فرزند کو دارالعلوم میں حضرت کے زیر سایہ تعلیم دلانا چاہتا ہوں۔ حضرت والا نے
 سہلٹ (آسام) سے جواب تحریر فرمایا جس کا مضمون یہ تھا کہ آپ اپنے لڑکے کو ابتدائے شوال میں
 دیوبند بھیج دیں۔ میں نے حضرت شیخ الادب مولانا اعجاز علی صاحب کو اس کے متعلق لکھ دیا ہے۔
 وہ مہربانی فرمائیں گے۔“ (کشف خراجیت، صفحہ نمبر ۱۰۱، ۱۰۲، طبع اذیل)

میرے بھائی آپ اپنے دل کی میل کچیل کھرچ دیجیے۔ اور بلا وجہ کی بہت دھرمی سے اپنا نقصان نہ کیجیے۔

مولانا دبیر رحمۃ اللہ کا جنازہ

ہم نے اپنی کتاب ”احوال دبیر“ میں مولانا دبیر رحمۃ اللہ کی نماز جنازہ پڑھانے والے عالم دین کا نام درج نہیں کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ابھی ثقہ طور پر کوئی ایسا ثبوت ہمیں نہیں مل سکا اور نہ ہی حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ نے اپنے والد گرامی کی نماز جنازہ پڑھانے والے کا نام کہیں لکھا ہے، کیونکہ آپ خود اس وقت پس زنداں تھے اور شریک جنازہ نہ تھے۔ محترم شہباز انجم صاحب کی کتاب ”شخصیات جہلم“ میں مولانا دبیر کے ذکر میں ہے کہ اُن کا جنازہ مولانا ثناء اللہ صاحب موضع پنجائن (چکوال) نے پڑھایا۔ مگر ہم نے ان کی اس بات پر یقین اس لیے نہیں کیا کہ ان کی کتابوں میں بہت سی باتیں خلاف تحقیق ہوتی ہیں۔

اور راقم الحروف نے بعض چیزوں کی نشاندہی کر کے ایک مضمون بعنوان ”کتاب شخصیات جہلم“ کے چند تسامحات“ لکھا تھا جو ماہ نامہ حق چار یاڑ لاہور میں شائع ہو چکا ہے۔ مولانا دبیر رحمۃ اللہ کے پوتے حضرت مولانا قاضی محمد ظہور الحسین اظہر اپنے دادا جی کی وفات کے وقت صرف پانچ سال کے تھے اس لیے ان کے علم میں بھی نہیں ہے۔ علاوہ ازیں کوئی شخصیت نہیں مل سکی جو ہمیں یہ معلومات فراہم کر سکتی۔ آج کے ہمیں کتاب ”شخصیات جہلم“ پر ہی بھروسہ کرنا پڑتا ہے، اور راقم الحروف کے پاس جو مولانا دبیر رحمۃ اللہ کی ذاتی ڈائری ہے اس میں وصیت کے اندر یہ بات درج ہے کہ اگر میرا بیٹا قاضی مظہر حسین موجود ہو تو میرا جنازہ وہی پڑھائے پہلے وصیت کے الفاظ مطالعہ فرمائیں اور پھر مولانا دبیر رحمۃ اللہ کے ہاتھ کی تحریر کا عکس ملاحظہ فرمائیں۔

”موت برحق ہے۔“ ”كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ“ اگر میرا پیغام اجل آجائے تو میری صلوٰۃ جنازہ برخوردار مولوی مظہر حسین سلمہ اللہ پڑھا دے، تا حال تو وہ قفس میں ہے۔ اللہ تعالیٰ نورِ نظر کو جلد رہائی دے آمین۔

مرت بحق پہ لوں عجب باغی و حریف
ہنچے اجل آجائے تو میری مہر و جزاء
بہرہ زار نظر میری سلسلہ اللہ پر عباد
تا حال تو وہ فقیر ہے عین اللہ کی برکات

خاکسارِ رحمہ اللہ بن مسعود
۱۰۱۰ھ

نیز مولانا ثناء اللہ صاحب برکت کا مولانا دبیر برکت کی نماز جنازہ پڑھانے پر پورا یقین ہمیں اس لیے بھی نہیں ہے کہ ۱۹۳۰ء میں ان کے ساتھ مولانا دبیر کا حرم مصابرہ کے موضوع پر مناظرہ ہوا تھا، جس کی پوری تفصیل مع تاریخی ریکارڈ کے راقم الحروف نے اپنی کتاب احوال دبیر کے تیسرے ایڈیشن میں دے دی ہے جو قابل مطالعہ ہے۔ اس میں مولانا ثناء اللہ صاحب برکت کی جانب سے مولانا احمد دین جیسالی برکت اور مولانا غلام اللہ خان صاحب برکت مناظر تھے۔ بریلوی دوست میثم صاحب کا کہنا ہے کہ مولانا ثناء اللہ پنجائے والے بریلوی عالم تھے اور انہوں نے مولانا دبیر کا جنازہ پڑھایا۔ ہمارا سوال اس وقت یہ نہیں ہے کہ بریلوی عالم نے اس مناظرہ میں مولانا احمد دین جیسالی برکت اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان برکت جیسے دونوں دیوبندیوں کو ہی اپنا مناظر کیوں منتخب کیا؟ ہمارا دعویٰ ایک بار پھر تقویت پا رہا ہے کہ یہ سب حضرات اُس زمانہ میں اس معنی میں بریلوی نہیں تھے جو دوست دیکھنا چاہتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ اس مناظرے نے مولانا ثناء اللہ صاحب برکت اور مولانا دبیر برکت کے مابین بہت دوری پیدا کر دی تھی۔ دونوں کے معتقدین نے ایک دوسرے کے خلاف اشتہار بازی شروع کر دی تھی مولانا ثناء اللہ کے بیٹے قاضی محمد عابد کدکھی والوں نے اپنے والد کی جانب سے اور مولانا حکیم غلام محی الدین دیالوی برکت نے مولانا دبیر اور ان کے صاحبزادہ حضرت قاضی صاحب برکت کے دماغ میں بڑے بڑے قد آور اشتہار شائع کیے۔ جس کی تفصیل احوال دبیر (طبع سوم) میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے اور ان اشتہاروں کی بنیاد پر مرزائیوں نے جو اعتراضات کا طوفان کھڑا کیا تھا، اس کے جوابات بھی دے دیئے گئے ہیں الحمد للہ علی ذالک۔ اس قضیے نے اتنا طول پکڑا کہ معاملہ تھانہ پکھریوں، پنجابیوں اور مناظرہ و مباحثہ سے ہوتا

ہوا اچھا خاصہ تنازع کی شکل اختیار کر گیا تھا۔ اور تاریخی ریکارڈ سے یہ بات عیاں ہے کہ اس ملی مباحثہ کو لڑائی میں تبدیل کرنے والے اہل تشیع تھے۔ جو ابوالفضل مولانا کرم الدین دبیر بخت سے ساری زندگی خائف رہے اور اب بڑھاپے میں وہ انہیں پریشان دیکھنا چاہتے تھے۔ مگر چاہے کہ

۔ وہ شیعہ کیا بھیجے جسے روشن خدا کرے

اس تفسیر کے چھٹے سال یعنی ۱۹۴۶ء میں مولانا دبیر کا انتقال ہو گیا۔ سابقہ شدید اختلاف کے پیش نظر یہ تسلیم کرنا عقلاً مشکل ہے کہ مولانا دبیر کے اہل خاندان نے مولانا دبیرؒ کی نماز جنازہ پڑھانے کے لیے مولانا ثناء اللہ بخت کا انتخاب کیا ہو۔ بہر حال اس بحث سے ہمارا مقصد صرف تاریخی حقائق سے پردہ اٹھانا ہے، مولانا دبیر کی مسلکی تبدیلی کے دعویٰ کو تو انائی فراہم کرنا نہیں۔ کیونکہ مولانا ثناء اللہ صاحب بخت ایک معتدل عالم دین تھے اور اس زمانہ میں دور دراز سے طلبہ علوم و نحو، خصوصاً اُن سے ”کافیہ“ پڑھنے آتے تھے۔ بالفرض مولانا ثناء اللہ صاحب بخت نے ہی مولانا دبیر کا جنازہ پڑھایا ہو تو بریلوی دوست بغلیں کیوں بجا رہے ہیں؟ دارالعلوم دیوبند میں مولانا دبیر کا خود اور اپنی ہمیشہ کا چندہ ارسال کرنا، مظاہر علوم سہارنپور سے دورہ حدیث کرنا، علماء اہل سنت دیوبند سے قلبی لگاؤ رکھنا، اپنے نور نظر کو دیوبند سے دورہ حدیث کروانا اور شیخ الاسلام حضرت مدنی بخت سے بیعت کی درخواست کرنا اور حضرت قاضی صاحب کو مولانا نصیر الدین غور غشتویؒ (خلیفہ مولانا حسین علی واں بھجروی) کے پاس ایک استفتاء کی تصدیق کے لیے بھیجنا^۱ تو ان کی دیوبندیت کے لیے ناکافی ٹھہرے اور مولانا ثناء اللہ بخت جیسے ایک معتدل عالم کا جنازہ پڑھانا (اور وہ بھی جب کہ محل نظر ہو) بریلویت کا معیار بن جائے۔ کیا اسی کو تحقیق کہتے ہیں؟ کیا سورج کی کرنیں مٹھی میں بند کی جاسکتی ہیں؟ چمگا دڑوں نے آج تک دن میں آنکھیں بند کر کے سورج کا کیا بگاڑ لیا؟ قومیں حقائق تسلیم کرنے کی غذا پر ہی زندہ رہتی ہیں۔ اور جس طبقے کو یہ غذا میسر نہیں، وہ جیتے جی مردہ ہے۔ اور مردوں کا سب سے بڑا حق یہی ہوتا ہے کہ زندہ قومیں ان کے لیے ایصال ثواب کریں۔ سو ہم آپ کے لیے

ایصال ثواب کرتے رہیں گے۔ اور آپ تعصب و عداوت کے برزخ میں خواہ ہمیں گھوریاں ڈالتے رہیں، ہم تب بھی یہ فرض ادا اپنا کرتے رہیں گے برصغیر پاک و ہند کے اہل السنّت والجماعۃ میں حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ سے لے کر ابو الفضل مولانا کرم الدین دبیر اور ان کے لخت جگر حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین رحمۃ اللہ علیہ تک سچ کے یہ چراغ جلتے رہیں گے اور روشنی پھیلاتے رہیں گے۔ کیونکہ جہالت کا علاج مقابلہ بازی سے نہیں ہوتا، علم اور حق کی روشنی سے ہوتا ہے۔ اور اندھیروں سے یہ مقابلہ جاری رہے گا۔ ان شاء اللہ العزیز۔

پڑا فلک کو دل جلوں سے کام نہیں
جلا کے راکھ نہ کر دوں تو داغ نام نہیں

عبدالجبار سلفی

ادارہ مظہر التحقیق، کھاڑک ملتان روڈ لاہور

۲۵ اگست ۲۰۱۳ء

بروز اتوار بوقت 7:30 صبح

حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین کی ولادت پر مولانا کرم الدین دبیر کے دست مبارک سے لکھی ہوئی ایک یادگار تحریر کا عکس

تاریخ تولد بروز اتوار مظہر حسین ۲۰ اکتوبر ۱۹۱۲ء روز شنبہ ۹ ذی قعدہ ۱۳۳۱ھ
مہمانک ۱۹۱۲ء دست مبارک رات - اللهم زد عمره وسعده

(تاریخ تولد بروز اتوار مظہر حسین ۲۰ اکتوبر ۱۹۱۲ء روز شنبہ ۹ ذی قعدہ ۱۳۳۱ھ)

کاتک ۱۹۷۱ء وقت ۹ بجے رات اللهم زد عمره وسعده

ادارہ مظہر التحقیق کی نشریات کا مختصر خاکہ 0321-4145543

عام قیمت	نام مصنف	نام کتاب
550	مولانا قاضی محمد کرم الدین دہری	آفتاب ہدایت و درخش و بدعت
300	مولانا قاضی محمد کرم الدین دہری	تاریخ عبرت:
140	مولانا قاضی محمد کرم الدین دہری	السیف المسلمون لائمراء خلفاء الرسول
160	مولانا قاضی محمد کرم الدین دہری	تاریخ شہادت و اہل حق و بدعت
60	مولانا قاضی محمد کرم الدین دہری	فیض باری و تقریر داری
950	مولانا قاضی مظہر حسین	خارجی فقہ (2) جلدیں
550	مولانا قاضی مظہر حسین	بشارت الدارین بالصبر علی شہادت الحسین
475	مولانا قاضی مظہر حسین	علمی محاسبہ
150	مولانا قاضی مظہر حسین	خلافت راشدہ و امامت
120	مولانا قاضی مظہر حسین	مودودی مذہب
160	مولانا قاضی مظہر حسین	سنی مذہب حق ہے؟
160 -	مولانا قاضی مظہر حسین	دفاع حضرت امیر معاویہ
120	مولانا قاضی مظہر حسین	ایک اجمالی نظر
50	مولانا قاضی مظہر حسین	جوابی مکتوب
50	مولانا قاضی مظہر حسین	ہم ماتم کیوں نہیں کرتے
	مولانا قاضی مظہر حسین	کشف خارجیت
	مولانا قاضی مظہر حسین	مشاجرات صحابہ 2 جلدیں
60	مولانا قاضی مظہر حسین	سنی موقف
300	حافظ عبد الجبار سلتی	احوال دہری
	حافظ عبد الجبار سلتی	لغۃ الحق
50	حافظ عبد الجبار سلتی	سوط العذاب علی العینید الکذاب
	حافظ عبد الجبار سلتی	تنبیہ الناس علی شر الوساوس الخناس
200	حافظ عبد الجبار سلتی	نجوم ہدایت
	حافظ عبد الجبار سلتی	تعوید المسلمین عن شرور المفسدین
50	حافظ عبد الجبار سلتی	رمضان المبارک کے احکام و مسائل
50	حافظ عبد الجبار سلتی	احکام قربانی
160	حافظ عبد الجبار سلتی	عبداللہ چکڑ الوی اور فقہ انکار حدیث
60	حافظ عبد الجبار سلتی	علامہ عنایت اللہ خان الشرنی (احوال و انکار)
100	حافظ عبد الجبار سلتی	منظرہ حیات الہی سیدنا

تمام کتابیں 50% ڈسکاؤنٹ پر ملیں گی۔